

To: panel_e <panel_e@legco.gov.hk>
From: TSA 關注組___ <xtsa2015@gmail.com>
Date: 12/12/2016 10:44AM
Cc: lcc.ntw@dab.org.hk, Kenneth Leung <info@kennethleung.hk>, Alice MAK <amlegco@gmail.com>, Ka Ki Kwok <kkk@kkkwok.hk>, kwk@ftulegco.org.hk, dennis@denniskwok.hk, Chris Cheung <chrischeungwf@gmail.com>, info@cheungchiuhung.org.hk, Helena Wong <helenawonghk@gmail.com>, eq@eqweb.hk, "legco.office liao" <legco.office.liao@gmail.com>, wklo@engineer.com, info@ayeung.hk, Andrew Siu Kin Wan <wansiukin@gmail.com>, info@chuhoidick.hk, contact@jimmyng.hk, Juniusleg@kcho-fong.com, holdenchow@hotmail.com.hk, info@shiukachun.org.hk, orchongshinglegco@gmail.com, ronickchan@gmail.com, info@tanyachan.hk, Horace Cheung <info@horacecheung.com>, Chi Fung Hui <huichifung@gmail.com>, chluk@ftulegco.org.hk, lkf.legco@gmail.com, enquiry@civicpassion.hk, roy@dphk.org, contact@jeremytam.hk, info@nathanlaw.hk, contact@edwardyu.org, Siu Lai Lau <hksiulai@gmail.com>, Lai Wan Chiang <chianglaiwan@gmail.com>, ikyoffice@hkptu.org, jkstolegco@gmail.com, nwsclcoffice@gmail.com, Abraham Shek <arazack@netvigator.com>, tyyc@netvigator.com, jefflam@fowind.com.hk, Wai King Lee <info@starrylee.com>, garychk@dab.org.hk, kp@kpchan.com, priscilla@lmf.hk, kk Wong@ftulegco.org.hk, iplau@reginaip.hk, paultse@paultse.org, longhairlongmarch@yahoo.com.hk, Claudia Mo <contact@msmo.hk>, mt@michaeltien.hk, Chun yin HO <honstevengo@gmail.com>, frankieyick@liberal.org.hk, chiwaioffice2016@gmail.com, Si Wing Yiu <ysw@yiusiwing.com>, FK Ma <fkmaoffice@gmail.com>, charlesmok@charlesmok.hk, Chi Chuen Chan <slowbeat@gmail.com>, Ben Chan <benchanlegco@gmail.com>
Subject: TSA 跟進問題

各位立法會教育事務委員會全體委員：

家長聯盟懇請大家於今天的會議上向教育局提出以下有關 TSA 的問題：

- (1) 請教育局公開所有曾用 TSA 數據作的全文報告研究
-最近中大侯傑泰教授發表兩份與 TSA 數據掛勾的研究令家長們非常憂慮。教育局有沒有先徵求家長同意分享數據？還有什麼研究有用 TSA 數據？
- (2) 請教育局解釋為何 TSA 會變成學校之間互相比較的工具？
-檢討委員會報告清楚重申：「基本能力評估計劃」包括「學生評估資源庫」（STAR）（前身為學生評估（SA））、「全港性系統評估」（TSA）及「網上學與教支援」（WLTS）三部分，有助把「促進學習的評估」理念落實於日常課堂當中。…學校可以參考不同的資源（例如 WLTS），配合學校的需要，制定改善策略，促進學與教的成效。」因此，STAR 和 WLTS 的功能就是給老師最適時的數據來改善教學。所以，TSA 的功能重點不在於學與教的回饋，更不是為個別學校跟其他學校或全港的水平作比較。而只是給教育局整體的能力數據作教育政策參考而已。
- (3) 既然 TSA 只是給教育局整體的能力數據作教育政策參考，為什麼不能像國際試如 PIRLS 和以往的 PISA，只需隔數年考？抽考？為什麼不能完全不記名（不記校名，不記學生名）？
- (4) 為什麼教育局沒有落實 2000 年教改的目標，減少競爭，減少學習壓力？
-報告中承認仍然有學校存在操練、功課素質不佳等問題。教育局有什麼實際有效方法遏止操練？
-只向學校查詢有沒有功課及評核政策，答“有”又有代表什麼？教育局有什麼跟進行動？

非常感謝您們的幫忙。

家長聯盟上

（成員包括：TSA 關注組、香港革新教育家長同盟、還我童年、動心行動、爭取取消小三 TSA 群組、關注學童發展權利聯席、不願小朋友成為功課奴隸組、TK095 group，青衣家長會）