

「『防止學生自殺委員會』最終報告的建議」
意見書

《熱血親子團》主持人
張耀心（水媽）

二零一六年十二月二十八日

對於整份《防止學生自殺委員會最終報告》（下稱《報告》），本人以「治標不治本」五字來形容此《報告》。

《報告》中，防止學生自殺委員會（下稱「委員會」）不斷以各項分析來為教育制度推卸責任，當中更有令人失笑的論點。在《報告》中第二章「分析二」所述，2014年「世衛指出，限制自殺工具的可及性是極為有效的預防自殺策略。因此，各方應努力研究香港最常見的自殺方式，繼而制訂針對性措施。香港過往曾經推行的有效措施，世衛已記錄於其文件中。本地調查顯示，過去30年的規律呈現一致性，由高處躍下是香港最常見的自殺方式。」然而，《報告》中所指「香港過往曾經推行的有效措施」，是加設鐵路屏障防止跳軌自殺，及把袋裝炭從雜貨店下架；不過，2015年自殺身亡的個案當中，由高處躍下的自殺方式仍然佔過半數，根據此分析，最有效防止自殺的方法，莫非要把香港的高樓大廈都拆掉？

這些令人啼笑皆非的分析，並沒有為失去生命的莘莘學子帶來平反。《報告》裡的「分析一」提出「委員會留意到香港的自殺率低於已發展國家」，我們為人父母的，最大欣慰是看見子女快快樂樂長大成人。學生自殺，不是要與其他國家鬥少，而是「一個也嫌多」。委員會搬出一堆自殺率數據來轉移公眾視線，根本沒有正視本港學生自殺問題癥結。

《報告》建議從各層面為學生作出不同程度的支援和提供資源

配套以防止學生自殺，通通都不能「治本」，全都是為教育制度推卸責任。《報告》中「分析五」再來搬出一堆數據，指出過去三個學年的 38 宗中、小學自殺個案中，「9 人據稱擔心學業問題，但只有 5 人的學業成績未如理想，其餘各人的學業成績均達到一般或優良水平。」委員會欲藉此推辭學業壓力與自殺的關係。各位看倌是否知道現時小學是如何默書？在本人小時候，默書滿分是 100 分，60 分便是合格，有 90 分以上便已經是優良成績；但是，現在小學默書，滿分不是 100 分，在 100 分之外，老師多加了一個 bonus 環節，全對了可多加 20 分，所以如果你孩子只有 100 分，也不是優才生，現今的瘋狂學習風氣形成惡性競爭，學習壓力不只出現在「成績未如理想」的學生身上，可是此《報告》就把「壓力」與「成績」劃上等號，沒有正視整個大環境的氣氛。

由小一開始，學生便要操練 TSA，完成校內學期考試便要考 TSA 模擬試，完成 TSA 模擬試便要考 TSA，如是者一路直到中三，升上中四便要操練 DSE，期間遇上各種精神健康問題、家庭問題、人際關係問題、學校適應問題等等，每天無時無刻在操練試題的學生們哪有喘息的空間整理情緒？除了學懂了操練試題，學生們學懂了如何運用知識嗎？這些答題技巧，上了大學有用嗎？上了大學，學習方式完全不同了，適應不來也不是教育制度的問題嗎？委員會除了為教育局當擋箭牌，有為學生著想過嗎？

在《報告》中第四章「建議」部份，建議政府加強社交媒體的角色，「善用社交媒體舉辦和宣傳推廣精神健康的活動」，又建議研究「在二十一世紀，特別是數碼產品普及化的年代，促進家長與子女有效溝通的方法。」當中提及為學校推行精神健康推廣計劃及反負面標籤活動，名為「好心情@學校」，內容包括透過「與人分享」、「正面思維」和「享受生活」，讓學生參與推廣心理健康，透過社交媒體如 YouTube 和 Facebook，以及學校平台，提高學生對精神健康的認知和了解。以本人所知，689 和齊昕都有用 Facebook 的習慣，不知以上建議，對齊昕的情緒病有沒有幫助呢？