

## 民間青年政策倡議平台

### 預防學生自殺 必先改革教育制度 長遠制定青年政策 全面回應青年需要

青年往往都被社會視為最有活力、擁有無限可能的一群。令人傷感的是，自 2015 年新學年至今，已有逾五十人因學業壓力而輕生。相信社會各界不願再見到有年輕生命輕生，因此我們極需要制定一套完善的青年政策，從多角度了解分析，切實回應青年需要，而非將青年自殺情況歸因於學生精神健康問題。

過去，政府對青年的態度往往都是「扶助」，而非「支持」。香港一直缺乏一套回應青年各方需要的青年政策，過去一直只推出零散的青年服務，無論是教育、就業及社會參與等多方面都未能回應青年的實際需要，亦把社會流動性低等問題歸咎於青年人自身精神問題，這是錯焦的。

要預防學生自殺，須多方面制定政策回應青年需要；同時，要了解青年需要必須先由下而上，諮詢本為持分者的青年人，才能聚焦預防學生自殺。

因此，平台及聯席的建議如下：

#### 1. 由下而上制定一套青年政策

青年政策需要具備以下三個願景，包括 1) 讓青年發展自我；2) 讓青年能夠參與社會；及 3) 讓青年自主自決。

#### 願景 1：讓青年發展自我

甲、 推動多元教育，讓青年無障礙發展興趣

要令青年人能發展自我，就應推動多元教育，而推動多元教育，就應要包括中學及大專課程，讓學生盡早發展個人興趣。

雖然現時教育局多次表示現時新高中課程是有助推動「多元教育」，包括設立甲乙丙三類課程。然而，其課程內容、上課形式與評分方法不同，原則上希望學生可以有多元學習，包括語言及其他技能。不過，甲類科目以外的科目的就讀人數少，於 2014/2015 學年，只有 8% 中五學生修讀乙類應用學習科目，也只有 7% 中六學生報考有關課程<sup>1</sup>。然而，大專院校收生時只考慮甲類科目中的四個核心科目與一個選修科目的分數，在升學競爭大的情況下，考生根本不敢報讀甲類以外的術科科目，亦考慮到沒有更多時間選讀其他科目。在這個情況下，乙類的術科科目課程形同虛設，不能達至使課程多元化的目標。

因此，我們建議教育局應提升乙類課程的認受性及吸引力，包括 1/ 將課程就讀年期由 2 年增至 3 年；2/ 大學收生必須計算乙類科目的成績；3/ 將乙類目評分標準拉近與甲類科目相同；4/ 提升乙類科目在該行業的認受性。同時，教育局亦應全面檢討各教育階段之評核制度與方式，消除評核至上、學習其次的風氣，讓學生得以發展所長，減少學生所面對學習的壓力。

除了需要增加高中課程的多元性外，大專作為一進修階梯，亦同時需要提供多元的學科供青年選擇升學。現時大多學士學科都是學科，如社會學、心理學等，而學位課程提供的術科選擇少之有少。傾側於學科而忽略了術科的課程結構，令不少有志於術科發展的青年人升學、進修無路，令他們的

<sup>1</sup>教育局高中科目資料調查 2014/2015 學年，擷取自：

[http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/SubjectSurvey2014\\_MainFindings\\_c.pdf](http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/SubjectSurvey2014_MainFindings_c.pdf)

潛能被乏值、被忽略。因此，聯席建議政府應承擔大專教育之責任，長遠增加由公帑資助學士學位，讓每位(更多)符合最低入學要求之學生及非學士大專生入讀，並提高科目多元性，包括增加有關創意藝術與資訊科技等術科的資助學士學位；同時增加由公帑資助副學士及高級文憑學額至未能符合大學學位最低入學要求之學生均能入讀。

## 乙、 推動多元產業

要讓青年發展自我，除了由教育入手，亦需要由產業入手。現時香港仍然依賴四大支柱產業的發展，佔了全港超過五成香港的國民生產總值（GDP）。加上，現時香港已轉型成為知識型經濟體系（Knowledge-based economy），社會較傾向學術與產業的結合，令許多著重技術、技藝和創意的行業被邊緣化。縱使政府多次提出發展多元產業，然而這些均只是口號式的政策方針，藝術體育等多個範疇均缺乏資源發展，令許多有志在該方面發展的青年被迫放棄。因此，政府應該著力推動多元產業發展，增加青年人發揮所長的機會，讓青年發展自我。

當社會給予青年人更多機會及發展空間時，學習壓力、家庭壓力等亦會隨之而減少。

### 願景 2：讓青年能夠參與社會

#### 甲、 設立地區青年諮詢平台

在現今由上而下的諮詢下，政府一直甚少為青年人設立諮詢制度，2008年起啟用的青年廣場，原意為希望讓青年人發展潛能，並廣納青年人聲音，但使用率一直維持偏低。參考外國不少例子，如荷蘭、丹麥等北歐國家便成立了許多青少年自助中心，讓青年可成為中心要員之一，讓青年可以自助參與社區，並成立獨立委員會，向政府反映青年個人想法，甚至影響政策制定。故此，我們建議政府參考外國例子，為十八區設立地區諮詢平台，以青年人為中心，並與區議會的諮詢制度銜接，制定長遠地區諮詢策略，並就與青年政相關議題進行討論，包括是次公聽會之主題－預防學生自殺。

#### 乙、 設立具實權的青年議會

雖然香港設立青年事務委員會，然而會內成員全部由政府委任，只為政府官方的諮詢機構。近年，被人垢病成員年紀偏大，未能真正反映青年人聲音。在九十年代，香港十八區區議會之中，有五區成立了青年議會，但自回歸後，一直被政府忽略，至今已經全線結束。因此，一個全港性的青年議會，必須成立，增加部分權力，讓青年人充權，議會內需要由一定比例的青年人所組成，且設年度工作計劃及議程（agenda），就青年所關注的議題而作出相議辯論，影響政府政策制定。

長遠而言，青年議會理應取替青年事務委員會，並與各地區諮詢平台合作，向政府倡議政策，並按立法會議程作青年議會中進行諮詢及審議，增加青年在議會的影響力。

### 願景 3：讓青年自主

「讓青年自主」，這亦意指青年能「免於被控制」。青年應有權力去發展自己一套想法及信念，而社會上亦應容許多元的聲音。因此，聯席及平台亦希望政府可以提供一個友善的環境予青年人，讓他們能接觸到多種不同聲音；了解社會及歷史的全面性；以及教育能培訓青年的批判思考(critical thinking)，讓青年真正享有一個能自主發展的空間。

以上的建議只是青年政策的部份內容，聯席及平台建議政府在制定青年政策時，需要認真由下而上徵詢不同持分者的意見，尤其是青年人，以制定一套切合青年所需要的青年政策，回應青年實際需要，同時亦能根本預防學生自殺。

聯絡人：青年組織幹事-黎韻瑤小姐 [REDACTED]；何汝瑛小姐 [REDACTED]