



中華人民共和國香港特別行政區政府總部教育局
Education Bureau
Government Secretariat, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region
The People's Republic of China

本局檔號 Our Ref: EDB(EI/BCA)/20/12/1

電話 Telephone: 3509 8521

來函檔號 Your Ref: CB4/PL/ED

傳真 Fax Line: 2186 8245

香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會教育事務委員會
事務委員會秘書
黃安琪女士
(傳真: 3151 7052)

黃女士:

教育事務委員會
跟進 2017 年 5 月 8 日會議上就議程項目
“基本能力評估研究計劃”通過的議案及
出席會議人士的意見

謝謝你於 2017 年 5 月 10 日的來函。就 2017 年 5 月 8 日會議議程項目“基本能力評估研究計劃”通過的兩項議案及出席會議人士的意見，我們現提交載於附件的回應，煩請跟進。

教育局局長

(陳婉嫻



代行)

二零一七年六月十二日

連附件

教育局就
教育事務委員會
跟進 2017 年 5 月 8 日會議上就議程項目
“基本能力評估研究計劃”通過的議案及出席會議人士的意見的回應

1. 就兩項議案的回應

全港性系統評估(TSA)自 2004 年¹實施以來，教育局一直與不同持份者(包括學校、教師、家長、中小學議會、家庭及學校合作事宜委員會、TSA 關注組等)保持溝通，以了解實施情況，持續改善實施安排。徵詢持份者意見的相關安排及於 2014 年推出的優化措施詳情可參閱立法會討論文件 CB(4)284/13-14(03)。

為了回應社會的關注，教育局局長在 2015 年 10 月宣佈由基本能力評估及評估素養統籌委員會(委員會)負責就 TSA 進行全面檢討。教育局局長除了定時於立法會就 TSA 檢討作出匯報及聽取意見外，教育局及委員會在檢討工作中，非常重視不同持份者的意見，透過不同渠道(例如舉辦研討會、焦點小組及會議等)，會見不同持份者，包括辦學團體、校長、前線教師、各區的家長及關注團體等，以收集他們的意見及建議。詳情可參閱立法會討論文件 CB(4)262/16-17(02)。同時，教育局亦應多個諮詢組織的邀請介紹 TSA 的檢討工作。有關教育局會見團體的名單可參閱立法會討論文件 CB(4)976/16-17(01)。

除了上述各項收集意見的方法外，我們亦知悉有參與 2016 試行研究計劃(小三)(2016 試行計劃)的學校自發於 5 月 2 日舉辦經驗分享會，分享學校層面如何善用評估資料改善學與教。教育局及委員會在檢討的過程中，會考慮不同持分者的意見及建議。

¹ 小三、小六及中三 TSA 分別自 2004、2005 及 2006 年開始推行。由 2014 年起，小六 TSA 於單數年(即 2015、2017 年等)舉行。

透過已建立的良好溝通渠道及有效的收集意見方法，教育局可以了解及掌握各持份者對 TSA 的意見及建議。

2. 就出席會議的人士的意見的回應

於出席上述會議的人士於會上提出對 TSA 的不同關注，現回覆如下：

因TSA而引致過度操練、學童缺乏充足的休息、睡眠及遊戲時間等問題

教育局對反對過度操練的立場非常明確和堅定。在 2015 年，教育局向學校發出「家課與測驗指引—不操不忙 有效學習」通告，重申家課的質比量更為重要，學校應關注學生的全人發展，讓學生亦有餘暇參加其他有益身心的社群或課外活動，以及有充足的休息和睡眠時間。辦學團體、校董會應與學校共同訂立合適的家課和評估政策。學校宜適時向家長闡述學校家課和評估的政策(如包括有效益家課的類別、測考的頻次，補課的安排、是否需要購買補充練習等)，並徵詢他們的意見，以及鼓勵他們參與回饋子女功課的表現。同時，學校應在每學年開始把學校的家課和評估政策通知家長及上網，讓該校所有的家長都知悉。除此之外，今年年初多個辦學團體、小學校長會代表及地區家長教師會聯會提出三方的「反對過度操練和善用評估回饋學與教倡議」，支持善用評估資料了解學生學習情況及反對無意義的操練。

同時，教育局落實多項具體措施移除因 TSA 引致過度操練誘因。首先，改良試卷及題目設計以對準小三基本能力的要求、符合課程精神及配合學生的學習需要，故此學生可在日常學習當中掌握基本能力，不用為 TSA 作特別準備或過度操練。2016 試行計劃下，香港考試及評核局(考评局)提供四款不同內容的學校報告，當中包括只提供學校本身數據，剔除用作參照的整體數據的學校報告，讓學校可因應校本需要作出選擇，有效地釋除學校對評估數據可能帶來風險的疑慮。同時，教育局把 TSA 從小學表現評量中剔除，以彰顯 TSA 低風險的特質。教育局接納了委員會的建議，加強內部指引，就教育局不同分部運用 TSA 的數據及資料提出明確的指引。教育局亦清楚表明官立小學不會為準備 TSA 而購買補充練習，並會加強公眾

教育和不同階段的教學人員培訓(包括準教師的培訓、獲聘教師的職前培訓、現職教師的在職培訓)，以及他們對「促進學習的評估」的認識，確保他們正確有效地利用 TSA 數據促進學與教。

TSA 題目日益艱深刁鑽

由 TSA 在 2004 年推行開始，基本能力的達標水平已釐定，並一直沿用至今。為了維持已釐定的基本能力水平，考評局藉研究測驗 (Research Test)，把不同年度的學生表現作等值 (equating) 研究，以便比較該年學生與前一年學生的表現，藉此確保 TSA 水平穩定和一致。

鑑於採用水平參照的安排，基本能力的達標水平不會因為不同年份評估題目的深淺而受到影響。

值得注意的是綜合 2016 試行計劃參與學校及教師在焦點小組反映的意見表示，修訂後的試卷及題目設計具信度及效度，並能對準小三基本能力的要求、符合課程精神及配合學生的學習需要。

建議取消向學校發放學校層面的數據，避免辦學團體施壓或教育局監控

在學校層面，TSA 為學校提供學校報告，報告不僅載列該校學生在中、英、數三科的整體達標率(自 2014 年開始，個別小學不獲發放其達標率)，還提供題項分析及其他補充資料，包括各題的答對率及各項基本能力相關題目的學生表現等。

相關資料讓教師了解整體學生的強弱項，以及協助教師根據評估數據及學校本身的發展需要，制訂改善學與教效能的計劃。在分析學生於系統評估的表現後，學校普遍會採取跟進措施，例如調適教學內容、改善課業/評估的設計，以及推出為照顧學生學習差異的課後輔導計劃等。有關的跟進措施可對應參與 TSA 的學生的能力，在有關學生升班後進行；也可對應不同班級學生的學習需要，為學生掌握中、英、數三科基本能力打好基礎。

2017 基本能力評估研究計劃實為「復考」TSA

基於 2016 試行計劃的成效，教育局採納了委員會的建議，在 2017 年推行基本能力評估研究計劃(研究計劃)，把 2016 試行計劃的新元素推展至全港小學。推展研究計劃的目的是擴大研究範圍，讓更多學校參與以進一步收集更全面的回饋，繼續檢視和持續優化評估的安排。研究計劃並非「復考」TSA，有關資料不會用作評量學校的表現，學校無須進行額外的操練。

研究計劃包含四個優化項目，分別為：

- (i) 改良試卷及題目設計；
- (ii) 優化學校報告；
- (iii) 加強專業支援措施；及
- (iv) 加入收集學生學習態度及動機問卷調查。

有出席會議的人士指大部分教師反對「復考」TSA

2016 試行計劃透過焦點小組收集教師及家長的意見。教師認為題目符合課程精神，能配合學生的學習需要；出席的家長普遍認為 TSA 需要持續舉行，因 TSA 能提供學校數據及全港數據，讓學校更清楚學生的水平。

同時，2016 試行計劃參與學校在 2016 年 12 月進行會議，出席會議的學校代表均表示支持把試行計劃的優化項目推展至全港小學。另外，2017 年 1 月至 3 月期間舉行的 18 區講座共有超過 1 000 人出席，收回近 700 份問卷(包括校董、校長、教師、家長的問卷)，大部分認同試行計劃四個優化新元素有助提升學與教。

有意見指香港教育專業人員協會早前進行問卷調查，表示有 85%以上教師反對復考小三 TSA。值得注意的是，有關調查所收回的問卷共 112 份，當中少於 10%的回應人士曾參與 2016 試行計劃，其代表性及能否全面反映學界的意見值得商榷。

建議以抽樣、隔年或隔兩年、「不記名、不記校」或自願參與的方式進行 TSA

委員會曾就進行 TSA 的不同行政安排作出研究，詳情可參看委員會提交的「全港性系統評估檢討報告」(<http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/tsa/fullreport.pdf>)。相關的不同行政安排及其影響概述如下：

- 抽樣：TSA 能提供系統層面及學校層面資料，因此若以抽樣形式進行 TSA 只能提供系統層面數據，但學校層面每所學校參與人數不足以準備具參考價值的報告，會喪失學校層面的回饋功能。
- 隔年或隔兩年：若隔年或更長時間進行 TSA，學校需要隔年或更長時間才獲得數據回饋，學校便不能適時地了解問題所在，檢視課程規劃及調適學與教。
- 「不記名、不記校」：若 TSA 用不記名、不記校的方法，只能提供系統層面數據，但學校層面的回饋功能完全喪失。
- 自願參與：由學校/家長選擇參加評估則無法確保樣本的全面性，令樣本出現選擇偏差 (Selection Bias)，影響評估數據可信性。

TSA 的數據對於幫助學生學習沒有成效

TSA 數據追蹤研究顯示，香港學生中英數三科的表現，不但在小三級別的達標率持續改善，而且同時在小三及小六級別達標的百分比亦持續提升。這反映 TSA 學校報告所提供的數據及分析，已在初小及高小階段發揮參考作用，有助學校改良初小及高小的教學策略、課程規劃及教學活動，讓更多學生在小三及小六級別達到相應的基本能力水平。

在小三級別已達基本能力水平的學生人數比例²

	2004年 (%)	2005年 (%)	2006年 (%)	2007年 (%)	2008年 (%)	2010年 (%)	2011年 (%)	2012年 (%)	2013年 (%)	2014年 (%)	2015年 (%)	2016年 (%)	2016年與 2004年比較 (變化百分點)
中文	82.7	84.7	85.2	84.9	85.4	85.9	86.4	86.1	86.6	86.3	86.4	85.8	+3.1
英文	75.9	78.8	79.4	79.5	79.3	79.2	79.8	79.7	80.4	80.3	80.4	81.1	+5.2
數學	84.9	86.8	86.9	86.9	86.9	87.0	87.0	87.3	87.5	87.4	87.6	89.9	+5.0

追蹤羣組在小三及小六級別同時達基本能力水平的學生人數比例

	2004 -2007年 (%)	2005 -2008年 (%)	2007 -2010年 (%)	2008 -2011年 (%)	2010 -2013年 (%)	2012 -2015年 (%)	2004-2007年與 2012-2015年比較 (變化百分點)
中文	72.5	74.0	75.3	75.1	75.9	75.9	+3.4
英文	68.0	67.9	70.2	69.5	69.8	70.1	+2.1
數學	80.4	82.0	81.7	81.5	81.4	81.4	+1.0

² 2009年由於人類豬型流感肆虐，全港小學停課，教育局取消小學TSA，故沒有達標數據。2016年小三級以試行研究計劃形式進行，50多所小學參與評估，從中計算出全港小三級學生在中、英、數三科的達標率。