

反對 2016-2017 年度全面覆考 BCA/TSA

BCA 前身為 TSA，綜合教育局所提出的意見，BCA/TSA 主要有二項的目的。第一是學校改進，藉 TSA 評估所收集得來的資料提供反饋信息，藉此改進學校的學與教。此原因亦是被教育局作為借口，藉詞“擴大研究，收隻數據”而推出全新面貌的 BCA，於本年度全面覆考。但 BCA/TSA 已經有研究數據指出，這個評估根本是沒有起到任何作用的，下文亦會詳述。第二，教育局亦聲稱 BCA/TSA 能作系統監察，從其提供的訊息，讓政府能充分掌握整個學校系統的教學表現。BCA/TSA 所舉辦的機構為考評局，在一開始已經是一個總結性評估，著重於學生在每一個學段所學的成績，而這成績為小朋友三年所學的總結，那怎麼可能用一個三年才有的評估結果去為學校提供反饋訊息，從而為學校改進教與學？要改進教與學，應由各種校內評估或由校內老師學與教的過程中，老師已經可以提供意見。學生們實在不需要去參與一個回饋速度慢及沒有成效的評估，尤其是小三學生就要面對一個“公開試”，對他們的身心靈都有損害。

BCA/TSA 是無助於提高學生的學習成效，從教育局的數據分析報告可知，從 2004 年至 2015 年，中國語文科，英國語文科，數學科的小三不達標，小六達標的百分比是持續維持下降的，尤其於中國語文科由 5.1 下降至 2.3，這正正反映出 BCA/TSA，根本不能起到回饋教學的作用，對改善學生的學習成效是起不到任何作用。加上，教育局於二年度（2015-2017），單單為了宣傳 TSA 及 BCA，已經花費了 239 萬。這 239 萬用來增加學校人手，聘請更多的老師去協助學校不是會更好？

最後，本人伍嘉儀，是一位家長，強烈反對教育局全面覆考 BCA/TSA，亦對香港的教育制度完全失去信心。眼見小朋友從小一就時常要做閱讀理解練習並以選擇題的方式填劃答案。而每篇文章的作答時間也不超過十分鐘，這樣的學習方式，怎能令小朋友去理解，認讀，記下字或詞的意思呢？這樣學習，小朋友又怎會有成效？本次公聽會的召開日期為五月八日，在這天本屆的 BCA 已經開考了五天，政府或教育局真的有誠意聽取小市民的訴求嗎？