

勿誤把有效的系統性評估當作盲目操練的元兇

香港學生的功課量大，這個是不爭的時實。家長朋友經常訴苦，因為學校給很多功課，每天都要趕着回家協助孩子完成。但在另一邊廂，又聽到校長及老師無奈地說，他們明知學生的功課量大，也不得減輕，因他們不少都曾收到家長投訴，要求給學生的功課不能減少。雙方似乎都感受到給學生過量功課的問題，但又不敢減低學生的功課量。到底，減少功課及操練，是會影響學習成效嗎？真正的答案可能是相反，因為反覆操練是一個極緩慢的進步過程。英語有一句話「Practice makes perfect」(反覆練習能達至完美)，但從來沒有聽過「Practice makes basic」(反覆練習能掌握基本的)。中國的跳水隊雄霸世界多年，每個頂級選手都告訴你，他們每天從早到晚要如何反覆練習，做到「零瑕疵」，才能奪得世界冠軍。他們這個級數的選手，對跳水的認識已非常全面，技術亦已到達了很高的水平，故此，他們要戰勝對手，就只有透過反覆練習，緩慢地把僅餘的進步空間逐漸縮小，達至完美。這是「Practice makes perfect」的意思。相反，對於一個連如何踏板，如何騰空的基本知識都不懂的初學者而言，只給他一水池、一塊跳板，作反覆練習，他又能有進步嗎？答案是有，但進步很慢！

對學習基礎知識而言，有效的教授過程比反覆練習來的重要。但重重覆覆做練習這種學習模式，似乎已成了主流。這些只應當學生的學科知識已到達相當水平才運用的進步緩慢、達至完美的學習策略，更有流向應對學習基礎知識的趨勢，情況實在令人擔心。直至最近，聽到了針對小三 TSA，反對操練的澎湃呼聲，我才鬆一口氣。學校及家長都似乎從操練的迷思中醒覺了。大家都明白孩子的時間是十分寶貴，應把它投放到更有效率的學習活動當中。當中部分人士，更提議取消 TSA 以達至減少操練的目的，這個建議主要是建基於兩個「偏離」。第一，是 TSA 的考題深度偏離基本需要；第二，則是評估結果的使用偏離原來設計。在討論如何糾正這兩個偏離之前，我先想看看，全港系統性評估到底是甚麼回事。

打個比喻，孩子出生後，父母都會帶他到健康院，度高磅重，他們最關心的，是孩子的生長狀況會否落後主流。希望能盡早發現是否在某方面有所不足，並及時加以補救。理解學童的基本學習狀況也同樣是要及時和全面。在這個「得數據、得天下」的大數據時代，我們能藉着數據，找出問題的根源，及早根治。我實在想不到任何原因，要放棄盡早治癒的機會。回到第一個偏離的問題上，經過各方專家，包括校長、科主任、考評局、大學學者等，共同審議後，以數學科而言，調整後的考卷，已進一步簡化，將更符合用以評估基本能力的要求。至於第二個偏離，教育局更罕有的向公眾承諾，不會以評估結果向學校施壓，亦反對學校就 TSA 操練學生。事實上，要學生在 TSA 的基本能力評估中符合要求，盲目操練只會浪費時間，而無法達到預期效果。既然家長、學校、政府、學者都一致否定盲目操練的必要，我們還值得受它影響，而放棄有效的系統性評估嗎？

陳偉康

香港教育大學數學與資訊科技學系系主任