



通訊地址：新界上水清城路 8 號

轉交 教育評議會

電話：2468 3680 傳真：2682 2136

網址：www.edconvergence.org.hk

教育評議會

就小三推行 TSA/BCA 的意見

2017 年 4 月 26 日

就近月教育局提出對小三 TSA/BCA 實施的最新措施，本會有以下回應：

近年小三年級的「全港性系統評估」(TSA)因個別學校過多安排學生練習應試，備受批評。教育局於 2014 年採取優化措施，表面上改良試卷質素，目的在紓緩因系統評估被指責引致操練應試技巧而衍生的社會矛盾。

系統評估是 2000 年本地推動教育改革的其中一項措施，目的在監察全港學校在「小三、小六、中三」三個階段，學生中、英、數學科的水平。

小三的系統評估，在 2004 年前的「學科測驗」(Attainment Test)年代，並無操練問題。但 2004 年以後，設計全校學生應試，試題又較學科測驗年代的講求應試技巧(如作答時間要迅捷、考題漸趨艱深、題型推陳出新)，個別學校安排學生多作練習。由此而引發個別家長的擔憂，成為用作挑引社會爭議的課題。

對學校而言，有一定風險，或高風險的測考，學生必然地需要作應試準備，包括勤加練習，以純熟答題策略及要求。

教育局的責任是如何紓緩學校的過多練習，包括減少測考次數，調整測考範圍及難度，抽樣測考，隔年考核等。至於測考的功能，是監控學校教學水平，抑或用作調整及發展中央課程，為學校的課程及教學提供支援，落實「促進學習的評估」(Assessment for Learning)。由此評論測考是否值得推行，關鍵在於測考會產生甚麼影響？以及可以發揮甚麼作用？

2015-16 年度暫緩全港學校實行小三系統評估。改以 50 所學校，試行優化版。教育局這個年度以「基本能力測試」(BCA)為名，全面試行新版小三系統評估。教育局有否施行足夠有效措施處理學校可能過多練習的情況，有否為系統評估可以有助促進教學，提供新支援或新措施。以及有否就測考須有的檢討與改善，承擔及推行具成效的改善方案，這些都是教育界及社會的關注焦點。

本會一向主張，就教育政策相關議題，須專業、研究與實踐，三者並重，以理性對話處理矛盾，解決問題。以下是本會的相關主張：

1. 本會就教育局對小三 TSA 的檢討與推行，尚未有全盤方案，以及在應用系統評估以助促進教與學，亦尚未有提供足夠的新支援或新措施。因此，本會對小三 TSA(或改稱的 BCA)繼續全面推行有所保留，本會重申可讓學校自行決定參加與否。
2. 基於改良版的小三 TSA(或改稱的 BCA)，在題型、深淺程度及結果的發佈方式有一定的良好改變，教育局亦同意不再在評量表現中引用學校成績。因此，本會不反對今年以試行研究計劃模式實行小三 BCA，惟必須容許學校自行決定參加與否。
3. 本會呼籲推行上述試行計劃時，能夠同時提供配套支援，與去年 50 所小學的試行研究及相關調查（如早餐的影響及家長支援的影響）一併考慮，規劃往後的發展與執行方案。
4. 教育局若要知悉全港學校中英數三科某些課程的學習成效或成績，可三年一次抽樣進行，但不作為監察個別學校的成績數據的用途。教育局亦可每三年總結一個全港小三 TSA 的評估分析報告，以供學校參考。

教育評議會執委會

查詢：蔡國光

馮文正

蔡世鴻

教育評議會執委會

主席:何漢權 副主席：黃家樑、蔡世鴻、吳嘉鳳、陳偉倫

秘書：周鑑明 財政：馮文正 出版：曹啟樂

執委：許為天、蔡國光、鄒秉恩、林日豐、梁鳳兒、楊佩珊、鄧兆鴻、劉湘文、張家俊、朱啟榮、馮文正
黃冬柏、周慧珍、周慧儀