

教育事務委員會
2017年5月8日的會議

就「基本能力評估研究計劃」之意見書

出席者：黃宇昆 先生

本人為現職註冊教育心理學家，現就本人專業知識及前線工作經驗，對「基本能力評估研究計劃」之意見概括如下：

1. 紙筆評估無助改善教學

教育局多番強調「全港性系統評估」(TSA) (基本能力評估研究計劃(BCA)的主要部份)能為老師提供學生答題數據作教學回饋，從而改善教學質素。但事實上大部份時間，若只以學生在答卷上的答案，只能見到學生在學習之後的“結果”，卻無法確實知道個別或整班學生在學習中的“成因”和“過程”，哪又怎能真正了解學生的學習困難，從而改善教學。

以中文閱讀卷為例，學生若未能在文章中找出適當詞語作填充，哪代表了什麼？可以是他識字量低，可以是他口語詞彙甚弱，可以是他其實對文章其他字句未理解，甚至可以是他的視覺搜尋能力弱？

如此，若學生無法作答，是否真的如 TSA 的報告中所說“學生未能理解所學詞語”已能解釋一切兼有助改善教學？

2. 日常評估及課堂觀察已是最佳回饋

學習是一個複雜的認知過程。老師其實最需要是在日常學習中觀察學生學習的過程，多一點以單對單或小組形式仔細了解學生在處理每一題目中的每一步。

而平日在課堂中的教學活動、小練習等，其實已不斷提供機會讓老師去了解個別學生，讓老師掌握學生學習的“過程”。每次校內的測考，亦已能讓老師了解學生學習的成果，比之 TSA 的評估更能貼近校情和學生的基線。

3. TSA 本身是鼓勵學校競爭的工具

是以，TSA 的結果本身並沒有為老師提供比日常課堂觀察和校內評估更有用的資料，唯一多出的就只是和其他學校比較後的學生表現。此比較性資訊本身已無視了各學校所收學生的能力基線，對收生理想如個別名校和直資

學校固然有利，但對弱勢學校的困境卻視若無睹。

所以也難怪 TSA 會把學校之間的競爭惡化，產生 TSA 的操練文化。

4. 公帑應化於能真正改善教學的支援之上

如上文所說，老師最需要的並非要知道學生在全港中排名多少或是否達標，而是如何確實以改變教學策略去教好眼前充滿個別差異的學生，令他們有進步。

教育局在 TSA/BCA 上每年的經費達 8000 萬，估計算單在小三 TSA 上的開支也有近 2600 萬。

若以同樣開支，足以聘請 32 名資深的全職高級小學學位教師(SPSM) [即一般小學的副校長級別]，全學年到訪全港 528 間小學，每所學校訪校近 10 次，到小一至小三各班各科進行觀課及教學指導分享，甚至為學校撰寫報告以在課程和系統層面上改善教學。

如此貼身支援老師為老師度身訂造教學建議，不是比以數據量度更能確保教學質素，更能令老師和學生得益嗎？

結論

TSA 提供的數據，對教學、對改善教學質素而言，只不過是可有可無的資訊。可是，卻現在為學校帶來競爭和操練文化的負作用，亦令家長老師感到不安。故實在看不到任何理由把公帑繼續花在此壞處多好處少的措施之上，而不把資源放在真正能改善教學的各種可行方法之上。

是以，本人建議全面擱置小三 TSA/BCA，並檢視其餘兩級 TSA 繼續執行的需要性。