

TSA 公聽會意見書——反對復考小三 TSA

【教師不能做 TSA 的幫凶】

TSA 作為評核工具，原意是考核學生的基本能力，其性質本是中性的統計工具。但至今評估已經異化，變成由政府去操控教育生態，學校之間競爭求存的工具，學校將 TSA 與派位或殺校掛鉤，只會不斷操練。

【全港性系統評估 TSA】根本就是【基本能力評估 BCA】的主要組成部份，兩者二而為一，不能分割，教育局聲稱不會導致操練，完全是混淆視聽。只是略為減低試題難度，減少試題份量，由政府操控及學校之間競爭求存的因素一直未除，學校要操練的誘因不變。

TSA 對日常教學已經做成深遠而嚴重的影響，無論學校課程、日常課堂、功課及考核模式都受其影響。學校需有評估促進學習，但不能本末倒置，反而要求學習為評估服務！TSA 已經異化，失去原有評核效用，應該立即取消，再研究其他低風險的抽樣評估去取代。

重視公帑，要向政府負責的校長，其實在附和制度存在的必然性，毫無同理心，只重視學校取得更多的資源，根本不理學生、家長及教師的感受。立稅人才是學校真正要負責的對象，作為教育工作者更應該以學生為首要的服務對象。很難相信這校長會是一個稱職的教育工作者。

進師盟認為家長完全有權拒考 TSA，並且可以要求法團校董會及辦學團體不參加；教師可在教師代表安排下，集體以不記名方式向校方反映不認同 TSA 的立場，亦可要求教員校董在法團校董會動議不參加；教師團體或工會可以公開呼籲，全港教師杯葛教育局所辦的 TSA 課程及拒絕為 TSA 評卷，或在罷考 TSA 的日子舉辦有意義的學習活動去支援家長。

即使面對家長強烈反對，教育局亦曾發出禁止操練的指引，但都是徒然，只要 TSA 成績最終與學校的命運有關，學校仍會巧立名目，繼續去做 TSA 相關的功課、補課和操練。無論是家長或教師，若子女、學生只得一個忙碌的童年，一直忙於評估、忙於操練、忙於配合長官意志，學生連發白日夢、與家人好好相處都是奢侈的事，甚至學生的成長最終都被犧牲。香港教師決不能成為不義的教育制度之下的一群幫凶……

進步教師同盟成員陳智聰