

2017年5月8日立法會教育事務委員會 基本能力評估研究計劃(BCA) 公聽會
家長聯盟 何美儀

孩子的童年只有一個，成長的經歷只有一次。應試及比拼文化已蔓延至幼稚園，孩子壓力爆煲，我們應釜底抽薪，盡快盡力檢視及完善教育制度，還孩子快樂童年。家長聯盟今天會借用多位教育專家的建議，盼望教育局會尊重這些專業意見。

香港大學程介明教授

TSA 的目的：

- TSA 評估整個教育體系，不是為了評估個別的學校，也不是為了評估學生。

TSA 功能被跨大：

- 一所學校的素質，遠遠超過語、數的測試成績；更不是逐條題目推敲可以達致的。
- 沒有改變學生學習的大前提，純粹的測評本身不會提高學生的水平。還是那句老話：秤豬不等於養豬！

強推全港小三 TSA 的惡果：

- 把測評的功能無限放大，把學生學習只聚焦於考試所能考的。那些德育、多元智能，還有個性化發展等等，都退到背後。
- 把 TSA 說成是香港教育的「支柱」，傳達的是「測評至上」的訊息，實際上在加固「應試文化」。
- 政府這次決定最大的禍害，是宣揚了「應試文化」。

香港中文大學曾榮光教授

TSA 的根本問題

- TSA 在過去 10 年根本就沒實現過回饋教與學的「進展性評估」的功能，因為它的設計原意就是以「總結性評估」為主。
- 檢討委員會沒有處理 TSA 的根本矛盾（促進學習 vs. 學校表現監控與問責）。
- TSA 的爭議不應推諉於學校、教師與家長，問題明顯是政府政策出了問題。
- 既然 2016 年小三的 TSA 已採取約十分之一的抽樣方式作評估，而且考評局更強調「本局運用了統計學方法」，「確保有關的評估具有代表性、信度和效度」，則更要質疑：為何還要所有學生參與 TSA 呢？

建議：

- 一個具代表性的抽樣評估已可以提供可信而有效的結果。
- 今年的 TSA 應繼續沿用十分之一學校樣本的方式，並擴展至小六及中三。
- 把現時小六已實施多年的「隔年評估」措施，擴展至小三及中三，可再進一步紓緩學校應試操練的誘因及壓力。
- 切實推廣 BCA 網上評估及教學支援平台，這才是原先設計的「進展性評估」。