

立法會

Legislative Council

立法會 CB(2)768/16-17(04)號文件

檔 號 : CB2/PL/FE

食物安全及環境衛生事務委員會

立法會秘書處為 2017 年 2 月 14 日會議 擬備的背景資料簡介

本地雞場實施的生物安全措施

目的

本文件綜述食物安全及環境衛生事務委員會("事務委員會")委員就本地雞場實施的生物安全措施提出的意見及關注事項。

背景

2. 禽流感由主要影響禽鳥的流感病毒引起。在不同的禽流感病毒類別中，H5N1 尤其受到關注，因為該種高致病性病毒經確認能直接從禽鳥傳至人類。H5N1 禽流感病毒一直在東南亞地區流行，自 1997 年以來，香港幾乎每年都在家禽及/或野鳥身上發現這種病毒。本港在 1997 年首次爆發禽流感，其後政府當局已在活家禽供應鏈的各個層面，包括農場、批發、零售及進口的層面實施一系列防控措施，務求遏止禽流感病毒蔓延。

強制性禽流感疫苗注射計劃

3. 政府當局在 2003 年推行強制性禽流感疫苗注射計劃，規定本地農場飼養的雞隻必須接種對抗 H5 禽流感病毒的英特威 Nobilis H5N2 流感疫苗("英特威疫苗")。由 2003 年至 2008 年期間，本地養雞場並沒有爆發禽流感；直至 2008 年 12 月元朗一個養雞場中發現已接種疫苗的雞隻及未有接種疫苗的哨兵雞¹ 均受到禽流感感染。

¹ 所有農戶須在每批雞隻預留 60 隻沒有注射疫苗的雞隻，或簡稱為哨兵雞，以便及早發現農場有否受高致病性禽流感病毒入侵。

4. 因應 2008 年 12 月發生的禽流感個案，政府當局成立了疫苗調查組²，研究並測試英特威疫苗的效力及尋找可替代的疫苗。漁農自然護理署("漁護署")得到疫苗調查組同意後，聘請了 3 所研究機構進行疫苗攻毒研究，以檢視及比較 3 種禽流感疫苗對在香港發現的 H5N1 病毒的典型支系(包括 2008 年 12 月在本港養雞場發現的病毒)的抗病效力。用作研究的 3 種疫苗為：(a)本地農場所有雞隻自 2003 年起所接種的英特威疫苗；(b)由哈爾濱獸醫研究所的國家禽流感參考實驗室研製，並自 2008 年起於內地飼養及供港的雞隻中注射的 H5N1 Re-5 株疫苗 ("Re-5 疫苗")；以及(c)歐洲聯盟自 2006 年起所採用的一種 H5N3 疫苗。研究結果顯示，英特威疫苗對防止本地雞隻感染 H5N1 高致病性禽流感病毒仍大致有效，而 Re-5 疫苗在對抗曾測試的各種病毒方面，能提供與英特威疫苗相若甚或更佳的防護。根據測試結果，疫苗調查組於 2012 年 4 月同意在本地雞場使用 Re-5 疫苗，作為除英特威疫苗外，另一可供選擇的疫苗。

5. 其後，哈爾濱獸醫研究所的研究人員依據 Re-6 抗原研製了一種新疫苗，以對抗當時在區內常見的禽流感病毒 2.3.2.1 支系，並決定停止 Re-5 疫苗的商業生產。2012 年 8 月，新界養雞同業會在漁護署的技術支援下，順利就 Re-5 和 Re-6 疫苗向衛生署註冊，以供其在香港使用。鑑於這些新進展，疫苗調查組也贊同引入 Re-6 疫苗的建議，作為在本地養雞場使用的英特威疫苗以外另一可供選擇的疫苗。

6. 自此，漁護署一直與本地雞農及新界養雞同業會保持聯絡和進行磋商，並為他們提供所需協助，以便把 Re-6 疫苗引入香港。由 2012 年 11 月起，一些本地養雞場已開始為雞隻注射 Re-6 疫苗，而有些雞農則繼續使用備存的英特威疫苗。雞農轉用 Re-6 疫苗時都明白，他們一旦轉用該疫苗，所有其後批次的雞隻均需接種同一種疫苗。截至 2013 年 2 月 28 日，在 30 個本地養雞場中，有 27 個已轉用 Re-6 疫苗。此外，由 2012 年 10 月起，向香港供應雞隻的內地註冊養殖場也開始使用 Re-6 疫苗。

其他生物安全措施

7. 現正推行的防疫注射是減低雞隻感染 H5N1 病毒風險的措施之一。鑑於 H5N1 禽流感病毒可能會經由野生雀鳥及候鳥傳播到本地家禽，所有本地農場必須按規定安裝防雀設備。為偵

² 疫苗調查組由漁農自然護理署署長出任召集人，成員包括來自香港大學和內地農業部的專家，以及漁農自然護理署及衛生署代表。

測本地農場有否受感染，本地農場須在每批已注射疫苗的雞群中放入哨兵雞。藉監察哨兵雞的健康狀況，加上測試已注射疫苗雞隻和哨兵雞的抗體水平，以及其排出的禽流感病毒，政府當局便可定期檢視疫苗對保護雞隻的成效。

委員的關注事項

8. 委員就在本地養雞場推行禽流感疫苗注射計劃提出的主要意見及關注事項綜述於下文。

使用新的 Re-6 疫苗

9. 委員關注在使用 Re-6 疫苗後，禽流感會否變種及變得更強大。據政府當局所述，禽流感病毒的基因漂移隨不同環境自然發生，注射疫苗不一定會是造成抗原漂移的原因。事實上，注射疫苗會減慢病毒散播，讓當局有時間銷毀受感染農場的家禽，以及避免病毒進一步散播至附近的農場。政府當局會定期監察不同地區禽流感病毒的基因漂移、掌握其流行病品种的最新情況及選用最能對抗常見支系的適當疫苗。

10. 部分委員指出，雖然本地雞農支持引入新的 Re-6 疫苗，但許多雞農認為所需的程序過於繁複。舉例而言，本地雞農須在每隻已接種新的 Re-6 疫苗的雞隻上加上特別標籤，而所有已使用的疫苗針筒須交回漁護署，以證明已接種疫苗。有委員促請政府當局考慮簡化程序。

11. 政府當局解釋，每隻雞隻須接種兩劑新的 Re-6 疫苗，才能產生令人滿意的抗體水平。由於一些雞農仍使用其英特威疫苗存貨，當局認為要求已接種新的 Re-6 疫苗的雞隻加上標籤的規定是有必要的，可方便識別雞群所接種疫苗的類別。至於向漁護署交回已使用的疫苗針筒的規定，政府當局表示，自當局在 2003 年推行強制性禽流感疫苗注射計劃以來已實施有關規定，而當局未有接獲本地雞農提出投訴。

12. 政府當局回應委員有關內地註冊雞場轉用新的 Re-6 疫苗的提問時表示，在 2013 年年初，約 70% 向香港供應雞隻的內地註冊養殖場使用新的 Re-6 疫苗。由於雞隻的飼養期為 90 天左右，而每隻雞隻須接種兩劑相同的疫苗，因此若所有在內地註冊雞場飼養的雞隻均須接種新的 Re-6 疫苗，需要花一些時間。內地當局計劃在 2013 年 5 月前讓所有輸港雞隻均接種新的 Re-6 疫苗。

挑選禽流感疫苗

13. 部分委員詢問當局採用英特威疫苗及 Re-5/Re-6 H5N1 疫苗的理據，以及不使用歐洲聯盟自 2006 年已使用的 H5N3 疫苗的原因。

14. 據政府當局所述，不同地區的流行禽流感病毒品種可能不同。適合的疫苗需能對抗在區內流行的禽流感病毒。英特威疫苗、Re-5 疫苗及 H5N3 疫苗均分別含有在美國流行的不活性 H5N2 病毒、在亞洲流行的 H5N1 病毒及在歐洲流行的 H5N3 病毒。根據疫苗攻毒研究，英特威疫苗及 Re-5 疫苗在對抗曾測試的各種病毒所提供的防護方面，均較 H5N3 疫苗為佳。Re-5 疫苗在保障本地雞隻免受 H5N1 禽流感病毒感染方面，比英特威疫苗更為有效。因應上述研究的結果，政府當局在本地養雞場使用 Re-5 疫苗，作為英特威疫苗以外另一可供選擇的疫苗。雖然如此，在對抗目前在區內常見的禽流感病毒支系的新的 Re-6 疫苗已研製及取代較舊的 Re-5 疫苗後，疫苗調查組已同意在本地雞場引入新的 Re-6 疫苗的建議。

監察進口活雞及寵物鳥

15. 委員對內地進口活雞的安全表示關注，並詢問當局為確保內地飼養的供港雞隻沒有感染禽流感而採取的措施。政府當局表示，所有供應本港的內地活雞均必須來自註冊雞場。這些雞隻在進口本港前必須隔離 5 天及經測試對禽流感病毒並無抗體。在這些雞隻抵港後，當局亦會在文錦渡邊境管制站收集雞隻的樣本作再檢測。在等候檢測結果時，這些雞隻會存放在批發市場，只有測試結果合格的雞隻才可供在零售點出售。此外，食物安全中心會到內地的註冊雞場進行例行視察，以監察其有否遵從生物安全規定。

16. 委員關注政府當局為預防本港的寵物鳥感染禽流感而推出的措施，當局回應時表示，漁護署定期視察出售寵物鳥的店舖，並收集鳥糞進行禽流感病毒測試。寵物鳥應只由過去 6 個月未有出現禽流感的國家或地方進口，而有關雀鳥須附有證明牠們並無禽流感病毒的健康證書。

近期發展

17. 政府當局將於 2017 年 2 月 14 日的事務委員會會議上，向委員簡報在本地雞場實施的生物安全措施的最新發展，包括使用二價禽流感疫苗的情況。

相關文件

18. 立法會網站的相關文件載列於**附錄**。

立法會秘書處
議會事務部 2
2017 年 2 月 8 日

附錄

本地雞場實施的生物安全措施的相關文件

| 委員會 | 會議日期 | 文件 |
|----------------|-----------------------|--|
| 食物安全及環境衛生事務委員會 | 2012年6月12日 (項目IV) | 議程 會議紀要 |
| 食物安全及環境衛生事務委員會 | 2013年3月12日 (項目VII) | 議程 會議紀要 |

立法會秘書處
議會事務部2
2017年2月8日