



港九新界販商社團聯合會

成員會名單：

港九小販販聯誼會
小西灣商會
漁灣街市柏商協進會
鯉魚涌街市檯商會 / 北角販商協會
燈籠洲販商協會
北角渣華道街市檯商互助委員會
西灣河商戶聯會
渣甸坊販商協會
灣仔鵝頸聯合商會
灣仔交加街太原街
圍定攤位小販權益關注組
灣仔大佛口販商協會
利源東西街販商協會
香港仔漁光道街市商會
香港仔天光墟市集小販會
田灣街市檯商協會
西區持牌小販聯誼會
北角七姊妹道商戶協會
中環商戶聯會
西營盤正街街市柏商協會
永吉街販商協會
柴灣街市商會
香港仔街市商會
灣仔鵝頸商會
北角春秋街販商協會
香港新星青年協會
香港新星青年協會（港島分會）
青年智專
香港島各界李茂閣新星龍師團
同仁街臨時小販市場互助委員會
大成街街市柏商協會
士瓜灣街市販商聯誼會
紅磡街市柏商互助委員會
香港玉器商會
油麻地街市柏商聯會
新填地街持牌小販協會
寶靈街販商協會
香港報販協會
油麻地廟街販商商會
通菜街(女人街)販商協會
通菜街第一段小販互助委員會
通菜街第二段小販互助委員會
花園街販商協會
港九雜貨同業聯誼會
北河街街市柏商協會
保安道街市柏商互助委員會
旺角花園街販商同業聯會
花園街零售商會(旺角道至水渠道)
廣東道(旺角道至亞皆老街)販商協會
炮仗街販商協會 / 北河街小販商會
鴨寮街販商協會 / 桂林街販商協會
福華街販商協會 / 福榮街販商協會
基隆街販商協會 / 大南街販商協會
大埔小商聯誼會
大埔墟街市商戶協進會
大圍街市互助委員會
荃灣街市檯商協會
荃灣楊屋道街市商戶聯會
北葵涌商戶協會
長洲小販聯誼會有限公司
新界跳蚤市場商戶協會
荃灣商戶聯誼會
北區商戶聯會
西貢漁民艇仔小販會
新界東商戶協進會
香港冰鮮禽畜業商會
小西灣商戶聯會
石硤尾街市檯商協會
樂富中心商會
翠林邨商戶互助委員會
石籬一、二期商戶聯會

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

立法會CB(2)1415/16-17(07)號文件
LC Paper No. CB(2)1415/16-17(07)

強烈要求停止公眾街市簽新租約及加租

政府3月14日向立法會提交文件，申請2017年7月1日起公眾街市加租2.9%，並限令檔戶5月30日前簽約。對此，本會表示強烈不滿。

一、強烈反對公眾街市簽新租約及加租。因為香港經濟不景氣，今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，對公眾街市租戶非常不公平。

二、強烈要求政府重新釐定公眾街市加租機制。政府未諮詢本會及販商同業的意見，就強行要求簽新租約及加租。本會強烈反對，要求停止簽新租約，並諮詢本會及柏商的意見後，重新釐定街市加租機制。

三、強烈要求先改善公眾街市經營環境再加租。行政長官梁振英在2015年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”。但目前公眾街市經營環境未見改善，政府反而提出加租。這不是負責任政府所為。

四、強烈要求豁免公眾街市租金兩個月。政府在每年有巨多的財政盈餘下，其他行業在今年財政預算案中都有不同程度受益，然而，公眾街市1.4萬多的檔戶未能分享到成果。本會認為這與政府要改善民生政策背道而馳。

對於政府不尊重立法會議員提出的議案，及不接納業界的意見，本會深感失望。懇求各位議員繼續反對公眾街市簽新租約及加租，對各位議員長期以來對販商行業的支持表示衷心的感謝！

此致



港九新界販商社團聯合會

主席：黃超然

街市委員會主席：林福泉

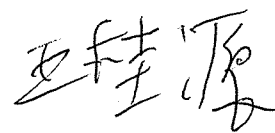
2017年4月25日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

對於政府要向公眾街市加租之事宜，我們認為太操之過急，未有通過合理方式去咨詢持份者意見，與各界商討後才推出新租金機制。因為至少要先讓持份者知曉事情才可決定推行新政，這才是一個既民主又易於接受的方法，絕不能一來就推出加租的消息。

再者，加租的決策非常不清晰，是全面加還是部分加呢？在不清不楚的情況下又沒有經過與業界商討咨詢，現今政策制定就是如此輕率？香港是一個民主的社會，小市民不能只聽從政府訂立的政策，也應該一起共同參與，必須經過咨詢後才能決定推行。希望政府真的可以聽取小市民的意見，亦望政府能豁免街市租金兩個月！



鯗魚涌街市臺商會

主席 王桂源

2017年5月3日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

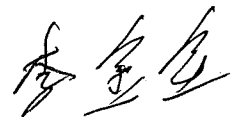
反對公眾街市環境不改善就加租

本會對於政府是次一意孤行執行的加租政策感到相當失望。

這種強迫性加租行為與現屆政府高呼的「團結社會」理念背道而馳。假若現屆政府真的有心團結社會，應該在政策上多花心思，平衡社會各界的利益，不偏重於任何一方。例如，今年政府財政預算案宣布豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年，但卻非但不豁免公眾街市部份租金，還毅然決定加租，這對公眾街市租戶非常不公平。在此問題上，政府欠缺周全考量，令本會不可理解及不能信服。

另外，政府一直信勢旦旦說要改善公眾街市環境卻遲遲未做，是次加租行為令租戶們感到再次失望，因為政府「無功」卻希望「受祿」。政府不改善公眾街市環境無疑是在拉低公眾街市的競爭力。在競爭力不高的情況下，租戶難以有餘錢支付更多的租金。

最後，本會衷心希望政府在訂立新政策之前，都能夠先諮詢業界的意見再進行定奪。故，本會懇請政府重新考慮簽新租約及加租事宜。



香港仔漁光道街市商會

主席 李金全

2017年5月4日

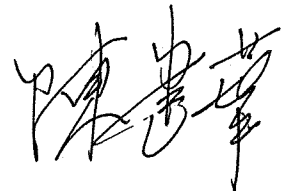
致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

身為街市租戶代表，我認為在加租機制方面，政府應該要先了解我們小商販的情況，而不是直接簽新租約加租。希望政府可以接納一下民意，體恤我們的難處，暫停簽新租約。在經諮詢、了解情況及改善公眾街市經營環境後，才重新制定街市加租機制。政府推行政策不能「離晒地」，一意孤行，罔顧我們的死活。

老實說，我們街市租戶這幾年的生意額都不好，但政府一邊堅持要加我們租，一邊卻豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年，對我們公眾街市租戶非常不公平。

然而，眾所周知近年香港經濟不景，而經濟是一個大整體，不單單只是旅遊業受到影響，其實各行各業都一樣受到不良影響牽連，所以希望政府不能因為我們比較弱小而忽視，只把資源及注意力側重投放於其他「大」行業。



香港仔街市商會

主席 陳建華

2017年4月28日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

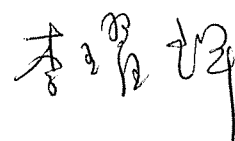
反對公眾街市環境不改善就加租

首先感謝終於有機會可以發表我們的意見。可惜這是在新政策準備實施之際才諮詢意見。本會對於這次諮詢的用途有多大抱有一個疑問。到最後會是怎樣？會否只是走儀式過過場而已？我們十分憂慮。因為假若如是，相信會更添民怨，加劇社會撕裂，後果嚴重。

首先，本會認為是次加租政策是過於操之過急，未有在程序上做好才會引起租戶不滿。政府應先諮詢業界，讓持份者充分參與，並經過商討達成共識後才訂下政策，否則政府則在營造一個我們都不期望看到的獨裁社會。而且，有一則有二，本會擔心假如今次忍氣吞聲，以後政府亦會重施故技，以同樣隻手遮天的方式狠狠加租。希望政府可以好好考慮及關注我們小租戶的長遠權益。

其次，公眾街市經營環境改善工程刻不容緩，本會決不能接受政府慢吞吞的改善。即使政策說明加租與改善環境同步進行，但本會對此持懷疑態度。因為政府老早已說要改善街市營商環境，但一直「只聞樓梯響，不見人下來」，令本會相當懷疑這次承諾會否只是一個糖衣炸彈，用於忽悠我等租戶先答應續租及加租。

最後，本會懇求政府先做足簽新約及加租的諮詢程序，並對公眾街市環境改善工程作出承諾及公布計劃草圖，再決定是否推行新政策。



燈籠洲販商協會

主席 李耀輝

2017年5月4日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

強烈反對公眾街市加租

政府宣布於 2017 年 7 月 1 日起公眾街市加租 2.9%，並限令檔戶在 5 月 30 日前簽約，本會堅決反對。

理由：一是因為香港經濟不景氣，今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，因此對公眾街市租戶非常不公平。

二是現未諮詢本會及販商同業的意見，就強行要求簽新租約及加租。因此，要求停止簽新租約，並諮詢本會及枱商的意見後，重新釐定街市加租機制。

三是行政長官梁振英在 2015 年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”。但目前公眾街市經營環境未改善，政府就加租，與行政長官施政方針背道而馳。據此，本會強烈反對簽新租約及加租。

柴灣街市商會
主席 張瓊之
2017 年 5 月 5 日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

現今社會的分化撕裂現象，與政府一直以來的政策有莫大的關係。市民對政府的民怨一直有增無減，與政府漠視民意而沒有兌現承諾有關。作為街市租戶的代表，我希望現屆新政府可以先兌現承諾，以最合理合法的方式去處理事情，訂定社會政策。

現在新一屆特首林鄭月娥已表明上任後，第一步是要修補社會撕裂，但為何新政府一剛開始就作出如此矛盾的新政策？我們這些弱小群體不單止沒有在財政預算案上受惠，還要我們承受加租的壓力，這樣公平嗎？

重申一次，我們失望的不是加租，而是這個政府太不負責任了。起初一心期待改善街市環境、安裝冷氣等承諾一等再等，這樣失落無助的心情相信你們做官的是不能親身明白那種苦況。當忽然收到加租的消息，可想而知不憤是一定的，你們明白嗎？

若想加租，請先兌現承諾，強行加租只會增加民憤、加速分裂、間接促進社會不公平現象，相信沒誰想看到。這根本是與現屆政府理念背道而馳的政策。懇求三思作出新決定。

黃偉權

北角七姊妹道商戶協會

主席 黃偉權

2017年4月29日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

香港經濟正在衰退，我們大家有目共睹。香港服務業佔香港 GDP 超過 9 成，但零售業收入卻已連續四年下滑；香港失業人數由上年的 11.9 萬人升至 12.5 萬人；香港快樂指數排全球第 123 位，較敘利亞、中國更差；基本通脹率又上升至 1.3%。這些數據都顯示了香港購買力下降，持續通貨膨脹，福祉可持續性差。在這波不景氣中，因為我們的目標顧客多為香港本土居民，所以對我們公眾街市小商戶的影響甚大。

首先，我們需要與各大連鎖超級市場競爭。在價錢方面，我們不及大型連鎖超級市場進貨量大，而獲供應商提供最優惠價格。故我們縱亦同受通脹影響，銷售成本上漲，但也不敢上調價格，導致本來已經微薄的利潤變得足襟見肘。政府於此時加租無疑在扼殺我們小商戶的生存空間。

其次，在我們與大型連鎖超級市場的價格差異已慢慢接近的情況下，政府整頓街市環境只有空喊口號，遲遲未實行改善，減低公眾街市對顧客吸引力及對大型連鎖超級市場的競爭力。政府未履行其承諾卻反要求加租，實不合理。

再者，香港政府近年財政相對穩健，錄得多年盈餘，豁免了多個行業經營費用，以緩解經濟衰退的影響。但是公眾街市作為同受經濟影響的受害者之一，非但沒有豁免，還要逆行其道加租，極為不公。政府這種「大細超」的做法，是在分化社會，加深社會的撕裂與矛盾。

最後，希望政府收回成命，重新咨詢及考慮簽新約加租事宜，體恤我等公眾街市小商戶，免租兩個月。

葉敬開

北角渣華道街市檯商互助委員會

主席 葉敬開

2017 年 4 月 29 日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

公眾街市的租金有部分檔口雖然不高，但近年來愈來愈少市民願意到街市購買食品材料。原因很簡單，首先是街市環境差，年輕新一代覺得街市不乾淨，多數選擇到超級市場；中年人，主要朝著有優惠出發，只要超級市場有優惠一定第一時間就幫襯超市；老年人，有些覺得街市環境太濕怕滑倒寧願去超級市場購買。因此，我們街市租戶這幾年的生意額都不好。

在加租機制方面，我們認為首先要先了解小商販的情況，而不是直接簽新租約、加租。希望可以體恤一下民意，暫停簽新租約，並經諮詢及了解情況後，重新訂立街市加租機制。

我們的建議是先改善公眾街市經營環境，再根據實際情況去訂立街市加租機制，而不是一意孤行。現在香港社會已出現分裂的情況，現只想現屆政府可以以最合理和最體恤民意的方式去調整租金。

最後政府在每年都有財政盈餘，而因為經濟不景，其他行業在今年財政預算案中都有不同程度受益。但經濟是一個大整體，除了旅遊業受影響外，其他各行各業都一樣受到不良影響，這是一個牽連的關係。而且今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，這樣的做法對我們公眾街市租戶非常不公平。希望政府可以顧全大局，經商議及諮詢後，重新訂立一個新政策。懇請各位立法會議員幫我們基礎小販爭取權益！



灣仔鵝頸商會

主席黃文達

2017年4月29日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

本會對於政府是次一意孤行執行的加租政策感到相當失望。

這種強迫性加租行為與現屆政府高呼的「團結社會」理念背道而馳。假若現屆政府真的有心團結社會，應該在政策上多花心思，平衡社會各界的利益，不偏重於任何一方。例如，今年政府財政預算案宣布豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年，但卻非但不豁免公眾街市部份租金，還毅然決定加租，這對公眾街市租戶非常不公平。在此問題上，政府欠缺周全考量，令本會不可理解及不能信服。

另外，政府一直信勢旦旦說要改善公眾街市環境卻遲遲未做，是次加租行為令租戶們感到再次失望，因為政府「無功」卻希望「受祿」。政府不改善公眾街市環境無疑是在拉低公眾街市的競爭力。在競爭力不高的情況下，租戶難以有餘錢支付更多的租金。

最後，本會衷心希望政府在訂立新政策之前，都能夠先諮詢業界的意見再進行定奪。故，本會懇請政府重新考慮簽新租約及加租事宜。

大圍街市互助委員會
主席 香松穩
2017年5月4日

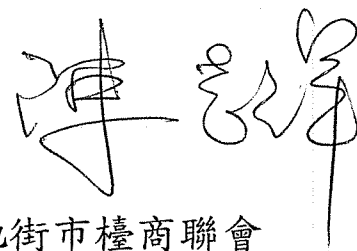
香松穩

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

對於政府要向公眾街市加租之事宜，我們認為太操之過急，未有通過合理方式去咨詢持份者意見，與各界商討後才推出新租金機制。因為至少要先讓持份者知曉事情才可決定推行新政，這才是一個既民主又易於接受的方法，絕不能一來就推出加租的消息。

再者，加租的決策非常不清晰，是全面加還是部分加呢？在不清不楚的情況下又沒有經過與業界商討咨詢，現今政策制定就是如此輕率？香港是一個民主的社會，小市民不能只聽從政府訂立的政策，也應該一起共同參與，必須經過咨詢後才能決定推行。希望政府真的可以聽取小市民的意見，亦望政府能豁免街市租金兩個月！



油麻地街市檯商聯會

主席 陳袁輝

2017年5月3日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：


反對公眾街市環境不改善就加租

公眾街市的租金有部分檔口雖然不高，但近年來愈來愈少市民願意到街市購買食品材料。原因很簡單，首先是街市環境差，年輕新一代覺得街市不乾淨，多數選擇到超級市場；中年人，主要朝著有優惠出發，只要超級市場有優惠一定第一時間就幫襯超市；老年人，有些覺得街市環境太濕怕滑倒寧願去超級市場購買。因此，我們街市租戶這幾年的生意額都不好。

在加租機制方面，我們認為首先要先了解小商販的情況，而不是直接簽新租約、加租。希望可以體恤一下民意，暫停簽新租約，並經諮詢及了解情況後，重新訂立街市加租機制。

我們的建議是先改善公眾街市經營環境，再根據實際情況去訂立街市加租機制，而不是一意孤行。現在香港社會已出現分裂的情況，現只想現屆政府可以以最合理和最體恤民意的方式去調整租金。

最後政府在每年都有財政盈餘，而因為經濟不景，其他行業在今年財政預算案中都有不同程度受益。但經濟是一個大整體，除了旅遊業受影響外，其他各行各業都一樣受到不良影響，這是一個牽連的關係。而且今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，這樣的做法對我們公眾街市租戶非常不公平。希望政府可以顧全大局，經商議及諮詢後，重新訂立一個新政策。懇請各位立法會議員幫我們基礎小販爭取權益！



荃灣街市臺商協會
主席 董品春
2017年5月2日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

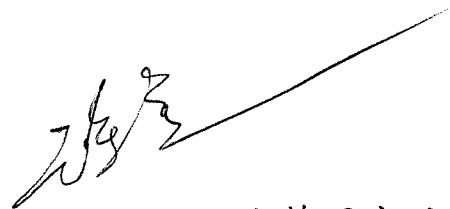
強烈反對公眾街市加租

政府宣布於 2017 年 7 月 1 日起公眾街市加租 2.9%，並限令檔戶在 5 月 30 日前簽約，本會堅決反對。

理由：一是因為香港經濟不景氣，今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，因此對公眾街市租戶非常不公平。

二是現未諮詢本會及販商同業的意見，就強行要求簽新租約及加租。因此，要求停止簽新租約，並諮詢本會及枱商的意見後，重新釐定街市加租機制。

三是行政長官梁振英在 2015 年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”。但目前公眾街市經營環境未改善，政府就加租，與行政長官施政方針背道而馳。據此，本會強烈反對簽新租約及加租。



北葵涌商戶協會
主席 譚 全
2017 年 5 月 5 日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

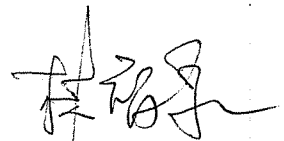
反對公眾街市環境不改善就加租

我是街市租戶代表，感到非常失望忽然收到公眾街市從7月1日起要加租的消息。我們失望的並不是因為要加租，而是政府沒有咨詢過我們的意見，沒有了解過我們的狀況，可以說是漠視了民意，單獨決定了一個關乎全港公眾街市的決策。

我還記得幾十年前，政府為了管理我們街道小販，把我們搬遷到公眾街市，而當時定立租金是恩恤我們小販的性質。現在政府在未諮詢我們意見同時強行要求簽新租約及加租，這是一個不尊重市民的行為。

一直以來，販商會一直為我們小販商爭取權益，向政府和立法會提交意見。而行政長官梁振英亦在2015年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”。但目前公眾街市經營環境未見改善，政府反而提出加租。這不是負責任政府所為。

對於政府不接納業界的意見，我們深感失望。懇請收回成命，重新商議，不要忽視市民的訴求。



荃灣楊屋道街市商戶聯會
主席 林福泉
2017年5月2日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

香港經濟正在衰退，我們大家有目共睹。香港服務業佔香港 GDP 超過 9 成，但零售業收入卻已連續四年下滑；香港失業人數由上年的 11.9 萬人升至 12.5 萬人；香港快樂指數排全球第 123 位，較敘利亞、中國更差；基本通脹率又上升至 1.3%。這些數據都顯示了香港購買力下降，持續通貨膨脹，福祉可持續性差。在這波不景氣中，因為我們的目標顧客多為香港本土居民，所以對我們公眾街市小商戶的影響甚大。

首先，我們需要與各大連鎖超級市場競爭。在價錢方面，我們不及大型連鎖超級市場進貨量大，而獲供應商提供最優惠價格。故我們縱亦同受通脹影響，銷售成本上漲，但也不敢上調價格，導致本來已經微薄的利潤變得足襟見肘。政府於此時加租無疑在扼殺我們小商戶的生存空間。

其次，在我們與大型連鎖超級市場的價格差異已慢慢接近的情況下，政府整頓街市環境只有空喊口號，遲遲未實行改善，減低公眾街市對顧客吸引力及對大型連鎖超級市場的競爭力。政府未履行其承諾卻反要求加租，實不合理。

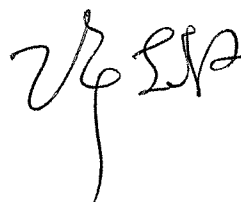
再者，香港政府近年財政相對穩健，錄得多年盈餘，豁免了多個行業經營費用，以緩解經濟衰退的影響。但是公眾街市作為同受經濟影響的受害者之一，非但沒有豁免，還要逆行其道加租，極為不公。政府這種「大細超」的做法，是在分化社會，加深社會的撕裂與矛盾。

最後，希望政府收回成命，重新諮詢及考慮簽新約加租事宜，體恤我等公眾街市小商戶，免租兩個月。

大成街街市臺商協會

主席 許志權

2017 年 4 月 29 日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

公眾街市的租金有部分檔口雖然不高，但近年來愈來愈少市民願意到街市購買食品材料。原因很簡單，首先是街市環境差，年輕新一代覺得街市不乾淨，多數選擇到超級市場；中年人，主要朝著有優惠出發，只要超級市場有優惠一定第一時間就幫襯超市；老年人，有些覺得街市環境太濕怕滑倒寧願去超級市場購買。因此，我們街市租戶這幾年的生意額都不好。

在加租機制方面，我們認為首先要先了解小商販的情況，而不是直接簽新租約、加租。希望可以體恤一下民意，暫停簽新租約，並經諮詢及了解情況後，重新訂立街市加租機制。

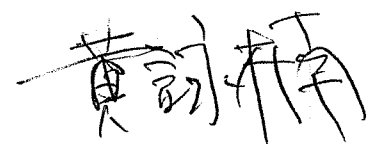
我們的建議是先改善公眾街市經營環境，再根據實際情況去訂立街市加租機制，而不是一意孤行。現在香港社會已出現分裂的情況，現只想現屆政府可以以最合理和最體恤民意的方式去調整租金。

最後政府在每年都有財政盈餘，而因為經濟不景，其他行業在今年財政預算案中都有不同程度受益。但經濟是一個大整體，除了旅遊業受影響外，其他各行各業都一樣受到不良影響，這是一個牽連的關係。而且今年政府財政預算宣佈：豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年。而公眾街市不但不豁免部分租金，卻要加租，這樣的做法對我們公眾街市租戶非常不公平。希望政府可以顧全大局，經商議及咨詢後，重新訂立一個新政策。懇請各位立法會議員幫我們基礎小販爭取權益！

北河街街市檯商協會

主席 黃詠楠

2017年4月29日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

本會對於政府是次一意孤行執行的加租政策感到相當失望。

這種強迫性加租行為與現屆政府高呼的「團結社會」理念背道而馳。假若現屆政府真的有心團結社會，應該在政策上多花心思，平衡社會各界的利益，不偏重於任何一方。例如，今年政府財政預算案宣布豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年，但卻非但不豁免公眾街市部份租金，還毅然決定加租，這對公眾街市租戶非常不公平。在此問題上，政府欠缺周全考量，令本會不可理解及不能信服。

另外，政府一直信勢旦旦說要改善公眾街市環境卻遲遲未做，是次加租行為令租戶們感到再次失望，因為政府「無功」卻希望「受祿」。政府不改善公眾街市環境無疑是在拉低公眾街市的競爭力。在競爭力不高的情況下，租戶難以有餘錢支付更多的租金。

最後，本會衷心希望政府在訂立新政策之前，都能夠先諮詢業界的意見再進行定奪。故，本會懇請政府重新考慮簽新租約及加租事宜。

王炳賢

紅磡街市檯商互助委員會

會長 王炳賢

2017年5月4日

致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

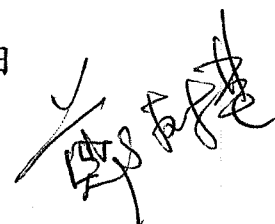
對於政府要向公眾街市加租之事宜，我們認為太操之過急，未有通過合理方式去諮詢持份者意見，與各界商討後才推出新租金機制。因為至少要先讓持份者知曉事情才可決定推行新政，這才是一個既民主又易於接受的方法，絕不能一來就推出加租的消息。

再者，加租的決策非常不清晰，是全面加還是部分加呢？在不清不楚的情況下又沒有經過與業界商討諮詢，現今政策制定就是如此輕率？香港是一個民主的社會，小市民不能只聽從政府訂立的政策，也應該一起共同參與，必須經過諮詢後才能決定推行。希望政府真的可以聽取小市民的意見，亦望政府能豁免街市租金兩個月！

屯門新墟街市協進會有限公司

主席 鄭樹基

2017年5月3日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

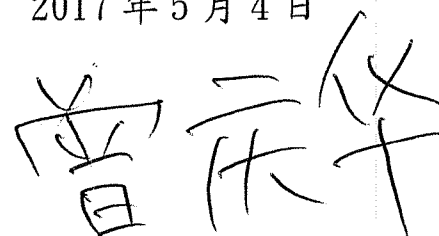
本會對於政府是次一意孤行執行的加租政策感到相當失望。

這種強迫性加租行為與現屆政府高呼的「團結社會」理念背道而馳。假若現屆政府真的有心團結社會，應該在政策上多花心思，平衡社會各界的利益，不偏重於任何一方。例如，今年政府財政預算案宣布豁免旅行社、酒店、旅館、食肆、小販牌費一年，但卻非但不豁免公眾街市部份租金，還毅然決定加租，這對公眾街市租戶非常不公平。在此問題上，政府欠缺周全考量，令本會不可理解及不能信服。

另外，政府一直信誓旦旦說要改善公眾街市環境卻遲遲未做，是次加租行為令租戶們感到再次失望，因為政府「無功」卻希望「受祿」。政府不改善公眾街市環境無疑是在拉低公眾街市的競爭力。在競爭力不高的情況下，租戶難以有餘錢支付更多的租金。

最後，本會衷心希望政府在訂立新政策之前，都能夠先諮詢業界的意見再進行定奪。故，本會懇請政府重新考慮簽新租約及加租事宜。

聯合墟街市商會
主席 曾慶華
2017年5月4日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

我是街市租戶代表，感到非常失望忽然收到公眾街市從7月1日起要加租的消息。我們失望的並不是因為要加租，而是政府沒有咨詢過我們的意見，沒有了解過我們的狀況，可以說是漠視了民意，單獨決定了一個關乎全港公眾街市的決策。

我還記得幾十年前，政府為了管理我們街道小販，把我們搬遷到公眾街市，而當時定立租金是恩恤我們小販的性質。現在政府在未諮詢我們意見同時強行要求簽新租約及加租，這是一個不尊重市民的行為。

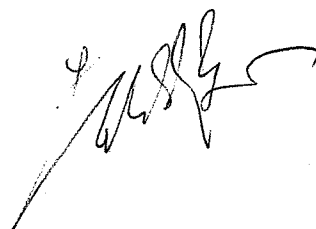
一直以來，販商會一直為我們小販商爭取權益，向政府和立法會提交意見。而行政長官梁振英亦在2015年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”。但目前公眾街市經營環境未見改善，政府反而提出加租。這不是負責任政府所為。

對於政府不接納業界的意見，我們深感失望。懇請收回成命，重新商議，不要忽視市民的訴求。

田灣街市檯商協會

主席 黃路德

2017年5月2日



致立法會食物安全及環境衛生事務委員會：

反對公眾街市環境不改善就加租

本人為街市代表，日前於新聞媒體得知政府有意在 2017 年 7 月 1 日起公眾街市加租 2.9%。由於行政長官梁振英在 2015 年的施政報告中提出“要改善公眾街市經營環境”，但結果未如理想。對此已大為失望，政府在這次問題當中未站於街市商戶角色思考。

加上對於未來及目前的經濟因素，香港現時的經濟不佳。政府竟狠心於我們這些升斗市民上開刀，不單止在財政預算上未惠及於我們著想，還想在我們的租金上加租來增加庫房上收益，這種行為對於我們來說是對政府感到非常失望，此乃出於未有顧全大局之政策，請政府重新議定再作新決定。

黃寶松

西營盤正佳街市枱商協會

主席 黃寶松

2017 年 5 月 4 日

港九新界販商社團聯合會
有關“公眾街市租金調整安排”問卷調查

問卷份數	1. 同業對街市加租的意見			2. 不諮詢業界意見就加租			3. 未改善經營環境先加租		
	贊成	反對	無意見	合理	不合理	是否應先諮詢	支持	不支持	是否應先改善環境
140		140			37	133		109	31
25		19	5		19	5		18	6
43		36	8		17	29		17	28
8		8			8			8	
65		54	7		53	5		28	34
4		4			4		1	2	
5		5			5			5	
134		134			134			134	
11		11			11			8	3
13		12			12	2		10	4
99	1	92	3		84	20	9	72	27
20		18	2		18	2	1	16	3
52		42	9		50	1		51	3
80		80			80			80	
90		83	7		78	17	10	54	28
129		129			128	1		128	3
223	1	195	27	7	131	51	4	157	70
49			49		49			49	
60	1	57	1		56	3	1	56	3
137		135			137	136		137	136
22		20	2	1	19	2		19	4
16		12	4		16			10	3
1425	3	1286	118	7	1146	407	26	1168	386

4.豁免小販牌費、街市却要加租			5.政府庫房大量盈餘、要求豁免街市一個月租金		
公平	不公平	是否應一視同仁	同意	反對	無意見
	135	5	139		1
	17	5	12	9	3
	19	25	39	1	3
	8		8		
	52	13	62		
	2		4		
	5		5		
	134		134		
	10		11		
	12	2	12		1
	85	20	86	6	3
	17	3	20		
	49	1	49	3	
	80		80		
	57	34	86	2	2
	128	2	128		
1	177	50	154	39	25
	49		49		
	57	3	56	1	1
	137	89	137	1	
	20	2	21		1
	7	6	16		
1	1257	260	1308	62	39

