

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)665/17-18號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PL/HA

## 民政事務委員會 會議紀要

日期：2017年7月17日(星期一)  
時間：下午4時30分  
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：馬逢國議員, SBS, JP (主席)  
吳永嘉議員, JP (副主席)  
梁耀忠議員  
張宇人議員, GBS, JP  
李慧琼議員, SBS, JP  
陳克勤議員, BBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
毛孟靜議員  
何俊賢議員, BBS  
姚思榮議員, BBS  
陳志全議員  
陳恒鑾議員, JP  
張超雄議員  
黃碧雲議員  
葉建源議員  
楊岳橋議員  
尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
周浩鼎議員  
邵家輝議員  
邵家臻議員  
柯創盛議員, MH  
陸頌雄議員  
劉國勳議員, MH  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
鄭俊宇議員

**列席議員** : 莫乃光議員, JP  
郭偉強議員

**缺席委員** : 梁志祥議員, SBS, MH, JP  
張華峰議員, SBS, JP  
何君堯議員, JP  
何啟明議員  
容海恩議員  
陳淑莊議員  
許智峯議員

**出席公職人員** : 議程第 III 項

民政事務局局長  
劉江華先生, JP

民政事務局副秘書長(1)  
李百全先生, JP

民政事務局  
首席助理秘書長(公民事務)1  
馮浩賢先生

議程第 IV 項

民政事務局局長  
劉江華先生, JP

民政事務總署署長(署任)  
陳積志先生, JP

民政事務總署助理署長(4)  
王秀慧女士, JP

**列席秘書** : 總議會秘書(2)3  
麥麗嫻女士

**列席職員** : 高級議會秘書(2)6  
黃家松先生

議會事務助理(2)9  
李穎冲先生

## **I. 自上次會議後發出的資料文件**

委員察悉，事務委員會在上次會議後並無發出任何資料文件。

## **II. 建議在本事務委員會及發展事務委員會轄下成立一個聯合小組委員會跟進與舊樓重建、維修及管理有關的事宜**

[立法會 CB(2)1889/16-17(01)號文件]

2. 主席就劉國勳議員建議在本事務委員會及發展事務委員會轄下成立一個聯合小組委員會跟進與舊樓重建、維修及管理有關的事宜徵詢委員的意見，建議詳情載於劉議員在2017年7月11日發出的函件[立法會 CB(2)1889/16-17(01)號文件]。該函件亦載有擬設的聯合小組委員會的職權範圍、工作計劃及工作時間表的詳細資料。由於劉國勳議員當時未及出席會議，發展事務委員會主席張宇人議員告知委員，上述建議已經獲得發展事務委員會通過。

3. 並無委員反對劉國勳議員的建議。主席表示，按照既定程序，該聯合小組委員會將會列入研究政策事宜的小組委員會輪候名單。

## **III. 青年發展工作的最新進展**

[立法會CB(2)1877/16-17(01)及(02)號文件]

4 應主席之請，民政事務局局長向委員簡介政府當局的文件[立法會 CB(2)1877/16-17(01)號文件]的要點。

## 討論

5. 鑒於民政事務局和青年事務委員會展開的青年發展政策公眾參與涵蓋"教育"、"健康"、"多元發展"、"環球視野"、"義工服務"、"工作"和"青年和社區參與"等7個範疇，副主席詢問青年人關注的其他事宜(例如房屋及政制事務)會否亦在涵蓋之列。他表示支持成立由政務司司長主持的青年發展委

員會，並建議應委任更多青年人進入該委員會。主席詢問，就使命及目標而言，新設的委員會與青年事務委員會有何分別，以及新設的委員會會否採用與現有的委員會相同的青年發展政策目標。

6. 民政事務局局长解釋，青年發展工作跨越數個政策範疇。因此，有需要設立青年發展委員會以督導青年發展工作，並協調相關政策局和部門推動各項青年發展措施。青年事務委員會亦會被納入青年發展委員會之內。民政事務局局长補充，青年事務委員會會分析透過上述公眾參與工作收集的公眾意見，然後向政府提交報告擬稿。青年發展委員會會依據該報告制定青年發展工作的未來路向，而民政事務局將會與新設的委員會合作，制訂有關的政策和措施，並繼續與社區團體及不同的非政府機構緊密合作，推動青年發展工作。

7. 副主席詢問，新設的委員會會否有若干百分比的成員須來自某個年齡組別，例如35或45歲以下。邵家臻議員建議，除成立青年發展委員會外，政府當局亦應考慮在各區重新設立青年議會，以鼓勵青年人積極參與公共事務。

8. 民政事務局局长表示，當局會因應適當情況，考慮增加不同諮詢組織的青年成員的百分比。他補充，政府當局一直透過在18區建立的青年網絡積極吸納青年人參與。視乎新設的委員會有何意見，民政事務局會研究更多方法鼓勵青年人在各區積極參與公共事務。

9. 姚思榮議員表示，由於僱主一般不願聘用沒有工作經驗的青年人，大專畢業生面對的其中一項主要困難是尋找與其教育及培訓背景匹配的工作。他認為政府當局應借鑑"展翅青見計劃"的經驗，鼓勵/資助僱主為大專畢業生提供更多工作實習和在職培訓的機會。

10. 民政事務局局长認同職前及在職培訓對青年人甚有幫助。他表示，根據青年生涯規劃活動資助計劃，當局資助非政府機構與中學合作舉辦活動，提升學生、家長和教師對生涯規劃和多元出路的了解。此外，香港青年亦可透過"青年內地交流

政府當局

資助計劃"及"青年內地實習資助計劃",獲得更多到內地交流和實習的機會。應姚議員的要求,民政事務局局长答允提供補充資料,說明勞工及福利局為支援青年就業而推展的各項計劃。

11. 邵家臻議員認為,雖然由2018-2019大學學年起,"多元卓越獎學金"("該獎學金")的名額會由每年20個倍增至40個,但名額數目仍然太少。他質疑是否只有學業成績卓越的學生才可取得該獎學金。他認為若情況屬實,該獎學金便未能達到鼓勵青年人發展多元卓越才能的目標。

12. 民政事務局局长表示,為提倡多元卓越文化,並向社會帶出學業成績並非衡量青年人成就唯一標準的訊息,政府當局推出該獎學金,全額資助本地大學和專上院校取錄在體育、藝術、社會服務等方面有卓越表現的本地學生。他補充,該獎學金廣受市民歡迎,亦為本地學生提供一個新途徑,透過非學業成績而獲得大學取錄。

13. 張超雄議員表示,思匯在2016年10月發表的《亞洲福祉指標:香港報告》指出,香港青年人的發展空間正不斷縮小。他認為,政治、經濟及文化發展停滯不前,加上管治差劣及言論自由退減,都是令青年人感到沮喪的原因。

14. 民政事務局局长強調,政府當局非常重視青年發展工作,並已推行多項措施培育青年發展,相關詳情載述於政府當局就是次會議提供的文件及於較早前發表的題為"本屆政府的青年發展工作2012-2017"的小冊子。主席認為,制服團體及香港青年協會在籌辦青年發展活動方面亦是扮演着重要的角色,但現時正予討論的文件卻未有提供相關資料。民政事務局局长解釋,政府當局在審核2017-2018財政年度開支預算期間答覆財務委員會委員提出的書面問題時,已經提供了該等資料,而現時的文件旨在闡述民政事務局的青年發展工作的最新進展。

15. 陳志全議員認為,為確保獲"一帶一路"交流資助計劃資助的各個項目符合該計劃的目標,政

府當局應考慮為該等項目作出較為詳細的規定。鑒於國際青年交流計劃的受惠青年人數甚少，陳議員建議，當局亦應邀請非政府機構申請該計劃的資助以舉辦交流活動，從而令更多青年人受惠。

16. 民政事務局局長解釋，"一帶一路"交流資助計劃旨在推動本港青年與沿帶沿路國家的青年作深度交流，以達致"民心相通"。為此，申請該項資助的社區組織必須提供例如目的地接待單位及行程等詳細資料。在"一帶一路"交流資助計劃下所有受資助項目的資料，均可於公民教育委員會的網站取覽。

17. 鄭俊宇議員認為，在發展文化創意產業方面，香港較台灣及韓國落後。他促請政府當局採取措施，支援青年投身文化發展，並促進青年人使用工廈單位作文化藝術用途。民政事務局局長表示，政府當局一直積極為文化藝術多元化發展創造有利環境。舉例而言，當局在學校進行了不少工作，藉以培育人才及對藝術文化的欣賞。此外，多項文化硬件正在興建，當中包括西九文化區及東九文化中心。民政事務局局長表示，據他所知，相關政策局正跟進使用工廈單位作文化藝術用途的事宜。

#### **IV. 檢討《旅館業條例》**

[立法會CB(2)1874/16-17(01)及CB(2)1877/16-17(03)號文件]

18. 應主席之請，民政事務局局長向委員簡介政府當局的文件[立法會 CB(2)1874/16-17(01)號文件]的要點。

#### 討論

*有關《旅館業條例》(第349章)( "《條例》")的進一步立法建議和行政優化措施*

19. 關於政府當局的文件第8(b)段，主席詢問有何機制處理透過行政諮詢收集的意見。他詢問當局會如何考慮其收集所得意見。郭偉強議員及劉國勳議員表示支持政府當局在其文件第7至10段所提出

的進一步修訂建議。他們認為，旅館業監督("監督")在處理旅館牌照申請時，須充分考慮相關土地用途限制及受影響人士的意見。

20. 民政事務局局長回應時表示，當局會成立一個獨立委員會，負責考慮地區意見及提出建議予監督參考。當局亦會參考現時就其他發牌機制(例如《遊戲機中心條例》(第435章))進行地區諮詢採用的指引和做法。民政事務局局長補充，監督會在相關法例修訂建議獲通過後頒布進行地區諮詢的行政指引。

21. 關於政府當局的文件第12(c)段，劉國勳議員要求當局提供進一步的資料，說明監督會於何時就須設立24小時有職員當值的接待櫃檯規定接納替代方案。民政事務總署署長(署任)表示，在2017年1月3日發布的《設立24小時有職員當值的接待櫃檯補充指引》清楚載列準則，以便當牌照持有人在設立24小時有職員當值的接待櫃檯方面遇到難以克服的限制時，可以制定替代方案。申請人須在已證實為其管轄的範圍內提供24小時有人處理的直接聯繫方法，以及有效監控賓館情況的方案。申請人亦須承諾於接獲入住人士的要求後大約20分鐘內在賓館提供協助。劉議員詢問，若賓館有提供其他服務(例如膳食)，監督會否豁免或協助賓館持牌人申領其他所需牌照。民政事務局局長表示，在《條例》下獲發牌照並非意味可豁免遵從其他發牌制度的要求，有關人士仍須符合各項相關的發牌規定。

22. 邵家輝議員認同政府當局在聯繫業界方面的工作有助相關行政優化措施及過渡安排在過去兩年得以順利推行。他建議事務委員會或可考慮在日後聽取業界及市民對政府當局的進一步立法建議的意見。

#### 無牌旅館透過網上平台招攬住客

23. 姚思榮議員關注到，雖然經營無牌旅館的數目持續上升，但當局並無足夠人手打擊及掃蕩該類活動，因為他注意到，牌照事務處的人員編制預

計在2016-2017至2017-2018年度會維持於132人。他促請政府當局針對無牌旅館加強對執法。

24. 民政事務總署署長(署任)表示，牌照事務處成立了一個專責小組，負責瀏覽提供出租處所相關資訊的網上或手機平台，以加強其情報搜集工作，從而搜尋有關可疑無牌旅館的資料及採取所需執法行動。他解釋，針對透過網上平台經營無牌旅館提出檢控的數字有欠理想，原因是根據《條例》，必須符合非常嚴格的規定才可對相關經營者提出檢控(例如須當場逮着經營者)。由於該等經營者採用網上經營模式(例如網上平台/經營者與住客在網上完成交易)，牌照事務處很難提出可予呈堂的證據及作出檢控。有鑒於此，政府當局建議修訂《條例》，賦予牌照事務處多項權力，包括根據環境證據針對相關業主、租客或佔用人提出檢控。

25. 姚思榮議員及郭偉強議員促請政府當局在就《條例》提出相關修訂前加強進行巡查。民政事務總署署長(署任)表示，牌照事務處會繼續其各項工作，主動進行巡查、瀏覽網站及作出檢控，包括在有需要時假扮顧客(俗稱"放蛇")以搜集證據。牌照事務處亦會按適當情況，與其他相關部門進行跨部門聯合行動，以期有效打擊無牌旅館。

26. 姚思榮議員查詢關於對露營車的規管，民政事務總署署長(署任)回應時解釋，《條例》訂明，提供收費短期住宿地方的"處所"必須領取牌照，除非屬於特定情況而獲得豁免。

### 發展民宿

27. 朱凱迪議員建議政府當局應進一步促進在新界偏遠地區發展民宿。他建議政府當局放寬土地用途限制，藉以更善用已荒廢的登記寮屋。劉業強議員建議政府當局應加強工作，興建所需基礎建設，以促進在偏遠地區(例如荔枝窩及東平洲)發展民宿。他要求政府當局制訂在這方面的發展計劃。

28. 民政事務局局長表示，政府當局在2014年公布了特別為新界豁免管制屋宇制訂的《度假屋牌

照申請指引》。指引訂明賓館(度假屋)在消防和樓宇結構安全方面須符合的規定，而該等規定大致上較適用於"賓館(一般)"的規定為寬鬆。監督收到申請後會派員實地視察，在不損害消防和樓宇結構安全的前提下，會以靈活和務實的方式考慮替代方案。截至2017年5月31日，政府當局已向超過130座新界豁免管制屋宇發出賓館(度假屋)牌照。主席查詢將現有新界豁免管制屋宇用作為度假屋的潛在需求。民政事務總署署長(署任)表示政府當局並無相關資料。

29. 關於政府當局的文件第17段，姚思榮議員要求當局澄清為多層大廈內的民宿簡化牌照規定的建議。他認為該類民宿應被視作賓館，而相關建議對其他賓館持牌人有欠公平。朱凱迪議員關注到，該建議對運輸及房屋局所規劃的房屋供應會否有負面影響。

30. 民政事務局局長強調，"民宿"與其他類別旅館一樣，當局考慮為其引入任何發牌制度時，須確保必要的消防安全和樓宇結構不受影響。民政事務總署署長(署任)表示，政府當局現時仍與相關決策局和部門探討制訂一套適用於民宿牌照申請的指引。民政事務總署署長(署任)回應莫乃光議員所提與網上平台經營者加強溝通的建議時表示，政府當局一直與有關的經營者保持聯繫，並促請該等網上平台的負責人不要登載關於無牌旅館或賓館的資訊。莫議員查詢擬備該等指引的時間表為何。民政事務總署署長(署任)表示，政府當局尚未有時間表。

## **V. 其他事項**

31. 議事完畢，會議於下午 6 時 14 分結束。

立法會秘書處  
議會事務部 2  
2018 年 1 月 9 日