

美孚新邨第一期業主立案法團 The Incorporated Owners of Mei Foo Sun Chuen – Stage I

c/o 3/F., 122-126 Broadway, Mei Foo Sun Chuen, Kowloon.

Tel.:29283380 Fax.:23702110

香港中區立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
民政事務委員會秘書

立法會 CB(2)1383/16-17(16)號文件
LC Paper No. CB(2)1383/16-17(16)

有關《建築物管理條例》(344章)之建議修訂

民政事務處繼2014至2015年就《建築物管理條例》第344章進行公眾諮詢後，剛於本年3月下旬發出有關條例最新修訂建議的討論文件。我們美孚新邨第一期業主立案法團認為文件中就大型維修工程糾紛所提出的一系列的修訂建議，不但無助於解決大型維修工程的爭議或有效打擊及杜絕圍標活動，更會嚴重影響法團的運作及發展。當局不應把著眼點置於法團上，應著眼於引入其他機制促使更多業主參與及出席法團會議或加強相關機構對承辦商及顧問公司的監管權力，如成立法定監管機構，以引入註冊制度、訂立除牌機制、以及建立具有一定門檻的認可承辦商及顧問公司名單等。

本法團認為必須以書面向局方反映意見、陳明利害，現將有關意見詳列如下：

1. 採購和大型維修工程

(A) 會議的法定人數百分比由10%提高至20%

- 對大型屋苑而言，我們不贊成把會議的法定人數佔業主總人數的百分比由10%提高至20%，因這建議對有效打擊或杜絕圍標活動沒有任何幫助，同時，一般大型屋苑要達到法定人數佔業主總人數的10%而順利召開業主大會已不容易，提高至20%將令業主大會難以順利召開，因而阻礙維修工程的展開或其他服務合約的決議。若出席業主本身對決議事項的了解程度尚淺，事前不與法團或管理公司溝通查證，決議在通過後仍會出現眾多爭議，可見提高門檻與決議的代表性並無直接關係。相反，較少單位的屋苑其百分比有可能需要提升至更高水平，舉例來說，假如只有10個單位，百分比即使須要20%，都只是2位業主，故為何不考慮提升至更高的40%或以上的水平。顯然而見，一刀切的定立會議法定人數百分比，未必是更佳的方法。

- 大廈管理涵蓋廣泛的工作範疇，所以鼓勵業主日常多關心自己物業的管理事務，以及參與作出重要決定無疑更為重要。有見及此，政府部門實在不應盲目的只空口講白話的輕言提高門檻，影響法團運作。反之，應從多方面對大廈管理加強推廣，鼓勵業主日常應多盡業主的責任，關心及積極參與物業的管理事務方為最重要。局方可以考慮制定獎勵或處罰性的方案，促使業主出席業主大會，不應將業主不負責任或當局推廣不足的問題推卸給法團或其他業主承擔。

(B) 當法團需要就「大型維修工程」通過決議時，在20%會議法定人數中，須有至少10%業主親自出席

- 我們認為此項建議對於業主人數逾1000或以上的大型屋苑而言，無疑會令業主大會難以舉行，窒礙大型維修工程的推展。以我們美孚新邨第一期為例，總業主人數近1900人，按此項建議，10%親自出席業主人數動輒便需要約190人。而根據以往整個美孚新邨舉行過的接近100個業主大會的經驗，當中不乏數千萬大

型維修工程的決議，法團更已於會前在美新報、大廈大堂及升降機張貼告示，呼籲業主抽空出席業主大會(見附件)，但達到 10% 業主親自出席的情況卻絕無僅有，往往是少於 5% 之數。

- 就大型屋邨而言，要求 10% 業主親自出席會議亦會引申出場地人數的限制問題，例如本法團所召開的業主大會一向會在邨內的社區會堂舉行，該處實在不能容納逾 10% 親自出席業主的人數；倘若移師其他場地，則路途更遠，直接降低業主出席會議的意欲，致使親自出席的業主人數更難符合建議的要求。
- 政府現時陸續向高樓齡的屋苑/樓宇發出強制驗樓計劃的法定通知以及根據《消防安全(建築物)條例》第 572 章要求進行各項消防安全改善工程，當中所訂明的維修項目必然屬於此項建議內所定議的大型維修工程。換句話說，政府一方面立法強制法團進行大廈維修；另一方面卻在法團推行大型維修工程時設置了這項 10% 親自出席業主人數的門檻，這無疑會令到大型屋苑難以、或甚至無法依條例推行維修工程，使法團運作變得無所適從，面對困局，更顯出了政府各部門的各自為政，缺乏溝通協調。倘若因受門檻所限，導致無法召開會議履行法定的要求及責任，造成的損失又是業主來承擔，這實無助解決工程爭議及杜絕圍標，更只是將業主或法團們推向困局及違法的邊緣。
- 再者，是次修訂已建議業主可在委任代表的文書上訂明投票指示，有關措施已能有效堵塞因個別人士持有大量委任代表的文書進而影響投票結果的情況出現，故此實在沒有需要設立親自出席業主人數為 10% 的這項極易導致流會、多此一舉的建議。

2. 大型維修工程的定議

(A) 於「大型維修工程」層級制度中增加一個級別，並為每個級別訂明一個確實金額

- 我們認為每個屋苑或大廈規模有別，要設定一個門檻，可以適用於所有類別的大廈或不同面積的單位，仍有實際限制，在制定此層級制度時不但要格外小心、合理，更不能忽略了大型屋苑的實際情況。舉例來說，按照此層級制度中第一級，(如建築物屬多於 500 個單位，則「大型維修工程」的定義為 400 萬或以上，或法團在緊接維修建議提出前 3 年的經審計每年平均開支的 40%，以較低者為準。)由於大型屋苑因規模較大，欲推行的工程往往會因超過 400 萬而落入「大型維修工程」所定義的範圍，相信當局目的是希望讓法團能更多舉行業主大會，給更多機會業主參與屋苑事務。不過，當局在這樣作定義時，也會給人感覺是假設了所有法團也有操控工程等負面行為，故才會希望法團頻繁召開業主大會。
- 如此一來，一向守法的法團除會因經常召開業主大會而面對沈重的行政財政負擔、浪費大量人力物力之外，亦會阻慢有關工程的推展。同時，因業主大會召開頻繁，會令到法團/管理公司本已繁重的工作百上加斤，疲於奔命，而出席支持的業主也只會越來越少，造成惡性循環。更甚者，變相逼使法團分階段進行工程，縮小工程規模從而令工程可順利推展。
- 根據上述例子，我們建議在此層級制度再增設一個級別為：如建築物屬多於 1000 單位的大型屋苑，則「大型維修工程」的定義為法團在緊接維修建議提出前 3 年的經審計每年平均開支的 40%。因為如此作為定義，既可防止法團蓄意增大開支預算藉以提高工程金額上限，亦能優化層級制度成為四個級別，以切合本港各類規模屋苑的實際情況，不失為一個更合理而全面的分層制度，有利長遠運作。

3. 委任代表的文書

(A) 委任代表文書須由代表加簽，讓代表知悉委任他的業主人數的百分比，而有關百分比不應多於業主人數的 5%

- 我們認為限制代表可接收的委任代表的文書在業主人數 5%之內是一項不合理、難以實行及沒實際用途的措施。相信上述措施，旨在防止委任代表的文書被濫用，避免因個別人士持有大量委任代表的文書而影響投票結果的情況出現。既然如此，是次修訂已建議業主可在委任代表的文書上訂明投票指示，獲委任的代表只為執行人，所持委任代表的文書的百分比之多寡也根本不會影響決議的認受性，那又何必再加設題述的措施。

- 另外，倘若 1 名代表接收的委任代表的文書達至業主人數 5%後，其餘在 5%以上的委任代表的文書應如何處置？同時，如何界定、由誰界定哪些委任代表的文書是 5%以內，哪些是 5%以上，按接收的先後次序？如 5%以上的委任代表的文書均屬無效，對該等業主亦非常不公平，他們的投票意願及權利將被忽視及剝奪。另外，條例規定委任代表的文書須在會議舉行時間至少 48 小時(修訂建議 72 小時)前送交管委會秘書。套用在實際運作上，即我們每次召開業主大會前，必須每天開啓收集箱，以查核和點算委任代表的文書，才能界定委任代表的文書有否超出 5%。但事實上管委會秘書屬義務性質，會有私人事務須兼顧，故將難以每天抽時間去點算委任代表的文書。故此我們認為此項措施實在不清晰及不合理，亦難以執行。

(B) 委任代表的文書持有人須作出聲明，表示其持有的委任代表的文書是從有關業主誠實地取得，並會真誠準確地履行該業主的投票指示

- 以我們所見，在我們美孚新邨舉行的接近 100 次業主大會中，委任代表的文書的持有人普遍是管委會委員，他們與有關業主大多是不認識，均是有關業主自發性地作出委任，而並非由該等委員主動向業主索取委任。於這種情況下，簽名委任便是證明，作出聲明表示「是從有關業主誠實地取得」是否不太恰當。再者，即使作出聲明，若有關業主的確曾作出委任，但他卻堅決表示沒有，有關文書的真偽亦無從辨識，如此將文書持有人當作是作出虛假聲明，要他負上刑事責任，豈不是天大的無妄之災。日後此無稽的規定若實施，有心人士要加害他人，實在輕而易舉。因此，此舉根本不能杜絕偽造文件，應向誰人聲明亦沒有提及，實在模糊及不切實際。

4. 刑事制裁

(A) (1)對未能按規定提交經審計的周年帳目或經審計的帳目；

(2)對未能妥善保存及傳閱管委會/法團會議記錄；

(3)對未能保管招標文件；

的公契經理人/物業管理公司/管委會委員，施加刑事法律責任。

- 雖然近年香港有部份法團因行為不當、處事不公或涉及貪污醜聞，令到社會對法團評價偏向負面，但畢竟有問題的法團只屬小部分，處事合情合理合法的法團絕對佔大多數。我們遺憾當局未有從根源處理事件，卻只偏重在條例加入刑事罰則。需知道，管委會委員是沒有受薪，完全出於義務性質的，若加入上述一刀切的刑事罰則，不但對有關業主不公，更會加重委員在執行法團職務時的心理壓力，必然減低業主出任管委會委員的熱誠，令熱心屋邨事務的有能之士流失。事實上，本法團有個別委員知悉此項刑事制裁的建議後，已萌生辭退委員職務的念頭，我們深感惋惜。

- 近年本港出現的一些涉嫌圍標行為，一般小業主必然可從傳媒廣泛的報導中得到這些資訊，但仍沒有令小業主多關心自己物業，成為參與大廈管理的契機，大部份小業主仍是對大廈管理不聞不問，不主動爭取自己的權益，責任是小業主本身及當局宣傳不力。若然當局偏執要去實施刑事制裁，只會令有心服務法團的業主成驚弓之鳥，更加不肯站出來加入法團參與大廈管理，使大廈管理工作變得更為艱鉅，這豈不是令當局多年的大廈管理推廣工作付諸流水。與其這樣，當局倒不如投放更多資源與心思在大廈管理推廣和教授業主的工作上，想必比強行施加罰則，能更來得正面，又能帶來更多益處。
- 有關公契經理人/物業管理公司方面，現時物業管理服務條例已對此行業有充份的監管，因此在條例加入刑事罰則並加諸於公契經理人/物業管理公司，實在沒有需要。還記得，早年發生的鉛水事件雖然涉及重大公眾利益，但涉事的承建商未需負上刑事責任。相比較下，有關修訂卻要物業管理公司只未能妥善保存會議記錄和招標文件，便需負上刑事責任，明顯過份嚴苛。
- 而且，遺失記錄往往並非蓄意，即使制度如何嚴謹，人為失誤相信亦極難避免。當局就算會先給予警告，又或給予抗辯機會，但遺失記錄已是既定事實，原因不明也不屬奇怪。難道再有遺失，即作沒改善來看待？眾所周知，早前統計處被揭發遺失了兩部儲存大量市民資料的電腦，可見就算擁有嚴謹制度，充份資源的政府，也會出現遺失資料的問題。為何當局在制定此建議修訂時，給人感覺不是處理問題根源，卻是處處針對管委會委員與物業管理公司。
- 綜合而言，不論上述刑事制裁是單方面加諸於管委會委員/物業管理公司；又或是加諸於雙方，相信只會容易引致法團與物業管理業界將責任你推我讓的局面出現，對大廈管理無法帶來正面影響。
- 最後，我們在此重申，美孚新邨開邨至今已完成了很多大型工程，如大廈外牆維修，擴建優化新地下大堂，更新升降機及強制驗樓計劃法定通知所訂明的工程等，工程造價合計已達至數億港元，所有工程均是符合法例法規，表現優秀，從來沒有發生負面問題。如今當局建議在條例加入刑事罰則，將矛頭直指管委會委員及物業管理公司，是明顯地沒有弄清問題根源，故就如前文所述，當局不應把著眼點置於法團與管理公司上，是應該重新考慮引入其他機制或加強相關機構對承辦商及顧問公司的監管權力，此舉既可打擊不法的承辦商及顧問公司，亦可保障業界中守法者的聲譽，從而惠及小業主利益，達至三贏。

5. 適當程序核對清單

(A) 管委會主席和公契經理人須在「適當程序核對清單」上簽署，以確認已按程序召開會議，並已按規定披露法團會議委任代表的資料。如未有遵從清單指引內的任何規定，須作出解釋，以確保透明度和問責性。

- 我們認為「適當程序核對清單」可以清晰及按步驟指出召開會議的程序，有著實際功用。但對於須在清單上簽署，以及作出解釋，則持反對態度。政府一邊廂鼓勵業主自行管理好大廈，另一邊廂又要求一眾義務成為委員的業主作出解釋，提交報告，實在非常奇怪。查有關的核對清單合共 14 頁，每項核對及於最後頁簽署後，試問應由誰人來檢視？如作出解釋，又應向何人解釋？假設，若有一位盡心盡力的管委會主席只遺漏完成清單上一項程序，但卻要向一名沒有作出任何貢獻，專門挑剔的業主解釋，被他問責。如此情況，實為極不合理。

6. 結語

相信當局建議修訂條例是希望業主們能確切履行大廈管理的責任，解決大型維修工程所引起的紛爭，以及有效規管委任代表文書的使用。但當局似乎未有充分考慮所建議的立法及行政措施，於操作上實存有極大困難。樓宇安全及保值為普遍業主終生所願，在工程圍標上業主往往是受害者，絕非加害者。委任代表文書的設立原意也是使法團能在符合法理依據下推行大廈管理工作，現只針對在此不斷設限，非打擊圍標問題的根本，實屬矯枉過正，窒礙健康法團的正常發展。

如有任何查詢，請致電 29283380 與管理公司高級物業管理經理黃國健或本人聯絡。

美孚新邨第一期業主立案法團
第七屆管理委員會



主席潘志良

謹啟

2017年5月17日

副本送交：

民政事務總署助理署長 王秀慧女士, JP

深水埗民政事務專員 李國雄先生, JP

立法會議員 梁美芬女士, SBS, JP

立法會議員 李慧琼女士, SBS, JP

立法會議員 蔣麗芸女士, JP

立法會議員 毛孟靜女士

深水埗區議會主席 張永森先生, BBS, MH, JP

2014年12月12日美新報

美孚一期管委會改選 請一期業主盡業主之責積極參與投票

美孚一期業主立案法團將於十二月十九日(星期五)晚上八時在孚佑堂舉行業主周年大會議決委聘法國核數師及改選管委會成員，為使業主周年大會順利進行及法國/管業處能順利執行監管及管業工作，請各位一期業主盡業主之責，積極出席大會參與投票，如未能出席，請填妥委任代表文書委任你信賴的管委會成員、親朋戚友或任何人士，並於十二月十七日(星期三)晚上八時前將委任代表文書投入一期各座地下大堂的收集箱或交回百老匯街25號C平台一期管業處。

美孚新邨第一期業主立案法團
主席潘志良謹啓
二零一四年十二月十二日

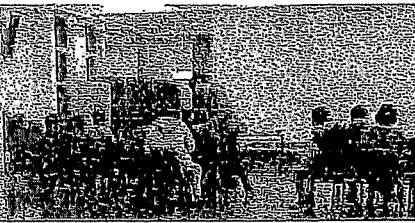
法團通訊

滙秀企業有限公司 協辦 基督教聯合會打素社康服務一注射預防流行性感冒疫苗

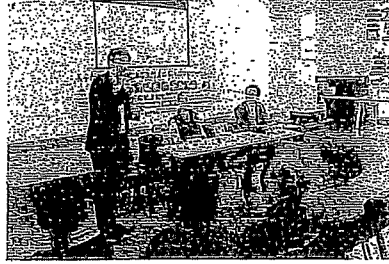
天氣轉冷，為預防流行性感冒來臨及對抗流感病菌，滙秀企業有限公司(美孚新邨管業處)與基督教聯合會那打素社康服務於本(十二)月四日假孚佑堂舉辦「注射預防流行性感冒疫苗」，共有約一百位美孚新邨業戶參加。管業處將繼續提供更多關注居民健康的活動，使更多美孚新邨業戶受惠。



↑「那打素」護士向居民講解及注射疫苗。
←居民等候注射疫苗。



護眼講座利健康 美孚居民受益多



眼睛是靈魂之窗，也是人體重要的器官之一，但是隨著年齡的增長，眼睛也難免出現這樣那樣的毛病，讓不少人頗為困擾。

為了讓美孚區內居民了解一些常見眼疾及護眼知識，更好的保護我們的眼睛，本辦事處協同美孚新邨第五期業主立案法團，於十二月九日在美孚孚佑堂舉辦了「常見眼疾最新治療」護眼講座。

張永森議員對此講座做了簡短的介绍致辭。

本次講座由「香港眼科醫學院院士/愛丁堡皇家外科醫學院院士(眼科)」鄧維達醫生主講。活動現場，張永森議員對此講座做了簡短的介绍致辭。隨後，鄧醫生根據自己豐富的醫學知識和臨床經驗，為居民生動形象的講解白內障、眼底血管閉塞、視網膜病變、糖尿病上眼、黃斑點病變、飛蚊症、黃斑等各種眼疾常見問題，並介紹針對這些眼疾的最新治療方法。

本次講座收到近二百位居民的熱情參與，大家早早來到孚佑堂，一起聽講座，長知識，由於座位有限，不少居民甚至站著聽完講座。講座之後，現場特別預留時間供大家單獨諮詢，鄧醫生也耐心、詳細地解答居民各自提出的不同問題，並提出對應的治療建議，大家感到受益良多。

講座過後，很多市民表示，這樣的活動從居民健康出發，很有實際意義，希望我們日後能舉辦更多的相關活動。在此，本辦事處感謝美孚新邨第五期業主立案法團主辦本次活動，也特別感謝鄧維達醫生百忙之中抽出時間為市民服務。

後續我們將舉辦更多同類活動，為大家的健康保駕護航。

如大家對本次活動或相關活動有任何意見或建議，歡迎隨時與本辦事處羅小姐聯絡(窩二七四五八八〇)。

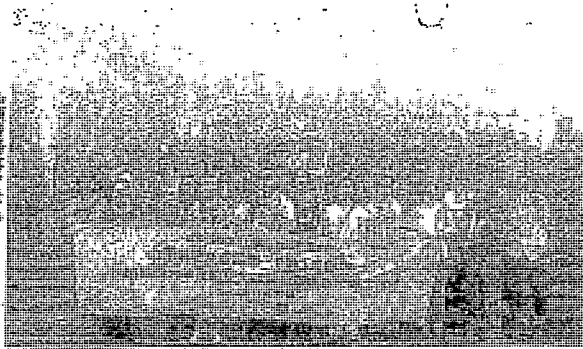
張永森議員辦事處



鄧維達醫生耐心地解答居民提出的問題。

美孚新邨第三期業主立案法團

山頂廣場及凌霄閣、PMQ元創方、郵輪碼頭天台花園及九龍灣豐膳自助午餐一天遊



由美孚新邨第三期業主立案法團主辦，滙秀企業有限公司協辦的「山頂廣場及凌霄閣、PMQ元創方、郵輪碼頭天台花園及九龍灣豐膳自助午餐一天遊」已於十一月三十日(星期日)順利舉行。旅行當日有約一百八十名第三期居民參與，居民於早上先乘坐旅遊車往山頂遊覽。雖然當日山頂上更覺其味「泰昌餅家」新鮮「出爐」蛋糕，居民均樂在其中。及後居民到訪前已預習餐館舍改建而成的「元創方」元創方，感受歷史建築物注入活力後的全新面貌，更可參與場內超過一百間的創意商舖及特色攤檔。

於中午時分，居民乘坐旅遊車往九龍灣「豐膳餐廳」享用豐盛的自助午餐。在品嚐中西日美食之餘，亦於席間舉行豐富大抽獎，氣氛熱烈，令全場嬉笑連聲更覺歡喜雀躍。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。

於午餐過後居民到達豐膳郵輪碼頭參觀天台花園並飽覽管理層門的景色，居民紛紛拍照留住美好一刻。經過一整天吃喝玩樂之旅，全日居民都盡興而返。



元創方特色色色色色色色。



業戶享用「豐膳餐廳」自助餐及由法國各委員頒發豐富大抽獎獎品。



郵輪碼頭天台花園。

請各業主積極參與
12月19日(星期五)
的業主大會。如未
能出席，請於12月
17日(星期三)晚上
8時前填妥委任代
表文書投放在座的
收集箱內，以便大
會能順利召開及
決議案。

美孚一期業主立案法團

主席潘志良主謹啟

2014年12月5日