

敬啟者：

uncensorship 是一個獨立、非牟利的民間政策倡議組織，使命是維護公眾應有的自由及知情權，防止政府越權或濫用權力，維持政府的權力平衡。

在立法會衛生事務委員會 2016 年 12 月 19 日舉行的會議中，政府就增加煙草產品封包及零售盛器上警告圖像之面積及種類，所提交之理據，實有不足之處，並希望是在是次衛生事務委員會特別會議，提交補充資料供立法會參考。

1. 未有進行公眾諮詢及「應市前覆測」

政府並沒按照世衛《煙草控制框架公約》指引¹。該指引清楚列明，制定法規的一方，應就煙包圖像警告和字句的改動提議知會公眾，並且具體地就警告圖像和字句進行「應市前覆測」（Pre-marketing Testing），以確立相關改動能夠收到效用。

然而，就今次之相應改動，政府不但沒有進行正式之公眾諮詢，亦未有進行「應市前覆測」。事實上，食衛局在 2015 年 5 月建議將警告圖像及忠告由 6 款加至 12 款時，文件僅提供 5 款全新設計，而至今仍未向公眾提供另外 7 款的圖像及標語設計，除了沒有充分讓公眾了解修訂內容，更令人懷疑政府對相對改動，是否有充足準備及認知。

2. 政府提交之理據嚴重誤導

政府引用香港吸煙與健康委員會委託香港大學於 2015 年 4 月至 10 月所進行之一項名為「公眾支持加強煙包煙害警示控煙政策」²之電話抽樣調查。然而，該調查的問題並沒有提及增加健康忠告圖像和字句將至 12 個；另外，調查亦只詢問受訪者是否支持擴大煙害圖象警示至佔煙包面積的「75%」而非政府提議的「85%」。

3. 焦油及尼古丁的含量標示的規定有違世衛指引

《煙草控制框架公約》指引亦有列明，制定法規的一方，應禁止煙包上顯示焦油及尼古丁的含量標示，以免令消費者誤以為焦油含量低的煙草產品會更健康。事實上，

¹ http://www.who.int/fctc/guidelines/article_11.pdf

² http://smokefree.hk/UserFiles/resources/about_us/cosh_reports/COSHRN_C19.pdf

焦油及尼古丁含量的機器檢測方法，沒有考慮到實際的吸煙行為，令實際人體的焦油攝取量與機器所量度的數字不符。更重要是，指引亦指出，沒有證據顯示焦油含量低的煙草產品是較安全。然而，現時香港的《吸煙（公眾衛生）條例》規定雪茄、煙斗、煙草及煙草製品的零售盛器和包裝除了須要標明健康忠告外，亦必須以白底黑字標示焦油和尼古丁含量。

uncensorship 認為，政府有必要嚴格根據世衛的指引，審視該條例是否切合公眾的健康利益。事實上，政府於 2006 年修例，取消以焦油含量的三級分類制度，以減低消費者對「低焦油更安全」的誤解。經過社會各界多年來之教育，消費者清楚明白吸煙可能帶來的影響，反之現時就焦油及尼古丁的含量標示之規定，卻會有誤導公眾之嫌。故此，當務之急並非在未有正式公眾諮詢及「應市前覆測」前，強行增加警告圖像之面積及種類。uncensorship 認為，政府必須先重新徵詢公眾意見，並且公開修訂內容的資料，讓公眾充分了解修例的目的及細節，並檢討現時《吸煙（公眾衛生）條例》有關焦油及尼古丁含量標示的規定，以保障公眾及消費者的最大利益。

此致

立法會議員

民間政策倡議組織 uncensorship.org

2017 年 1 月 9 日