

香港中區
立法會道 1 號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
衛生事務委員會

尊敬的衛生事務委員會主席：

修改煙草產品健康忠告的建議

承蒙邀請參加衛生事務委員會（“委員會”）於 2017 年 1 月 17 日舉行的特別會議，本會謹此致謝。

誠如本會於特別會議後提交給委員會的意見書（立法會 CB(2)700/16-17(02)號文件）所述，當局從未對本會或本會會員提交的意見書作出任何直接回應。

為協助委員會及各議員和當局分析有關意見，本會對各界及公眾人士就特別會議向委員會所提交的 171 份意見書進行了匯總，分析結果隨函附上（請見附錄 1、附錄 2），並摘錄如下，供各位議員參考。

171 份意見書之中，74 份表示反對（富實質性內容），74 份表示支持（含內容），另外 20 份沒有實質的內容或原因支持當局的建議，其餘 3 份屬於無法查閱或無表示明確的意見。表示支持當局建議的意見書中，如不計算沒有包含支持原因的 20 份的意見書，就數量而言，發表支持和反對意見的意見書數量剛好相等。而就 2017 年 1 月 17 日出席公聽會的發言人數而言，支持及反對意見亦是各佔一半。政府在文件 LC Paper No. CB(2)859/16-17(12) 第 38 段中籠統總括“大部分支持”疑有誤導之嫌。

為進行本次詳細分析，本會通讀了所有載於立法會網站的意見書，內容合計超過 1000 頁。反對意見總共有 841 頁而支持意見只有 320 頁，由此可見，反對意見實質內容遠超於支持意見的內容。（請見附錄 3）

發表支持意見且有說明理據的 74 份意見書所提出的支持理據總結如下：

理據	數量	百分比
新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險	57	77.0%
擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力	27	36.5%
擴大健康忠告是國際趨勢	18	24.7%
提出外國吸煙率數據	13	17.8%
指出無證據支持有關建議會引發私煙活動	4	5.5%

74 份意見書當中大部分以圖像健康忠告能有效提高對吸煙風險的認知，作為支持當局建議的理據。本會認為類似論述屬於謬誤，因為風險認知與吸煙率並不一定有直接關係，更不能作為評估當局建議的有效性客觀的理據。本會的主要擔憂是當局會基於非科學性的猜測來無理推斷此修法建議能有效降低吸煙率。

況且，本會並不贊同當局建議能大幅改善風險認知。香港市民已充分認知吸煙引致的健康風險，根據獨立進行的 2009 年全球青少年煙草調查，95.4% 的香港受訪者對「你是否認為吸煙對健康有害？」的問題的回應是「肯定是」（89.8%）或「可能是」（5.6%）。¹本會相信增加忠告面積並不能進一步提高風險認知程度。

發表反對意見的 74 份意見書所提出的支持理據總結如下：

理據	數量	百分比
無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有成效）	53	71.6%
有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）	24	32.4%
有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）	23	31.1%
有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法	16	21.6%
強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議	10	13.5%

以上理據並未得到當局的充分回應，發表支持意見的意見書也大部分未有觸及這些理據。例如超過 70% 的反對意見提出政府並無證據支持當局建議，但支持意見完全未有就當局建議對降低本地吸煙率的有效程度發表任何具體意見或提供任何支持數據。

¹ 數據請見 <http://ghdx.healthdata.org/record/hong-kong-global-youth-tobacco-survey-2009>。

此外，超過 20%的反對意見提出當局建議並不合法，原因為健康忠告將使生產商無法繼續展示商標，構成剝奪其受《基本法》保護的權利。支持意見完全未有討論當局建議在香港的合法性。

最後，本會注意到支持當局建議的意見書包含一些偏頗的論調，例如香港大學公共衛生學院的意見書（立法會 CB(2)584/16-17(02)號文件）指出「知名的『尖叫測試』表明，煙草公司反對監管措施的力度越大，該監管措施的有效性越高」。本會認為類似觀點並無實質意義而只是純屬猜測，若當局受此影響，只是基於猜測而去修法則會偏離世衛認可的基於實證的監管策略及原則。本會再次促請當局採取以下步驟：

1. 詳細分析各界團體及人士提交的意見書，並作一一實質回應及進行實質性分析報告；
2. 根據香港政府於 2007 年推出的「精明規管」“Be the Smart Regulator”²計劃而就修改煙草產品健康忠告的建議進行正式公眾諮詢；
3. 委託進行獨立研究和監管影響評估，審視有關建議考慮其他更有效的替代措施在香港特殊情況（例如嚴重私煙問題）下的有效性及可能引致的負面影響；
4. 分析及客觀地評估其立法建議的合法性。

如要確保立法建議符合國際優化監管標準，這些步驟是不可或缺的。例如加拿大政府就其 75% 圖像健康忠告監管建議進行了 2.5 個月的公眾諮詢，該國衛生部也有進行全面的監管影響評估。英國衛生部決定修改煙包平裝立法建議前，在 2012 和 2014 年進行了兩輪公眾諮詢。諮詢文件附有兩項監管影響評估，對監管措施的風險（包括關於私煙市場和煙草產品價格下降的風險）進行詳細分析。衛生部並委託進行兩次大型證據審查，於 2012 和 2014 年公眾諮詢前發表結果以供各界參考。英國當局的決策過程也參考了海關部門對私煙市場的影響分析，以及 2014 年公眾諮詢結束後進行的最後階段監管影響評估。

本會希望當局不會忽視任何對有關建議的憂慮及反對意見，而應跟據「精明規管」計劃給予業界及相關持份者一個公平的程序。本會期待與衛生事務委員會和當局合作，共同設計一套適合香港特殊情況及基於科學實證的監管體系及衛生政策。



胡易梅
煙草事務協會主席
2017 年 2 月 22 日



² “Be the Smart Regulator” 請見 <http://theme.gov.hk/en/theme/bf/smart/review/>

附錄一：出席 2017 年 1 月 17 日會議的人士和團體提交的意見書

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
1	李兆富先生	CB(2)584/16-17(01)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
2	香港大學公共衛生學院	CB(2)584/16-17(02)	2	Y	提出外國吸煙率數據；無證據支持有關建議會引發私煙活動；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；煙草業界反對有關措施，本身證明該措施的有效性。
3	香港吸煙與健康委員會	CB(2)584/16-17(03)	6	Y	提出外國吸煙率數據；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；煙草業界反對有關措施，本身證明該措施的有效性；擴大健康忠告是國際趨勢。
4	香港大學李嘉誠醫學院	CB(2)584/16-17(04)	3	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
5	香港青少年發展聯會	CB(2)584/16-17(05)	2	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
6	徐琳博士	CB(2)584/16-17(06)	3	Y	無提供理據。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
7	香港報販協會	CB(2)584/16-17(07)	4	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
8	107 動力	CB(2)584/16-17(08)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
9	香港中文大學健康教育及促進健康中心	CB(2)584/16-17(09)	4	Y	提出外國吸煙率數據；基於外國經驗，有關建議並不違法；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
10	太平洋雪茄有限公司、 Davidoff of Geneva Hong Kong Ltd.、 Cigraal Limited 及雪茄 時刻有限公司	CB(2)584/16-17(10)	12	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議在技術上並不可行；消費者權利和分辨真偽的方法將被剝奪。
11	亞洲反吸煙諮詢所	CB(2)584/16-17(11)	164	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢；根據外國經驗，有關建議並不違法。
12	生活教育活動計劃	CB(2)584/16-17(12)	3	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
13	香港健康促進及教育協會	CB(2)584/16-17(13)	2	Y	無提供理據。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
14	醫療輔助隊長官聯會有限公司	CB(2)584/16-17(14)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
15	楊浩泉先生	CB(2)584/16-17(15)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
16	沙田區議會議員容溟舟先生	CB(2)584/16-17(16)	2	-	提出意見改善有關建議，未明確表示支持或反對有關建議的現有文本。
17	博愛醫院	CB(2)584/16-17(17)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
18	香港中文大學賽馬會公共衛生及基層醫療學院	CB(2)584/16-17(18)	2	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。
19	好煙民大聯盟	CB(2)584/16-17(19)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
20	菲利普莫里斯亞洲集團有限公司	CB(2)584/16-17(20)	N/A	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
21	新連(香港)有限公司	CB(2)584/16-17(21)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
22	香港亞洲醫學生學生會	CB(2)584/16-17(22)	2	Y	提出外國吸煙率數據；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
23	香港護理專科學院	CB(2)584/16-17(23)	1	Y	無提供理據。
24	英美煙草(香港)有限公司	CB(2)584/16-17(24)	478	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油／尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可行；有關建議超出政府授權範圍。
25	灣仔區議會議員伍婉婷女士	CB(2)584/16-17(25)	2	Y	提出外國吸煙率數據；無證據支持有關建議會引發私煙活動；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。
26	徐家健教授	CB(2)584/16-17(26)	30	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）。
27	恆豐煙草有限公司	CB(2)584/16-17(27)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可行；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
28	九龍樂善堂	CB(2)584/16-17(28)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。
29	香港煙草業聯合商會有限公司	CB(2)584/16-17(29)	N/A	N	有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可行。
30	東源大地有限公司	CB(2)584/16-17(30)	2	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議在技術上並不可行；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
31	日本煙草(香港)有限公司	CB(2)584/16-17(31)	55	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可行。
32	基督教聯合那打素社康服務	CB(2)584/16-17(32)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
33	南洋兄弟煙草股份有限公司	CB(2)584/16-17(33)	N/A	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議在技術上並不可行；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪；很少國家採用如此大面積的健康忠告。
34	朱國能教授	CB(2)584/16-17(34)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
35	中煙英美煙草國際有限公司	CB(2)584/16-17(35)	71	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
36	清新健康人協會	CB(2)584/16-17(36)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
37	青少年戒煙熱線	CB(2)584/16-17(37)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
38	黃世澤先生	CB(2)584/16-17(38)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
39	女性戒煙熱線	CB(2)584/16-17(39)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
40	余惜彤小姐	CB(2)584/16-17(40)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。
41	煙草事務協會有限公司	CB(2)584/16-17(41)	9	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
					行；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
42	張芷恩博士	CB(2)584/16-17(42)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
43	龐愛蘭女士	CB(2)584/16-17(43)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
44	果豐顧問及訓練有限公司	CB(2)584/16-17(44)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
45	孫伊南博士	CB(2)584/16-17(45)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
46	潘茵蔥小姐	CB(2)584/16-17(46)	2	Y	無提供理據。
47	Mr Rohit Kumar Verma	CB(2)584/16-17(47)	6	Y	提出外國吸煙率數據；無證據支持有關建議會引發私煙活動；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
48	世界家庭醫生組織	CB(2)584/16-17(48)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
49	劉志昌先生	CB(2)584/16-17(49)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
50	香港大學護理學院	CB(2)584/16-17(50)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
51	保良局教育事務部	CB(2)584/16-17(51)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；
52	香港煙草業聯會	CB(2)584/16-17(52)	4	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；有關建議在技術上並不可行；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪；
53	香港家庭教育學院	CB(2)584/16-17(53)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
54	香港家庭醫學學院	CB(2)619/16-17(01)	2	Y	無提供理據。
55	張海嫻小姐	CB(2)619/16-17(02)	5	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
56	全港反走私大聯盟	CB(2)619/16-17(03)	6	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油／尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）。
57	日本煙草產業株式會社	CB(2)645/16-17(02)	N/A	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
58	日本煙草(香港)有限公司	CB(2)645/16-17(03)	N/A	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；很少國家採用如此大面積的健康忠告。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
59	英美煙草(香港)有限公司	CB(2)674/16-17(01)	6	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
60	香港煙草業聯會	CB(2)700/16-17(01)	8	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；政府完全無回應業界的意見書。
61	煙草事務協會有限公司	CB(2)700/16-17(02)	4	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；政府完全無回應業界的意見書。

附錄二：不出席 2017 年 1 月 17 日會議的人士和團體提交的意見書

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
1	香港社會醫學學院	CB(2)584/16-17(54)	2	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。
2	Prof Dr Prakit Vathesatogkit	CB(2)584/16-17(55)	4	Y	根據外國經驗，有關建議並不違法。
3	李興廉先生	CB(2)584/16-17(56)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
4	一名香港小市民	CB(2)584/16-17(57)	1	Y	涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
5	香港病人政策連線	CB(2)584/16-17(58)	1	Y	無提供理據。
6	香港中文大學賽馬會大腸癌教育中心	CB(2)584/16-17(59)	1	Y	無提供理據。
7	Miss LUK Yi	CB(2)584/16-17(60)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；煙草業界反對有關措施，本身證明該措施的有效性。
8	甘泉博士	CB(2)584/16-17(61)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。根據外國經驗，有關建議並不違法。
9	譚先生	CB(2)584/16-17(62)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
10	周軒	CB(2)584/16-17(63)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
11	Miss Jessica WONG	CB(2)584/16-17(64)	1	Y	提出外國吸煙率數據。
12	Steven LI	CB(2)584/16-17(65)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
13	uncensorship	CB(2)584/16-17(66)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油／尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
14	Southeast Asia Tobacco Control Alliance	CB(2)584/16-17(67)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；根據外國經驗，有關建議並不違法。
15	Prof Carol Goldstein	CB(2)584/16-17(68)	1	Y	無提供理據。
16	Honorable HRH Princess Dina Mired of Jordan	CB(2)584/16-17(69)	1	Y	無提供理據。
17	Sir Richard Peto	CB(2)584/16-17(70)	13	Y	煙草業界反對有關措施，本身證明該措施的有效性。
18	香港新聲會	CB(2)584/16-17(71)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
19	International Tobacco Control Policy Evaluation Project	CB(2)584/16-17(72)	7	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。
20	梁小姐	CB(2)584/16-17(73)	1	Y	擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
21	怡通煙草(香港)有限公司	CB(2)584/16-17(74)		-	意見書無法在立法會網站查閱。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
22	香港醫學專科學院	CB(2)584/16-17(75)	1	Y	無提供理據。
23	Stephen Gibson	CB(2)584/16-17(76)	16	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；
24	香港胸肺基金會、香港胸肺學會及美國胸肺學院（港澳分會）	CB(2)584/16-17(77)	4	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
25	Dr Joanna E Cohen	CB(2)584/16-17(78)	4	Y	提出外國吸煙率數據；無證據支持有關建議會引發私煙活動；基於外國經驗，有關建議並不違法；煙草業界實行有關措施並無困難；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
26	Miss WONG Hei-tung	CB(2)584/16-17(79)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
27	Ms Grace CHANG	CB(2)584/16-17(80)	2	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
28	關心您的心	CB(2)584/16-17(81)	1	Y	擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
29	Hertford Consulting	CB(2)584/16-17(82)	3	N	有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
30	梁展程先生	CB(2)584/16-17(83)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
31	蓋顯晟先生	CB(2)584/16-17(84)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
32	余泳彤小姐	CB(2)584/16-17(85)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
33	黎芷晴	CB(2)584/16-17(86)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
34	秦沛芝小姐	CB(2)584/16-17(87)	1	Y	提出外國吸煙率數據；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
35	張丹小姐	CB(2)584/16-17(88)	1	Y	提出外國吸煙率數據。
36	何朗君小姐	CB(2)584/16-17(89)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
37	黎珞婷小姐	CB(2)584/16-17(90)	1	Y	現行的健康忠告已經過時，需要更新。
38	陳淑君小姐	CB(2)584/16-17(91)	1	Y	現行的健康忠告已經過時，需要更新。
39	張弋萱小姐	CB(2)584/16-17(92)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。
40	何朗妮小姐	CB(2)584/16-17(93)	1	Y	提出外國吸煙率數據。
41	林家慧小姐	CB(2)584/16-17(94)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
42	劉佩賢小姐	CB(2)584/16-17(95)	1	Y	提出外國吸煙率數據；新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
43	莊鈞達先生	CB(2)584/16-17(96)	1	Y	現行的健康忠告已經過時，需要更新。
44	黃煒恩小姐	CB(2)584/16-17(97)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
45	港九煙草業職工總會	CB(2)584/16-17(98)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
46	姚穎恩小姐	CB(2)584/16-17(99)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告是國際趨勢。
47	Hong Kong Rewire Public Research Association	CB(2)584/16-17(100)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）。
48	永揚行有限公司	CB(2)584/16-17(101)	2	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
49	林志鍵先生	CB(2)584/16-17(102)	1	Y	無提供理據。
50	Mr Franky LIU Kwai-sum	CB(2)584/16-17(103)	2	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議在技術上並不可行。
51	Prof Keiji Fukuda	CB(2)584/16-17(104)	1	Y	無提供理據。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
52	東華三院戒煙綜合服務中心	CB(2)584/16-17(105)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）；擴大健康忠告是國際趨勢。
53	張懿德博士	CB(2)584/16-17(106)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。
54	張曉富先生	CB(2)584/16-17(107)	1	Y	現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
55	湯藝韻小姐	CB(2)584/16-17(108)	1	Y	現行的健康忠告已經過時，需要更新；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
56	李慧心小姐	CB(2)584/16-17(109)	1	Y	提出外國吸煙率數據；擴大健康忠告是國際趨勢。
57	AC & CO.	CB(2)584/16-17(110)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
58	李方狄先生	CB(2)584/16-17(111)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
59	Mandy HO	CB(2)584/16-17(112)	1	Y	擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
60	港九新界販商社團聯合會	CB(2)584/16-17(113)	1	N	涉及煙草貿易的行業（包括零售和物流）會受到負面影響。
61	Trade-related IPR Protection Association	CB(2)584/16-17(114)		-	意見書無法在立法會網站查閱。
62	Ms Sheila Duffy	CB(2)584/16-17(115)	2	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
63	Prof W. Kip Viscusi	CB(2)584/16-17(116)	34	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
64	International Trademark Association	CB(2)584/16-17(117)	4	N	有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
65	美國輝瑞藥廠	CB(2)584/16-17(118)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）。
66	Campaign for Tobacco-Free Kids	CB(2)584/16-17(119)	2	Y	無提供理據。
67	Prof Sean David	CB(2)584/16-17(120)	2	Y	無提供理據。
68	Dr Judith J Prochaska	CB(2)584/16-17(121)	2	Y	無提供理據。
69	Prof Robert N Proctor	CB(2)584/16-17(122)	2	Y	無提供理據。
70	Dr Bart Aoki	CB(2)584/16-17(123)	1	Y	無提供理據。
71	Addiction Research and Recovery Group, National University of Malaysia	CB(2)584/16-17(124)	3	Y	無提供理據。
72	香港電子煙協會	CB(2)584/16-17(125)	1	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
73	煙民思潮	CB(2)601/16-17(02)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
74	煙包健康忠告關注組	CB(2)601/16-17(03)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
75	Prof Kenneth E Warner	CB(2)601/16-17(04)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
76	Royal College of Physicians of Edinburgh	CB(2)619/16-17(04)	2	Y	無提供理據。
77	Prof Neal L Benowitz	CB(2)619/16-17(05)	1	Y	新圖像健康忠告要求能有效傳遞吸煙風險（包括鼓勵戒煙）；擴大健康忠告能降低煙草產品的吸引力（包括防止人們開始吸煙）。
78	Simon Chapman	CB(2)619/16-17(06)	1	Y	無提供理據。
79	Gary HUNG	CB(2)619/16-17(07)	1	N	消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
80	Angel LAU	CB(2)619/16-17(08)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
81	張美琪	CB(2)619/16-17(09)	1	N	教育比威脅有效。
82	Rachel MA	CB(2)619/16-17(10)	1	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）。
83	Grace YIU	CB(2)619/16-17(11)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
84	Avy CHOW	CB(2)619/16-17(12)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
85	Marcus CHEUNG	CB(2)619/16-17(13)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
86	LEE Tsz-man	CB(2)619/16-17(14)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
87	Jean Pittion	CB(2)619/16-17(15)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
88	黎幹華先生	CB(2)619/16-17(16)	1	N	有關建議侵犯言論自由；強制要求展示焦油 / 尼古丁含量具誤導性或違反世衛建議。
89	Mr Sam ZHANG	CB(2)619/16-17(17)	2	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
90	Tony AU	CB(2)631/16-17(02)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
91	TAI Yan-chi	CB(2)631/16-17(03)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
92	陳志健	CB(2)631/16-17(04)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
93	溫思敏	CB(2)631/16-17(05)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
94	劉靜怡	CB(2)631/16-17(06)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）。
95	CHOW Chi-hang	CB(2)631/16-17(07)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
96	Sherry NG	CB(2)631/16-17(08)	1	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）。
97	Claire CHAU	CB(2)631/16-17(09)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
98	莊永威	CB(2)631/16-17(10)	1	N	有關建議程序不公（包括指出欠缺公眾諮詢）；無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
99	蔡慧思	CB(2)631/16-17(11)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
100	李福榮	CB(2)631/16-17(12)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
101	Jenkin LAU	CB(2)631/16-17(13)	1	N	消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。

#	意見書提交者	立法會文件編號	頁數	支持建議?	理據
10 2	Mouri CHUNG	CB(2)631/16-17(14)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
10 3	鍾建威	CB(2)631/16-17(15)	1	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
10 4	Jacky LAM	CB(2)631/16-17(16)	1	N	有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
10 5	郭正謙	CB(2)631/16-17(17)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
10 6	Prof Philip Zerrillo	CB(2)631/16-17(18)	30	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議剝奪知識產權，或因為其他原因並不合法。
10 7	Gary LAM	CB(2)631/16-17(19)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。
10 8	馮家儀	CB(2)663/16-17(01)	1	N	消費者權利或人們選擇吸煙的權利將被剝奪。
10 9	Kenneth WONG	CB(2)663/16-17(02)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）；有關建議會引發非法貿易活動（包括走私和偽冒）；現行的健康忠告已經過時，需要更新。
11 0	Michael LAM	CB(2)663/16-17(03)	1	N	無證據支持有關建議（包括指出有關建議不會有效）。

附錄三：2017 年 1 月 17 日提交支持及不支持意見書的頁數

	支持建議	不支持建議
出席會議及提交意見書	223 頁數	706 頁數
不出席會議及提交意見書	97 頁數	135 頁數
總數	320 頁數	841 頁數