

母乳媽媽交流站創辦人- 陳慧茵

2014 年我們已經解釋過廣告及標籤對育兒以及母乳教育的影響，配方奶廣告深入人心，即使不懂英文的老人家及小朋友都識講 DHA、Omega 3，而且會用這些字眼質疑母乳的營養？大家今日都知道母乳不只這些營養，更有成長最需要的抗體，但我們沒有標籤於身體上而已。

我們一直建議大家幫忙在奶粉包裝上除了有正確的營養標籤，更可在當眼處加上（母乳最好），（母乳含以上營養，並且有抗體）等字句。但近日我們見到廣告寫上的是（銜接母乳），我們不會標籤一碗粥、一碗飯、一個水果上寫上（銜接母乳），所以這些有必要及失實的字眼及廣告，不只是影響母乳教育，更是影響家長及幼兒教育，令媽媽、幼兒工作者，甚至醫護人員實行營養教育都越來越難及偏離。

其實當年香煙廣告形象突出，以為好有型的形象深遠影響年青人，今日奶粉廣告形象不是青年人而是更深遠地套落嬰幼童身上。這種型仔、叻仔、好 Smart 的形象就形象化了香港的小朋友，其實小朋友的能力和身型都是獨特，不需要靠奶粉幫助或改變。奶粉的所為的育兒及哺乳資訊誇大及誤導，令市民以為奶粉是香港人及入學前的最佳選擇，以致 1 歲後、入學前後都仍要搶購奶粉。

我除了是母乳媽媽，本身是一位幼教人員，為何守則要延至 36 個月，是因為大家見到越來越多小朋友到 3，4 歲都依賴奶粉，可以食奶粉飽肚當一餐或解決偏食問題。小朋友同家長，甚至有從事幼兒工作的都認為食左奶粉就飽飽、就有營養了，甚至廣告令人感覺是面試、入學、學習的補品。大家今日所關注廣告的資訊自由，但媽媽及老師們都真不明白奶粉所提供的營養及育兒資訊，專業及重點於何處？為何這個重要的環節，需要由奶粉商站在前線並可以自由去提供。政府若不規管再發展落去，香港的小朋友是否都要在化學工業下人人抱住一罐罐一包包的營養才能健康成長及解決問題呢？其實香港空氣越來越差，食品來源又常出問題，小朋友鼻敏感、濕疹的出現都多了，母乳能增強免疫力，長遠的市民健康確實唔應該被奶粉打擊及取代！母乳媽媽及孩子都需要保護！

對於資訊自由及資訊正確的傳遞與保護，那一樣才是對社會及我們的小朋友更重要？促進現時某部份的香港經濟還是促進長遠整體的社會健康更重要呢？

我小朋友已經 6 歲，他 5 歲半自然離乳，沒有用奶粉銜接過母乳，只用粥粉麵飯及食物銜接母乳，仍然健康成長及入到好學校。我們一班媽媽爭取到離乳、再爭取到下一代都快要做母乳媽媽，我們一直靠好多團體及民間組織交流教育才得以順利自然離乳，但不是每一人第一時間都能夠接觸到這些組織及正確知識，希望政府及各位議員對幼兒營養及教育有所承擔，讓市民得到真正長遠健康的資訊，加快落實守則，為社會長遠及整體的健康及教育行前多一步。