



公民黨就《私營院舍服務質素》的意見書

2015 年爆出大埔劍橋護老院的醜聞，令公眾感到十分嘩然，私營院舍虐老事件時有所聞，被揭發的事件只是冰山一角。根據社署 2017 年 3 月最新的資料顯示現時全港私營安老院舍已經超過 500 多間，佔全港提供的宿位近七成，不過當中仍有不少私院未能符合標準但得到社署的暫准經營許可；而政府廿多年來從未檢討過《459 章安老院條例》及《459A 章安老院規例》，導致這些私營院舍質素長期良莠不齊，令人質疑政府監管私院的決心。

政府監管不力 私院質素參差

現時不少私院除了環境擠迫，而膳食及衛生亦十分差劣，導致私院長期的入住率只有約七成；縱使如此社署仍會「隻眼開隻眼閉」批出暫准經營許可；因為《安老院條例》過時引致無法嚴格規管私院所提供服務的質素；同時，有近 75% 長者透過申領綜援入住私院，間接縱容了私院在「法律罅」之下，為了不斷賺取利潤而不斷減低成本。另外，不少經營者為慳成本，導致人手長期嚴重不足，更有私院聘用非法勞工充撐人手，這些非法勞工缺乏護理知識，根本難以照顧長者所需，導致不少長者曾因此而要求離開；與其他國家相比，香港的院舍法例規定仍處於非常落後的水平；例如院舍人手安排方面，鄰近台灣規定護士與長者的比例是 1：20，而香港是 1：60；而院舍人均面積方面，香港的院舍人均最低面積為 6.5 平方米，而英國、日本等地的院舍最低人均面積都超過 10 平方米。

此外，政府雖然指出每年巡查 5000 多次，每間院舍至少巡查 7 次，為何一直的巡查卻不能發現上述問題？我們認為私院服務質素的問題不單在於監管之上，問題的根源是政府卸責，一直將安老服務推向市場化，縱容私院不斷賺取利潤；至於所謂的監管制度，更十分離地，除近年新增護理和防感染基本措施外，其餘環境、設施、衛生、員工培訓質素、收費、日常飲食質素等，都沒有一個監管標準；再者，現時《459 章安老院條例》及《459A 章安老院規例》當中亦沒有引入有關虐待長者的刑罰，根本無法保障居住在院舍中的長者。

www.civicparty.hk

地址：香港北角屈臣道4-6號海景大廈B座2樓202室

Address : Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : 2865 7111

傳真 Fax : 2865 2771

電郵 Email : contact@civicparty.hk

安老服務私營化

私院只追求利潤導致服務質素差及社署監管不力的情況之下，政府仍然推行「住宿照顧服務券」試驗計劃，這是一個極不負責任的做法。3,000張「住宿照顧服務券」更徹底地將安老服務推向私營市場，美其名是讓長者有選擇，並讓私院透過良性競爭以提升服務質素，但卻沒有交待，政府背後目的就是將長期照顧的責任推給其家人及私人市場處理。

我們不能接受一個先進發達的香港社會，為社會付出一生的長者入住如此參差的院舍。針對以上問題，公民黨立場認為安老服務應以「敬老為本」，對長者一生貢獻作出肯定，不應實行經濟審查。同時，政府有責任提供更多資助宿位及必須盡快檢討《安老院條例》以改善私院的質素，讓長者可以得到更好的院舍照顧服務。

建議如下：

1. 立即檢討及修訂現行的《安老院條例》（第 459 章）及附例，加強對私營院舍的監管，就安老院的處所設施、人均面積、服務流程、人手編制等作全面檢討，並制定清晰及完善的服務指標和相關罰則等條文，以改善私營院舍的服務質素。
2. 要求政府修訂《安老院條例》的討論時，加入應付安老院舍內虐待長者的條文，援引《侵害人身罪行》條例的內容，訂明在安老院舍內虐待長者的刑事罪名及罰則，打擊罪行，藉以加強阻嚇作用。
3. 反對要為安老服務設立任何經濟審查，政府必須在醫護系統提供基本及實質的照顧服務，讓所有長者可以安享晚年。
4. 應盡快檢討現時院舍、照顧服務的人手編制安排及規管；同時，要求政府帶頭改善院舍工作待遇，增加在職培訓及提供進升工作機會，以吸引更多青年入行及應徵空缺；此外，工作場所推廣電動機械設備的使用，以提升職業安全和健康，以減少護理員工受到工傷的風險。

公民黨

2017年6月

www.civicparty.hk

地址：香港北角屈臣道4-6號海景大廈B座2樓202室

Address : Unit 202, 2/F, Block B, Sea View Estate, 4-6 Watson Road, North Point, Hong Kong

電話 Tel : 2865 7111

傳真 Fax : 2865 2771

電郵 Email : contact@civicparty.hk