

To: "sc\_wkcd@legco.gov.hk" <sc\_wkcd@legco.gov.hk>  
From: Margaret Chik  
Date: 01/10/2017 09:44PM  
Subject: (Untitled)

Dear members of the Joint Subcommittee

Earlier, I sent an request to Ms. Suhanya Raffel, Executive Director of M+ Museum, with my suggestion to meet with her.

Over the past two years, I have used every opportunity to reach M+ officials. I hope Ms Raffel could accommodate my request this time.

Before I go further, on behalf of the nine artists I sincerely thank Mr. Duncan Pescod who took the time to come to our cocktail opening of our exhibition in September 2015.

The purpose of the enclosed three documents is to furnish details regarding Critical Existentialism and the positioning of post postmodern art in the western art history, which is closely related to M+ Development

The documents are written in Chinese simply for easier communication between us.

My meeting with Ms. Raffel is the first step to rebrand M+.

I shall end this letter with a newsclip about the opinion of past M+ officials

Lars Nittive and other M+ Museum Officials Detail Struggles Faced by Hong Kong's Long Awaited Musuem

<https://www.artforum.com/news/id=57081>

Margaret Chik  
Founder of Critical Existentialism

現代藝術發軔於西方，走過了四次重大革命。

第一次 形式革命發生在 1880 年左右，由“現代藝術之父”保羅塞尚(Paul Cezanne)開始。

第二次 畢加索的立體派(Cubism) 打破 自意大利文藝復興之始的五百年來透視法則對畫家的限制，“繪畫不是表現你看見的，而是要表達你所知道的”，西方現代藝術自此步入抽象。

第三次 一戰後達達 (Dada)的‘反藝術’，反戰爭、反傳統、反審美，否定并且拒絕一切道德及美學。 達達主義領軍人物馬塞爾·杜尚 (Marcel Duchamp)，主張 “藝術應該是思想的表現，而不是視覺的產品”。

‘小便池’經過藝術家的處理後，已使得它原有的實用意義消失，在新的標題與觀點秩序，藝術家為‘小便池’創造了新思維，成為‘噴泉’，成為藝術。

‘噴泉’也讓 杜尚被封為 後現代‘觀念藝術’(conceptual art)，裝置藝術 (installation art)的鼻祖。



第四次 二次大戰後由美國傾國支持的抽象表現主義藝術，將現代藝術 推向另一新出發點，世界藝術之都的地位也從巴黎轉移到紐約。

70 年代後期，西方藝術史被定義為後現代藝術開始，直到 2009 年，倫敦維多利亞與艾伯特博物館 (Victoria and Albert Museum ) 在 2011/12年举办的 Postmodernism -Style and Subversion 1970-1990“ 展覽，標志着後現代時期結束。

西方藝術從崇尚理性秩序的古典主義，經過塞尚，衍生出簡化形式的立體派，純粹幾何抽象，藝術從此做的是‘減法’，經一個多世紀的‘減少、減少、再減少’的原則，結果必然走向更抽象、更簡化，發展到後現代極少藝術 (Minimal art)，畫面減到幾乎空無一物，只有最簡單的形和色，無空間、無質感、無感情，西方藝術從現代到後現代，已經走入死胡同，走到盡頭。

香港沒看到 M+外國專家團隊，視港人从官员到文化机构高層到普羅大眾，對西方現代藝術無知，花費香港 1.77 億公帑購買瑞士收藏家烏利·希克 (Dr Uli Sigg) 中國當代藝術藏品，還堂而皇之說，這是為 M+媲美英國 Tate Modern 和紐約 MOMA 而買的。

## 第五次 香港後後現代藝術發起的世界藝術

西方與中國的藝術風格走了兩條不同的路。西方藝術是神傳給人的，重點放在技法上的高超、細膩、逼真，準確。中國藝術重在神韻與內涵，用大量留白表達千重意境，這是中國繪畫藝術的美妙之處。

21 世紀的香港當代抽象藝術，用西畫的明暗過度、結構的準確性和正確的透視關係，營造中畫的含蓄，抒情，畫面色彩鮮艷、豐富，籠罩着東方藝術獨有的朦朧，同時呈現西方抽象藝術可貴的美感與和諧，讓欣賞者產生無盡浩渺之感，是世界畫壇的一處奇葩，堪稱世界藝術。

## M+ 建議書

「M+是一所位於西九文化區的視覺文化博物館，重點展出 20 及 21 世紀的藝術、設計與建築和影像。旨在發展成為全球其中一所最具規模的 20 及 21 世紀視覺文化博物館。」（M+ 網站簡介）

「文化」作為一個地方的軟實力，在意識形態領域上，它帶來的精神價值和社會經濟價值是舉足輕重的，因此，作為全球規模最大的文化項目之一的文化地帶——西九文化區，以及放眼於「世界級」的 M+ 視覺文化博物館，對香港文化、價值觀、意識形態及民意等方面的影響力可謂長足深遠。而香港作為一個國際城市，其文化上的創建亦是對世界的一種「文化輸出」。

所謂「文化輸出」，就是輸出一個地方的思想觀念和形象。文化輸出的內容決定了文化輸出的成敗，也決定了宣傳地方形象的好壞，這應是創造性的輸出，奠定文化精神生長點。建立一個有文化創新性的文化區，帶動和提升的不只是地方市民的文化素質，更能令帶動一個地區一連串的經濟效益。

檢視香港的文化發展，我們雖然具備了各種優勢，但長久以來，文化政策的失誤令香港至今不能在國際文化領域中佔一席位。曾經，香港的音樂、電影深深影響著周邊華人世界。但近年，不少人認為，香港已錯失這些文化輸出產業的先機，更被韓國、日本等地超越。消長的關鍵歸究於在過去 20 年，政府一直在文化政策上舉棋不定，欠缺深思熟慮的文化政策，沒有為香港創造出不可被取締的獨特性。

各種文化輸出中，以藝術發展為重中之重，因為從歐美等地的例子可得知，成功的藝術發展，每每對地區帶來的連鎖效益，比其他項目的成功更為事半功倍。西九文化區和 M+ 的出現，又能否令香港在文化上挽回生機，成為世界級藝術中心？要令香港在國際間成為一個新的文化藝術之都，我們必須深思，究竟香港需要一個「人有我有，大眾同樂」的西九，還是一個可以真正在文化上做到「立足香港，放眼全球」的文化區？

### 1. 香港藝術發展遲緩

香港藝術的定位十分模糊不清，發展亦比其他地區遲緩，以致作為享負盛名的國際大都會，我們至今仍未能產生出國際知名的「藝術家」，香港藝術發展一直欠缺宏觀的視野及深層的反思成為藝術發展的絆腳石。要了解香港藝術政策上的缺失，我們不妨參考其他地區的政策作為借鏡。

早於 50 年前，歐美地區已在藝術上制定出一系列具備長遠視野的藝術革命，而其中，要數英美兩國的藝術政策影響最深。當中，政府在藝術領域上的支援及干預，對地方的軟實力增長，甚至帶領全球文化的改變，有著決定性的作用。

### 美國：抽象表現主義 (Abstract Expressionism) 繪畫

美國的文化輸出有效嗎？只需要看看美國文化霸權如何成功攻佔全球各領域市場，就能知道答案是肯定的。而當中，抽象表現主義 (Abstract Expressionism) 繪畫，就與麥當勞和迪士尼並列在文化輸出的列表上：這是冷戰時期的中央情報局 (CIA) 支持抽象表現主義繪畫的計劃，作為向世界展現和宣傳美國文化實力的方式。美國CIA在冷戰時期利用抽象藝術作為自己的國家文化意識形態的一種文化武器。

冷戰初期，美國政府是計劃以更開放的嘗試來支持年輕的美國藝術，為了是反駁蘇聯所提出的一—“美國是文化沙漠”的說法。因此，支持抽象表現主義繪畫正好能鞏固其文化霸權地位。

在冷戰時期，CIA就專門成立了部門，推廣美國抽象表現主義 (American Abstract Expressionism)，大概持續了 20 年的時間。這些藝術家包括 Jackson Pollock、Mark Rothko 及 Willem de Kooning 等人<sup>1</sup>，中情局將這項計劃稱為「長皮帶」政策，他們利用中情局的資金組織了數次展覽，例如 1958 至 1959 年走訪歐洲各大主要城市的「新美國繪畫」(The New American Painting) 巡迴展，1957 年，在畫家 Pollock 車禍死後一年，大都會博物館付出了 30,000 美元收藏他的“Autumn Rhythm”<sup>2</sup>，在當時對一位當代藝術家一幅作品的價錢來說，是空前絕後的。

由此，世界文化之都的霸權地位開始從巴黎轉向紐約，美國藉此計劃鞏固其逐漸到手的藝術之都，前衛藝術發源地(American Avert Guard)的寶座。

### 英國：藝術家團體 YBA (Young British Artists) 「年輕英國藝術家」

YBA 是「年輕的英國藝術家」(YBA, Young British Artists)的縮寫，指一群在英國進行創作的藝術家，其中大部分畢業於上世紀八九十年代倫敦的 Goldsmiths, University of London，包括 Tracey Emin、Gillian Wearing 等。這一稱號來自於 Saatchi Gallery 的同名展覽，該展覽自 1992 年舉辦至今。YBA 因「震撼戰術」而出名，他們在 1990 年代主導了英國藝術。

<sup>1</sup> 圖 1

<sup>2</sup> 圖 2

1988 年，一群年輕的英國藝術家在倫敦東部的一個倉庫裡面展示了他們的作品。在接下來 9 年的時間裡面，他們破格、反傳統、叛逆的作品在全世界範圍內引起了一股熱潮，對藝術浪潮的影響更席捲全球。

1997 年，他們在倫敦最負盛名的皇家藝術學院 Royal Academy of Art 舉辦了一場名為 “Sensation”<sup>3</sup> 的展覽，吸引了 30 萬名觀眾，其後亦於柏林和紐約作巡迴展覽。當中藝術家 Jake and Dinos Chapman、Damien Hirst、Tracey Emin 和 Chris Ofili 等已成為在英國乃至世界家喻戶曉的藝術家名字。他們的作品也被世界最出名的收藏家們所鍾愛和收藏，其中就有廣告業的億萬富翁和畫廊擁有者 Charles Saatchi。

YBA 在全球成為前衛藝術和時尚的代名詞。通過年輕藝術家的崛起，當代藝術也不再是只存在於藝術家工作室、畫廊和博物館中的高雅文化，而是成為大眾傳媒和公眾廣泛談論的話題。而在 YBA 的發源地—倫敦，參觀現代藝術展覽的觀眾與日俱增；如泰特現代美術館(Tate Modern)，已成為最受歡迎的英國藝術朝聖地；自畢加索之後，藝術家首次成為媒體所關心的「超級明星」；藝術市場真正繁榮起來；倫敦則成為紐約之後的另一個世界級藝術中心。

日本、韓國等經濟強國中，文化輸出作為軟實力的實例比比皆是，如日本的動漫文化、大地藝術祭；韓國的電影、流行文化、電子產業等，他們成功打造了自己的風格與定位，至今成績有目共睹。越南、印尼、菲律賓也有自己的國際級藝術家。而這些成功實例的背後，政府長遠的文化藝術政策發揮著關鍵的作用。

Dr. Steven Hicks 曾於 2015 年到香港理工大學舉行《後後現代藝術—與香港 21 世紀再啟蒙》學術座談會，斷言香港為當今世界藝術中心，香港具備頂尖的文化硬體建設，政府近年大力投放資源於藝術發展，絕對擁有成為文藝之都的先決條件。但何以文化藝術始終難以紮根香港，無法打進世界藝術主流？

需知道，文化定位不同，制定的方針也會折然不同，一個地方若要發展文化，必須清楚自己在文化領域上的定位，奠定長遠的發展策略，知道何者為輕何者為重，具備視野，接駁世界，同時又能彰顯無可取締之獨特性、前瞻性，而不是將藝術、設計與建築和影像共冶一爐，將「多元文化」成為文化政策的主軸。

<sup>3</sup> 圖 3- 5

過往，西九曾舉辦苗圃公園樹木導賞／舞蹈／戲曲等活動；M+ 曾經舉辦各類活動如：M+放映：家庭電影／形流意動：M+設計藏品／M+ 夏令營等。這些「多元文化」活動，像是與民同樂，充滿可能性和生機，乍聽之下似乎不無意義，但揭開幌子，繼續無的放矢，最終只會令 M+，甚至西九文化區成為一個文化政策欠缺視野，東拼西湊，雜亂無章，被各圈子騎劫的大眾嘉年華。長此下去，西九文化區最終可能做到「人人有份，永不落空」，但請別奢望這些短視的文化定位能為香港創造什麼「世界級」的文化輸出和經濟奇蹟。

要令香港藝術衝出國際，推動香港當代藝術成為世界焦點，藝術家的作品能否在國際藝術界有清晰的定位是一個十分重要的元素。是故 M+ 藝術政策必須定位國際，放眼全球，方能承托「連繫全球狀態」的宏觀目標。

## 2. M+收藏藝術品策略

現況：以後現代藝術以及中國當代藝術為主打的收藏策略

M+ 展亭的首個展覽為「曾建華：無」，所展示的，是典型後現代無盡虛無的藝術例子；而「M+ 希克藏品：中國當代藝術四十年」為 M+ 近期藏品的主要部分，展示的雖然是四十年以來中國當代藝術的萌芽和發展，亦只是以北京作為中心出發，紀錄單一地域歷史的發展。惟上述兩個面向的收藏策略皆無法令香港成為一個立於文化尖端的藝術大都會，原因如下：

後現代終結，中國當代藝術的地緣局限：無法涵接全球當今藝術最新的發展浪潮

提起後現代藝術，首先會想到的是法國藝術家杜象 1917 年的作品《噴泉》。他在一尿盆上簽上假名 R. Mutt 參加 Society of Independent Artists 在紐約的展覽，結果引起學會內激烈的討論。此舉不單挑戰藝術的定義，同時挑戰藝術體制內的評審制度，此後更成為了後現代藝術中最具代表性的作品。可是，後現代藝術的反叛精神卻未能另闢出路，而且也無以為繼，真正後現代藝術的思維是反對制度，反對某種貴族性對藝術的操控和壟斷。但是後現代之後，藝術又返回到制度裏面，重覆無新意的作品，虛無地在制度中在運行。

回望現代和後現代藝術的進程，18、19 世紀藝術運動都是個不斷打破和推翻的過程，一個接着推翻一個，三番四次去推倒之前的制度，到後來去到 deconstruction（解構）的地步。Pop Art 造成解構，抽象表現主義也造成解構。可是這種顛覆性引領藝術至虛無境地，現代和後現代藝術都

終結了，回不到從前，也前進不了。至此，藝術已經有一段長時間沒有一些新的概念，刺激藝術發展。

學者及國際策展人 **Dr. James Mann** 在他的著作中亦指出，後現代主義在十多年前被西方宣告結束。如 **M+** 在數年後開幕仍只以後現代以及中國當代藝術作品為展示重點，實難以顯示香港藝術之當代性，亦無法涵接當今藝術最新的發展浪潮。更缺乏國際視野、前瞻性，以及香港在國際上的帶領地位。

過往，後現代熱潮曾經主導歐洲文化，藝術商業化同時改變了當時文藝氣氛，徹底改變了傳統美學思維。這是歐洲反現代主義運動的過渡期，但發展至今我們如何顛覆現代及後現代，展開新一輪帶領世界的後後現代藝術運動？

### 當代新一輪的藝術革命 – 香港發起的後後現代藝術運動-《存在思覺》

現代主義與後現代主義的共通點，是兩者均為依附著當時社會制度所作出回應。縱觀歐美現代主義的覆亡以至後現代主義之崛起，早期的後現代針對現代主義時對制度的依附，拒絕藝術貴族化以及批評畫廊、藝術館之單一勢力操控，而至今後現代主義已成為官方藝術，並由市場主導，重蹈現代主義之覆轍，惟回顧數十年前，後現代主義卻早已被市場身價最高的後現代主義藝術家 **Damian Hirst** 本人所推翻。

在全球化的大氣候中，香港作為一個走在國際前線的資本主義城市，活在前線的藝術家，意識形態對其之影響也是最前線的。是故，《存在思覺》之藝術家活在當下，其感受也是最深刻的。我們進入了一個反思的時代，現代與後現代時期所產生的問題繁多，未能迎刃而解，當下藝術家需要以抽離、不參與的局外態度去思考，方能啟發其他人的反思。藝術家創作之作品不講形式，也不依附任何一種制度、信仰和權力。作品內容本身甚至沒有提供主觀結論或意義，反之是要經觀眾本身的意識形態對畫面的演繹而產生種種疑問與思維，這正正與現代主義與後現代主義的發展模式形成對比。

在歷史中，藝術之所以為藝術，在於它對當代文化之覺悟。從古至今，中國擁有深厚歷史，而藝術卻一直被歐美壟斷話語權。隨著中國崛起，我們亦應呼應歐美文化體系，有對應之藝術發展，解放以往固有的「東／西方」二元對立的藝術思維，也解放了權力對藝術的局限。

「存在思覺主義」是香港甚或中國的第一個由藝術家自發產生的藝術運動。這將會是全球第一個後現代主義之後的藝術運動。無疑，這在歷史上是前所未有的，《存在思覺》令香港能於今天走



向藝術前線，它作為一個引子，命名，在香港踏出無先例的一步。現在，反思尤關重要，而《存在思覺》正正為當代的狀態下定義，這對中國以至整個世界文化發展將是一個里程碑，也讓東方提供一個平台與歐美藝術看齊，揭開自古至今關鍵的第一頁。

### 以香港為中心，延展至世界 指標：藏品須展現香港至全球之當代性

香港的地域、歷史、以及文化的獨特性給了我們一個契機。關於文化發展的去路及障礙，牽涉其中的不只是香港一隅，也是中國以至全球共同面對的問題；所以，當前「後後現代」藝術的發展前路的思考和討論，對整個世界的文化啟蒙是關鍵的。

香港發起的後後現代藝術運動——《存在思覺》命題涉足的範圍既深且廣，新的藝術思潮已從香港牽起，延展至全球。誠然，針對後現代主義的批判在多年前已經出現，也有不少有關的專論，可是至今仍未出現具說服力的論述去提出問題核心所在，對往後新的文化發展路向更是一籌莫展，新一輪的藝術思潮，需要具備前瞻性和洞見，真正藝術家不論在任何範疇，對文化去路的洞察力和預視能力必然是敏銳而深刻的。所以，站立於普世文明下，《存在思覺》藝術革命定能為一個更大的學術概念在文化發展洪流中定位。

後後現代展示的，是一種當代最前衛的藝術理念和思維方式<sup>4</sup>，其中不限於單一藝術風格，更包容藝術中各種媒介，呈現當代藝術理念，光譜跨度非常宏闊。「後後現代」是現今世界最具前瞻性的藝術運動，是故，M+必須以「後後現代」藝術發展作為主軸，為其中的藝術家籌辦國際性的巡迴展覽，同時舉辦相關的學術研討，並邀請國際間的藝術家和學者參與聯展及研討，收藏相關作品，以展示香港藝術家帶領全球藝術運動的力量。

### 3. M+ 藏品：須提高透明度，防止小圈子貪腐、利益輸送

M+正拿着數以十億元的公帑，為香港的視覺文化博物館購藏當代藝術品，所以我們有理由相信M+必須握住評審當代藝術價值與質素的標準，以確保遴選與購買的過程嚴格認真公正，而非任意兒戲或貪腐。

作為香港公民，我們有知情權去了解公共機構把納稅人的錢花在甚麼地方；也有文化權了解本地的公共博物館到底買了甚麼藝術藏品，來建構與敘述我城的藝術文化、歷史、身份與形象。

### 空有收藏策略無審美標準

<sup>4</sup> 圖 6- 9：後後現代藝術家例子: Christopher Ku 谷敏昭的畫作

西九文化區的網站，在「關於 M+藏品」一欄，所謂的「根據三大範疇作優先考慮因素」的收藏策略如下：

- 一，反映香港的混雜性、共存性和迫切性（時間性）；
- 二，由 20 至 21 世紀香港視覺文化的重要作品組成，當中包涵前輩及新晉藝術家，反映藝術創造的歷史及當代的發展，並以此中心出發.....外延至世界各地（地域性）；
- 三，以較廣義的「藝術」觀念，結合較靈活的「跨媒介」概念（反映視覺文化複雜性的重點領域）。

這些含糊不清模稜兩可的收藏策略概念或空話，就是 M+博物館有意無意想傳達給公眾的購藏藝術品審美標準，而這樣的標準是空泛的。甚麼是「香港的混雜性、共存性和迫切性」？評審團是根據怎樣的原則去評選出「香港視覺文化的重要作品」？而「較廣義的『藝術』觀念」有多廣？「較靈活的『跨媒介』概念」又有多靈活？

西九官網應該清晰提供 M+博物館購藏藝術品的標準，西九文化區管理局臨時購藏委員會的成員們（包括羅仲榮、鄭志剛、靳埭強、馮美瑩、徐文玠、羅榮生、鮑藹倫、龐俊怡、施南生和烏利·希克），亦應解說他們的購藏委員會是根據怎樣的審美標準遴選與購買作品。

在官方網站一篇〈烏利·希克博士前言〉中提到，「每一個藏品都是一個具體化的過程；藏品包含了收藏家的遠見、想像力、直覺和熱情，也折射出他在研究上付出多大努力，能捕捉到多少機遇，運用多少資源，甚至勤勞和惰性」，「無論自覺或不自覺，搜羅藏品的篩選過程難免有主觀標準存在」。

烏利·希克提到兩點，一是收藏家的藝術研究；二是收藏家必然存在主觀標準。但除了的烏利·希克，購藏委員會的成員們都不是收藏家（或者成立 K11 Art Foundation 的鄭志剛也算是資淺的藝術品收藏家吧），更不用說他們有發表過甚麼「藝術研究」。而購藏委員會們存在的主觀標準，難以脫離利益衝突或利益輸送的嫌疑。

暫且不說 M+如何慷慨豪灑 1.77 億元購買捐出 1,463 件藝術品的烏利·希克的其他 47 件作品時，是否有經過嚴格的評選，更為爭議性的是，在 M+公開的藏品當中，就有購藏委員會成員的作品，包括鮑藹倫（2 件）與靳埭強（11 件）。另外，鄭志剛會不會主觀地透過 M+博物館購藏一些自己收藏的藝術家作品，以令其私人收藏品在市場上升值，這也是難以避嫌。上述種種都反映評選委員會成員缺乏藝術見識，主觀性過強，個人決擇引致香港藏品素質整體敗北，花費無數。

## 檢視 M+根據「三大範疇」購置的藏品

以下試圖對比一下 M+所謂的收藏策略「三大範疇」與購藏的作品。

「截至 2015 年 1 月 31 日，M+已收藏 2,432 件藏品（包括購置及捐贈但不包括 M+希克藏品），當中超過 50%是本地藝術家及設計師的作品……目前的藏品涵蓋多個創作媒介，包括素描、電子媒介、裝置、物件、繪畫、攝影、建築模型、印刷品、雕塑及時間媒介等。M+合計收藏 3,942 件藏品（包括 M+希克藏品），當中約 32%是本地藝術家及設計師的作品」。（西九 M+網站）

2,432 件藏品當有 50%是本地藝術家及設計師的作品， $2,432 \times 0.5 = 1216$  件。而在 1,216 件中，估計本地藝術品與設計品各佔一半， $1216 \times 0.5 = 608$  件。在 M+藏品名單中，裏面包括了 609 件藝術作品。

在公開的 609 件藝術作品中，以下是藝術家被購藏作品數目排行榜：

劉香成（攝影 96 件），黃炳培（又一山人，攝影 45 件），何倩彤（38 件），吳爾夫（德籍攝影師，攝影 30 件），何藩（攝影 20 件），呂振光（14 件），石家豪（14 件），曾灶財（14 件），靳埭強（11 件），王無邪（10 件），謝德慶（7 件），郭孟浩（2 件），關尚智+黃慧妍（2 件），林東鵬（1 件）……

## 針對收藏策略「地域性」的漏洞：缺席的香港藝術家在哪裏？

請留意這裏提出的兩點購藏作品的重要因素：

一是「包涵前輩及新晉藝術家，反映藝術創造的歷史及當代的發展的 20 至 21 世紀香港視覺文化的重要作品組成」。佔了 50%藏品的本地 15 位藝術家（再加上其餘那些名不經傳的藝術家），就可達到了這個「範疇」了嗎？

二是「以此中心出發……外延至世界各地」；也就是說以香港本地的藝術為中心出發。但比較一下，在那合計共 3,942 件的藏品之中，609 件藝術品（不包括設計作品；事實上其中還包括了亞洲其他的藝術作品）算甚麼以香港為中心出發？我相信其中希克的 1,510 件藝術品之中，的確可反映中國（特別是北京）在 70 至 90 年代的藝術生態，可是當中的 325 名藝術家之中只有李傑和白雙全兩人是香港人。這只是以「北京」為中心出發。

要知道作為公共機構的 M+博物館，首先是香港人的博物館，其次才是中國、亞洲以至世界的博物館，因此 M+的藏品必然影響着香港當代藝術文化的身份定位與未來發展。M+博物館藏品的價值觀念與質量，也會直接影響香港社會的道德規範、價值取向、歷史敘述與審美觀念。所以 M+必須要向港人交代她購藏藝術品的審美標準、價值標準、質量標準，以確保遴選與購買的過程嚴格，而非小圈子的兒戲或貪腐。

更重要的是 M+拿香港人的錢購藏當代藝術品，因此有責任亦必須公開全部購藏作品，包括購入作品價錢，讓大眾檢驗價錢在市場上的合理性。特別是讓我們知道，「以香港藝術為中心出發」的 M+博物館，到底投資了多少資金在購藏香港藝術家作品上，又投資了多少金錢購藏內地、以至其他地方的藝術家作品上。公開以上資料是為了防止出現浪費公帑或利益輸送的貪腐嫌疑。

如是，以公民的知情權與文化權，我們有權利要求西九 M+博物館公開以下資料：

- 一，購藏當代藝術品的審美標準；
- 二，公開每件藝術作品購買的價錢。

#### Q and A:

為何不以新水墨運動作為發展主軸？

為何不以中國當代藝術作為主軸？

存在思覺主義是香港繼當今後現代主義後第一個藝術流派，繪畫反映香港回歸後年輕人面對現實挑戰之同時，如何感到迷茫、失落。

## 『存在思覺』

延續西方藝術史，從後現代出發，發動全球第一個後後現代藝術運動，將香港當代藝術放在世界藝術應當位置，進一步推動香港成為世界藝術中心。

### 我們理念的產生

現代藝術根基於西方工業革命科學和啟蒙思想，經歷 19-20 世紀一百年不同藝術流派的‘減法’，一步步擺脫了宗教和政治，在美學上構成與傳統對立，遠離文學和現實進入抽象，變成無象無形，純形而上的意念。

二次大戰後，紐約取代巴黎成為世界藝術中心，在美國主導下、持續半世紀之久的『後現代主義』，不考慮藝術的本質，而是竭力抹殺藝術與非藝術的界限，到當代藝術背離藝術本來以原則性、價值觀為主的創作理念，追求標新立異，畫面減到空無一物，毫無意義，西方現代藝術從藝術走向非藝術、從有形的作品走到無形的觀念，最終走到山窮水盡的絕境。

後後現代藝術的精神實質是對後現代藝術的徹底超越。當代資本主義社會的人性分裂，人格喪失的現實只有通過藝術這種精神補償才能可以拯救，真正的藝術能把人們在現實中所喪失的理想和夢幻、所異化了的人性，重新展現在人們面前。

《存在思覺》提出回到傳統，《存在思覺》的超前性，是通過抽離、不參與的局外態度，啟發其他人的反思。不只是提供一種審美，而且提供一種觀念，打破常規，為人們提供另一種觀看世界的方式和思考方式，為觀眾提供一種想像力。

### 理念的目的

在藝術文化的領域裡，我們希望明確闡明那些『破壞性』藝術思維所造成的長遠影響，及建構一個新的藝術理念來取締這種不良藝術思維，從而把藝術文化的新發展和新方向，立足於中國和香港雙方面來重新出發。

### 理念的特點

沒有形式、沒有格式、不受任何過往美術史上各類形式不同的主義規限；著重內容、內涵，主題以當下社會現象為大前提，作反思、反省的理念為核心。

### 理念面對的挑戰

### 1. 當代藝術在香港整體社會處於邊緣

2. 香港當代藝術只是跟風，街頭文化、流行文化、廣告語、消費常識、生活指南等，經過精心包裝，在重金禮聘的‘外援’帶領下，以‘香港當代藝術’登上了藝術神聖殿堂，殊不知這是西方末流，沒有任何文化方面的反思意義，只是一種模式化、片面化、庸俗化的藝術形態，一種文化無知和思想淺薄的表現。

3. 香港當代藝術市場一直以西方人為主，不少藝評是以英文寫作，與本地藝術發展有相當距離。

4. 全球當代藝術市場一直是極端的投機炒作，香港只因地緣巧合被吹捧為‘國際第三大藝術市場’，矛頭直指‘中國當代藝術’，本地藝術家統統被摒諸門外。

香港藝術界，包括藝術教育之腐敗，一群烏合之眾，指鹿為馬，以皇帝的新衣的手段，蠶食香港人文精神、藝術文化。至今，禍害之大，在社會各階層無孔不入，香港自七十年代新文明城市之腐敗，不外乎藝術文化。

每一個文明社會不能沒有文化藝術而取得健全發展。藝術文化不但刺激經濟，提升人民思想氣質及發揮各行各業之優質潛能，幫助時裝、設計、建築業以及科技等數不勝數。

### 尋求協助

1. 藝術文化方面 = 把這新藝術理念及其重要性，推廣及傳達到海外去。
2. 學術方面- 聯繫使節各地更多哲學學者、藝術工作者，籌辦不同有關藝術文化的研討會以交流心得，將正確的藝術理念重新鞏固、領回在正確的路向上。
3. 市場方面 - 在西九文化區開設當代藝術拍賣市場，凝聚全球不同角落有代表性的藝術家，幫助藝術家提高知名度和收入之余，同心合力創造一個藝術文化。
4. 資源方面- 希望各界有心、有力之人士在資源上、財政上、人脈上鼎力支持。