青年退保關注組對於安老服務之意見

- **安老與青年就業**

在安老服務當中，青年入行是建立持續勞動力的其中一個因素。但在《安老服務計劃方案框架及初步建議討論文件》（下稱「文件」）中，顧問團隊提到各種有關建立更可持續安老服務勞動力的方法，當中雖有提及應考慮透過改善照顧員的聘用條件和工作環境（建議 13a），但卻未有具體提出會如何改善，**亦沒有從青年人的角度思考問題**。事實上，現時行內年青勞動力愈來愈少，原因離不開工時長、進修及晉升機會不足。而在文件當中，顧問團隊只考慮到輸入勞工、培訓非正規護理提供者和外籍家庭傭工等方法，希望能夠以低成本得到人力資源，但卻沒有考慮到問題來源，檢討現時院舍、照顧服務的人手編制安排及規管。文件中提及，「增加工作種類以提升工作滿足感、重新包裝業界形象，以及令院舍的設計更接近家居環境」（建議 13a，a 項），即使能夠改善大眾對安老服務的印象，但若只做到**「金玉其外，敗絮其中」**的現象，依然不能夠吸引員工繼續在業界內持續發展，建立可持續及穩定的安老服務勞動力。

青年在家庭中往往擔任重要角色，因為社會都認為青年有很大發展空間，這無疑是事實，但同時亦令青年承受很大壓力。現時大專生畢業後，平均月薪為$10,800，但支出除了日常生活費及給家用外，還需要承擔十多廿萬的學債。龐大的開支令青年找工作時除考慮興趣、能力外，亦需要考慮薪酬、進修及晉升機會等因素。

現時安老服務人手嚴重不足，令工時過長，而且工作繁重，令員工難以在工餘時間進修，缺乏發展機會，令青年人對於在行內長期發展卻步。因此，我們要求政府增加安老院的最低人手要求及資助，鼓勵安老院聘請充足及穩定的人手，**反對以替工或外勞形式改善問題**。現時相關課程都要求學生實習，我們建議院舍聘回畢業的實習同學最少一年，一方面滿足人手需求，一方面幫助畢業生累積經驗，當工作達某一年數時，院舍更可推薦員工進修，增加員工進修及晉升機會，以吸引年青人進入安老服務。另外，我們亦建議實施安老一條龍服務，在院舍內聘請醫生、物理治療師、輔導員、社工等等，吸引不同專業進入安老服務，一方面可令更多年青人進入安老服務，一方面可以方便長者處理健康、身體問題。

- **安老與房屋**

另外房屋問題相當影響我們青年人的生涯規劃，現時政府房委會資助房屋小組委員會已通過收緊公屋富戶政策，明年十月將實施單軌制，住戶的入息超過申請限額的五倍，又或是住戶的資產超過申請限額的一百倍時，只要超出其中一項限制便需要遷出其公屋單位。當我們開始進入社會工作時，很容易便會令家庭變成富戶，面對此情況時，我們只能夠搬出公屋才可避免成為富戶。文件中提到，「家庭住戶平均人數預料會下跌，這反映家庭照顧者的人數或會減少，對正規長期護理服務的需求構成額外的壓力」，我們非常不滿政府及顧問團隊只提出社會將要面對的挑戰，卻未有作出分析並簽根源解決問題。此社會現象是理所當然的，富戶政策令青年人不得不搬離家庭，不

能夠與家中長者同住，從而使家庭人數減少及照顧長者的能力下降。在 2016 年 12 月 3 日(星期六) 荃灣雅麗珊社區會堂的第三階段安老服務計劃方案諮詢會中，安老事務委員會主席林正財醫生亦表示深深明白這些政策問題及房屋問題連帶的影響，但為何這些重要分析都未有列在文件中呢？**本關注組強烈要求政府、安老事務委員會及顧問團隊加強溝通。**

- **共同實踐「敬老、愛老、護老」**

「安老服務計劃方案」的願景是「敬老、愛老、護老」，在 2016 年 12 月 3 日(星期六) 荃灣雅麗珊社區會堂的第三階段安老服務計劃方案諮詢會中，徐永德博士亦提到應該推動學校、青年實踐「敬老、愛老、護老」精神。首先，我們認為**政府應帶頭為社會做好榜樣**，實施務求令長者能夠活得有尊嚴、安心渡晚年的全民退休保障計劃「全民養老金 2064 方案」。

現時的公屋富戶政策令更多青年人輪候公屋，使近年單身人士計分制人數急升至 15 萬，而在長遠房屋策略當中政府亦增加了 200 單身人士單位給青年。先不論計分制能否幫肋青年解決住屋問題，或數量是否足夠等問題，我們認為在規劃公屋單位上，能夠有很大空間在不必影響現行政策下作出改變，例如把單身人士或家庭單位安排在長者單位隔壁，以互相照應。除單位規劃外，空間規劃亦相當重要。以往舊式的公共屋邨都會預留空間給社福機構、小商店等，我們認為政府可以沿用此規劃方式建護老院及日間護理中心，令家人可以更方便探望身體狀況較差的長者，甚至於假日可安排長者回家過節，可以不必經過舟車勞動亦能夠一家團聚。在 2016 年 12 月 3 日(星期六) 荃灣雅麗珊社區會堂的第三階段安老服務計劃方案諮詢會中，徐永德博士回應曾嘗試要求荃灣荃威花園撥出地方作以上規劃但不成功。徐永德博士又形容社會福利署地區辦事處職員非常努力地為院舍物色地方，猶如地產代理。因此本關注組建議利用公共屋邨內空間，只需政府內部協調，不必勞煩社署職員多此一舉，謝謝。

我們亦建議推行公屋暫住證政策，派發暫住證給沒有戶籍的青年，讓青年有機會能夠與家庭中獨居於公屋的長者共同生活，照顧長者起居飲食，藉此鼓勵及提供機會予青年履行「敬老、愛老、護老」的責任，令長者更能夠於晚年實踐居家安老。

- **建議**

基於上述社會現況，本關注組建議：

1. **政府增加安老院的最低人手要求及資助**
2. **鼓勵安老院聘請充足及穩定的人手**
3. **院舍聘回畢業的實習同學最少一年**
4. **工作達某一年數時，院舍更可推薦員工進修**
5. **實施安老一條龍服務**
6. **取消富戶政策**
7. **實行「全民養老金 2064 方案」**

8. **把單身人士或家庭單位安排在長者單位隔壁，以互相照應。**
9. **於公共屋邨內預留空間建護老院及日間護理中心**
10. **推行公屋暫住證政策**
11. **跨部門處理安老政策**

在 2016 年 12 月 3 日(星期六) 荃灣雅麗珊社區會堂的第三階段安老服務計劃方案諮詢會中，徐永德博士回應本關注組，諮詢沒有辦法超越勞工及福利局的範圍，因此不作任何回應。但居家安老，必然會涉及房屋問題，而且安老不單單關乎長者的身體狀況及所需服務，亦與家庭有關，是一個跨議題政策，**因此我們亦要求政府跨部門處理安老政策**，正如張建宗局長在 2016 年 11 月 29 日第一節福利事務委員會特別會議公廳會的回應中提到：「安老服務的大方針是以居家安老為本，院舍照顧為後援。在這大原則之下，我們應該思考如何用最有效方法落實、推動落實居家安老，做好後勤工作等等，正正就是顧問的職責，去收集、聽取大家意見，給建議政府。」(請由 1:37:45 開始 https://youtu.be/nfYEzFWj_LA?t=1h37m44s) 故此，本關注組積極提出各種可行意見，請政府及顧問團隊**認真考慮**。