

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 400/16-17

**Paper for the House Committee meeting
of 17 March 2017**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 29 March 2017**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| (1) | Hon Paul TSE | (Oral reply) |
| (2) | Dr Hon CHENG Chung-tai | (Oral reply) |
| (3) | Hon Tanya CHAN
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Oral reply)(New question) |
| (4) | Hon Kenneth LEUNG | (Oral reply) |
| (5) | Hon Holden CHOW | (Oral reply) |
| (6) | Hon CHAN Han-pan | (Oral reply) |
| (7) | Hon Kenneth LAU | (Written reply) |
| (8) | Hon Starry LEE | (Written reply) |
| (9) | Hon James TO | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon Priscilla LEUNG | (Written reply) |
| (11) | Hon Mrs Regina IP | (Written reply) |
| (12) | Dr Hon YIU Chung-yim | (Written reply) |
| (13) | Hon Dennis KWOK | (Written reply) |
| (14) | Hon CHAN Hak-kan | (Written reply) |
| (15) | Dr Hon Elizabeth QUAT | (Written reply) |
| (16) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (17) | Dr Hon CHIANG Lai-wan | (Written reply) |
| (18) | Dr Hon Pierre CHAN | (Written reply) |
| (19) | Hon Andrew WAN | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (21) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Written reply) |
| (22) | Hon WU Chi-wai | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Structural water seepage problems in public rental housing flats

(1) 謝偉俊議員 (口頭答覆)

據報，水泉澳邨近日有多宗公屋出現「豆腐渣」地台，導致滲水投訴湧現。本人亦在九龍東，特別黃大仙區接獲多宗因公屋地台厚度不足，導致滲漏或下層使用冷氣機引致上層地板長期「潮濕」冒水珠，到屋署投訴無門個案。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否理解上述「豆腐渣」地台事件成因及公佈涉事承建商名目；
- (二) 過去3年，房屋署、滲水辦處理及相關部門共接獲多少宗上述投訴？如何跟進；及
- (三) 房屋署有否統計無法處理或改善的個案數目？如有，詳情為何？如否，原因為何？另會否安排這類長期受「豆腐渣」工程、因地台厚度不足致滲水問題滋擾的住戶調遷？

初稿

Conduct and public image of police officers

(2) 鄭松泰議員 (口頭答覆)

近年值班警及休班警干犯刑事罪案的事件不斷發生，包括盜竊、風化、誣告、貪污等等，當中不少被法院定罪，震驚香港社會，年初更有警司涉嫌受賄包庇三合會而遭廉政公署拘捕。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除了定期舉辦和更新「實踐價值觀工作坊」，對於擁有指揮權的高級警務人員，警務處會如何保證他們的操守；
- (二) 投訴警察課和獨立監察警方處理投訴委員會運作多年，也未能獲得普遍的信任，保安局會如何加強民眾對警務人員的監察；及
- (三) 警務處的公眾形象明顯不及其他紀律部隊，警務處會如何改善情況？

初稿

Implementation of the arrangements for co-location of boundary control

(3) 陳淑莊議員 (口頭答覆)

據報，律政司司長及運輸及房屋局局長於3月14日會見基本法委員會主任及其他內地官員後，律政司司長表示在完成本屆政府任期前，會確定廣深港高速鐵路(高鐵)西九龍總站「一地兩檢」安排的大方向；就落實「一地兩檢」的具體安排，政府可否告知本會：

- (一) 律政司司長所謂的「大方向」的具體含義是甚麼；政府當局在完成本屆政府任期前，將就落實「一地兩檢」的安排進行哪些工作；該等工作的具體工作時間表是甚麼；鑒於政府當局一直的計劃是在高鐵於2018年第3季落成時同時落實「一地兩檢安排」，在下屆政府就職後至2018年第3季，政府當局在這方面仍然需要進行的步驟是甚麼；政府當局是否已就這些步驟制訂具體的時間表；若是，有關的詳情是甚麼；若否，原因是甚麼；
- (二) 據報，特區政府的立場是希望內地人員在高鐵西九龍總站的內地口岸區只局部執行內地法律，即是只執行與海關、入境及檢疫相關的內地法律，但內地官員卻堅持在內地口岸區全面執行所有內地法律；政府當局可否澄清有關報導是否與特區政府現階段的立場和理解相同；若內地當局堅持必須在內地口岸區全面執行所有內地法律，特區政府會否接受內地當局的要求；若會，特區政府會在甚麼條件下接受有關安排；若不會接受，是否將意味特區政府會因此而放棄「一地兩檢」的安排；及
- (三) 在落實「一地兩檢」安排的過程中，政府當局有沒有尋求獨立的法律意見，以確定是否需要修訂《基本法》的條文或附件三，以及是否需要尋求全國人大常委進行釋法；若有尋求法律意見，有關意見的詳情是甚麼；若沒有尋求法律意見，未有尋求法律意見的原因及特區政府對因落實「一地兩檢」安排時是否需要修訂或解釋《基本法》的立場是甚麼？

初稿

Assisting new enterprises in opening bank accounts

(4) 梁繼昌議員 (口頭答覆)

金管局於去年九月向金融機構發出了《「迴避風險」與普及金融》的通告，建議對中小企客戶採取較簡單的盡職審查程序。但早前有外國的初創企業創辦人撰文，指出香港是全世界最難開設銀行戶口的地方，並指出不少企業因為銀行開戶的問題而改到世界其他地區設立業務。更有意見認為，如果問題持續，香港將會出現金融排斥 (Financial Exclusion)，令到社會中部分群體因不能獲取生活所需的主流市場金融服務及產品，而不能過正常的社會生活。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估過新措施在提高開立新戶口的成功率，以及縮短審批的時間的成效。請提供在通告實施後，每月銀行客戶被拒開戶的數字、審批時間和當局收到的投訴個案數字；
- (二) 曾否就被拒開戶的個案進行過任何調查和研究，如有，被拒開戶的個案涉及哪一類的機構和出現了甚麼問題；及
- (三) 當局有否就世界各地包括英國、美國、澳洲和新加坡的規管制度進行研究，以了解現有的制度和指引會否對香港營商運境構成影響，如有，詳情為何，如否，原因為何？

初稿

Instituting legal proceedings against anti-competitive conduct

(5) 周浩鼎議員 (口頭答覆)

就《競爭條例》實施以來，中小型企業(中小企)及消費者若要就大公司支配市場的情況採取行動，按照現行程序，須先向競爭事務委員會(競委會)作出申訴，再經競爭事務審裁處判決，方可至法院作出訴訟，所需時間極為冗長。對於《競爭條例》立法原意，即防止大公司支配市場，促進市場競爭，並藉此鞏固中小企及消費者權益，目前做法明顯無任何助益。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否優化《競爭條例》訴訟程序，給予申訴者毋須向競委會提出申訴，而直接對申訴對象採取司法途徑權利；如否，原因為何；
- (二) 目前法律援助沒有涵蓋反競爭壟斷事項，當局會否考慮擴闊相關支援範圍，為相關訴訟的申訴者提供法律支援，包括提供義務律師及墊支堂費；如否，原因為何；及
- (三) 當局會否研究成立競委會訴訟基金為競委會提供更充足的資源，以助強化競委會的檢控能力？

初稿

Regulation of health products

(6) 陳恒鎮議員 (口頭答覆)

早前傳媒報導有藥房銷售模仿知名品牌，成效未經證實，甚至服用後可能造成副作用的影射藥，更涉嫌在毫無根據的情況下，誇大影射藥的功效，或貶抑知名品牌藥品的成效。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，政府共接到多少宗有關保健產品的投訴？投訴內容，及其跟進情況為何；
- (二) 現時「藥劑製品」或「中成藥」受《藥劑業及毒藥條例》及《中醫藥條例》規管，需通過有關評審及按規定註冊。保健產品與公眾健康息息相關，部分市民更會以保健產品代替藥物，政府對保健產品的安全、品質和成效有何規管；及
- (三) 有製造商以增加「免責聲明」，低調標明產品並非藥品，或刪去「適應於」等說明藥效的字眼等手法，規避產品註冊為藥品，以逃避相關的法例監管；資訊不多的市民亦只能相信保健產品銷售員的片面之詞。政府會否考慮要求保健產品制定註冊制度，讓市民知悉所購買產品的藥效及風險等資訊，亦方便政府進行監管？如否，原因為何？

初稿

Land planning in Hong Kong

(7) 劉業強議員 (書面答覆)

近年，香港土地的規劃與保育問題成為大眾關注的議題，今年施政報告亦提出新思維，建議將位於郊野公園邊陲，且生態價值不高的地帶，用以興建公營房屋及安老設施，引起社會廣泛討論。然而，現時的土地規劃資料及數據非常零散，以致社會難以就政府政策作深入討論。為了讓公眾更全面地掌握香港當下的土地規劃情況，並能從多角度討論及監察政府施政，政府可否告知本會：

(一) 最新的香港土地規劃情況為何（按下表列出，面積單位為公頃）；

	屬私人土地面積	屬政府土地面積	位於郊野公園內的面積	同時位於私人土地與郊野公園內	同時位於政府土地與郊野公園內	土地總面積
綠化地帶						
鄉村式發展						
農業						
具特殊科學價值地帶						
自然保育區						
海岸保護區						
郊野公園						

(二) 據漁農自然護理署網頁資料顯示，現時郊野公園面積共有43,455公頃。

(i) 自1997年香港回歸以來，郊野公園的總面積是否只有增加，未曾有削減；

(ii) 請列出過去5年，每年郊野公園的總面積為何；

(三) 施政報告中提出要活化農地，並會展開「農業優先區」的研究。據規劃署網頁顯示，現時農地的總面積為5,100公頃。

(i) 「優質農地」的客觀指標為何；

(ii) 常耕農地面積與已荒廢農地面積分別為何；

(iii) 有否評估，位於常耕農地和已荒廢農地上的「優質農地」面積分別為何；

初 稿

- (iv) 過去5年，城規會每年接獲多少宗將農地更改為其他用途的申請；獲批更改用途的宗數、容許的用途、涉及的面積，以及補地價的金額為何；
 - (v) 過去5年，漁農自然護理署分別接獲及批准多少宗根據農地復耕計劃租用農地的申請、農地面積及有關申請人的平均輪候時間為何；及
- (四) 據地政總署資料顯示，申建新界小型屋宇的地點須位於認可鄉村範圍內的鄉村式發展用地，請分別提供位於村界內的剩餘鄉村式發展用地的私人及政府土地面積？(即扣除已發展及建屋用地、道路、斜坡等等不可建屋的部份)？

初稿

Manpower of Traffic Wardens

(8) 李慧琼議員 (書面答覆)

現時，香港警務處轄下設有交通督導員職系，負責執行交通法例中有關停放車輛的規定，包括發出違例停放車輛定額罰款通知書；及履行《道路交通條例》委予的職責，包括管制和規管交通及執行其他相關職務。據悉，自從《汽車引擎空轉(定額罰款)條例》推行後，交通督導員工作量大增，但在人手編制和薪酬福利方面卻欠缺相應調整，令職系的前線人員出現嚴重流失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，當局按警方五個陸上總區所編配的交通督導員人手編制及變化，包括人員流失及招聘的情況；
- (二) 就成功招聘但因未能開設入職訓練課程，以致前線服務缺乏補充人手的情況，當局有否採取改善措施；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 過去三年，當局按警方五個陸上總區，就違例泊車、違反停車熄匙規定所發出的定額罰款通知書數目；
- (四) 基於新、舊退休金計劃下的交通督導員可累計的假期天數不同，當面臨人手緊張的情況，舊退休金計劃下的交通督導員經常難以放取年假，當局有否就此情況採取改善措施；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 當局會否按照交通諮詢委員會2014年公布的《香港道路交通擠塞研究報告》的建議，擴充職系的人手編制及縮短招聘週期的間隔，以應付日增的交通管制服務需求；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (六) 當局會否調整職系聘任條件，包括薪酬待遇及附帶福利，以增加吸引力招攬人才；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Law enforcement issues relating to public hygiene

(9) 涂謹申議員 (書面答覆)

食物環境衛生署(下稱「食環署」)曾於2016年3月24日油尖旺區議會食物環境衛生及工務委員會第一次會議上指「檢控涉嫌在花圃傾倒尿液人士，需確定傾倒的液體是否尿液，在實質執法過程中或會出現困難」。在2016年9月2日對本人的覆函中亦表示食環署人員未獲香港法例授權檢取涉嫌違反《公眾潔淨及防止妨擾規例》(第132BK章)(下稱「潔淨規例」)人士用以盛裝傾倒液體的容器作證物，以致未能引用「潔淨規例」採取執法行動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就過去五年間在公眾地方傾倒液體的投訴數字及相關的檢控數字以表列方式列出；
- (二) 上述兩項數字相差的原因為何；過去五年間因無法檢取證物而不能成功執法的個案數目為多少；
- (三) 當局現時有否其他措施、指引或法例賦予執法人員權力以檢取證物；如有，請詳細告知；如否，原因為何；及
- (四) 當局有否為研究為「潔淨規例」作出修改以完善「潔淨規例」；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Regulation of sub-division of flat units

(10) 梁美芬議員 (書面答覆)

根據政府2015年的統計調查結果，當時統計時的分間樓宇單位(俗稱「劏房」)數目約為8萬8千個，當中居住人數約20萬，足見本港住屋需求殷切。現時有愈來愈多的樓宇被改建成劏房，問題愈發嚴重，有不少大廈法團、小業主向議員反映不少劏房乃集團式經營，衍生出環境衛生、治安及樓宇結構安全等問題，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時商住大廈被改建為劏房的數目，政府有否定期巡查這些劏房以保障商廈住戶的權利；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 由於劏房的改建，不少住戶的防水層被破壞，小業主被迫自費維修家中的漏水問題。此外，改建導致大廈橫樑爆開、鋼筋外漏，小業主亦為大廈維修花費過百萬。就此，政府會否採取具體措施保障小業主權利；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 政府會否研究從安全、公平角度立法規管劏房；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Entry and exit arrangements for holders of passports issued by overseas countries

(11) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

根據旅遊業界向本人反映，在現時自由行旅客減少下，一些區域性的旅遊團對本港旅遊業大有幫助。這些區域性旅遊團的旅客持外國護照，例如來自東南亞或澳紐。他們訪港之餘亦順道到珠三角和澳門旅遊，通常在當地逗留一天，旅遊團在早上從香港出關至晚上歸港。業界指出由於有關旅客持外國護照，清關手續十分繁複，而在早上出關等候時間非常長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述持外國護照旅客的旅遊團每天早上和晚上從香港進出口岸的高峰期時段為何；
- (二) 承上，於上述早上和晚間離港和返港高峰期，持外國護照旅客的人數為何；
- (三) 目前，持外國護照旅客出入境所需的平均及最長輪候時間為何？相比持香港永久性居民身份證的人士所需的通關時間長多少；及
- (四) 當局會否考慮增加前線入境處人員的人手疏導持外國護照旅客出入境高峰期的人流，以方便有關旅客，並令業界便於推廣有關區域性旅遊團？

初稿

Renewal of land leases

(12) 姚松炎議員 (書面答覆)

本年度較早時間，本會曾提問有關將於二零四七年滿期的土地契約的續期事宜，基於政府對本會的答覆，以及過去案例中，非單一業權的住宅樓宇，若面對地契到期，小業主將面對嚴重困擾，甚至關乎其居住權益問題，例如曾經有南區私人屋苑地契於二零零零年代到期，小業主直至臨近地契期限屆滿前一段短時間才獲得政府答覆及完成續契手續，其間影響嚴重困擾小業主。就此，政府可否告知本會：

(一) 將於二零一七年至二零四六年期間，香港政府批出的非短期租約土地契約租期屆滿的含住宅用途，而非單一業權的土地資料，以所在地區、地段總面積、地段數目、涉及的可用作住宅(包括商住兩用)的單位數量，以下表或類似方式列出；

年份	新界			新九龍			九龍			香港島		
	(區議會分區)			(區議會分區)			(區議會分區)			(區議會分區)		
	總面積	地段數目	住宅單位數量	總面積	地段數目	住宅單位數量	總面積	地段數目	住宅單位數量	總面積	地段數目	住宅單位數量
2017年												
2018年												
2019年												
2020年												
2021年												
.....												
.....												
2043年												
2044年												
2045年												
2046年												

(二) 政府在處理上述地契續期與否時，會於距離地契期限前多少時間開展相關工作，包括但不限於通知業權人、與業權人商討、辦理相關手續等；政府基於何種因素決定前述的開展工作時間；政府會否因為涉及地段及單位數量而改變開展工作時間，若會，安排如何，若否，原因為何；

初 稿

- (三) 政府曾答覆指對土地屬共有業權但有關擁有人未能或難以一致同意契約的續約/再新批安排，將會透過財政司司長法團處理契約續期問題，政府透過財政司司長法團為有關土地進行契約安排時，政府批予財政司司長法團的地契條款，以及財政司司長法團與個別業權人的協議條款，與舊條款會否有所分別，若會，分別的準則為何；及
- (四) 當政府把土地批予財政司司長法團期間，該物業公共地方以至原有個別業主私人地方的管理、維修、檢查和維護等工作由誰人負責，相關法規責任和債務拖欠由誰人承擔？原有法團的資產和物業管理的相關合約將如何處理？

初稿

人口販運

(13) Hon Dennis KWOK (Written Reply)

Hong Kong has been placed in the Tier 2 Watch List in both 2015 and 2016 Trafficking in Persons Report issued by the US Government. It is also known that some foreign workers potentially involved in human trafficking are on entertainment visas. In a press release dated 30 June, 2016 in response to US Trafficking in Persons Report, the Administration stated that “the Hong Kong Police Force (HKPF) and the Immigration Department are revising their victim identification guidelines to facilitate thorough investigation and to ensure that victims are provided with appropriate assistance. Hundreds of our law-enforcement officers are trained with specialised victim identification skills and relevant subject knowledge yearly ... The Government provides diversified assistance, protection and care services including welfare, medical and psychological assistance to TIP victims. Shelter is also provided through 10 fully subvented, rather than six partially-funded, refuge centres as erroneously referred to in the Report.” It is also known that a Code of Practice (the Code) will soon be promulgated for employment agencies, including those involved in placement of foreign domestic helpers. In the Administration's response to the list of issues provided by the United Nations Human Rights Committee in connection with the consideration of the Third Report of HKSAR (LC Paper No. CB(2)882/12-13(01)) dated 18 February 2013, the government's response with reference to the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) article 7 and 8; that the “Action Card” for “Debriefing of Human Trafficking Victims” had been widely distributed to frontline officers as a checklist / guideline for the Police and Immigration officers to identify potential human trafficking victims; and regular internal training/seminars are held to update frontline law enforcement officers with the latest trend of human trafficking, skill in victim identification, supportive services available to victims. In this connection, will the Government inform this Council:

- (1) the details in relation to the training taken by the Law Enforcement officers trained in the area of human trafficking, including the provider(s) of the training, i.e. the frequency of the training, the contents of the training, length of the training, recipient of the training, and the dates of updating and/or revising the contents of the training;
- (2) the details of the “diversified assistance” provided to victims of human trafficking, i.e. the service providers of these services, the eligibility for enjoying these services, the vetting processing as well as the personnel in charge of such; and

初稿

- (3) whether the government will consider granting a one-off short-term visa allowing victims of human trafficking to seek legal redress without the fear of deportation; (with reference to Domestic Workers visa granted by United Kingdom, allowing victims of human trafficking to stay in the for up to 2 years), and allowing victims of trafficking to work legally in Hong Kong? If not, the reasons for that;
- (4) whether the government recognizes the certificate of victims of human trafficking or any forms of proof of a person as a victim of human trafficking (e.g., letter from UK Visas and Immigration (UKVI) confirming the person as a victim of slavery or human trafficking); if so, from which countries or jurisdiction; if not, the reason for that;
- (5) under what circumstances is the Action Card mentioned in the Administration's response to the list of issues provided by the United Nations Human Rights Committee in connection with the consideration of the Third Report of HKSAR (LC Paper No. CB(2)882/12-13(01)) employed? Is there a mandatory initial screening, and under what circumstances and conditions would somebody be determined as human trafficking victims; if not, what is the criteria for conducting the initial screening? Were the police and Immigration officers (esp. frontline officers) proactively screening the reporting person for signs of human trafficking;
- (6) it is common for the employers or the employment agencies to withhold foreign workers' whilst it is a criminal offence to do so. passports. Has there been any prosecution on the such offences? What are the standard procedures for frontline officer (e.g. Hong Kong Police Force and/or Immigration Department) after receiving a complaint of withholding passports; if there is none, what is the procedure when handling such complaint;
- (7) In what way will to the Administration follow up with the issues of employment agencies overcharging foreign domestic helpers; and
- (8) Some foreign workers (especially those who work in bars and clubs) express that they are on entertainment visa, in relation to such-
 - (i) what are the criteria for applying the entertainment visa, for example definition of entertainment, qualification of sponsors/guarantor, and the conditions of stay;
 - (ii) how many entertainment visa were issued since the establishment of the scheme and what was the demographic of the visa applicants;

初稿

- (iii) would the Immigration Department conduct due diligence to companies which applying for entertainment visa for their entertainers? If so what is the procedure; and
- (iv) how do the relevant government departments to make sure the visa-holders comply with the conditions of stay and prevent the scheme to be abused ?

初稿

Prohibiting participants of public assemblies and rioters from wearing masks

(14) 陳克勤議員 (書面答覆)

有調查研究顯示，干犯暴力罪行的蒙面罪犯，其暴力程度比不蒙面的暴力罪犯更嚴重。現時，有國家因應國內曾經發生暴動或破壞公眾秩序的非法集會，已為禁蒙面法立法或拒絕撤銷相關法例。於2014年的違法「佔中」及2016年2月發生的旺角暴動中，有不少參加者都有蒙面。有本地法律界人士指出，蒙面的原因只是為了逃避相關法律責任。就此，政府可否告知本會：

- (一) 於違法「佔中」及旺角暴動之中，被拘捕人士當中有蒙面的人數；
- (二) 警方及相關部門有否作出研究，蒙面與否與犯罪人士的暴力程度是否相關；如有，詳情為何；
- (三) 警方於違法「佔中」及旺角暴動中執法，有多少宗個案因疑犯蒙面而未能起訴；
- (四) 警方及相關部門是否同意，若大型公眾集會有人蒙面，一旦發生違法事宜會為警方於舉證方面增添困難；及
- (五) 自旺角暴動發生至今，有否就訂立禁蒙面法作出研究；如有，詳情為何；如無，原因為何？

初稿

Measures to promote childbirth

(15) 葛珮帆議員 (書面答覆)

根據統計處資料，在2006年至2016年間，未婚女性人口比例在10年間上升近30%，而較年輕的年齡組別的生育率有所下降。在年齡組別20至24歲的女性，其年齡生育率在過去10年減少28%。相反，較年長的年齡組別的生育率則呈上升趨勢。年齡組別30至34歲及35至39歲女性的生育率分別上升30.3%及63%，而年齡組別40至44歲的生育率則上升111.5%。這反映本港女性有遲婚的趨勢，而女性較遲生育可能影響生育子女的數目。根據聯合國經濟和社會事務部人口司《2015年世界人口前景》對2015年到2020年生育率的預測(中等估值)，香港2015年至2020年為1.30，在全世界排名196，生育率偏低。為應對人口老化、女性遲婚的問題，政府應增撥更多資源投放於鼓勵生育的政策上。為此，政府可否告知本會：

- (一) 過去十年本港的出生人數及出生率；
- (二) 冷凍卵子近年受到關注生育的女性所重視，現時鄰近香港的國家或地區，如日本因低出生率及生育高齡化問題，已有補貼資助女性冷凍卵子。政府是否會考慮設立卵子銀行，或提供資助，以回應本地生育高齡化的需求？如是，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 現時醫管局轄下瑪麗醫院、威爾斯親王醫院和廣華醫院均有提供輔助生育診療服務，但三間醫院所提供的公私症名額共1,400，數目遠遠未能滿足需求。公營服務輪候時間約為5至18個月，而私家症的費用則可高達10多萬元，令有意接受輔助生育診療的女性，因輪候時間太長或費用昂貴而卻步。為鼓勵生育，政府會否增撥更多資源於輔助生育診療服務，及為有意生育的女性提供資助，以縮短輪候時間及減輕經濟壓力？如是，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 現時，香港育兒成本不斷上升，影響了很多家庭的生育計劃。政府會否研究設立育兒津貼，向育有3歲或以下幼兒的中產及低收入家庭發放。如會，詳情為何；如否，原因為何；

初稿

- (五) 此外，政府會否進一步提高子女免稅額，設立子女教育開支扣稅額，以及各項稅務寬減？如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 為減輕育兒的負擔，政府會否增加對全日制及長全日的資助，確保有關家長所獲得的資助不遜於半日制，並享有貼近免費教育的優待，並將書薄津貼計劃延伸至幼兒教育，減輕家長經濟負擔？如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (七) 政府會否研究延長產假，並帶頭推動及鼓勵企業自發性延長產假的安排，及要求修訂《僱傭條例》，防止女性僱員因懷孕而受剝削和歧視，以及享有全薪產假？如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (八) 政府會否研究延長男士侍產假日數及享有全薪侍產假？如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (九) 為進一步鼓勵生育，政府會否推動公營及私營機構更積極地推行家庭友善僱傭政策，創造家庭友善的工作環境，包括鼓勵彈性上下班時間、繼續推動五天工作制；並且鼓勵企業自發性地延長侍產假、家長假和職場托兒服務？如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (十) 現時不少雙職父母，因考慮照顧子女的問題而延遲生育計劃。政府會否提供更多照顧子女的支援服務，如擴大社區幼兒托管服務、增加各區幼兒托管名額、提供彈性托兒時間等，並支援及推動學校提供更多課後學習及課餘託管計劃，減輕雙職父母的壓力？如是，詳情為何；如否，原因為何；及
- (十一) 現時，不少母親指政府支援母乳餵哺的政策不足。政府會否全面推動及支援母乳餵哺，如在公共場所增設哺乳室及育嬰室，並推動母乳友善職場措施，及培訓母嬰健康醫護人員等配套措施？如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Employee compensation

(16) 梁耀忠議員 (書面答覆)

有勞工團體向本人反映，本港的僱員補償制度有許多不足，包括申領補償程序需時、勞工處無權處理工傷爭議等。不少工傷工友或工亡家屬表示，他們要耗費大量時間，遊走於不同政府部門、保險公司、醫療機構、法庭之間，以取回應得的補償。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，每年勞工處因僱主沒有按《僱員補償條例》的規定，分別為僱員定期支付按期付款或及投購僱員補償保險而作出的檢控及定罪數目分別為何；
- (二) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，按因工傷導致不能工作不超過三天及因工傷導致不能工作超過三天分別，每年勞工處接獲的工傷補償個案數目分別為何；
- (三) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，於勞工處接獲因工傷導致不能工作超過三天的工傷補償個案中，在一年內獲得解決的個案數目、每年所涉及的補償總金額及每年損失工作日數總數目分別為何，以及未能在一年內解決的原因為何；
- (四) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，於勞工處接獲因工傷導致不能工作超過三天並獲安排判傷的工傷補償個案中，每年判傷的平均輪候時間為何；
- (五) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，按接獲個案為單位，每年勞工處向僱主發出警告信，提醒其須向僱員支付按《僱員補償條例》的規定的法定按期付款及醫療費用的數目為何；
- (六) 是否知悉，在2010至2016年(截止最新數字)期間，每年由勞工處僱員補償科轉介往法律援助署的個案數目為何；

初 稿

- (七) 會否考慮賦予勞工處更大權力，處理涉及工傷補償的勞資糾紛；如會，計劃為何；如否，原因為何；及
- (八) 政府會否再次考慮設立中央僱員補償基金，以取代現時僱主須向保險公司購買勞保的安排；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Measures to prevent and alleviate problems relating to gambling

(17) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

近月有調查發現，中學生平均首次下注年齡為8.1歲，約六成五的受訪者首次接觸及學習賭博途徑源自父母。鑑於賭博欠債問題有年輕化的趨勢，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，病態賭徒輔導及治療中心所接獲i)需要電話輔導或跟進服務的來電數字、ii)需要見面輔導或其他轉介服務的新個案數字；
- (二) 鑑於新加坡、馬來西亞及澳門等鄰近國家及地區已將進入賭場的合法年齡提高至21歲，以減少賭博成癮的問題發生，政府有否考慮提高法定賭博年齡；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 會否在中、小學正規課程內加入問題賭博的內容，並公開呼籲家長以身作則，與子女進行更健康的活動代替賭博，以預防學生沉迷賭博；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 鑑於部分賭徒及其家人對問題賭博和病態賭博的危機意識薄弱，當局有否計劃增加宣傳教育市民適時求助，以及檢討現有的輔導、治療和其他支援服務是否足以幫助有需要的人士戒賭；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 會否考慮從博彩稅收益注資予民政事務局管理的「平和基金」，以資助預防及緩減與賭博有關問題的措施；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Patients suffering from hemophilia and
Thalassaemia being infected with hepatitis C through blood transfusion

(18) 陳沛然議員 (書面答覆)

由於香港紅十字會於一九九一年七月才開始為所收集的血液樣本進行丙型肝炎抗體測試。在此前，有血友病及地中海貧血病患者，在公立醫院接受輸血或血液製品，因而感染丙型肝炎病毒。本人接獲血友病、地中海貧血病患者組織反映，不滿醫院管理局(下稱“醫管局”)轄下各所醫院為他們提供的診治方法不一，又認為醫管局採用的療法及提供的藥物副作用大。他們認為，他們是因為政府及/或醫管局失當而無辜染病，政府及/或醫管局有責任為他們提供成效較好、副作用較少的藥物。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時在醫管局內，有多少名血友病或地中海貧血病患者，同時感染丙型肝炎；
- (二) 同時感染丙型肝炎的血友病或地中海貧血病患者，有多少人在醫管局肝臟科專科門診覆診？請按聯網以表列出；及
- (三) 同時感染丙型肝炎的血友病或地中海貧血病的病患者，有多少人最近五年在公營醫療系統的接受診治，當中多少人的丙型肝炎得以治癒？

初稿

Sexual assault and abuse cases in subvented homes

(19) 尹兆堅議員 (書面答覆)

本人近日收到個案求助，求助人指其女兒於兒童之家受性侵犯，而近年來亦傳出多宗院舍出現性侵犯或性騷擾的案件；就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，請分別列出，每年於社會福利署資助的院舍下，接獲的殘疾人士、長者、青少年及兒童被性侵犯或性騷擾個案數目；社署對受害者的支援措施為何；有否統計曾經被侵犯但未獲提供所需支援服務的受害者數目；若有，詳情為何；
- (二) 過去5年，請分別列出，施虐者與受害人的關係為何；是否知悉，當中的施虐者是否有曾受性侵犯或性騷擾，其百分比為何；
- (三) 針對接獲性侵犯或性騷擾的資助院舍，社署對該資助院舍的懲罰為何；過去社署所採取的跟進行動為何；及
- (四) 現時對性侵犯或性騷擾的個案處理方法為何；有否處理手則；若有，詳情為何；若否，原因為何；有否檢討該處理方法是否有效；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Monitoring of major infrastructure projects

(20) 郭家麒議員 (書面答覆)

政府近年完成多項大型基建工程，並且即將開展或正在進行多個公共工程項目。關於監察有關工程，政府可否告知本會：

(一) 附表一所列之大型基建項目的最新資料：(1)最初訂定預計造價／最新預計造價／實際造價(按本會財務委員會批出撥款的日期以表列出該等資料)、(2)批准撥款日期、(3)工程展開日期／預期工程展開日期、(4)最初訂定完工日期／最新預計完工日期／完工日期(若已完成工程)、(5)預計首五年的使用量或經濟效益、(6)前期工程的核准撥款金額、(7)前期工程研究的顧問費用、(8)進行前期工程顧問研究的公司名稱、(9)工程顧問公司名稱、(10)總工程承建商名稱，以及(11)分判額三千萬元或三千萬元以上的分判工程及其承建商名稱；

附表一

[illegible]

初稿

區走廊連接路											
新界東北及洪水橋 新發展區											
元朗南新發展區											

- (二) 過去五年，除附表一外，其他每項已完成的總工程費用三千萬元或超過三千萬元之工務工程項目的下列資料：(1)最初訂定預計造價／最新預計造價／實際造價(按本會財務委員會批出撥款的日期以表列出該等資料)、(2)批准撥款日期、(3)工程展開日期／預期工程展開日期、(4)最初訂定完工日期／最新預計完工日期／完工日期(若已完成工程)、(5)預計首五年的使用量或經濟效益、(6)前期工程的核准撥款金額、(7)前期工程研究的顧問費用、(8)進行前期工程顧問研究的公司名稱、(9)工程顧問公司名稱、(10)總工程承建商名稱，以及(11)分判額三千萬元或三千萬元以上的分判工程及其承建商名稱；
- (三) 過去5年，就題(一)與題(二)所涉及的工務工程，每項已獲顧問公司／承建商通知要求額外開支申索的工務工程項目的下列資料：(1)提出申索的顧問公司／承建商名稱、(2)原先核准撥款金額、(3)申索的金額、(4)申請追加撥款的日期、(5)批出追加撥款日期、(6)核准追加撥款的金額，以及(7)申請追加撥款的理據(按財委會批出追加撥款申請的日期以表列出該等資料)；
- (四) 鑒於近年有多項大型基建工程項目出現大幅超支及延誤，當局在甄選顧問公司及工程承建商的過程中，有否參考有關公司過去的表現？請有關當局列出曾參與的工程項目出現超支或延誤的顧問公司及工程承建商最嚴重頭十名紀錄名單；
- (五) 鑒於未來數年有多項大型基建工程同時進行，當局有否評估本港會否出現建造業技術人員及工程師短缺的情況；若有評估，詳情為何；當局在估算各項工程的造價及完工日期時，有否考慮人力供求情況；
- (六) 當局如何確保各項大型基建工程的質素，避免出現貨不對辦的情況；

初 稿

- (七) 請告知當局於2016年成立的項目成本管理辦事處的實際操作詳情，包括：(1)監察題(一)及題(二)所涉及的工務工程進度、(2)有關工程會否預期落成而不需要再作超支撥款、(3)確保有關工程並不會超支的監察標準及指引、(4)會否提高有關工程撥款高於實際開支以預防超支、(5)若工程出現超支或延誤，會否將有關顧問公司及承建商列入名單、(6)會否設立顧問公司及承建商計分制度，而將有關分數作投標的考慮條件、(7)辦事處會否研究工務工程的必要性以防止興建不必要的「大白象」工程；及
- (八) 在成立辦事處後，(1)仍然出現超支工務工程項目及其承建商名稱、(2)超支申索金額及申索理據、(3)超支的撥款金額、(4)預計超支工務工程項目及其承建商名稱、(5)預計超支申索金額及申索理據、(6)辦事處的每月平均開支細項、(7)辦事處的工作範疇？

初稿

教育局為非華語學生及其家長提供英文版本的資料

(21) Dr Hon Fernando CHEUNG (Written Reply)

Will the Government inform this Council:

- (1) According to the replies to initial written questions raised by Finance Committee Members in examining the Estimates of Expenditure 2016-17, the Education Bureau mentioned that all relevant information facilitating non-Chinese speaking (NCS) students' integration into the community has been published in Chinese and English. However, to date, there is important relevant information which is only available in Chinese, e.g. the 'Chinese Language Curriculum Second Language Learning Framework' and 'Kindergarten Quality Review Report' on the Bureau's website. In this connection, will the Government inform this Council: of the reason why not all official information of the Education Bureau is in both Chinese and English, Hong Kong's official languages; and when will the Education Bureau release the information in English fully;
- (2) of the list of information disseminated or published by the Education Bureau (broken down by the categories listed in the table below), particularly those that inform parents and students of their school choice, that are only available in (i) Chinese only; (ii) English only; (iii) both Chinese and English; and (iv) languages other than Chinese and English and what languages they are available in;

Language	Resources that inform parents and students to their school choice					
	Blogs	Webpages	School Directories	Reports on School Qualities	Videos	Other resources
(i) Chinese only						
(ii) English only						
(iii) Both Chinese and English						
(iv) Languages other than Chinese and English (Please specify)						

- (3) of the list of information disseminated or publications by the Education Bureau, including its school directories and reports on schools' qualities, particularly those that inform parents and students of their school choice, that are available in both printed and web versions in Chinese but only available in web versions in English;
- (4) if some information about schools and the education system given by the Education Bureau is available in Chinese only, how non-Chinese speaking parents can make an informed school choice for their children

初稿

and whether the Education Bureau can still claim that any high concentration of ethnic minority students in certain schools is a result of parental choice;

- (5) how non-Chinese speaking parents can access information on whether a school provides a more immersed Chinese language learning environment for non-Chinese speaking students;
- (6) whether it has compiled statistics on the number of briefing sessions conducted on (a) kindergarten admission, (b) the Primary One Allocation and (c) Secondary School Places Allocation systems by district, the languages of the sessions (conducted in English, in Chinese, and/or with simultaneous interpretation services for NCS parents), and the number of parents who have attended these sessions in 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, and 2016/17 respectively; if such information is not available, how the Government measure the level of support of NCS parents on school choice?

Name of District	No. of talks conducted	No. of English-language sessions	No. of Chinese-language sessions	No. of sessions w/ simultaneous interpretation services	Total no. of parents attended	Total no. of NCS parents attended
Central & Western						
Eastern						
Southern						
Wan Chai						
Kowloon City						
Kwun Tong						
Sham Shui Po						
Yau Tsim Mong						
Wong Tai Sin						
Islands						
Kwai Tsing						
North						
Sai Kung						
Sha Tin						
Tai Po						
Tsuen Wan						
Tuen Mun						
Yuen Long						

初稿

Expanding the coverage of the Colorectal Cancer Screening Pilot Programme

(22) 胡志偉議員 (書面答覆)

據悉，現時於公立醫院等候進行大腸鏡檢查的時間及個案不斷增加，隨著大腸癌有年輕化的趨勢，有意見認為政府應該採取更多措施，包括資助市民到私家醫生進行大腸鏡檢查，以便及早找出患者及進行治療。此外，據了解衛生署及醫管局先後於2016年推出「大腸癌篩查先導計劃」及「腸道檢查公私營協作計劃」，分別資助於1946至1955年出生的香港居民分階段接受大腸癌篩查，及資助約8,000名的合資格病人到私家醫生進行大腸鏡檢查。然而，本人收到有市民投訴，指稱因屬「大腸癌篩查先導計劃」下的高風險人士，因此被指不適宜參加該計劃及獲得相關資助，而私家醫院進行大腸鏡檢查的費用非常昂貴，就資助進行大腸癌檢查及預防大腸癌事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按醫院聯網及年份劃分(截至每年的12月31日)，過去5年，每年於公立醫院排期進行大腸鏡檢查的輪候時間為何；
- (二) 鑒於有市民指出，由於屬高風險人士而不能參加「大腸癌篩查先導計劃」，政府會否資助該批高風險人士進行大腸鏡檢查？如會，詳情為何；
- (三) 當局會否考慮資助被拒在計劃而外的高風險人士進行大腸鏡，若然，詳情為何？若否，原因為何及當局有何其他計劃減輕這些高風險人士的財政負擔；及
- (四) 因應大腸癌有年輕化的趨勢，政府會否研究向40-50歲年齡層的人士提供資助，進行大腸癌檢查或類似「大腸癌篩查先導計劃」的基本檢查？