

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 510/16-17

Paper for the House Committee meeting
of 5 May 2017

Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 17 May 2017

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| (1) | Hon CHEUNG Kwok-kwan | (Oral reply) |
| (2) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Oral reply) |
| (3) | Hon Starry LEE | (Oral reply) |
| (4) | Hon Christopher CHEUNG | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Oral reply)(New question) |
| | <i>(Replacing his previous question)</i> | |
| (6) | Hon Jimmy NG | (Oral reply) |
| (7) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (8) | Hon YIU Si-wing | (Written reply) |
| (9) | Hon SHIU Ka-fai | (Written reply) |
| (10) | Hon LAU Kwok-fan | (Written reply) |
| (11) | Hon Michael TIEN | (Written reply) |
| (12) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) |
| (13) | Dr Hon Priscilla LEUNG | (Written reply) |
| (14) | Hon CHAN Kin-por | (Written reply) |
| (15) | Hon MA Fung-kwok | (Written reply) |
| (16) | Hon LAM Cheuk-ting | (Written reply) |
| (17) | Hon CHAN Han-pan | (Written reply) |
| (18) | Hon Steven HO | (Written reply) |
| (19) | Hon HO Kai-ming | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon YIU Chung-yim | (Written reply) |
| (21) | Hon LUK Chung-hung | (Written reply) |
| (22) | Hon Alice MAK | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Territory-wide System Assessment and Basic Competency Assessment

(1) 張國鈞議員 (口頭答覆)

就小學三年級推行的全港性系統評估(TSA)，由於衍生過度操練學生的情況，以致教育局於2015年底進行檢討後，推出了改良版，並邀請50間學校於去年初自願實行「試行研究計劃」；其後局方表示試行成效良好，於是改以「基本能力評估研究計劃」(BCA)的名稱，稍後推展至全港小學實行；惟有關措施仍然未能令家長和社會釋疑，要求全面廢除小三系統評估的訴求仍然十分強烈；就此，政府可否告知本會：

- (一) 就當局計劃將經過改良的「基本能力評估研究計劃」推展至全港小學，目前的實行進度如何；截至目前為止，一共收到多少間學校表示願意或不願意參加的意向；對於那些不願意參加的學校，當局將如何跟進；另局方有否訂下目標，最終必須游說這些學校轉為參加；
- (二) 教育局曾作出指引，要求學校不應就應考TSA而操練學生，亦要求官立小學不要購買坊間出版的TSA練習本，請問當局有何具體措施去落實相關指引；另外，若在重新推出BCA後，局方仍然接獲涉嫌違規操練學生的投訴，將會如何處理；及
- (三) 鑒於剛在選舉中勝出的候任行政長官在其參選政綱中已表明將擱置於小三推行的全港性系統評估；為免政策出現朝令夕改的情況，影響學生的學習安排，當局會否考慮候任特首的意見，即時擱置恢復推出BCA？

初稿

Measures to meet public demand for housing

(2) 梁國雄議員 (口頭答覆)

有不少市民向本人投訴，由於資助房屋供不應求，正輪候入住該等房屋的市民被迫租住私人住宅單位。然而，儘管政府近年推行一連串的冷卻過熱樓市措施，住宅物業的價格仍不斷上升，租金亦因而持續上揚，令市民叫苦連天。就此，政府可否告知本會：

- (一) 預計在未來九個月內分別會有多少個公共屋邨及居者有其屋計劃屋苑入伙，並以表格逐一列出它們的名稱、所在地區、提供的單位數目及入伙日期；
- (二) 在未來六個月內會否推出冷卻過熱樓市的新措施，使住宅物業的價格及租金下調；若會，詳情為何；若否，政府如何正視市民的住屋需要；及
- (三) 鑑於資助房屋供不應求，當局會否重新推行租金管制措施，使市民有能力租住私人住宅單位；若會，何時推出；若否，政府有何更有效的措施，協助市民以合理租金，租住私人住宅單位？

初稿

Regulation of unmanned aircraft systems

(3) 李慧琼議員 (口頭答覆)

隨着無人機技術的急速發展和用途日趨多元化，衍生的安全及私隱問題令人關注。年初，政府飛行服務隊一架直升機本月初在灣仔會展停機坪準備拯救任務時，險遭無人機撞到；本港舉辦的電動方程式賽車錦標賽(Formula E)期間，場地上空有多部航拍機飛行，一旦失控墮地，恐生意外；此外，有航拍功能的無人機亦可能侵犯市民私隱。據悉，不少外地政府對於無人機的規管較香港嚴格。而根據本港的《1995年飛航(香港)令》，任何人不得因鹵莽或疏忽操作無人機而危害他人或財產安全，一經定罪，最高可被罰款五千元及判監兩年，但本港並未就無人機引入發牌制度。政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，民航處、私隱專員公署及相關機構每年接獲多少宗市民要求跟進涉無人機的個案；個案性質如何；當局有何跟進行動；當中是否涉及檢控行動；若有，詳情如何；
- (二) 是否有研究外地政府對無人機的規管制度，若有，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (三) 是否會研究加強現行監管無人機的使用，包括引入發牌制度，若會，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Development of the cities in the Guangdong-Hong Kong-Macao Big Bay Area

(4) 張華峰議員 (口頭答覆)

今年3月，國務院《政府工作報告》提出「要推動內地與港澳深化合作，研究制定粵港澳大灣區(下稱大灣區)城市群發展規劃，發揮港澳獨特優勢，提升在國家經濟發展和對外開放中的地位與功能」，而行政長官亦於今年4月率領政府官員、行政會議非官守議員、策略發展委員會和經濟發展委員會委員到大灣區考察。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局曾表示會以優勢互補，避免惡性競爭的原則去推動大灣區的合作，並會就香港於大灣區的角色進行研究；就此，請問當局具體的研究方向和目標為何？當局會如何促進香港具優勢的產業，特別是金融業和金融服務業，在灣區經濟內發揮龍頭角色及如何推進《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，讓香港各相關產業可以在大灣區內發揮更重要的角色和作出更大的貢獻；
- (二) 會否根據相關研究和考察所得，制訂具體的政策措施和時間表，包括落實優化通關安排的措施，帶動旅遊和商務發展，為長遠建設大灣區世界級旅遊區打好基礎；及
- (三) 本屆政府任期完結前，會否邀請立法會組團到大灣區考察？在向國家策略發展委員會提交配合大灣區經濟發展的報告前，政府會否事前諮詢各相關產業組織或商會？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Support for patients with rare diseases

(5) 張超雄議員 (口頭答覆)

近期，有患罕見疾病結節性硬化症的單身媽媽無法負擔藥費，最終離世，引起社會關注。罕見疾病病例稀少，臨床數據和實證非常有限；診斷過程十分複雜漫長，涉及幾乎所有專科。為延續生命，控制病變，緩解病癥，一些患者需長年服用價格高昂的藥物，然而他們絕大多數無能力長期自費負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府未就罕見疾病訂定任何正式定義，亦未有制訂任何具體政策，為罕見疾病患者提供支援；可是，今年的施政報告的施政綱領中提出「邀請關愛基金考慮推行藥物資助試驗計劃，為落實施政綱領所述之措施，政府有否對「不常見疾病」訂定任何正式定義；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 現時醫管局採用實證為本的方針和依循藥物的安全性、療效和成本效益三大原則，評審藥物名冊的入藥申請；基於罕病案例少、臨床實證十分有限、藥物價格高昂等特性，當局會否參考其他國家地區制訂「孤兒藥」機制，設立對臨床實證要求及患者接受資助資產審查的專有門檻；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 現時罕見病患者接受的資助，如關愛基金及撒瑪利亞基金等，都設有資產審查，並以家庭為單位的資格評估，包括審查病人及其所有同住家庭成員的入息及資產；以上計算方法往往做成家庭矛盾及令到整個家庭生活質素下降；政府會否取消以家庭為單位的資格評估資助；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Economic benefits to be brought by the development of the Guangdong-Hong Kong-Macao Big Bay Area

(6) 吳永嘉議員 (口頭答覆)

根據政府推出的《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》(簡稱《香港2030+》)，大嶼山將成為香港未來發展的重點區域。隨着港珠澳大橋(簡稱「大橋」)即將落成，以及粵港澳大灣區(簡稱「大灣區」)的建設已提上議事日程，工商業界十分關注大嶼山的發展，以及「大橋」對接「大灣區」所帶來的經濟效益。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於香港與周邊地區的區域合作，社會往往有兩種聲音：一方面擔心「被邊緣化」；另一方面又擔心「被規劃」。當局在制定《香港2030+》的過程中，有否主動參與「大灣區」的規劃，並以諮詢和遊說鄰近城市的方式，爭取有利香港長遠發展的條件，從而避免區域內部的惡性競爭。如有，詳情為何？如否，原因為何？
- (二) 政府文件指出：「大嶼山將成為大珠三角洲的匯流處及香港的『雙門戶』」。如果說「大灣區」是一個品牌，那麼，大嶼山就是這個品牌中的品牌，具有巨大價值。當局會否因應「大灣區」的建設，並借助大嶼山日益完善、四通八達的海陸空交通網絡，進一步修訂大嶼山的產業規劃與市場定位？例如，發展高增值物流、倉儲行業，以及設立集製造、零售及旅遊為一體的「香港品牌產業園區」？如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 資料顯示，現時「大灣區」內橫跨珠江兩岸的交通建設，除了預計今年年底通車的港珠澳大橋外，還有興建中的虎門二橋(預計2019年通車)、深中通道(預計2023年通車)。通車之後，珠江東岸的強勁經濟將輻射至珠江西岸。當局有否綜合評估這三項交通設施：車輛每日通行架次？產生的經濟效益？以及研究如何協同合作？如有，詳情為何？如否，原因為何？

初稿

優先發展未發展及未盡用的土地

(7) Hon Abraham SHEK (Written Reply)

The Chief Executive announced that he has asked authorities to explore the feasibility of relegating the periphery of country parks with low ecological and public enjoyment value to other uses. Yet there are strong public views that given the existing substantial amount of undeveloped and underdeveloped land including brownfield sites in Hong Kong, Government should facilitate their development first rather than jeopardising our country parks which are the valuable natural assets of Hong Kong. In this connection, will the Administration inform this Council:

- (1) Amongst the areas already covered by statutory outline zoning plans, the number of undeveloped and/or underdeveloped sites, their site area and developable GFA under their provisions of development parameters given by the OZPs and/or Building (Planning) Regulations, in the below tabulated format;

	Number of Sites	Total Site Areas	Developable GFA
Undeveloped sites currently zoned for C/R/I			
Sites convertible to C/R/I use by TPB planning applications			

- (2) Whether the Administration has conducted a projection of the demand for commercial, residential and industrial space for the next 10 years? If it has, of the details? If it has not, of the reason for that; and
- (3) Whether the Administration has any plan to prioritise and expedite the development of these sites first to satisfy the demand for space through various means including change of use and/or lease modification? If it has, of the details? If it has not, of the reason for that?

初稿

To promote Hong Kong tourism by encouraging filming at local attractions

(8) 姚思榮議員 (書面答覆)

行政長官在2017年施政報告中提出，政府會在今年起組織一帶一路推廣團，到伊朗、印尼、馬來西亞、印度等有潛力的國家，吸引電影界來港進行後期製作和外景及協拍工作。有旅遊業界人士反映，吸引影、視劇及電視節目來港取景，對旅遊業推廣有正面作用，亦有不少取景地因作品熱播而發展為旅遊熱點的成功案例，例如台灣、南韓及新西蘭等。就如何利用電影取景機遇，推廣香港旅遊業，政府可否告知本會：

(一) 請列出，過去五年，在香港取景的電影、影視劇及電視節目有哪些；

年份	作品名稱	製作國家	播放範圍	接觸人次/票房
2011 年				
2012 年				
2014 年				
2015 年				
2016 年				

(二) 針對上述作品，當局提供了哪些協助以及投放了多少開支；

(三) 當局是否有分析因影、視劇成功帶動旅遊業的成功案例，以及主動交流、吸取經驗，若有，詳情為何？若否，原因為何；及

(四) 未來，當局是否有具體工作計劃，鼓勵更多的影、視劇及電視節目在香港取景，以達到推廣香港旅遊業的目的？若有，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

The long-term development of the retail industry

(9) 邵家輝議員 (書面答覆)

就香港零售業的長遠發展，政府可否告知本會：

- (一) 過去十五年，每年本港零售商舖的內部樓面面積數字(以表列出分別屬於私人物業、香港房屋委員會和香港房屋協會擁有的有關物業面積，以及它們的總數)；
- (二) 鑒於規劃署曾經在1996年和2005年展開「購物習慣檢討」，包括進行住戶調查、零售商調查及有系統地與主要持份者進行會面，以了解香港人的購物習慣及可見的零售結構，作為零售規劃的參考資料，當局有否計劃再次展開同類調查；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 鑒於當局於2005年公布「購物習慣檢討」結果時表示「網上購物目前並不普遍。預期網上購物日後在香港亦不會流行」，當局近年有否再就網上購物進行深入研究；如有，詳情為何；如沒有，原因為何？

初稿

Public library services

(10) 劉國勳議員 (書面答覆)

現時，本港的主要和分區圖書館已將開放時間延長至每周71小時，以提供每周7天的圖書館服務，以切合市民對圖書館服務的需求。然而，小型圖書館的開放時間只達每周上限56小時。就現時公共圖書館的服務，政府可否告知本會：

- (一) 以區議會劃分，請列出全港各主要、分區及小型圖書館的每月平均使用人次數字及資料借用情況；
- (二) 現時小型圖書館的開放時間設定於每周上限56小時，原因為何？就使用率較高的小型圖書館，如粉嶺南公共圖書館，政府會否按市民需要，延長服務時間的上限？如會，詳情為何？如否，原因為何；
- (三) 政府有否就全港各區圖書館內供市民使用的電腦使用情況進行調查？如有，詳情為何？如否，原因為何；
- (四) 據粉嶺南區市民的反映，現時粉嶺南公共圖書館的電腦並沒有內設文書處理的軟件，無法有效善用電腦。有見及此，請問全港各圖書館中內設文書處理的軟件的電腦數字為何？政府會否考慮增撥資源，提升全港圖書館的電腦設備？如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (五) 現時，公共圖書館只於港鐵三個主要轉車站，包括中環、南昌及九龍塘，設立12個還書箱服務。政府會否加強港鐵站內還書箱服務，增加提供還書箱服務的車站數目？如會，計劃如何？如否，原因為何？

初稿

Review of the Native-speaking English Teacher Scheme

(11) 田北辰議員 (書面答覆)

關於「以英語為母語的英語教師(「英語教師」)計劃，政府在2015年12月14日的教育事務委員會表示，研究為部分班數較多的公營小學額外提供一名「英語教師」，並會根據研究結果擬訂試行方案。而要吸引及挽留優秀的「英語教師」，薪酬福利條件是重要因素。但有教師團體向本人反映，政府自1997年訂定的醫療資助(單身的「英語教師」可獲上限1,400元的資助；有配偶和子女則可獲上限5,400元資助)，隨着醫療費用上升，已不足以購買醫療保險，認為有必要增加有關資助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為公營小學額外提供一名「英語教師」的研究進展為何；
- (二) 過去三個學年，每年小學和中學「英語教師」的留任率和流失率為何；
- (三) 有否研究「英語教師」薪酬福利條件及其留任率和流失率的關係；如有，詳情為何；如否，會否考慮進行相關研究；及
- (四) 有否計劃檢討「英語教師」的薪酬福利條件，包括但不限於調整醫療資助？

初稿

Safe deposit box service provided by banks

(12) 黃定光議員 (書面答覆)

提供保管箱服務是銀行服務之一。有報道指本港銀行保管箱長期供不應求，輪候時間需三至五年不等。情況顯示市民對有關服務有一定需求，因而衍生本地非銀行業保管箱服務，但令人質疑有關服務的保障是否足夠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年每年全港銀行保管箱的數目分別為何，期間每年的變動幅度如何；
- (二) 過去5年銀行保管箱數字與保管箱服務申請人數目的比例為何，以及在18個區議會分區的分佈情況為何；
- (三) 當局有否估計按目前情況，平均需要多少申請時間才能獲得保管箱服務；
- (四) 對於申請輪候銀行保管箱服務需時，當局是否了解有關原因；
- (五) 當局會否研究提供誘因或協助，以鼓勵銀行增加保管箱服務，包括容許在銀行以外，距離市區不遠而符合有關標準需求的大廈設立保管箱？若會，詳細如何；若不會，原因為何；
- (六) 現時已有金融集團開拓本地非銀行保管箱服務。當局有否了解此類保管箱服務的數量有多少；及
- (七) 當局對該類保管箱服務的安全保障有何規管？一旦發生意外造成損失，責任誰屬，對消費者的保障是否足夠？

初稿

Markets outsourced by the Housing Authority to single operators for management

(13) 梁美芬議員 (書面答覆)

近年房署將新建屋邨街市，採用「整體承租」方式管理，即外判予承辦商管理，租金亦由承辦商與租戶制訂，導致租金大幅上漲，部分商戶被迫結業離場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時房署有多少街市採用「整體承租」方式管理？未來又會有多少新落成的房署街市採用此種模式；
- (二) 對於有承辦商稱租金將按不同行業經營模式、每日賣貨量來計算評估，房署會否在新合約中要求承辦商設定商舖租金上限；
- (三) 對於承辦商的加租幅度及管理上的不滿，現時房署會否有相關制度管制或監察？如有，成效如何？如無，原因為何；
- (四) 現時房署的外判街市會否增設投訴機制，並設立委員會處理相關投訴；及
- (五) 如若租戶無法負擔貴租紛紛離場，房署會否接管街市以維持街市的服務，房署又該如何維護市民的利益？

初稿

Occupational injuries and deaths at workplaces

(14) 陳健波議員 (書面答覆)

近年，本港的工業意外數字持續高企，據傳媒報導，本年至今已先後發生十多宗奪命職業意外。政府於去年2月已成立了跨部門的保障專責小組，就如何改善高風險行業僱員工傷作出研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 於過往五年，就不同的工傷意外種類，例如：趕工、人手不足、訓練不足、安全設備不足、工時過長等等，發生奪命職業意外的宗數為何；
- (二) 保障專責小組的人手編制及架構為何；
- (三) 保障專責小組成立至今的建議方案及工作成效為何；
- (四) 如經調查後，發現導致意外發生的成因涉及僱主疏忽或人為因素，該僱主的罰則為何；
- (五) 過往五年，局方提出檢控及定罪的宗數為何；及
- (六) 除罰款或監禁外，會否考慮提高罰則，例如不允許情況嚴重的承辦商承辦政府工程；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Promoting Confucian ideology and values

(15) 馬逢國議員 (書面答覆)

現時，基督教、天主教、回教、道教、孔教及佛教統稱為「香港六大宗教」，而香港部份的節日及公眾假期，是因應這些宗教的紀念日而定。其中，基督教及天主教有復活節及聖誕節共五天假期，佛教則有一天，但其他宗教卻未有相關的假期安排。多年來，孔教與其他五大宗教商討，將復活節的最後一天假期，補撥更名為「孔聖誕日」，並表示此事已獲得各宗教領袖支持。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在2014年起，認許每年九月第三個星期日為香港孔聖誕日，以紀念孔子，也反映當局承認孔教在香港的地位。當局會否落實六大宗教商討的共識，將復活節的最後一天假期，撥作「孔聖誕日」？如會，詳情為何？如否，原因為何；
- (二) 會否考慮就此事進行公眾諮詢，以收集市民意見及尋求社會共識？如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 政府有何措施，推廣儒家思想和價值觀？

初稿

Arrangements for shielding government documents from leakage arising from theft

(16) 林卓廷議員 (書面答覆)

日前，發展局局長的座駕於尖沙咀被爆竊，遭盜走一部iPad及一個裝有文件的公文袋；當局其後發表聲明，表示事後已經透過遠端指令使平板電腦停止操作，亦指出被盜文件並不涉及市民的個人資料；有市民擔心相關文件極可能涉及絕對機密的土地發展規劃資料，甚至行政會議資料，任何人早著先機，得到相關敏感土地規劃資料，用作投資，將可獲得巨利；就此，政府可否告知本會：

- (一) 被盜的文件中，多少份被列為絕對機密、高度機密、機密以及暫時保密的資料？當中有否涉及重要的土地規劃資料；
- (二) 被盜的電腦內，有否使用電郵處理公務？電腦當中多少份文件被列為絕對機密、高度機密、機密以及暫時保密的資料？當中有否涉及重要的土地規劃資料；
- (三) 現時，當局有否指引處理絕對機密、高度機密、機密及暫時保密的文件不會被外洩？如有，有關詳情為何？是次文件被盜事件有否違反有關指引？如有，詳情為何？如無，原因為何；
- (四) 如無相關指引，當局有何措施確保相關絕對機密、高度機密、機密及暫時保密的文件不會被外洩；
- (五) 是次電腦被盜後，當局表示透過遠端指令平板電腦停止操作；除了遠端指令外，有何其他保安措施防止電腦及相關電子應用產品的資料被外洩？因應今次事件發生後，當局會否就電腦及相關電子應用產品的使用進行檢討？如會，詳情為何？如否，原因為何；及
- (六) 當局有何措施避免有關情況再次發生？如無，原因為何？

初稿

Service concession arrangement of the Hong Kong section of the Guangzhou-Shenzhen-Hong Kong Express Rail Link

(17) 陳恒鎮議員 (書面答覆)

高鐵目標於明年第三季通車，據悉，政府屬意將經營權交予港鐵公司，並向其收取服務經營費。然而，政府至今亦未就相關事宜與港鐵接觸，情況引起港鐵管理層的關注及憂慮，並有機會延誤通車日期。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府就高鐵項目的經營權會否進行招標？獲批經營權的公司需符合哪些條件或準則？除服務經營費外，經營權的討論還會包括哪些條款；及
- (二) 經營公司在高鐵通車前需籌備諸多事宜，包括就具體營運模式細節與政府商討、聘請及培訓員工等，政府有否評估經營公司所需的籌備時間？政府能否提供邀請經營公司、與其商討經營模式細節的時間表？

初稿

Mechanism of ante-mortem inspection for pigs

(18) 何俊賢議員 (書面答覆)

二〇一六年八月初，有四十頭含哮喘藥的豬隻流入市面。有業界人士反映，此事証明由二〇〇七年推出的臨時制度出現嚴重漏洞，對食用安全構成嚴重威脅。他們亦續指，雖然政府於事發後推出改善措施，惟措施推出後仍有兩大問題仍未解決。首先，由於豬隻在仍未得出檢驗結果時即進行拍賣，故在追查問題豬隻來源之時，因豬隻已在待宰欄內混放，導致檢驗結果並不能成為呈堂證據，影響調查；其次，當檢驗結果證實有豬隻出現問題時，除了會立刻暫停所有流程，亦需要聯絡以百計的持份者及從數千豬隻中尋回問題豬隻或屠體，讓整條屠房供應鏈需負上沉重成本。以上問題若未能解決，有業界人士擔心將無法改善食物安全及保障買手權益。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請分別以表列方式詳列以下三個時期的屠房拍賣及檢驗制度的詳細流程；
 - (i) 二〇〇七年前；
 - (ii) 二〇〇七年至二〇一六年的改善措施推出前；
 - (iii) 現時；
- (二) 自檢驗豬隻的相關制度推出以來，政府曾多少次發現豬隻被檢驗出違禁獸藥或出現其他問題；當中有多少次成功追查源頭；並有多少次成功作出檢控以及入罪，有關罰則為何；
- (三) 鑑於有買手業界反映，二〇〇九年以來，屠房已備達萬多個存欄，足夠每天3000至4000內地供港活豬存放有餘。故當局會否考慮改革現行制度，或參考外地拍賣制度，讓到達屠房的活豬先作存欄並進行檢驗，待檢驗結果得出，再將沒有問題的活豬拍賣，保障買手及市民權益，同時減少問題發生時所涉成本；如會，詳情為何；如否，原因為何；

初 稿

- (四) 鑑於有零售業界指出，由於政府人為出錯，導致被「點名」的零售商蒙受不必要的損失，故當局有否吸取教訓，調整公布事件的流程；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (五) 承上題，當局就事件向受影響的業界賠償的情況詳情為何？

初稿

Re-industrialisation and supply of industrial estates

(19) 何啟明議員 (書面答覆)

政府2014年聯同香港科技園公司檢討工業邨的使用情況和長遠發展方向，並訂出善用3個工業邨土地支援科學與創新及科技產業，然而現時本港已有不少製造業在工業邨運作，而政府亦倡議「再工業化」，吸引新製造業回流發展，故工業邨土地彌足珍貴，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各個工業邨內運作的公司有多少間；該些公司的業務分類是怎樣；
- (二) 過去5年，各個工業邨的使用率、其中有多少空置面積騰出供租用是怎樣；而5年內有否非科技產業申請進駐工業邨的個案，如有，當中的數字及涉及那些產業；
- (三) 未來當局會否考慮擴建各個工業邨的面積，以至開拓新工業邨，以吸引各類產業進駐工業邨設廠；
- (四) 就著「再工業化」及新興製造業回流本港，當局有何措施支援該些非科技產業的工業活動在本港發展；及
- (五) 鑑於本地品牌的製造業既可製造高質素的產品，同時亦可創造大量的就業崗位，當局未來會否同樣有政策及措施協助本地品牌製造業在香港繼續擴張發展？

初稿

Sand used in the reclamation works for expansion of the Hong Kong International Airport into a Three-Runway System

(20) 姚松炎議員 (書面答覆)

早前有傳媒報導指出機場第三條跑道填海工程(“三跑工程”)因大陸供應海砂不足，而需要用機砂(即由碎石以機械打碎而成的砂粒)代替；然而，根據香港機場管理局(“機管局”)提交立法會的文件，機管局擬備預算時是假設可從珠江三角洲地區取得海砂。就此，政府可否告知本會：

- (一) 機管局現時是否容許三跑工程承建商以「機砂」代替全部或部分海砂；若是，預計使用的機砂總量及佔總用沙量的比例為何，已使用的機砂量及將使用的機砂量分別為何；三跑工程現時所使用的砂，包括海砂及機砂，來源地分別為何；及
- (二) 環保署是否察悉或獲通知在三跑工程中使用機砂替代海砂的情況；以機砂代替海砂，是否仍然符合環境評估及環境許可證的要求，原因為何；環保署對此是否同意，原因為何；環保署用於監察三跑工程人手為何；署方從2017年1月1日至2017年3月31日實地監察次數為何；如有使用機砂，請提供機砂對環境影響的詳細情況，包括即時影響及潛在的環境影響風險？

初稿

The Maritime and Aviation Training Fund

(21) 陸頌雄議員 (書面答覆)

政府於2014年撥款成立「海運及空運人才培訓基金」(基金)，以支持和鼓勵更多年青人或在職人士接受相關訓練，並投身航空及海運業界。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估整體海運業界每年的預測人力及實際人力為何；如有，未來五年的數字為何(按年列出數字)；如否，原因為何；
- (二) 「基金」現時正透過何等措施，鼓勵更多人才投身海運業；
- (三) 是否知悉自「基金」自成立以來，每年有多少學生及現職人士接受基金下的相關技術訓練和專業學位課程(按年列出數字)；
- (四) 是否知悉自「基金」自成立以來，每年有多少人士在接受該等技術訓練和專業學位課程後獲聘投身海運業，以及該等職位為何(按年列出數字)；及
- (五) 會否採取措施鼓勵業界聘用「基金」所培訓的人才，包括規定或提供資助，要求在香港註冊的船隻必須聘請本港的船員，以保障本港海運人才的就業機會；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Regulation of online crowd funding and lending platforms

(22) 麥美娟議員 (書面答覆)

眾籌網貸平台為近年新興融資科技，但對於投資者構成相當大的風險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，現時本地眾籌網貸平台的營運公司的數字及投訴宗數，按投訴類別列出；
- (二) 當局現時有否法例規管“眾籌網貸平台”的融資及借貸？如有，詳情為何；如否，當局會否計劃將來規管有關平台；
- (三) 鑒於“眾籌網貸平台”的放貸方與放債人性質相近，令投資者易於蒙受損失及隨時誤墮法網，當局會否檢討現行法例，以及是否需要領取放債人牌照；及
- (四) 當局會否就“眾籌網貸平台”的潛在風險進行宣傳與教育？如會，詳情為何？