

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 617/16-17

**Paper for the House Committee meeting
of 2 June 2017**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 14 June 2017**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| (1) | Hon CHEUNG Kwok-kwan | (Oral reply) |
| (2) | Hon HUI Chi-fung
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply)(New question) |
| (3) | Hon Steven HO | (Oral reply) |
| (4) | Hon Frankie YICK | (Oral reply) |
| (5) | Hon Starry LEE | (Oral reply) |
| (6) | Hon Jimmy NG | (Oral reply) |
| (7) | Hon YUNG Hoi-yan | (Written reply) |
| (8) | Hon YIU Si-wing | (Written reply) |
| (9) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon LAU Siu-lai | (Written reply) |
| (11) | Hon SHIU Ka-fai | (Written reply) |
| (12) | Hon LEUNG Che-cheung | (Written reply) |
| (13) | Hon Mrs Regina IP | (Written reply) |
| (14) | Dr Hon Helena WONG | (Written reply) |
| (15) | Hon CHAN Kin-por | (Written reply) |
| (16) | Hon CHAN Chi-chuen | (Written reply) |
| (17) | Dr Hon CHIANG Lai-wan | (Written reply) |
| (18) | Prof Hon Joseph LEE | (Written reply) |
| (19) | Hon LUK Chung-hung | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon Pierre CHAN
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply)(New question) |
| (21) | Hon Kenneth LEUNG
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply)(New question) |
| (22) | Dr Hon YIU Chung-yim | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Use of the additional funding for education

(1) 張國鈞議員 (口頭答覆)

財政司司長本年4月26日在立法會會議席上回應議員就本年度財政預算案二讀的發言時表示，鑒於本年度賣地成績理想，令政府盈餘額外再增加了180億元，他決定將該180億元全數預留作教育用途，包括加強高教界的學術和科研發展資源，具體分配和細節則交由教育局按既定程序跟進。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於突然多出的180億元教育撥款，教育局初步有否任何計劃如何分配使用；若有，請按照幼兒、小學、中學、大專和特殊教育五大類別列出各自所獲分配的金額數目，以及獲得新資源的細項措施詳情；若否，局方將於何時提交分配方案，抑或會留待下屆政府才著手制訂；
- (二) 在制訂分配計劃之前，當局會否約見不同的教育團體及相關持份者，聽取他們的意見；若有，已會見的團體或持份者所提出的大概意見為何，當局可否整理及提供；若否，會否安排；及
- (三) 鑒於候任行政長官林鄭月娥在競選前後曾經表示，上任後將每年增加50億教育經常性開支；就此，現屆政府有否與候任行政長官及其管治班子溝通，如何協調和有效率地使用這兩筆新增的龐大教育資源；若有，協調詳情為何；若否，會否進行？

初稿

Activities to celebrate the 20th Anniversary of the Establishment of the Hong Kong Special Administrative Region and the 1 July march

(2) 許智峯議員 (口頭答覆)

今年是香港回歸二十周年，曾有報導指出國家主席習近平將會訪港；另外，民間人權陣線(民陣)擬於七月一日舉辦遊行，但被當局告知香港各界慶典委員會(各界慶委會)以慈善團體名義可以優先訂場，而該團體當日已租用維園足球場，舉辦創科活動。因此，民陣不能在足球場作為示威市民的集合及起步點。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否確認習近平主席訪港日程及訪問安排？若然，詳情為何及預算接待開支為何？若否，原因為何；
- (二) 各界慶委會舉辦的「創科驅動成就夢想」活動如何符合康樂及文化事務署的《免費設施的預訂程序》下的B類慈善性質？及如何協助一些不是慈善團體的民間組織有公平合理的機會使用維園足球場；及
- (三) 有否評估不批准民陣於維園足球場為起步點，是想減少七一遊行的人數，營造歌舞昇平的氣氛？若然，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Regulation of private outdoor barbecue sites

(3) 何俊賢議員 (口頭答覆)

有居民向本人反映，上水天平路有一佔地二萬呎，以私人農地無牌經營的大型燒烤場。由於該所燒烤場鄰近住宅範圍，導致燒烤時發出的惡臭氣味經常傳至居內，迫使住戶需長期緊閉窗戶，對居民造成極大滋擾。同時衍生以下社區問題，包括：噪音及光污染、大量固體垃圾造成的公眾衛生問題、加劇違例泊車情況，以及燒烤場內消防系統及裝置缺乏導致安全問題等。當中，場內無牌賣酒的問題更引申至顧客醉酒鬧事等治安問題，令區內居民對自身安全感到憂慮。惟政府過去只對涉事燒烤場判以輕微罰款了事，並未有任何具阻嚇性的刑罰或措施解決問題，更加出現涉事場所負責人於接獲不發牌通知後，隨即再次申請牌照，以取得於等候申請時能夠繼續經營的情況。據知，美孚九華徑同樣有燒烤場涉違規經營多年，且有關違規情況未見改善，反映現有條例充滿漏洞，嚴重阻礙政府執法規管的成效，亦變相鼓勵更多土地擁有者使用其土地從事相類似的非法活動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時香港戶外燒烤場正受到哪種條例規管，有關詳情為何；經營戶外燒烤場需要領有哪類牌照；現時合法及非法的戶外燒烤場的數量為何；過去3年，政府各部門收到全港各區燒烤場的投訴數目為何；
- (二) 政府現時有否定期巡查機制，以確保戶外燒烤場符合相關發牌條件；對於過往未能符合發牌條件，以至涉及違規構築物的燒烤場，警方、食環署、地政總署、環保署及其他相關部門至現時的跟進情況分別為何；當中對其判處的懲罰分別為何；及
- (三) 鑑於戶外燒烤場涉及眾多環境及民生問題，但現時法例規管及政府執法力度明顯不足，故政府會否考慮加強對戶外燒烤場的監管，包括優化現有相關法例，甚或制訂新制度，如引入扣分制度，對經常收到投訴而查證屬實的燒烤場，作出不同程度的懲罰，以收阻嚇作用，如會，詳情如何；如否，原因為何？

初稿

Impact of the planning of the Guangdong-Hong Kong-Macao Big Bay Area on the logistics industry in Hong Kong

(4) 易志明議員 (口頭答覆)

貿易物流業是本港經濟四大支柱之一，佔本地生產總值超過兩成，聘請近七十五萬名勞動人口；有鑒於本港港口吞吐量持續下跌，政制及內地事務局局長於四月行政長官率領一眾官員到大灣區考察前指，為避免城市之間惡性競爭，或要放棄部份非優勢產業如碼頭貨運，並應向高增值的金融服務業發展，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港在貨運業方面與大灣區11個城市有何合作計劃及其詳情；
- (二) 政府於五月底向發改委就粵港澳大灣區城市群發展規劃提出的意見是否根據上述言論作為方向性，如是，請說明對貨運業、本港經濟及勞工市場所帶來的影響；如不是，當局提交的意見中涵蓋貨運業的詳情為何，有關意見是否已諮詢相關業界；及
- (三) 全球十個最繁忙的港口中大灣區就有三個，而區內亦有五個分別位於廣州、深圳、珠海、澳門和香港的機場，政府有何計劃進一步支持和鞏固香港作為區域物流及航空樞紐的地位，促使香港在港口航運及物流方面能夠在大灣區城市群發揮龍頭作用？

初稿

Assisting owners of residential flats to comply with fire safety directions

(5) 李慧琼議員 (口頭答覆)

按《消防安全(建築物)條例》規定，於1987年之前建成的綜合及住宅樓宇，須切合現時要求的消防安全水平。自條例實施以後，消防處一直向上述樓宇發出包括加裝水缸、安裝消防喉轆系統等命令，但不少「三無」樓宇業主因多次組織法團不果，加上現時不同形式的樓宇安全貸款及津貼計劃又被人批評作用有限；而願意承辦消防安全工程的承辦商及相關專業和技術人員不足，在供求失衡的情況下，工程招標價格被抬高，以至不少業主未能完成消防安全指示。近月，多區多幢「三無」樓宇陸續收到消防處的告票，小業主直指消防處在全無協助下迫使他們完成相關指示，不少人已被罰款，有年老業主擔心每年罰款遞增，被迫賣樓避罰；此外，「三無」樓宇沒有法團，即使有部分業主希望完成消防命令，但若有相當部分其他業主不願合作，他們便會被拖累而被檢控及罰款，並不公平。政府可否告知本會：

- (一) 按區議會及樓宇是否有成立業主立案法團劃分，過去3年獲發有關命令的綜合用途樓宇共多少幢；根據相關條例向綜合用途樓宇提出的檢控共多少宗；多少宗成功檢控；判罰一般如何；
- (二) 為了協助小業主符合命令要求，是否會參照“樓宇更新大行動”推出“消防安全更新大行動”，為合資格人士提供津貼、工程技術及物業管理等方面的專業意見和技術支援；修改現行條例，倣效屋宇署處理僭建物的做法，授權消防署委派專業人士完成消防安全維修工程後向業主追討工程費用；撥款成立基金，為有經濟需要的小業主應付不斷提高的樓宇安全要求提供資助；以及是否會研究成立“大廈維修管理局”的可行性，以提高招標透明度，吸引更多承辦商參與消防安全工程的投標，藉此降低工程的招標價格；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (三) 是否會考慮改變現時「一刀切」檢控所有未能遵從命令的業主的做法，而是將業主是否有實質行動願意配合命令，作為是否提出檢控其中一項考慮因素；若會；詳情如何；若不會，原因為何？

初稿

Work of the steering committee for the Belt and Road and the Belt and Road Office

(6) 吳永嘉議員 (口頭答覆)

特區政府積極響應「一帶一路」的國策，去年成立了「一帶一路」督導委員會(下稱「督導委員會」)和「一帶一路」辦公室(下稱「辦公室」)，並設專員負責。鑒於社會上對這兩個部門的認識並不足夠，以及本人所代表的業界人士希望到「一帶一路」沿線國家投資興業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於當局去年6月回覆本會時稱，將訂定第一階段的工作計劃，並制定督導委員會以及相關辦公室的架構及職能；今年的施政報告亦認為辦公室「需要加強人手和資源，包括開設首長級和其他常額職位」。請問上述工作的詳情為何；
- (二) 督導委員會及辦公室自成立以來，是否評估過各項工作的成效，試舉出成功案例；而在督導和統籌相關政策局執行工作過程中，是否遇到困難，如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 藉著「一帶一路」機遇，督導委員會及辦公室會否探討為跨境生產提供財稅支援，將一些目前只適用於本地工商業的支援措施，同樣適用於港商在境外的工業生產活動？

初稿

Management of cases of mental illness

(7) 容海恩議員 (書面答覆)

今年2月在港鐵發生的縱火事件，引起公眾高度關注精神病患者在社區復康方面，尤其對重症病者的支援嚴重不足。根據醫院管理局(醫管局)的資料，2015/16年度全港只有327名個案經理，照顧高達15,400名病者，平均每名個案經理要照顧約50名病者，其中某醫院聯網的個案經理與病者的比例更多達1:70，同時個案經理流失情況嚴重，令人手短缺問題日趨加劇。就此，政府可否告知本會：

(一) 各醫院聯網的個案經理及需要跟進的病者數目；

	2014/15		2015/16		2016/17	
醫院聯網	個案經理數目	需要個案經理跟進的病者數目	個案經理數目	需要個案經理跟進的病者數目	個案經理數目	需要個案經理跟進的病者數目
港島東聯網						
港島西聯網						
九龍中聯網						
九龍東聯網						
九龍西聯網						
新界東聯網						
新界西聯網						

(二) 現行政策是如何界定哪些病者需要個案經理跟進，即病者被納入個案管理的準則，以及每宗個案平均所需跟進時間分別為何；

(三) 現時沒有個案經理跟進，但病情屬嚴重而穩定的病者數目有多少；對於該類病者，醫管局有否循其他渠道跟進和監察病者情況；若有，詳情為何；若否，原因為何；

(四) 有見鄰近不少先進國家例如澳洲、美國等，個案經理和病者的比例約為1:20至1:25，當局會否制訂短、中、長期的改善措施，以應對個案經理不斷增加的工作量；有否評估若香港要追及其他國家 1:20的比例，香港需要增加多少名個案經理；若有，評估結果及增加相關人手的時間表和費用分別為何；

初 稿

- (五) 當局有何措施加強個案經理的培訓，以及會否就提升個案管理的表現和質素制訂長遠策略；若會制訂長遠策略，具體內容和推行時間表為何；
- (六) 醫管局在2017/18年度就嚴重精神病者在藥物方面的預算開支為何，與2016/17年度實際開支比較會有何變化；
- (七) 請以下述表列方式，列出醫管局在2016/17年度對病者使用口服及針劑的情況；

	第一代 口服藥	第二代 口服藥	第一代 針劑	第二代 針劑
人 數				
佔整體病者比例				

- (八) 鑑於部分研究顯示，長效針劑可有助病者改善藥物不依從性問題，而早期病發者若及早得到較佳治療，不但可減少復發機會，長遠對病者及其家屬均有幫助。當局會否增撥資源，增加對病者使用長效針劑，尤其是副作用較少的第二代針劑；若會，詳情為何；若否，原因為何；長遠而言，有否計劃將長效針劑轉為第一線藥物？

初稿

Development of tourism projects with local characteristics

(8) 姚思榮議員 (書面答覆)

財政司司長在2017-2018年度財政預算案中提到，將進一步推廣旅遊產品多元化，包括邀請香港旅遊發展局(旅發局)分別就具本地特色的旅遊項目和綠色旅遊產品，向活動主辦機構和旅遊業界提供資助，以鼓勵發展更多元化的旅遊產品，吸引更多旅客訪港。近期，旅發局推出「舊城中環」旅遊線路，重新包裝中環、上環的藝術、文化、美食及娛樂看點為步行線路，旅發局亦表示未來會將此類推廣概念應用到本港其他地區，鼓勵遊客深入體驗香港。有旅遊業界意見認為，推廣本地特色的旅遊項目，對導遊的歷史、文化背景知識有更高的要求，當局除資助業界開發產品之外，應該加強對旅遊從業員的培訓。就推廣本地特色的旅遊項目，政府可否告知本會：

- (一) 因應「舊城中環」項目的推廣經驗，未來，當局還準備在哪些地區推出類似的項目？推出的時間表和涉及款項分別為何；
- (二) 旅發局向活動主辦機構及旅遊界提供資助開發本地特色旅遊項目，申請手續為何？預算的金額為多少；
- (三) 除了通過旅發局資助之外，當局還有哪些措施，以支援業界開發相關旅遊產品；及
- (四) 當局會否向旅遊從業員提供資助，提升他們對特色的旅遊項目和綠色旅遊產品在歷史、文化、古跡等方面知識的深入了解，以便向遊客更好地推介香港本地文化？若有，詳情如何？若否，原因為何？

初稿

Wastage and recruitment of civil servants

(9) 黃定光議員 (書面答覆)

有研究資料顯示，截至2016年9月，在職公務員人數共有165 927人，較十年前增加7.9%，但同時間公務員空缺數目增加3倍至近9,000個。當局最近亦指出2015-16年度有7,766人離任，退休人士佔80%。就公務員招聘和職位空缺事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年分別有多少公務員退休，當中退休之後獲續聘的有多少人；平均續聘年期多久；
- (二) 過去5年，每年除退休之外，因其他理由而離職的公務員分別有關數目為何；當中涉及中層公務員的有多少；
- (三) 立法會研究報告根據政府統計處的數字，公務員職位空缺由2007年9月約3,000個增至2016年9月接近9,000個，10年間空缺數目約增加3倍。當局預計本年度將共有多少個公務員職位懸空；當中出現最多空缺是哪些職位，以及有關原因為何；如此對政府運作會造成如何影響；
- (四) 過去5年，新招聘公務員的數目為何，以及主要招聘哪些職位；當局有何招聘政策以填補出現的有關空缺，若有，詳細為何；若否，原因為何；及
- (五) 公務員事務局指2010/11至2015/16年間離任的首長級公務員中，正常退休比率至少佔84%，2015/16年度更為90%。現時和預計未來有否足夠和具相關能力的首長級公務員填補有關空缺，詳情為何？

初稿

Consultancy firm involved in the alleged faking of concrete test results for the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge Related Hong Kong Projects

(10) 劉小麗議員 (書面答覆)

廉政公署日前展開行動，拘捕21名土木工程拓展署外判承判商嘉科工程顧問有限公司職員，懷疑他們涉嫌貪污，就港珠澳大橋工程石屎樣本向該署呈交虛假的壓力測試報告。土木工程拓展署曾回應指早於2016年中已發現報告不尋常，但一直未有向公眾交代。關於嘉科工程顧問有限公司的調查進度及投標事宜，政府可否告知本會：

- (一) 土木工程拓展署於2016年沒有公布懷疑事故及涉事的承判商的原因為何；
- (二) 署方在發現報告不尋常後，仍然容許工程繼續進行的原因為何；
- (三) 署方一般發現懷疑事故的通報機制為何；
- (四) 嘉科工程顧問公司在2012年至2017年間，有否承接政府其他工程的檢測合約，如有，請以列下表回覆；

年份	嘉科工程顧問公司承接政府其他工程的檢測合約的相關資料					
	中標日期	工程時期	項目編號	項目內容	合約金額	負責審批的政府部門
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						
2017						

- (五) 有何措施覆檢上述嘉科工程顧問公司於2012至2017年負責檢測的工程項目，以確保其結構安全及釋除公眾疑慮，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (六) 當局會否在是次廉署調查完成前，拒絕嘉科工程顧問公司現時向政府已入標的標書，若會，詳情為何；若已成功投標，當局的應對措施為何；及

初稿

- (七) 嘉科工程顧問公司被揭發偽造測試結果，而局方處分只是在嘉科季度報告中評為不合格，嘉科期後更投得其他政府工務工程合約，明顯政府懲罰阻嚇力不足，而投標制度亦未能杜絕往積不良的公司再次中標。當局有何措施改善現行懲處及投標制度，若有，詳情為何，若否，原因為何？

初稿

Impact of the Mainland's prohibition on the carrying and posting of certain animals, plants and their products into the Mainland on the retail industry of Hong Kong

(11) 邵家輝議員 (書面答覆)

有零售業界人士向本人反映，內地當局自2012年起實施《中華人民共和國禁止攜帶、郵寄進境的動植物及其產品名錄》(下稱“產品名錄”)後，內地居民不可從香港攜帶燕窩等商品返回內地，加上對入境旅客攜帶自用物品的金額上限多年來未有調高，因此對香港零售業務造成一定影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，上述的限制對本港零售業帶來的影響；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 特區政府有否與內地當局磋商，放寬產品名錄和提高入境旅客攜帶自用物品的金額上限；如有，詳情為何；如否，會否計劃進行？

初稿

Compensation for overtime work performed by staff of tertiary institutions during overseas exchange activities for students

(12) 梁志祥議員 (書面答覆)

有大專院校員工協會反映負責學生發展部門的員工帶領學生進行海外交流或活動而需要乘搭航機，勞資雙方在工作時間及地點上有分歧。勞方認為於香港集合地點及航班上履行職務應視為工作，資方則認為境外的的工作點履行職務才算為工作，分歧令雙方在超時工作補償上未能達成共識。就此，政府可否告知本會：

- (一) 受政府資助的院校、官立學校及政府部門(特別是教育局及民政事務局)帶領學生進行海外交流時工作時間、地點及超時工作補償的政策為何；
- (二) 勞工及福利局及大學教育資助委員會有否就此類工作時間模式發出指引或進行研究；及
- (三) 過去三年，勞工處接獲有關海外工作時間及地點的勞資糾紛個案數目為何？

初稿

Measures assisting the ivory traders to dispose of their ivory with Possession Licences

(13) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

眾多香港象牙業店東和工匠向我反映，過去數十年政府向業界批出許可證容許其合法銷售及儲存象牙原料，時至今天本地仍存有數以噸計的象牙原料。政府現建議於2021年停止續發許可證，屆時管有象牙原料作商業用途即屬違法，加上現時象牙原料及製成品均不能運送出境及直接銷售海外，現存象牙難以清貨。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時本地業界憑政府發出的許可證合法登記儲存的象牙原料數量，如是，數量多少；
- (二) 承上，現時當局就處理以上已合法登記的現存象牙原料的建議措施具體如何；
- (三) 在國際禁貿之下，過去5年本地象牙的銷售量為何；
- (四) 業界在截至2021年的5年期限如未能全數售出本地現存的象牙原料，剩餘的數量其商業價值降至零，政府有否計劃協助業界處理已合法登記的剩餘象牙原料，如有，詳情為何，如否，原因為何；及
- (五) 業界建議政府可考慮向其購入已登記的象牙存貨，並於新建的西九龍文化區內適合的博物館設永久性的教育展覽，目的教育參觀者大象保育的知識。政府會否考慮上述建議，如否，原因為何？

初稿

Treatment and prevention of Acquired Immune Deficiency Syndrome

(14) 黃碧雲議員 (書面答覆)

香港愛滋病顧問局於今年5月發表「香港愛滋病建議策略」，該局表示，愛滋病新增個案近年持續上升，未來數年會是關鍵時期，將決定香港的愛滋病疫情會否不能受控。另外，根據美國2015年的一項研究報告，一個愛滋病病毒感染者的終身治療費用高達美金338,000 (約港幣\$2,629,640)，而根據當局早前答覆本會議員於財政預算案的質詢，醫管局診所處方的暴露後預防性投藥(PEP)的藥物開支僅約每個案\$8,800 (答覆編號：FHB(H)304)。換言之，只要三百位接受投藥的人士當中一位能預防愛滋病感染，此介入措施已符合經濟效益，証明及時地提供接觸後預防性投藥，除了能在高風險社群中有效地預防終生的愛滋病感染外，政府亦能節省高昂的抗愛滋病藥物開支。而且，研究亦顯示，由於使用者了解到安全性行為的重要性，及希望避免承受投藥的副作用，推行非職業途徑接觸性投藥甚至可能減低社群人士發生高風險性行為的機會。而香港愛滋病顧問局已在剛發表的「香港愛滋病建議策略」中建議當局修訂有關暴露後預防性投藥的建議，及更新臨床指南，確保非職業性暴露後預防能被規範化地使用，有效預防愛滋病。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請以下表列出過去7年，衛生署及醫院管理局在治療和護理愛滋病人上的支出、醫護人員數目及受診人數；

年度	衛生署開支	醫院管理局 開支	負責的醫療 人員數目	受診者數目
2010-11				
2011-12				
2012-13				
2013-14				
2014-15				
2015-16				
2016-17				

- (二) 當局會否在未來增加資源以控制疫情？若然，詳情為何？若否，原因為何；及
- (三) 當局會否根據顧問局建議，在短期內修訂「因非職業性接觸而處方暴露後預防性投藥不為既定做法」的建議？若然會，詳情及時間表為何？若否，原因為何？

初稿

Life annuity scheme to be launched by
the Hong Kong Mortgage Corporation Limited

(15) 陳健波議員 (書面答覆)

財政司司長於財政預算案公布的公共年金計劃，由香港按揭證券有限公司營辦，預計最快明年年中推出，據悉有很多市民甚感興趣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否在公共年金計劃推行後，對不同年齡層或社會階層作進一步諮詢，從而決定擴充年金計劃的額度；如會，時間表為何；如否，原因為何；
- (二) 會否參考現時私營年金計劃，採取較彈性的投保年齡及繳費期，例如60歲可購買年金，但65歲後才開始收取年金以增加每期之金額，讓市民可以預先為年金供款，及早為退休作準備；及
- (三) 如公共年金計劃反應良好，會否鼓勵年金計劃與現有強積金計劃接駁，例如設立機制，讓長者取回強積金後，可優先選擇將累積款項轉移到公共年金計劃，並設較高之上限，讓年金計劃可成為中產人士的退休模式；如否，原因為何？

初稿

Aircraft noise

(16) 陳志全議員 (書面答覆)

政府當局去年向本會表示，為減低飛機噪音對航道附近地區的影響，民航處已根據國際民航組織的消減飛機噪音平衡方針，實施了多項消減飛機噪音的措施，包括要求飛機在深夜時分盡量避免飛越人口稠密的地區、在起飛時使用國際民航組織的噪音消減起飛程序及使用持續降落模式降落等。然而，本人得悉，至今晚上11時至翌日早上7時時段的飛機噪音仍經常對不少屋苑的居民造成滋擾，令他們難以入睡。近月本人更接獲不少市民投訴，指不少飛機起飛後，飛越馬灣時的飛行高度仍在5 000英呎以下，違背了當局多年前許下所有離港飛機均會以不低於7 000英呎的高度飛越馬灣上空的承諾。此外，部分飛機在7 500英呎以下的高度飛越市區，令市區居民飽受航機噪音滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年以(i)5 000英呎以下、(ii)5 000至7 000英呎，以及(iii)7 000英呎以上的高度飛越馬灣上空的離港飛機數目分別為何(以表列出)；
- (二) 2016年5月至2017年5月期間，每月各飛機噪音監察站在上述時段錄得飛機噪音水平達70至74分貝、75至79分貝，以及80分貝或以上的數據；
- (三) 去年的離港飛機當中，噪音水平達80分貝或以上的飛機的機種及所屬航空公司名稱；及
- (四) 會否進一步加強現行消減飛機噪音的措施，以減低對有關地區的居民的滋擾；若會，詳情為何？

初稿

Unauthorized recording of exchanges between civil servants and members of the public

(17) 蔣麗芸議員 (書面答覆)

近日接獲查詢指稱有公職人員在與求助人會面時，在不知情下被人盜錄聲音後，向其上級投訴。鑑於年前有法庭裁定手提電話可符合「不誠實使用電腦」罪行中的電腦定義，據此，如投訴人表證違反上述罪行時，政府可否告知本會：

- (一) 在政策上，會否接受上述盜錄聲音作為指控某公職人員的佐證？如會，當局是否認同非法行為並鼓勵有關盜錄行為？如不會，理據為何；
- (二) 如有公職人員希望將有關盜錄報警處理，當局會否提供協助？如會，當局會否以有關機構名義報警？如不會，當局是否置身事外，並將事件視為有關公職人員與投訴人的糾紛；及
- (三) 當局會否促進公職人員及公眾的互信關係？如會，當局會如何促進有關關係？如不會，理據為何？

初稿

Blood donation

(18) 李國麟議員 (書面答覆)

為確保血液安全，香港紅十字會輸血服務中心將收集回來的血液進行測試，包括愛滋病病毒感染，中心亦規定曾進行性行為的男同性戀者永久禁止捐血。然而，隨著醫療科技的發展及實証經驗，很多已發展國家已將永久禁止男同性戀捐血的政策更改為以「年限」暫緩捐血，當中美國、澳洲、紐西蘭、英國和加拿大已設定一年期限，即男同性戀者在一年內沒有與同性發生性行為便可捐血，但香港至今仍然未有就上述事宜檢討有關政策。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去10年，有多少個案因輸血而感染了愛滋病病毒？如有，相關血液是否已經通過血液測試？當局知否所涉捐血者是否有違反紅十字會輸血服務中心的捐血政策；
- (二) 許多國家已通過男同性戀者，以「年限」暫緩捐血取代了永久延期的捐血政策，香港紅十字會輸血服務中心是否有檢討有關政策？如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 有鑑於血液安全取決於有效血液測試和捐血者遵守禁制措施，當局是否有機制監察捐助者符合現行的捐血政策，確保血液安全？

初稿

Employment of information technology contract staff by government bureaux/departments

(19) 陸頌雄議員 (書面答覆)

有工會近日向本人反映，指目前政府透過政府資訊科技總監辦公室中央管理的「個體聘用」合約(T合約)，委聘承辦商按定期合約聘用資訊科技合約員工(T合約員工)的安排對員工權益不利。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮在擬訂新一份T合約時，要求投標者在提交的標書中加入T合約員工薪酬和福利的計劃，並透過評分機制等方式，將該等要求列為批出合約的考慮因素；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 會否考慮為T合約員工制訂「承諾工資」，以確保T合約承辦商向員工提供合理的薪酬待遇；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 會否要求T合約承辦商定期向政府資訊科技總監辦公室提交支薪予T合約員工的相關紀錄，以收監察之效；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 會否加強向政府各部門、T合約承辦商及T合約員工宣傳該等員工的基本權利，以加強保障其僱員權益如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Promotion of futsal in Hong Kong

(20) 陳沛然議員 (書面答覆)

五人足球在國際和亞洲愈趨普及，2018年夏季青年奧林匹克運動會和2017年東亞青年運動會均將五人足球納入比賽項目。但五人足球在香港卻得不到政府和香港足球總會足夠的重視，運動員缺乏當局硬件和軟件上的支持，窒礙了本港五人足球運動的發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港五人足球男子、女子各級代表隊在FIFA的世界排名和亞洲排名為何；
- (二) 當局有否檢視本港和鄰近地區在五人足球運動發展方面的異同，如有，詳情為何；如否，當局會否委託顧問進行研究；
- (三) 請按下表提供政府轄下的五人足球場的資料；

場地	室內/ 室外	球場 長度 (米)	球場 闊度 (米)	球場 鋪墊 物料	不設 回彈牆	圍網兼 回彈牆	獨立 圍網及 回彈牆	符合 FIFA 非國際 性比賽 標準	符合 FIFA 國際性 比賽標 準	造價

- (四) 過去五年，香港足球總會每年的註冊五人足球員、教練(包括香港足球總會和亞洲足球協會各級五人足球教練證書)、裁判員的人數及每年變動情況；
- (五) 過去五年，當局專門為推廣五人足球運動的工作詳情、成效和有關開支為何，由康文署主辦或資助的五人足球活動的參加人次為何；及
- (六) 未來五年，當局會否增建符合FIFA國際性比賽標準的五人足球場，或將現有的五人足球場改建、重建以符合FIFA國際性比賽標準；如會，請提供詳情；如不會，原因為何？

初稿

Food Truck Pilot Scheme

(21) 梁繼昌議員 (書面答覆)

美食車先導計劃(先導計劃)於2017年2月2日正式推出後，已有經營者在未推出服務時就宣佈退出。雖然當局曾於2017年4月 20日將推出多項優化措施，為營運者製造更多商機。據報，有營運商表示部份選址不理想導致經營狀況欠佳。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自先導計劃推出以來，當局曾否就營運狀況進行統計，包括各位置於不同時間的人流和各經營商的營業額的統計；如有，詳情為何；如否，會否進行相關研究；
- (二) 在現時先導計劃下，當局將美食車定位為推廣旅遊的項目，並將選址集中在香港的出要旅遊點，當局會否考慮改變項目的定位，擴大可考慮的選址範圍，以改善增加人流和改善營運狀況；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 有否建立與經營者持續交流和溝通的機制，了解他們在經營上所遭遇的困難；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 當局有否了解經營者退出的原因，及檢討計劃以避免在有其他營辦商退出；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Statistics on domestic household income and employment earnings of employed persons

(22) 姚松炎議員 (書面答覆)

關於政府統計處「綜合住戶統計調查」所得的住戶入息及就業收入(不包括外籍家庭傭工)數據，政府可否提供由1997至2016年期間的下列數字：

- (一) 對於全港住戶，上述各年每年按住戶入息(由低至高排列)劃分的10個等分組別，每個組別的住戶入息的範圍、中位數和平均數；
- (二) 對於全港市民，上述各年每年按人均住戶入息(由低至高排列)劃分的10個等分組別，每個組別的人均住戶入息的範圍、中位數和平均數；
- (三) 對於全港就業人士，上述各年每年按就業收入(由低至高排列)劃分的10個等分組別，每個組別的就業收入的範圍、中位數、平均數，以及分別按性別、年齡、教育程度、僱傭身分、行業和職業劃分的就業人數；及
- (四) 上述各年每年分別按住戶入息、人均住戶入息和就業收入計算的堅尼系數？