

機密

立法會

根據《議事規則》第 49B(2A)條  
就譴責鄭松泰議員的議案成立的調查委員會

---

第一次閉門研訊第三節的逐字紀錄本

日期： 2017 年 7 月 3 日(星期一)  
時間： 上午 10 時至 10 時 31 分  
地點： 立法會綜合大樓會議室 5

---

出席委員

梁美芬議員, SBS, JP (主席)  
何君堯議員, JP (副主席)  
葛珮帆議員, BBS, JP  
邵家輝議員  
陳振英議員  
張國鈞議員, JP  
陸頌雄議員

應邀出席人士

許智峯議員

列席秘書

黃少健先生

列席職員

秘書長  
陳維安先生, SBS

法律顧問  
馮秀娟女士

副秘書長  
梁慶儀女士

助理秘書長 3  
衛碧瑤女士

調查委員會法律顧問/高級助理法律顧問 3  
李家潤先生

高級議會秘書(3)2  
莫穎琛小姐

一級行政事務助理(3)3  
梁少芬小姐

1 **主席：**

2 許智峯議員，歡迎你來調查委員會，參與今日的閉門研訊。  
3 我們調查委員會的職責，就是負責確立謝偉俊議員根據《基本  
4 法》第七十九條第(七)項及《議事規則》第 49B(1A)條動議譴責  
5 鄭松泰議員的議案所述的事實，並就所確立的事實是否構成譴  
6 責的理據提出意見。

7 我一定要讀完這段簡介。

8 今日的研訊是根據調查委員會的《行事方式及程序》進行。  
9 當中第 27 段訂明，在閉門研訊中取得的證據、向調查委員會提  
10 交的陳述書，以及任何相關的往來文件，均屬機密資料，直至  
11 調查委員會將其銷密或公開為止。

12 許智峯議員及各位委員已簽署保密承諾書，因此，若未事先  
13 取得調查委員會的書面授權，各位不得在研訊過程以外的場  
14 合，發表任何機密資料或發表與研訊有關的任何事宜。秘書處  
15 會為整個研訊過程擬備逐字紀錄本。

16 許智峯議員及各位委員請留意，在研訊中，委員只應為確立  
17 譴責議案所述的事實而提問，不應發表個人意見或作出個人的  
18 陳述，亦不應邀請證人發表個人意見。

19 我會決定某條問題或某項證據是否與調查委員會的職權範  
20 圍有關，以及是否屬於研訊範圍，我亦有酌情權決定某條問題  
21 是否屬於跟進問題，以及應否容許提出該問題。

22 我現在宣布研訊開始。許智峯議員已選擇在宣誓後接受訊  
23 問，我現在以調查委員會主席的身份，根據《立法會(權力及特  
24 權)條例》第 11 條為你監誓。請你站立並依照放在你面前的誓詞  
25 宣誓。若你選擇宗教式宣誓，請你用手按聖經宣誓。

26 **許智峯議員：**

27 本人許智峯謹對全能上帝宣誓，本人所作之證供，均屬真實  
28 及為事實之全部，並無虛言。

29 **主席：**

30 由於許智峯議員，你沒有交書面陳述書，所以你會否向調查  
31 委員會提交任何書面的陳述書？

32 **許智峯議員：**

33 不會。

34 **主席：**

35 OK。接下來，許議員，由於你沒有提供書面陳述書，我們  
36 所有的證據都會在今日的研訊中進行。為了善用研訊的時間，  
37 請委員提問盡量精簡具體，而證人亦須明確及切實回答問題。  
38 請證人及委員在我示意之後才發言，委員如想就某份調查委員  
39 會的文件向證人提問，就應該要明確指示文件的編號及段落，  
40 以方便參考。

41 根據《行事方式及程序》，作為主席，我會先提出一條開場  
42 的問題，證人回應之後，我才會請其他委員發問問題。

43 許智峯議員，在 2016 年 10 月 19 日立法會會議席上，你當  
44 時是否在會議廳親眼目睹鄭松泰議員作出一些被指稱與國旗及  
45 區旗有關的行為。如果是，你當時看到甚麼？

46 **許智峯議員：**

47 我當時是在席的，在建制派製造流會的時候，我都沒有離開  
48 會議廳。而當時我有看到鄭松泰離開自己座位，去到建制派議  
49 員的座位上。當時，我並無見到他的動作是甚麼，即他在做甚  
50 麼，但在建制派的座位上是有有些動作，是後來透過傳媒、新聞，  
51 我才知道原來他是在倒插國旗。因為我和他的位置的距離，都  
52 有一段距離，所以仔細的動作是甚麼，我當時是看不到的。

53 **主席：**

54 OK。是，請其他委員。是，陳振英議員。

55 **陳振英議員：**

56 許議員，我想問一下，除了你之外，應該在會議廳內亦都有  
57 其他議員坐在席上。當鄭松泰議員做那些你所謂"見到的動  
58 作"時，其他議員很冷靜地坐着，還是都有一些不同的反應呢？

59 **許智峯議員：**

60 我憶述，即是我記得，是沒有特別議員有甚麼特別反應，即  
61 是沒甚麼人理會他。

62 **陳振英議員：**

63 是。

64 **主席：**

65 是。是否還有其他？是，葛珮帆議員。

66 **葛珮帆議員：**

67 許智峯議員，我想問一問，當時.....後來你知道，鄭松泰議  
68 員反轉國旗及區旗，當時蔣麗芸議員亦都過去跟鄭松泰議員說  
69 了一些話，鄭議員亦有回應，亦有跟那些管事說過話。在你的  
70 距離，你是否聽到他們的對話、蔣議員說甚麼及鄭議員說甚麼？

71 **主席：**

72 許智峯議員。

73 **許智峯議員：**

74 我聽不清楚內容，但是蔣麗芸議員是很大聲的，所以我聽到  
75 她在呼叫，似乎是在罵鄭松泰，但具體是罵甚麼字眼，我就不  
76 記得了。我印象中，鄭松泰都有回應她幾句，但是比蔣麗芸議  
77 員更小聲，我更加聽不到。

78 **葛珮帆議員：**

79 許智峯議員，在蔣麗芸議員.....即是你覺得她在罵鄭松泰議  
80 員，罵完鄭松泰議員之後，我們回看片段見到，其實鄭松泰議

81 員又再一次反轉國旗及區旗。當時，其實你是否看到他……即是  
82 蔣議員罵完鄭松泰之後，他又再去做的行為呢？

83 **主席：**

84 是，許智峯議員。

85 **許智峯議員：**

86 我不記得很清楚先後次序，總之我記得鄭松泰議員有走到那  
87 些座位，去建制派議員的座位那裏做些動作，然後蔣麗芸議員  
88 有罵他，但是罵完之後有否再繼續做，還是罵完便停，我便不  
89 太記得了。

90 **主席：**

91 好。是，張國鈞議員。

92 **張國鈞議員：**

93 是，許智峯議員，剛才你提及過，沒有很清楚看到鄭松泰議  
94 員當時做甚麼，但你所形容的是"有些動作"。那麼，在你當時看  
95 到，即你所謂的"有些動作"，其實你是看到甚麼？你看到他有做  
96 些甚麼，還是你完全看不到他做些甚麼？

97 **許智峯議員：**

98 其實是很遠的。

99 **主席：**

100 許智峯議員。

101 **許智峯議員：**

102 Sorry。

103 **主席：**

104 不好意思，由於我們現在是逐字記錄……

105 **許智峯議員：**

106 好。

107 **主席：**

108 .....還有幾位是男委員，我們一定要清楚是哪位議員發問，  
109 證人回應哪位議員的問題，所以，你們待我叫喚你們的名字，  
110 包括委員也是，好嗎？現在是許智峯議員回應。

111 **許智峯議員：**

112 好。實際的距離是看不到那個動作是甚麼的，我會看到.....  
113 我會這樣形容，他是在動他桌子上的東西，但是，後來看到新  
114 聞片段我才知道是在動國旗。

115 **主席：**

116 是，張國鈞議員。

117 **張國鈞議員：**

118 沒有了，你先繼續，你先繼續。

119 **主席：**

120 還有沒有.....還有沒有其他？我想問許智峯議員一個問  
121 題，就是你是否知道當天民建聯的議員其實在會議上擺放了一  
122 些國旗和區旗的展示品在會議廳？

123 **許智峯議員：**

124 我看到的。

125 **主席：**

126 看到？即是在那一堆.....即是你剛才說是建制派那邊，你是  
127 看到有擺放了區旗、國旗的展示品在那裏出現的？

128 **許智峯議員：**

129 正確。

130 **主席：**

131 是。那麼如果是知道的話，你是否覺得他們是為了突顯對擁  
132 護《基本法》、效忠中華人民共和國的莊嚴的意義及承諾而擺  
133 放這些展示品，或者你如何看待他們擺放這些展示品？

134 **許智峯議員：**

135 這個會是我個人的感受了。我會覺得建制派議員很虛偽地為  
136 了表示自己擁護國家而擺放那些國旗在那裏。

137 **主席：**

138 OK。是，張國鈞議員。

139 **張國鈞議員：**

140 是。主席，我也是跟進剛才許議員提及過看見鄭松泰議員走  
141 到建制派議員的座位。我想你可否具體指出，你看不到他做甚  
142 麼動作，你看到的就是說，他應該是去搞建制派議員的座位上  
143 的一些東西。你看到鄭松泰議員走到哪個建制派議員的座位，  
144 還是他走到不止 1 個建制派議員的座位？

145 **許智峯議員：**

146 他走到不止……

147 **主席：**

148 等一等，是，許智峯議員。

149 **許智峯議員：**

150 他走到不止 1 個建制派議員的座位，但是哪個跟哪個，我則  
151 不記得了。

152 **張國鈞議員：**

153 大約的時間是多長，你有沒有一個印象？



154 **許智峯議員：**

155 由建制派製造流會，那段時間都很長，正在響鐘聲，起碼在  
156 我看到的、記憶裏面，應該也有 30 秒至 1 分鐘左右。

157 **主席：**

158 好，張國鈞議員。

159 **張國鈞議員：**

160 你是看到他走去多少個座位呢？多過 1 個座位，逐個建制派  
161 座位還是怎樣？你是否看到？

162 **主席：**

163 許智峯議員。

164 **許智峯議員：**

165 我沒有很仔細、每一刻的眼神也留在他身上。但是，我起碼  
166 見到他在三四個建制派議員的座位都有走過去做一些動作。

167 **主席：**

168 張國鈞議員。

169 **張國鈞議員：**

170 剛才亦提及過，蔣麗芸議員在過程中曾經走進去，剛才亦說  
171 過，她很大聲地對鄭松泰議員講了一些說話。好了，那一刻，  
172 你說你聽不清楚蔣麗芸議員對鄭松泰議員說了甚麼，對嗎？

173 **主席：**

174 是，許智峯議員。

175 **許智峯議員：**

176 正確。

177 **張國鈞議員：**

178 好的。但是，那一刻引起了你的注意，因為她大聲說話，對  
179 嗎？

180 **主席：**

181 許智峯議員。

182 **許智峯議員：**

183 正確。

184 **張國鈞議員：**

185 好的，那一刻之後，你有否留意究竟他們兩個發生了甚麼事  
186 呢？有否看過去那邊，究竟他們是因為甚麼而爭執，還是你只  
187 是聽到有人大聲說話，而你沒有理會他們發生甚麼事？

188 **主席：**

189 許智峯議員。

190 **許智峯議員：**

191 我有轉頭看，她吸引了我的注意。但是那一刻，我的理解是  
192 因為鄭松泰議員正在動建制派議員桌上的東西，所以蔣麗芸議  
193 員便罵他，我的理解便是這樣。

194 **張國鈞議員：**

195 即是即使蔣麗芸議員她很大聲對鄭松泰議員說話，那一刻或  
196 者之後，你也不知道她究竟是否說建制派議員席上的國旗、區  
197 旗，是否這個意思？

198 **主席：**

199 許智峯議員。

200 **許智峯議員：**

201 在蔣麗芸議員罵完他之後，我應該也猜到事情是因為這樣。  
202 我自己記得，如果我看到國旗倒轉的時候，那不是整個會議完  
203 結後看新聞片段的，我在現場也有看到的。

204 **主席：**

205 接着先是陸頌雄議員。

206 **陸頌雄議員：**

207 好，謝謝主席。許智峯議員，剛才你說看不清楚，鄭松泰議  
208 員走到民建聯議員的席前搞一些東西，但卻看不清楚是搞甚麼  
209 東西。但是，你一開始說也看得清楚那些是國旗和區旗。我又  
210 想問，你是否看得清楚，搞完之後，那支國旗——你說不知搞了  
211 甚麼——那支國旗和區旗是倒插了的？倒插了的這個畫面你是  
212 否也是清晰看見？

213 **主席：**

214 許智峯議員。

215 **許智峯議員：**

216 倒插了的畫面我是在現場有看見的。

217 **主席：**

218 陸頌雄議員。

219 **陸頌雄議員：**

220 第二個提問是，蔣麗芸議員在中間進來了，對鄭松泰議員訓  
221 斥了幾句，之後蔣麗芸議員將那些國旗放回正確位置，這個動  
222 作許智峯議員是否看見呢？

223 **主席：**

224 許智峯議員。

225 **許智峯議員：**

226 蔣麗芸議員將國旗放回正確位置，我都看見的。

227 **陸頌雄議員：**

228 都看見的。那麼，再過一段時間之後，鄭松泰議員又再次走  
229 到民建聯議員同事的桌子，又將那些國旗倒插，這個動作你又  
230 看不看到呢？

231 **主席：**

232 許智峯議員。

233 **許智峯議員：**

234 這部分我便沒有甚麼印象了，很難記得清楚。

235 **陸頌雄議員：**

236 如果你記不清楚便……你是否記得蔣麗芸議員訓斥完而且  
237 擺正位置後，你是否記得鄭松泰議員有否走過去民建聯議員的  
238 桌子上面搞過一些東西呢？即使不是很清晰的動作，搞過一些  
239 東西，你是否記得他有第二次搞過呢？

240 **主席：**

241 許智峯議員。

242 **許智峯議員：**

243 我不記得他有搞過很多次，不太肯定，即是他肯定有搞過  
244 1 次，但他之後被人罵完還有沒有再搞，我便不記得了。

245 **陸頌雄議員：**

246 OK。

247 **主席：**

248 陸頌雄議員。

249 **陸頌雄議員：**

250 那麼你是否記得之後的……你有沒有印象，之後的國旗和區  
251 旗又倒插一次呢？

252 **主席：**

253 許智峯議員。

254 **陸頌雄議員：**

255 你看不看到那個畫面呢？

256 **許智峯議員：**

257 我不是太有印象那些國旗和區旗倒插完，然後又插回正確位  
258 置、又倒插，很多重複的，我便不記得了。但是，我在現場有  
259 印象記得它是倒插過，以及有議員應該將它放回正確位置。但  
260 是，反複多少次或有否反複過，我便不太肯定。

261 **主席：**

262 陸頌雄議員。

263 **陸頌雄議員：**

264 那麼你在其他新聞的轉播、網上的轉載等，你有否看過其他  
265 涉及這件事的報道或者錄像的畫面呢？

266 **許智峯議員：**

267 我有看過。

268 **陸頌雄議員：**

269 而那些畫面，你有否看到是我剛才所說的，一種反複兩次的  
270 倒插的現象或者情況呢？

271 **主席：**

272 許智峯議員。

273 **許智峯議員：**

274 在畫面、新聞片段、相片，我又不太記得他有否反復地去。

275 **陸頌雄議員：**

276 好的，謝謝主席，我沒有問題了。

277 **主席：**

278 好，接着是……等一等，邵家輝議員先。

279 **邵家輝議員：**

280 謝謝。許智峯議員，我想問當天你看到鄭松泰議員，他去倒  
281 轉那些……叫作"國旗"吧，但有些人覺得國旗的 size 有規則，但  
282 那其實不一定是它的規則，即沒有依足它的規則，但以你的判  
283 斷，你覺得那支是不是國旗呢？

284 **主席**

285 許智峯議員。

286 **許智峯議員：**

287 我的判斷，那支肯定是國旗。

288 **邵家輝議員：**

289 你覺得那支是國旗。

290 **許智峯議員：**

291 是。

292 **邵家輝議員：**

293 OK。那麼，以你的判斷，你覺得鄭松泰議員把那支國旗倒  
294 轉，這是正面的行為還是負面的行為呢？對於國旗。

295 **主席：**

296 許智峯議員。

297 **許智峯議員：**

298 這個是個人的意見嗎？

299 **邵家輝議員：**

300 是，個人意見，是。

301 **許智峯議員：**

302 是不是……你的問題是……覺得這個行為……

303 **邵家輝議員：**

304 你覺得他……鄭松泰議員把國旗倒轉插在那裏，對於國旗是  
305 一種正面的行為，還是負面的行為？

306 **許智峯議員：**

307 首先，因為……我在現場看不到，我後來從新聞片段才知  
308 悉，所以，在現場我是沒有任何評價的，後來從新聞片段和相  
309 片中看到，對於整個行為，我有我的想法。

310 **邵家輝議員：**

311 嗯。

312 **許智峯議員：**

313 或許我想香港市民都有不同的看法，我不會在這裏特別評  
314 論。

315 **主席：**

316 他不作評論。

317 **邵家輝議員：**

318 他……他不作評論，OK，他不作評論。即是覺得他倒轉，這  
319 樣是正面還是負面，你不作評論，是嗎？

320 **許智峯議員：**

321 OK，我補充吧。

322 **主席：**

323 好。

324 **邵家輝議員：**

325 是。

326 **許智峯議員：**

327 有市民會覺得是正面，有市民會覺得是負面。

328 **邵家輝議員：**

329 OK，但你自己個人是沒有意見的。

330 **許智峯議員：**

331 我自己有我自己的想法，但我不會在這裏評論。

332 **邵家輝議員：**

333 OK，行。我沒有問題，謝謝。

334 **主席：**

335 還有沒有其他問題。陳振英議員。

336 **陳振英議員：**

337 許議員，後來第二次鄭松泰議員有一些動作之後，立法會主  
338 席應該對他的行為作出了一些裁決，就這一方面，你有沒有聽



339 到主席的裁決，或者及後的畫面是怎樣呢？你可否跟我們分享  
340 一下。

341 **主席：**

342 許智峯議員。

343 **許智峯議員：**

344 我印象有點模糊，不過，我記得主席說過了一些話，大概是  
345 叫他不要這樣做，是這樣子，我依稀的印象就是這樣，但準確  
346 的字眼是甚麼，我便不記得了。

347 **主席：**

348 陳振英議員。

349 **陳振英議員：**

350 謝謝主席。後來，主席其實裁決了他違反《議事規則》，希  
351 望他離開會議廳，接着，應該有很多人圍着，我想問一下，當  
352 時很多人圍着的時候，你是否其中一員離開你的座位，圍在鄭  
353 松泰議員附近的？

354 **主席：**

355 許智峯議員。

356 **許智峯議員：**

357 我不太記得，不太記得了。

358 **陳振英議員：**

359 我想問另一個問題。當天這件事發生之後，你有沒有跟鄭松  
360 泰議員做過任何交流，當天，我是說當天。

361 **主席：**

362 許智峯議員。

363 **許智峯議員：**

364 無論是當天或之後，我都沒有跟他交流這件事。

365 **主席：**

366 我想跟大家講，包括我們的證人，我們說不會說個人的意  
367 見，但如果牽涉到今天的主題，那是要有相關性的，你知道那  
368 項動議是有關行為不檢和違反誓言，所以，在這方面，相關的  
369 要確認的某一些元素，我們可能會問到相關的問題，當然，你  
370 可以選擇回應、不回應，或是你覺得沒有意見也是可以的。

371 我仍然想問，這是有關觀感、一個常人的角度，你也在場，  
372 或者你之後看到，你剛才亦已確認，這應該是一面國旗，把國  
373 旗倒插，在你自己看來，這是否一個侮辱的行為呢？

374 **許智峯議員：**

375 我認為不是侮辱的行為。

376 **主席：**

377 你剛才說在市民當中，有正面、有負面，你可否提供少許資  
378 料……

379 **許智峯議員：**

380 好。

381 **主席：**

382 ……你說的正面和負面，讓我們委員會參考呢？

383 **許智峯議員：**

384 像一匹布那麼長。市民會覺得正面，因為市民對特區政府、  
385 對國家有很多不滿，對於這些不滿，市民會期望一位代議士用  
386 不同的方法來宣示，我相信這是其中一種方法。我覺得這個行  
387 為可以舒了很多香港市民的怨氣，即替他們出了一口氣。市民  
388 當然有負面的，即是覺得不應該用這種方法來宣示，覺得不好，  
389 所以都會有負面。

390 **主席：**

391 那就是說，他倒轉國旗，即插在那裏的國旗或區旗，你剛才  
392 形容為正面，即是市民認為可以宣示他們對國家的不滿，這個  
393 動作本身是表達他們對國家的不滿……

394 **許智峯議員：**

395 我……

396 **主席：**

397 ……剛才的，是否可以這樣理解？

398 **許智峯議員：**

399 或者準確一點說，這個行為是一種政治表態，是一種意見的  
400 宣示，我會覺得是這樣。

401 **主席：**

402 好，陸頌雄議員。

403 **陸頌雄議員：**

404 許智峯議員認為倒插國旗並非一個侮辱的行為，那麼，退一  
405 步說，觸碰或搞亂其他議員席上所展示的物品，不論是國旗、  
406 區旗或者他們一些有象徵性意義的物品，是否一種行為不檢  
407 呢？謝謝。你怎樣看？

408 **主席：**

409 許智峯議員。

410 **許智峯議員：**

411 我想聽清楚一點，觸碰和甚麼？

412 **陸頌雄議員：**

413 擾亂，即譬如原來是這樣擺放的，卻變成為那樣擺放，我的  
414 意思是說不論是國旗、區旗，或有時有一些其他的……議會都會

415 有一些展示品的，即是搞別人的東西，簡單來說就是這樣，這  
416 算不算是一種行為不檢呢？

417 **主席：**

418 許智峯議員。

419 **陸頌雄議員：**

420 按你理解《議事規則》來說。

421 **許智峯議員：**

422 我覺得搞其他議員的私人物品，本身是不對的，我自己都不  
423 會做，但當然，你說的是國旗和區旗，是否碰一碰就是行為不  
424 檢呢？我認為不是。我舉一個例子吧，我以前在加拿大留學的  
425 時候，我的房間都有一張國旗，我也不是正面擺放的，我是把  
426 它垂直擺放的，這難道又是不檢嗎？

427 **主席：**

428 是。還有沒有追問？

429 **陸頌雄議員：**

430 有的，有的。

431 **主席：**

432 讓他先問完，好嗎？陸頌雄議員。

433 **陸頌雄議員：**

434 想問，這個標準是你個人的一個統一的標準，還是可能會多  
435 重的標準呢？因為將來可能會涉及其他議員可能會觸碰其他議  
436 員的展示品，或閣下或貴黨的展示品，包括可能是貴黨的黨旗，  
437 或貴黨或閣下的一些政治訴求的標語、展示，如果有其他同事  
438 有不同的意見而去倒轉這些物品，你個人覺得這也是不屬於行  
439 為不檢的？

440 **主席：**

441 許智峯議員。

442 **許智峯議員：**

443 民主黨的黨旗也被人踩過、燒過的，當然，有些人十分不滿  
444 我所屬的團體，當然都會有，我不認為這些人應該為這種行為  
445 負上甚麼責任，這都是一種政治表態，都是一種意見的宣示而  
446 已。

447 **陸頌雄議員：**

448 是否屬於行為不檢或侮辱呢？這種行為。

449 **許智峯議員：**

450 我不會覺得區區對我團體的旗幟做這些行為，就是行為不檢  
451 或侮辱，我不會這樣認為。

452 **主席：**

453 OK。何君堯議員，是嗎？

454 **何君堯議員：**

455 是。剛才許智峯議員說你自己在加拿大讀書時，把你自己當  
456 時的房間內的加拿大國旗如何擺放，這是你的問題，但剛才陸  
457 頌雄問的問題是，走到別人的位置，把別人的物品這樣處理，  
458 而這是未經同意的，這是否行為不檢。他是問這個問題，而並  
459 非說純粹是政治宣泄，你走到別人的位置，未經別人同意搞別  
460 人的東西，這是否行為不檢，是這個意思。你如何回答這個問  
461 題？

462 **主席：**

463 許智峯議員。

464 **許智峯議員：**

465 我澄清一下吧，我在加拿大讀書時，我在房間掛的是五星  
466 旗，並非加拿大國旗。

467 **何君堯議員：**

468 不要緊。

469 **許智峯議員：**

470 不過是垂直地掛而已。那麼，我剛才……

471 **何君堯議員：**

472 不過那支是你的旗。

473 **許智峯議員：**

474 那支是我的旗。

475 **何君堯議員：**

476 沒錯，是你的物品。

477 **許智峯議員：**

478 是的。我重申我的說法，就是任何議員的私人物品，都不應  
479 該被其他議員移動或觸碰，就是這樣。

480 **何君堯議員：**

481 是。所以，你認為走到別人的位置搞別人的東西而未經別人  
482 同意，這是行為不檢，這是你贊同的嗎？

483 **許智峯議員：**

484 我覺得又言重了，我先不說那支是否國旗或區旗，如果我去  
485 搞你那杯水，這也是不對的，但我不會覺得這種行為叫做行為  
486 不檢那麼嚴重。

487 **何君堯議員：**

488 是的，是不恰當的，OK。

489 **許智峯議員：**

490 是不對的。

491 **何君堯議員：**

492 另一個問題，你剛才說你沒有與鄭松泰議員討論過這件事  
493 情，即倒插國旗這個事態，那麼你們其後有否在自己開會時，  
494 鄭松泰是有出現或參與過你們就此事情的討論，你可否說一  
495 說？

496 **許智峯議員：**

497 我知道在民主派的會議中，鄭松泰從來都不是成員。以我所  
498 親自去過的會議，也沒有見過他，以我所理解，他亦沒有出席  
499 過。

500 **何君堯議員：**

501 OK，OK。好的，我沒有其他問題了，主席。

502 **主席：**

503 好。許智峯議員，我想問一下，除了蔣麗芸議員外，你有否  
504 看到在議事廳裏面，當鄭松泰議員進行……你說在那裏好像是有些  
505 些行為，走到建制派議員的方向，有否其他人士——除了蔣麗芸  
506 議員曾經試過喝止外——是勸諭鄭松泰議員，走近他身邊叫  
507 他……跟他談論一些事情，或叫他不要這樣做呢？即有否看到一  
508 些其他人士，包括在場的保安或管事等，有否看到呢？

509 **許智峯議員：**

510 我不太記得了。

511 **主席：**

512 不記得，OK。陸頌雄議員剛才用的是"觸碰"，我直接一些  
513 說，應該是倒插，而不是像你剛才所說，可能你自己在外國讀  
514 書，你也有擺放五星旗。如果他不是觸碰，或不是純粹移開了，  
515 而是有意識地倒轉你自己擺放的五星旗，你會否覺得這也是一  
516 種侮辱呢？

517 **許智峯議員：**

518 我跟剛才的說法一樣，我覺得先不論是否國旗、區旗，動別  
519 人的東西是不對的，但如果你說把國旗和區旗倒轉插，這是一  
520 種政治的表態，一種意見的宣示，我不會覺得是一種侮辱。

521 **主席：**

522 在我們今天的動議，之所以會有我們這個調查，它是有兩部  
523 分的，一個部分是行為不檢，剛才我們說過了，另一部分就是  
524 違反誓言。行為不檢那部分，我們剛才已經問過了。那麼，如  
525 果你們宣誓時，然後便要效忠宣誓內容，而他進行了這種侮辱  
526 國旗，你自己認為這樣對於宣誓是否也有違反呢？或是並非完  
527 全符合宣誓內容呢？

528 **許智峯議員：**

529 我認為沒有違反。因為，既然是一種政治表態、意見的宣示，  
530 當你效忠一個國家時，你也可以批評這個國家。當你在議會內  
531 對任何政治人物、機構也好，你可以有自己的意見，這些意見  
532 是可以用的方式宣示出來，我覺得這些行為與他的誓言是  
533 無關的。

534 **主席：**

535 在行為不檢那部分，其實我們現在說的是在議事廳裏面，並  
536 非在外面，即你的物品，或者有人宣泄等，我們在議事廳裏面，  
537 主要是說家規的問題。

538 所以，在這一部分，你是否認為在我們的規則中，也應該是  
539 清晰的，主席當天可能勸諭了一位議員不要走到其他議員的席



540 位上，當時他去騷擾或搞別人擺放在那裏的物品——這是雙方也  
541 有機會發生的——是否不應該這樣做呢？我們自己訂下的家  
542 規，是否應該不容許議員走到別人的位置，騷擾別人擺放的東  
543 西，或是在未經同意下製造這些衝突、不滿呢？

544 **許智峯議員：**

545 我所理解的立法會《議事規則》是沒有說得那麼仔細的，而  
546 且我亦認為無須說得那麼仔細。這些是一些常識，即是不要搞  
547 別人的東西，我覺得是常識，沒有理由要寫進會議規則吧。我  
548 覺得任何政治人物做的任何行為，市民都是監察着的，市民覺  
549 得他做得是否正確，自己會有評價，日後也會決定是否投票給  
550 他。

551 **主席：**

552 大家還有否追問？還有否追問？OK。那麼，我想我也是……  
553 是的，那麼，不如看看許智峯議員對你自己剛才的意見，還會  
554 否有任何補充？讓你說一說。

555 **許智峯議員：**

556 補充的話，只可以說基於事實的事情，或者關於我個人判斷  
557 的事情，或者我認為的我個人的意見，我剛才已經說過了。我  
558 最後的個人意見就是覺得立法會成立這個委員會是極之無聊，  
559 而且大家也是在浪費你們自己的時間，我最後想說的便是這麼  
560 多。

561 **主席：**

562 好。那麼，我們多謝許智峯議員出席。我們會請下一位證人。