

立法會

Legislative Council

檔 號：CB4/BC/2/17

立法會 CB(4)1577/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會 第六次會議的紀要

日 期：2018 年 3 月 23 日(星期五)
時 間：上午 10 時 45 分
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：葉劉淑儀議員, GBS, JP (主席)
張國鈞議員, JP (副主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
陳健波議員, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
何俊賢議員, BBS
易志明議員, SBS, JP
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
梁繼昌議員
郭偉強議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葛珮帆議員, BBS, JP

蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
楊岳橋議員
朱凱廸議員
吳永嘉議員, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員
陳沛然議員
陳振英議員
陳淑莊議員
許智峯議員
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
范國威議員
區諾軒議員
謝偉銓議員, BBS

缺席委員 : 石禮謙議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
田北辰議員, BBS, JP
陳恒鑾議員, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭榮鏗議員
葉建源議員
尹兆堅議員

列席議員 : 廖長江議員, SBS, JP

出席公職人員：第 I 項

運輸及房屋局

運輸及房屋局局長
陳帆先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
潘婷婷女士, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)3
林兆康先生

運輸及房屋局助理秘書長(運輸)3C
鄭朗峰先生

律政司

法律政策專員
黃惠沖先生, SC, JP

副民事法律專員
黎啓生先生

署理副法律政策專員(憲制事務)
梅基發先生

高級助理法律草擬專員
彭士印先生

高級政府律師
陳毅謙先生

保安局

保安局副局長
區志光先生, PDSM, PMSM, JP

保安局副秘書長 3
黃少珠女士, JP

保安局首席助理秘書長 D
林俊華先生

列席秘書 : 總議會秘書(4)2
劉素儀女士

列席職員 : 高級助理法律顧問 1
曹志遠先生

助理法律顧問 1
陳以詩小姐

高級議會秘書(4)2
程凱莉小姐

議會秘書(4)2
羅雲珊女士

議會事務助理(4)2
林潔文小姐

I. 與政府當局舉行會議

[立法會 CB(3)312/17-18、LS31/17-18、CB(4)587/17-18(01)、CB(4)597/17-18(01)、CB(4)631/17-18(01)、CB(4)670/17-18(01)、CB(4)720/17-18(01)、CB(4)710/17-18(01)至(02)、CB(4)751/17-18(01)至(04)、CB(4)769/17-18(01)至(04)號文件及 THB(T)CR 9/1/16/581/99]

討論

法案委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

政府當局須採取的跟進行動

2. 法案委員會要求政府當局：

- (a) 提供律政司司長和保安局局長不出席法案委員會是次會議的理由，以及有關的兩位主要官員會否出席法案委員會隨後各次會議；
- (b) 以書面交代法律政策專員對涂謹申議員有關下述事宜的詢問的回應：政府當局對《基本法》第十八條的解釋的意見，以及政府當局對就擬議"一地兩檢"安排而言，《基本法》第十八條是否適用的立場；及

- (c) 回應張超雄議員就政府當局對《基本法》第十八條的解釋提出的詢問，尤其詳細說明有何內在資料及外來資料(包括制定前及/或制定後資料)，可支持當局對《基本法》第十八條的解釋的意見，以及支持當局作出結論，認為就《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》建議的"一地兩檢"安排而言，《基本法》第十八條並不適用。

(會後補註：政府當局的回應於 2018 年 4 月 6 日隨立法會 CB(4)882/17-18(01)號文件向委員發出。)

休會

3. 下午 12 時 30 分，應陳志全議員要求，主席指示秘書鳴鐘召喚委員返回會場。

4. 下午 12 時 45 分，由於在召喚委員起計的 15 分鐘內，在席委員未達會議法定人數，因此主席命令休會。

立法會秘書處
議會事務部 4
2018 年 9 月 27 日

**《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會
第六次會議的過程**

日期：2018年3月23日(星期五)

時間：上午10時45分

地點：立法會綜合大樓會議室1

| 時間 標記 | 發言者 | 主題 | 須採取 的行動 |
|-------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 與政府當局舉行會議 | | | |
| 000820- 000854 | 主席 | 歡迎辭及會議安排。 | |
| 000855- 001225 | 主席 朱凱迪議員 政府當局 | 朱議員要求前往廣深港高速鐵路("廣深港高 鐵")西九龍站進行另一次實地視察。政府當局 作出回應。 | |
| 001226- 001506 | 主席 陳淑莊議員 政府當局 | 陳議員要求政府當局以書面方式提供律政司 司長和保安局局長不出席是次會議的理由， 以及他們會否出席隨後各次會議。 | 政府當局 |
| 001507- 002202 | 主席 范國威議員 政府當局 | 范議員詢問是否《基本法》所有條文均須接 受相稱驗證準則的測試。 政府當局解釋應用相稱驗證準則的原則及考 慮。 | |
| 002203- 002732 | 主席 區諾軒議員 政府當局 | 區議員詢問會否在《廣深港高鐵(一地兩檢) 條例草案》("《條例草案》")加入如《深圳灣 口岸港方口岸區條例》(第591章)第14條般的" 日落條款"。 政府當局作覆，詳情載於立法會 CB(4)805/17-18(01)號文件第(1)部分。 | |
| 002733- 003200 | 主席 范國威議員 政府當局 | 范議員詢問，除卻例如《基本法》第十九條， 其他基本法條文在甚麼情況下會應用相稱驗 證準則。政府當局作出回應。 | |
| 003201- 003705 | 主席 區諾軒議員 政府當局 | 就《基本法》第七條而言，區議員認為，如 西九龍站內地口岸區的租契並無訂明期限， 落實擬議"一地兩檢"安排等同將香港特別行 政區("香港特區")一部分的"領土"永久割讓予 | |

| 時間 標記 | 發言者 | 主題 | 須採取 的行動 |
|---------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | 內地。 政府當局解釋《條例草案》與香港法例第591章的分別，並澄清香港特區行政區域界線不會受《條例草案》影響，因此不存在香港特區割讓香港特區領土的問題。 | |
| 003706-004042 | 主席 政府當局 | 討論應用相稱驗證準則的原則。 | |
| 004043-004604 | 主席 黃碧雲議員 政府當局 | 黃議員詢問西九龍站內地口岸區的總面積、內地須就內地口岸區向香港特區繳付的估計租用費、深圳灣口岸港方口岸區的總面積，以及香港特區須就港方口岸區向內地繳付的租用費分別為何。 政府當局就上述事宜作出回應。 | |
| 004605-005312 | 主席 涂謹申議員 政府當局 | 涂議員要求政府當局就下述事宜提供書面回應：當局對《基本法》第十八條的解釋的意見，以及當局對就擬議"一地兩檢"安排而言，《基本法》第十八條是否適用的立場。 | 政府當局 |
| 005313-005759 | 主席 區諾軒議員 政府當局 | 區議員就西九龍站內地口岸區的租契會否有訂明期限的事宜表達關注。 政府當局作覆，詳情載於立法會參考資料摘要第8段。 | |
| 005800-010126 | 主席 陸頌雄議員 政府當局 | 陸議員就在《條例草案》指明屆滿日期的做法提出意見。政府當局作出回應。 | |
| 010127-010641 | 主席 梁耀忠議員 政府當局 | 梁議員詢問《條例草案》為何沒有包含一條類似香港法例第591章第14條的"日落條款"。 政府當局重申其答覆，詳情載於立法會CB(4)805/17-18(01)號文件第(1)部分。 | |
| 010642-011438 | 主席 范國威議員 政府當局 | 范議員詢問，政府當局指出《基本法》第十九條第二款載述的"香港原有法律制度和原則"包括透過法例對法院審判權所作的限制，此說法有何法律基礎，以及《條例草案》會否違反《基本法》。 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 須採取的行動 |
|---------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | | 政府當局重申其立場，詳情載於立法會CB(4)720/17-18(01)號文件第(3)部分第2段及第(5)部分，以及《條例草案》不會違反《基本法》。 | |
| 011439-011927 | 主席 區諾軒議員 政府當局 | 區議員就有關香港法例第591章屆滿日期的事宜提出關注。政府當局作出回應。 | |
| 011928-013240 | 主席 黃碧雲議員 陳淑莊議員 朱凱迪議員 張超雄議員 政府當局 梁繼昌議員 | 討論時間管理及會議安排。 | |
| 013241-013722 | 主席 高級助理法律顧問1 | 主席請高級助理法律顧問1就政府當局2018年2月22日及3月9日的覆函(立法會CB(4)631/17-18(01)及CB(4)720/17-18(01)號文件)提供意見。 | |
| 013723-014204 | 主席 何君堯議員 | 何議員就實施"一地兩檢"安排的憲制基礎提出意見。 | |
| 014205-014249 | 主席 朱凱迪議員 政府當局 | 朱議員詢問是否有必要因應《條例草案》對《香港鐵路條例》(第556章)及《香港鐵路附例》(第556B章)作出修訂，以配合廣深港高鐵的運作。 政府當局給予否定的答覆。 | |
| 014250-014437 | 主席 陳淑莊議員 | 討論會議的時間管理。 | |
| 014438-015009 | 主席 張超雄議員 政府當局 | 張議員要求政府當局就其對《基本法》第十八條的解釋提供書面回應，尤其詳細說明有何內在資料及外來資料(包括制定前及/或制定後資料)，可支持當局對《基本法》第十八條的解釋的意見，以及支持當局作出結論，認為就《條例草案》建議的"一地兩檢"安排而言，《基本法》第十八條並不適用。 | 政府當局 |
| 015010-015346 | 主席 陳志全議員 | 討論會議的時間管理。 | |

| 時間 標記 | 發言者 | 主題 | 須採取 的行動 |
|-------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | 張華峰議員 政府當局 | | |
| 015347- 020418 | 主席 陳志全議員 秘書 | 應陳議員要求，主席指示秘書鳴鐘召喚委員 返回會場。 由於在召喚委員起計的15分鐘內，在席委員 未達會議法定人數，因此主席命令休會。 | |

立法會秘書處
議會事務部 4
2018年9月27日