

## 《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會 發言稿

主席，各位議員：

今天有很多團體來發言，當中不少都是支持高鐵同西九一地兩檢的。我想先藉此機會提醒在席各位議員，所謂聽證會的意思是聽證據。講到證據，主觀願望和客觀數據是不同的。我相信在席各位議員都會同意，在立法會做決定，數據十分重要。

很不幸，今時今日，並無任何公開數據支持高鐵和西九一地兩檢。我重複一次，今時今日，並無任何公開數據支持高鐵和西九一地兩檢。何以見得？無錯，政府曾經於2009年和2016年向立法會提交文件講解高鐵的好處，但是陳帆局長已經於上個月公開承認了這兩份文件當中的數據是錯誤的。何以見得？這兩份文件交待的是收支平衡預測同埋經濟回報預測，而這兩件事都是基於客量預測。陳帆局長上個月忽然公開推翻了有關收支平衡的預測，所以我們可以合理推斷後面的客量預測和以此推算出來的經濟回報預測都是錯誤的。

換言之，今日在我之前和之後發言的團體代表，他們所講的支持高鐵同西九一地兩檢的論據，其實上個月已經俾陳帆局長自己推翻，已經沒有說服力的了。

沒有數據是很嚴重的問題，因為沒有數據的話，我們就無法客觀決定，在西九做一地兩檢到底是否最好的選擇，還是在內地做一地兩檢比較有效。政府一直的講法，都是說趕時間的旅客不會想在深圳轉車，所以不應該響深圳做一地兩檢。但是按陳帆局長交待的列車班次，西九的長途班次會遠遠少於深圳的長途班次。例如去汕頭，西九去就數個小時一班，深圳去則十分鐘一班，所以越趕時間就越會選擇深圳轉車，所以在深圳做一地兩檢反而更有效。

主席，我相信你作為一位負責任既主席，面對政府各種自相矛盾的說法，應該會要求政府要交代最新的數據。他們一定有的，不然他們無從但推翻2009年和2016年的講法。而如果沒有數據，各位議員就不可能做到客觀的決定，這個會也不應該開下去。

梁啟智博士  
一地兩檢關注組專家小組成員