

索引

財務委員會
審核二零一八至一九年度開支預算
管制人員的答覆

局長：食物及衛生局局長

第 13 節會議

綜合檔案名稱：FHB(FE)-2-c1.doc

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)001	1625	陳志全	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)002	1950	陳克勤	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)003	1957	陳克勤	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)004	0724	陳淑莊	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)005	0007	張宇人	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)006	0008	張宇人	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)007	0010	張宇人	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)008	1505	蔣麗芸	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)009	0789	何俊賢	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)010	3529	何俊賢	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)011	0250	何啟明	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)012	0252	何啟明	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)013	2627	郭偉強	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)014	0240	李國麟	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)015	3436	李國麟	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)016	3437	李國麟	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)017	3438	李國麟	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)018	1159	梁志祥	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)019	2633	麥美娟	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)020	2028	邵家輝	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)021	2029	邵家輝	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)022	2030	邵家輝	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)023	1311	譚文豪	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)024	2057	謝偉俊	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)025	1032	尹兆堅	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)026	1431	黃碧雲	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)027	1627	陳志全	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)028	1938	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)029	1939	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)030	1940	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)031	1941	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)032	1942	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)033	1943	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)034	1944	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)035	1945	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)036	1946	陳克勤	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)037	0716	陳淑莊	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)038	0717	陳淑莊	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)039	1492	蔣麗芸	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)040	2077	朱凱迪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)041	2079	朱凱迪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)042	2080	朱凱迪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)043	2087	朱凱迪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)044	0761	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)045	0762	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)046	0763	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)047	0764	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)048	0779	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)049	0783	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)050	0785	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)051	0786	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)052	0790	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)053	0791	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)054	0792	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)055	0800	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)056	0801	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)057	0802	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)058	0803	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)059	0804	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)060	0805	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)061	0806	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)062	0807	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)063	0812	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)064	0813	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)065	3212	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)066	3251	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)067	3252	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)068	3254	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)069	3255	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)070	3514	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)071	3515	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)072	3517	何俊賢	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)073	3519	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)074	3520	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)075	3524	何俊賢	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)076	2170	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)077	2626	郭偉強	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)078	1050	鄺俊宇	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)079	1051	鄺俊宇	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)080	1315	鄺俊宇	22	(2) 自然護理及郊野公園 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)081	1706	鄺俊宇	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)082	0889	林健鋒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)083	0890	林健鋒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)084	1277	劉國勳	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)085	1132	梁志祥	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)086	1133	梁志祥	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)087	2884	梁耀忠	22	-
FHB(FE)088	3290	梁耀忠	22	-
FHB(FE)089	2700	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)090	2701	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)091	2702	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
				務
FHB(FE)092	2703	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)093	2705	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)094	2708	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)095	1965	葛珮帆	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)096	0631	邵家輝	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)097	3125	邵家輝	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)098	3178	邵家輝	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)099	1392	黃碧雲	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)100	1393	黃碧雲	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)101	1415	黃碧雲	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)102	3250	胡志偉	22	-
FHB(FE)103	3538	胡志偉	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)104	0028	張宇人	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)105	0241	李國麟	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)106	3294	梁耀忠	48	(1) 法定化驗 (2) 諮詢及檢測事務 (3) 法證事務
FHB(FE)107	0960	吳永嘉	48	(2) 諮詢及檢測事務
FHB(FE)108	2526	譚文豪	48	(2) 諮詢及檢測事務
FHB(FE)109	3537	胡志偉	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)110	1620	陳志全	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)111	1624	陳志全	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)112	1949	陳克勤	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)113	1637	陳恒鑛	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)114	1638	陳恒鑛	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)115	1639	陳恒鑛	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)116	1839	陳恒鑛	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)117	1841	陳恒鑛	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)118	2162	陳沛然	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)119	0009	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)120	0011	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)121	0012	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)122	0013	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)123	0014	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)124	0015	張宇人	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)125	0016	張宇人	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)126	0017	張宇人	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)127	0018	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)128	0019	張宇人	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)129	0020	張宇人	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)130	0021	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)131	0022	張宇人	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)132	0023	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)133	0024	張宇人	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)134	0025	張宇人	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)135	0026	張宇人	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)136	0027	張宇人	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)137	1493	蔣麗芸	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)138	1495	蔣麗芸	49	(4) 公眾教育及市民參與
FHB(FE)139	1496	蔣麗芸	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)140	2084	朱凱迪	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)141	0780	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)142	0793	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務 (3) 街市及小販管理
FHB(FE)143	0794	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)144	0798	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)145	3521	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)146	3522	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)147	3523	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)148	3525	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)149	3526	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)150	3528	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)151	3530	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)152	3531	何俊賢	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)153	3532	何俊賢	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)154	3533	何俊賢	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)155	3534	何俊賢	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)156	0249	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)157	0251	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)158	0438	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)159	0440	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)160	0441	何啟明	49	(3) 街市及小販管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)161	0442	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)162	0443	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)163	0444	何啟明	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)164	0445	何啟明	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)165	0446	何啟明	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)166	2003	許智峯	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)167	3045	郭家麒	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)168	0703	郭偉強	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)169	0704	郭偉強	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)170	2616	郭偉強	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)171	2618	郭偉強	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)172	1713	鄺俊宇	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)173	2726	鄺俊宇	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)174	0238	李國麟	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)175	0239	李國麟	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)176	3432	李國麟	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)177	3433	李國麟	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)178	3434	李國麟	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)179	3435	李國麟	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)180	1472	梁志祥	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)181	1473	梁志祥	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)182	1564	梁美芬	49	(1) 食物安全及公共衛生 (2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)183	2039	梁耀忠	49	-
FHB(FE)184	2041	梁耀忠	49	-
FHB(FE)185	2042	梁耀忠	49	-
FHB(FE)186	2050	梁耀忠	49	-
FHB(FE)187	2351	梁耀忠	49	-
FHB(FE)188	2354	梁耀忠	49	-
FHB(FE)189	3295	梁耀忠	49	-
FHB(FE)190	2219	馬逢國	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)191	2420	麥美娟	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)192	2421	麥美娟	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)193	0474	潘兆平	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)194	1976	葛珮帆	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)195	3092	邵家臻	49	-
FHB(FE)196	3093	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)197	3109	邵家臻	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)198	3117	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)199	0977	邵家輝	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)200	0978	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)201	0979	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)202	0980	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)203	0981	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)204	0982	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)205	0983	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)206	0984	邵家輝	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)207	1300	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)208	1301	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)209	1303	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)210	2064	謝偉俊	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)211	2066	謝偉俊	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)212	2240	謝偉俊	49	(4) 公眾教育及市民參與
FHB(FE)213	1033	尹兆堅	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)214	1034	尹兆堅	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)215	2779	尹兆堅	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)216	2328	黃國健	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)217	2329	黃國健	49	(4) 公眾教育及市民參與
FHB(FE)218	2330	黃國健	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)219	2442	黃國健	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)220	1398	黃碧雲	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)221	1399	黃碧雲	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)222	1400	黃碧雲	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)223	1401	黃碧雲	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)224	1402	黃碧雲	49	-
FHB(FE)225	1416	黃碧雲	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)226	1417	黃碧雲	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)227	1418	黃碧雲	49	(2) 環境衛生及有關服務 (3) 街市及小販管理
FHB(FE)228	3597	胡志偉	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)229	3598	胡志偉	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)230	3599	胡志偉	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)231	3600	胡志偉	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)232	2008	楊岳橋	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)233	3176	楊岳橋	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)234	2763	容海恩	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)235	2769	容海恩	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)236	3654	陳志全	139	(1) 局長辦公室 (2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)237	5614	陳淑莊	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)238	4853	張超雄	139	(3) 環境衛生
FHB(FE)239	3790	郭家麒	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)240	4053	郭家麒	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)241	4234	郭家麒	139	(2) 漁農事宜及食物安全

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)242	4328	郭家麒	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)243	4144	梁耀忠	139	-
FHB(FE)244	5989	邵家輝	139	(2) 漁農事宜及食物安全
FHB(FE)245	3704	陳志全	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)246	3711	陳志全	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)247	3762	陳志全	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)248	5133	陳志全	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)249	5667	陳淑莊	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)250	5669	陳淑莊	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)251	3807	張超雄	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)252	3904	張超雄	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)253	3906	張超雄	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)254	3908	張超雄	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)255	4117	張超雄	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)256	4902	張超雄	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)257	6200	張超雄	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)258	4481	朱凱迪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)259	4904	朱凱迪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)260	4905	朱凱迪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)261	3784	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場 (3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)262	4228	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)263	4286	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
				市場
FHB(FE)264	4292	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)265	4362	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)266	4363	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)267	4364	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)268	4365	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)269	4366	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)270	4367	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)271	4368	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)272	4369	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)273	4370	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)274	4372	郭家麒	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)275	6324	郭家麒	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)276	5435	馬逢國	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)277	5864	毛孟靜	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)278	5166	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)279	5168	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)280	5169	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)281	5210	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)282	5212	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)283	5213	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)284	5214	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
				市場
FHB(FE)285	5215	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)286	5257	譚文豪	22	(1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
FHB(FE)287	6039	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)288	6042	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)289	6043	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)290	6045	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)291	6046	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)292	6047	譚文豪	22	(3) 動植物及漁業監管及技術服務
FHB(FE)293	3963	張超雄	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)294	4756	張超雄	48	-
FHB(FE)295	3789	郭家麒	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)296	5352	劉業強	48	(1) 法定化驗
FHB(FE)297	3655	陳志全	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)298	3656	陳志全	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)299	3657	陳志全	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)300	3753	陳志全	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)301	5314	陳克勤	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)302	6350	陳恒鑛	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)303	5610	陳淑莊	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)304	5611	陳淑莊	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)305	5612	陳淑莊	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)306	5615	陳淑莊	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)307	5644	陳淑莊	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)308	5913	陳淑莊	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)309	3878	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)310	3880	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)311	3881	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)312	3882	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)313	3883	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)314	3915	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)315	3916	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)316	3917	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)317	3918	張超雄	49	(3) 街市及小販管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)318	3919	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)319	3920	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)320	3921	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)321	3922	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)322	3923	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)323	3924	張超雄	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)324	3925	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)325	3926	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)326	3938	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)327	3939	張超雄	49	-
FHB(FE)328	3940	張超雄	49	-
FHB(FE)329	3941	張超雄	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)330	3942	張超雄	49	-
FHB(FE)331	3943	張超雄	49	-
FHB(FE)332	6162	張超雄	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)333	6211	張超雄	49	-
FHB(FE)334	6249	張超雄	49	-
FHB(FE)335	4052	何啟明	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)336	3781	郭家麒	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)337	3782	郭家麒	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)338	3783	郭家麒	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)339	3785	郭家麒	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)340	3787	郭家麒	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)341	3791	郭家麒	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)342	4279	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)343	4281	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)344	4282	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)345	4287	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)346	4289	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)347	4290	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)348	4298	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)349	4309	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)350	4310	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)351	4311	郭家麒	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)352	5350	劉業強	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)353	5908	毛孟靜	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)354	6083	毛孟靜	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)355	6104	毛孟靜	49	-
FHB(FE)356	4477	邵家臻	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)357	4928	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)358	4929	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)359	4974	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
FHB(FE)360	4976	邵家臻	49	-
FHB(FE)361	4977	邵家臻	49	-
FHB(FE)362	4978	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)363	4980	邵家臻	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)364	5008	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)365	5017	邵家臻	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)366	6302	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)367	6303	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)368	6304	邵家臻	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)369	5167	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)370	5209	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)371	5211	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)372	5222	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)373	5229	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)374	5230	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)375	5231	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)376	5261	譚文豪	49	(1) 食物安全及公共衛生
FHB(FE)377	5457	譚文豪	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)378	6048	譚文豪	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)379	3601	胡志偉	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)380	3602	胡志偉	49	(3) 街市及小販管理
FHB(FE)381	3603	胡志偉	49	(2) 環境衛生及有關服務
FHB(FE)382	3684	陳志全	31	(5) 貿易管制

管制人員的答覆

(問題編號：1625)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(1) 為落實新農業政策，政府在2016年底設立了5億元的農業持續發展基金，以資助本地農業項目及研究。事隔一年多，政府接受了多少申請？處理中、獲批、不獲批的申請分別有多少？而獲批申請個案的金額、資助內容為何？

(2) 農業持續發展基金諮詢委員會自成立以來總共開了幾次會議？基金諮詢委員會就每個申請個案的處理時間為多久？

提問人：陳志全議員（議員問題編號(立法會用)： 50)

答覆：

1. 截至2018年3月1日，漁農自然護理署(漁護署)共收到180宗向農業持續發展基金(基金)下的農場改善計劃的申請，以資助個別農場購置農場工具及／或物料。至今，當中169宗已獲批准，涉及的資助額合共約500萬元，另有3宗申請不獲批准。其餘申請現正處理中。

此外，我們共收到22宗申請，資助可惠及整個本地農業的項目。其中2宗申請遭申請人撤回，1宗在農業持續發展基金諮詢委員會(諮詢委員會)的建議下不獲批准。其餘申請現正處理中。

2. 諮詢委員會的成立目的，是就基金撥款資助項目的整體策略和資助申請的優先次序，向漁護署署長提供意見。諮詢委員會於2016年年底成立，至2018年3月1日為止已舉行兩次會議，以詳細審議申請指引、符合農場改善計劃資助資格的農場工具清單，以及考慮所接獲的申請。至於在農場改善計劃以外的申請，根據上述會議所得經驗，如諮詢委

員會委員可以在會議前及早審閱有關申請，並要求申請人提供資料以闡釋／釐清申請的事宜，開會進行審議工作可以更為有效。因此，在會期之間的時間，委員會就是否要求申請人釐清申請或提交補充資料給予意見。視乎情況，闡釋／釐清申請各項事宜的文件會向委員傳閱，以便委員在日後的會議上，充分了解申請，才進行審議。此外，諮詢委員會委員亦曾視察農場和農業支援設施，以了解行業的最新發展。

由於申請資助的項目可能涉及未曾在本地採用的技術或生產方法，申請人需要補交資料，以釐清其技術內容、在本地應用的可行性及財政安排等事宜，以確保諮詢委員會在充分掌握所需資料的情況下考慮有關申請，因此處理申請需時。處理每宗申請的時間將視乎個別項目的性質，以及申請人能否適時提供所需資料而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1950)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據政府現時記錄，動物善終服務的公司共多少？及其位置為何？過往3年有沒有違規記錄，如有，政府所採取執法行動為何？

提問人：陳克勤議員（議員問題編號(立法會用)：40)

答覆：

政府沒有動物善終服務公司的數目和其位置的記錄。

各有關政府部門可根據其權限巡查處所，以檢視該等處所的用途是否遵從相關法例及規定，包括《公眾衛生及市政條例》(第132章)、《空氣污染管制條例》(第311章)、《消防條例》(第95章)、《危險品條例》(第295章)、《建築物條例》(第123章)和土地契約等的條文規定。在巡查各個提供動物善終／火化服務的處所期間發現的違規情況詳載如下：

	日期	違規火葬場所在地區	違規內容	觸犯條例	刑罰內容	跟進行動
1	2016年 12月12日	葵涌	違反契約內規定的土地用途條件	不適用*	發出警告信*	警告信已於2017年3月10日在土地註冊處註冊。
	2017年 1月4日		由於操作不當，排放空氣污染物	《空氣污染管制條例》(第311章)	就修改、安裝及操作煙囪及有關裝置發出通知	已於2017年4月7日確定處所符合通知書要求。
	2017年 5月11日		由於操作不當和建造欠妥，排放空氣污染物	《空氣污染管制條例》(第311章)	就修改、安裝及操作煙囪及有關裝置發出通知	已於2017年7月4日確定處所符合通知書要求。
2	2016年 12月12日及 2017年8月 10日	葵涌	違反契約內規定的土地用途條件	不適用*	發出警告信*	警告信已於2017年10月3日在土地註冊處註冊。
	2017年 1月4日		由於操作不當，排放空氣污染物	《空氣污染管制條例》(第311章)	就修改、安裝及操作煙囪及有關裝置發出通知	已於2017年4月7日確定處所符合通知書要求。
3	2016年 7月16日	觀塘	移去一支滅火筒	《消防條例》(第95章)第2條	發出警告信	警告信已獲遵行。
	2016年 7月16日		兩支滅火筒缺乏年檢	《消防(裝置及設備)規例》(第95B章)第8(b)條	發出警告信	警告信已獲遵行。
4	2015年 3月13日	油麻地	耐火結構違規，影響樓宇的消防安全	《建築物(建造)規例》(第123B章)第90條	發出命令	違規之處已獲糾正。屋宇署並無採取進一步行動。
5	2015年 7月22日	大角咀	違反契約內規定的土地用途條件	不適用*	發出警告信*	警告信已於2016年1月4日在土地註冊處註冊。
6	2017年 1月6日	青衣	消防裝置被阻擋	《消防條例》(第95章)第2條	發出警告信	警告信已獲遵行。

- * 土地契約是一份合約。如有違反契約條款的情況，地政總署可以地主身分採取執行契約條款行動，當中並不涉及檢控。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1957)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

據政府紀錄，過去3年每年涉及撞倒貓狗的交通意外數字為何；政府檢討有關有把貓隻和狗隻納入《道路交通條例》進展如何；有沒有修例時間表？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)： 47)

答覆：

政府沒有涉及撞倒貓狗的交通意外統計數字。

我們計劃在2018年年中就把貓狗納入《道路交通條例》(第374章)第56條涵蓋範圍的立法建議，諮詢立法會食物安全及環境衛生事務委員會。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0724)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府有什麼政策監管本地農場使用抗生素？現時是否所有的抗生素都由獸醫配方？2.現時政府有沒有規管本地農場購買抗生素的類別？有沒有對指定農場做定期抽驗？相關數據是否向市民公開？3.政府有否計劃投放更多資源對本地農場進行濫用抗生素教育工作？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號(立法會用)： 16)

答覆：

目前，根據《抗生素條例》(第137章)第6(2)條，本地禽畜農場可向漁農自然護理署(漁護署)署長申請許可證，讓他們購買和管有20種常用於禽畜飼養的抗菌素。該許可證的有效期為6個月。有關監測活豬所含獸藥殘餘(包括抗菌素)的工作，由食物環境衛生署(食環署)在屠房進行，而本地活雞所含獸藥殘餘的監測工作則由漁護署在農場進行。至於在零售層面銷售的食物所含的獸藥殘餘，食環署會透過其食物監察計劃進行監測。如驗出使用違禁獸藥，相關部門會作出公布。

根據2017年7月公布的《香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃》，漁護署將實行「只供獸醫處方藥物供應」的政策，規定在禽畜農場使用的抗菌素必須由註冊獸醫處方，並且不會再向農戶簽發上述許可證以供其自行購買抗菌素。有關推行「只供獸醫處方藥物供應」政策的工作正在籌備中。例如，漁護署自2017年下半年起巡查禽畜農場和養殖魚場以收集有關農場使用抗菌素情況的資料(包括抗菌素存貨的種類、用途，以及施用抗菌素的方式)，並向農戶講解減少使用抗菌素的概念。

農戶教育方面，政府在2017年為禽畜飼養人舉辦了兩個有關抗菌素耐藥性問題的講座，並說明良好飼養方法的重要性以盡量減少對禽畜使用抗菌素。漁護署已獲額外調撥資源，以在這方面進行更多教育和宣傳工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0007)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就2018-19年度繼續研究重置並擴充政府化驗所轄下的食物安全檢測所的可行性,以提升其食物安全的檢測能力及運作效率,請提供詳情,包括具體措施、可增加的服務及檢驗數量、可提高效率的項目及預計加快的時間、重置及擴充的時間表、所需人手及開支等。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)： 1)

答覆：

政府化驗所目前的實驗室空間(包括食物安全檢測所的實驗室空間)已不敷應用。食物及衛生局、政府化驗所，以及相關的政府部門正作兩手準備，一方面物色合適的用地，興建足夠容納包括食物安全檢測所和政府化驗所綜合大樓。另一方面，如政府化驗所綜合大樓計劃最終未能落實，我們會考慮原址擴充或重建位於域多利道800號的食物安全檢測所。

我們現階段仍在物色合適的用地興建政府化驗所綜合大樓，並正就有關可行選址進行技術評估。待情況較明確後，我們期望在2018年年底前諮詢有關區議會。我們須在完成上述程序後，方可確定落實時間表和財政預算等細節。食物及衛生局和政府化驗所在執行上述工作方面所需的人手和開支會以現有資源應付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0008)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就2018-19年度落實活家禽業未來路向顧問研究的建議,包括在本地養雞場引入對抗禽流感病毒的加強疫苗，以及繼續採取多管齊下的策略，以防範禽流感爆發，請提供詳情，包括具體策略及措施、推行時間表、所需人手及開支等。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)： 2)

答覆：

經考慮香港活家禽業未來路向顧問研究的結果和建議，以及公眾諮詢結果後，政府決定維持現行政策，即容許零售層面的活家禽銷售和無須禁止內地活家禽進口。

政府會繼續在活家禽供應鏈推行一系列防控措施，以應付禽流感風險。漁農自然護理署(漁護署)由2018年1月起規定，所有本地養雞場均須為新批次雞隻接種可對抗H5和H7禽流感病毒的新二價疫苗。漁護署亦會繼續透過定期巡查和教授本地農戶及其員工有關農場管理及預防疾病的知識，確保農戶遵守生物保安和農場衛生方面的規定。當活家禽恢復進口時，食物環境衛生署(食環署)會在文錦渡動物檢查站監察禽流感病毒。食環署亦定期視察供港的內地註冊家禽農場。同時，政府在家禽批發市場和零售點抽取樣本作測試，以密切監察在環境中是否有禽流感病毒，並且嚴格進行清潔以確保符合衛生規定。政府會密切留意禽流感情況，並考慮如何加強生物保安措施，以全面防控禽流感風險。

食物及衛生局的職責之一是督導政策，以多管齊下策略防止禽流感爆發。防控禽流感的工作由漁護署及食環署執行，並以其監察和防控禽流感方面的資源應付。在2018-19年度有關工作的預算人手及開支，漁護署為59名人員及6,520萬元，而食環署則為53名人員及2,210萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0010)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

財政預算案指政府已預留了二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。請提供詳情，包括計劃詳情、推行時間表、所需人手及開支等。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)： 4)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。署方已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。

我們須在敲定工程範圍，並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1505)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局承諾會對限奶令進行檢討，因此政府可否告知：

- (1) 當局會儲備165萬用作應急儲備，請問當局依據怎樣的標準判定此數量的奶粉滿足全港嬰幼兒的需求？
- (2) 香港每年的嬰兒出生率有多少？其中又有多少嬰幼兒食用配方奶粉？
- (3) 香港嬰幼兒配方奶粉的主要牌子有哪些？哪一個牌子的缺貨率最高？每一個牌子大概有多少香港嬰幼兒食用？

提問人：蔣麗芸議員（議員問題編號(立法會用)：22)

答覆：

- (1) 2013年，政府為了穩定本地配方粉供應，實施了「限奶令」，並實施了多項配方粉供應鏈改善措施。其中一項改善措施是配方粉業界推出「奶粉券計劃」，讓每名36個月以下本地嬰幼兒的父母可向本地配方粉供應商申請「奶粉券」。該計劃容許上述每名本地嬰幼兒的父母每月最多換購6罐配方粉。「奶粉券」持有人可在指定藥房，於三個工作天內，提取其選購的配方粉。為確保有充足貨源支援「奶粉券計劃」，配方粉供應商自發地在任何時間提供共165萬罐最普及的配方粉產品作儲備。這安排現時仍存在。

根據政府統計處當時的數據，在2013年，於香港出生的36個月以下嬰幼兒大約有275 000名。我們假設上述每名嬰幼兒每月都食用6罐配方粉，因此，把「奶粉券計劃」預留的存貨量訂為165萬罐(即275 000名 x 6罐)。

- (2) 根據政府統計處的數據，本港近年的出生人口數目約為每年6萬人。政府沒有嬰幼兒食用配方粉的統計數據。
- (3) 自「限奶令」實施以來，食物及衛生局一直有透過市場調查，監察配方粉的供應情況。食物及衛生局現正收集更全面的市場調查數據，以進一步了解市場的存貨情況和價格、本港父母購買配方粉的消費習慣等。政府會持客觀及沒有前設的態度檢討「限奶令」。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0789)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禁拖特惠津貼上訴事宜，請告知：

(a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，用於處理禁拖上訴事宜的開支及人手編配分別為何？

(b) 由開始聆訊至今，有關部門每年分別已完成多少宗聆訊，以及正在處理多少宗聆訊？

(c) 現時尚餘多少宗聆訊仍未開始處理？預計上訴委員會將於何時完成處理所有上述上訴個案；

(d) 受禁拖措施影響的漁民在過去3年(2015-16至2017-18年度)的就業或經營情況，包括改為從事(i)其他捕撈行業、(ii)海魚養殖業、(iii)不屬(i)及(ii)的漁業，及(iv)漁業相關行業的人數分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)： 32)

答覆：

(a)

在2015-16至2017-18年度期間，漁民特惠津貼上訴委員會(禁拖措施)(上訴委員會)秘書處的人手，以及處理上訴委員會接獲的上訴所涉開支如下：

財政年度	上訴委員會秘書處的人手 (人員數目)	開支 (百萬元)
2015-16	5	2.4
2016-17	5	3.9
2017-18 (修訂預算)	7	5.9

上述開支包括秘書處的員工薪酬和一般運作支出，以及聘用外間的法律顧問和其他支援服務(例如翻譯)的費用。食物及衛生局負責監督上訴委員會的運作。

(b)及(c)

上訴委員會共接獲858宗上訴申請。截至2018年3月中，上訴人撤回了104宗個案。截至2018年3月中，上訴委員會已聆訊約360宗上訴個案，並就超過210宗上訴個案作出裁決，其中27宗上訴得直。另外150宗個案的聆訊亦已完成，有待法律顧問草擬裁決。

為確保上訴個案得到公平及公正的處理，上訴委員會會對所有個案召開聆訊，並會詳細審視及考慮每宗個案的全部有關資料。處理上訴所涉及的工作量非常龐大，個別複雜的個案甚至需要進行超過一次聆訊才可完成處理。上訴委員會由多名主席和委員組成，並由他們輪流進行聆訊。為了加強上訴委員會的處理量，政府於2017年4月增加委任7名主席及22名委員，以擴充主席／委員的人數。上訴委員會經擴充之後，召開聆訊已更為頻密。由於上訴個案的複雜程度各有不同，因此不能估計完成所有個案所需的時間。

(d)

以往在香港水域作業的約290艘近岸拖網漁船最受禁止拖網捕魚措施影響。根據漁農自然護理署收集所得資料，約有一半的近岸拖網漁船在接受有關特惠津貼後，已轉到內地水域繼續作業；另有約50位近岸拖網漁船船東轉而從事其他類型捕撈作業或養殖業。餘下的船東在接受特惠津貼後，部分已退出漁業，而另有部分則表示仍未決定會否繼續從事漁業。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3529)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案中提及，「公眾街市方面，政府除了會投入資源，為有需要的地區興建公眾街市外，我亦會預留二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。請告知本會：

1. 街市現代化計劃涉及的開支與人手編配，以及相關落實時間表。
2. 就上述計劃，局方何時公布相關詳情，以及如何諮詢商販與市民的意見？
3. 局方有何措施加快街市現代化工程的落實，特別是加快安裝冷氣工程？

提問人：何俊賢議員（議員問題編號(立法會用)： 93)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。署方已成立1支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定

的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。

我們須在敲定工程範圍，並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0250)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案演辭第172段，

有關「為有需要的地區興建公眾街市」，預計將會在哪些地區興建公眾街市；有關詳情為何；預計所涉開支為何？請按下按詳細列出。

擬興建新公眾街市地區	選址	會否安裝空調設施	預計檔位數目	預計平均租金 (每平方米)	預計所涉開支

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)： 7)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。當確定有需要興建新公眾街市後，並

考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

食物環境衛生署成立了1支由21人組成的專責隊伍，推展各項工作，當中包括規劃新街市。在2018-19年度，該隊伍的預算員工開支為1,790萬元。有關新街市工程的詳情在稍後階段才能提供。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0252)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 環境衛生
管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關「在用以改善固定攤位小販區的消防安全及經營環境的資助計劃結束後，對固定攤位小販牌照進行檢討」；

- 有關的詳情為何，預計何時將會有檢討結果，以及所涉開支為何？
- 請按下表列出截止現時為止有關申請小販資助計劃相關資料。

項目	合資格小販數目	申請參與的小販數目	申請獲批的小販數目	所需開支
自願交回小販牌照				
搬遷攤檔				
原址重建攤檔				

- 請按下表列出截至現時為止小販資助計劃下交回小販牌照申請及空置攤位情況。

地區	固定攤位地點	交回小販牌照以申領特惠金申請數目	已處理交回小販牌照個案數目	空置攤位數目
東區	春秧街			
	馬寶道			
	金華街			
	大德街			
	望隆街			
	小計			
中西區	砵甸乍街			
	嘉咸街			
	結志街			
	利源東街			
	利源西街			
	卑利街			
	永吉街			
	摩羅上街			
	文華里			
	小計			
灣仔	機利臣街			
	交加街			
	太原街			
	渣甸坊			
	小計			
油尖	新填地街			
	北海街			
	西貢街			
	廣東道			
	寶靈街			
	廟街			
小計				

地區	固定攤位地點	交回小販牌照以申領特惠金申請數目	已處理交回小販牌照個案數目	空置攤位數目
旺角	通菜街			
	廣東道			
	快富街			
	煙廠街			
	基隆街			
	白楊街			
	花園街			
	奶路臣街			
	小計			
深水埗	永隆街			
	發祥街			
	長發街			
	福華街			
	福榮街			
	北河街			
	鴨寮街			
	基隆街			
	大南街			
	桂林街			
	小計			
九龍城	炮仗街			
	小計			
總數				

提問人：何啓明議員（議員問題編號(立法會用)： 13)

答覆：

為固定小販排檔區小販推行的資助計劃(資助計劃)在2013年6月3日展開，目的是為43個小販區內約4 300名小販在重建或搬遷其攤檔時提供一次性的財政資助，以改善消防安全。此外，資助計劃也為自願向政府交回小販牌照的小販提供特惠金。

資助計劃自推出以來，一直進展良好。508名小販的攤檔位於毗鄰樓宇逃生樓梯出口，又或會妨礙消防車運作或阻塞緊急車輛通道，他們已全部騰空了攤位。截至2017年12月31日，在43個小販區內的4 329名小販中，有808人已申請自願交回牌照以申領特惠金。在餘下的3 521名小販中，有3 233人申請了重建資助，當中2 716人的攤檔已完成重建，符合防火規格。

食物環境衛生署在推行資助計劃的過程中，致力查看可如何改善小販區的擺賣環境，包括在情況許可下，理順小販攤檔的整體布局，以及改善小販認可營業地點的電力安全。署方會繼續跟進，並鼓勵小販在2018年6月資助計劃結束前申請財政資助以重建其攤檔構築物，以及符合有關規格。

至於會否重新簽發小販牌照以填補有關小販區空置攤位的問題，政府會在資助計劃結束時因應個別小販區的情況(包括消防安全和環境衛生情況、營商環境，以及相關政府部門、區議會、區內居民和其他持份者的意見)，作審慎考慮。政府會在適當時候向立法會食物安全及環境衛生事務委員會報告最新工作進展。署方將以現有資源應付有關檢視所需的開支。

有關資助計劃的所需資料載於附件1及2。

- 完 -

小販資助計劃的最新情況
(截至2017年2月28日)

	合資格小販數目	申請參與的小販數目	申請獲批的數目	所需開支(百萬元)
自願交回小販牌照	4 200	808	739 ¹	88.7
搬遷攤檔	507	419	417 ²	19.4
原址重建攤檔	3 822	2 814	2 299 ²	82.6

註：

1. 原有攤檔構築物必須自行清拆，才會獲發放特惠金。
2. 新建攤檔必須符合所有建造規格，而原有攤檔構築物亦須自行清拆，才會獲批發放搬遷或原址重建資助。

根據資助計劃申請特惠金宗數及空置攤位數目
(截至2017年12月31日)

地區	小販區地點	申請特惠金宗數	獲批申請宗數	空置攤位數目*
東區	春秧街	19	19	2
	馬寶道	51	48	7
	金華街	21	20	5
	大德街	15	14	2
	望隆街	10	8	0
	小計	116	109	16
中西區	砵甸乍街	7	7	5
	嘉咸街	13	13	11
	結志街	4	4	4
	利源東街	5	5	0
	利源西街	5	5	0
	卑利街	18	18	8
	永吉街	1	1	0
	摩羅上街	1	1	0
	文華里	1	1	0
	小計	55	55	28
灣仔	機利臣街	12	12	8
	交加街	2	2	2
	太原街	1	1	1
	渣甸坊	25	25	9
	小計	40	40	20
油尖	新填地街	60	56	26
	北海街	3	3	3
	西貢街	5	4	3
	廣東道	26	22	19
	寶靈街	12	10	7
	廟街	72	58	43
	小計	178	153	101

地區	小販區地點	申請特惠金宗數	獲批申請宗數	空置攤位數目*
旺角	通菜街	165	153	37
	廣東道	64	53	37
	快富街	15	14	11
	煙廠街	13	12	7
	基隆街	16	13	8
	白楊街	8	7	5
	花園街	1	1	0
	奶路臣街	14	14	13
	小計	296	267	118
深水埗	永隆街	33	31	22
	發祥街	17	14	7
	長發街	23	23	12
	福華街	11	10	1
	福榮街	1	1	1
	北河街	7	7	3
	鴨寮街	12	12	9
	基隆街	7	7	4
	大南街	1	1	1
	桂林街	0	0	0
	小計	112	106	60
九龍城	炮仗街	11	9	5
	小計	11	9	5
	總計：	808	739	348

註：*此為在小販資助計劃自願交回小販牌照安排下騰空的攤位數目，但不包括位於樓宇逃生樓梯出口／緊急車輛通道的攤位、指定用於重置因消防安全考慮而須搬遷的攤位、用於理順排檔區整體布局的攤位，以及因其他原因騰出及預留作遷置等不同用途的固定攤位。

資助計劃推出前和推出後在43個固定攤位小販區擺賣的持牌小販數目

地區	固定攤位地點	持牌小販資助計劃推出前			持牌小販資助計劃推出後 ¹ (截至2016年2月29日)		
		「屋仔」型攤檔	小販認可營業地點攤檔	總數	「屋仔」型攤檔	小販認可營業地點攤檔	總數
東區	春秧街	93	0	93	81	0	81
	馬寶道	124	0	124	90	0	90
	金華街	20	91	111	25	72	97
	大德街	26	2	28	17	1	18
	望隆街	4	17	21	3	10	13
	小計	267	110	377	216	83	299
中西區	砵甸乍街	47	0	47	38	0	38
	嘉咸街	35	20	55	28	17	45
	結志街	15	0	15	11	0	11
	利源東街	63	0	63	58	0	58
	利源西街	58	0	58	53	0	53
	卑利街	36	7	43	28	3	31
	永吉街	32	2	34	30	2	32
	摩羅上街	13	0	13	12	0	12
	文華里	32	0	32	31	0	31
	小計	331	29	360	289	22	311
	灣仔	機利臣街	46	5	51	36	4
交加街		60	11	71	58	10	68
太原街		5	71	76	5	70	75
渣甸坊		162	0	162	151	0	151
小計		273	87	360	250	84	334

地區	固定攤位地點	持牌小販資助計劃 推出前			持牌小販資助計劃 推出後 ¹ (截至2016年2月29日)		
		「屋仔」 型攤檔	小販認可 營業地點 攤檔	總數	「屋 仔」型 攤檔	小販認可營 業地點攤檔	總數
油尖	新填地街	189	44	233	153	33	186
	北海街	7	9	16	7	6	13
	西貢街	19	0	19	17	0	17
	廣東道	32	4	36	16	2	18
	寶靈街	100	0	100	90	0	90
	廟街	34	289	323	34	268	302
	小計	381	346	727	317	309	626
	旺角	通菜街	0	698	698	0	632
廣東道		317	0	317	280	0	280
快富街		29	0	29	26	0	26
煙廠街		78	0	78	66	0	66
基隆街		20	0	20	10	0	10
白楊街		12	0	12	7	0	7
花園街		220	0	220	213	0	213
奶路臣街		0	63	63	0	51	51
小計		676	761	1 437	602	683	1 285
深水 埗		永隆街	5	66	71	5	42
	發祥街	27	20	47	21	14	35
	長發街	54	11	65	37	9	46
	福華街	166	0	166	156	0	156
	福榮街	0	40	40	0	39	39
	北河街	124	30	154	119	29	148
	鴨寮街	179	42	221	168	42	210
	基隆街	39	96	135	36	91	127
	大南街	2	61	63	1	60	61
	桂林街	0	58	58	0	59	59
小計	596	424	1 020	543	385	928	
九龍 城	炮仗街	54	0	54	49	0	49
	小計	54	0	54	49	0	49
	攤檔總數：	2 578	1 757	4 335	2 266	1 566	3 832

管制人員的答覆

(問題編號：2627)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關「繼續就推動市民減低從食物中攝入的鹽和糖，訂定和推行策略性計劃，推廣健康飲食」，

- 有關詳情為何；預計所涉及開支為何；
- 現時不少國家針對含糖飲料抽稅，當局有否就此問題作出研究；如有，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：郭偉強議員（議員問題編號(立法會用)：41)

答覆：

政府十分重視有關減低香港市民的鹽和糖攝取量的工作。我們明白不可能一朝一夕改變市民的飲食習慣，所以推廣低鹽低糖飲食文化是首要的工作。就此，食物及衛生局在2017／18財政年度就下列項目的開支如下：-

活動／項目	2017／18財政年度 (百萬)
在地區推廣低鹽低糖飲食文化資助計劃	4.50
舉辦各類比賽、製作減鹽減糖菜式網上短片、製作推廣減鹽減糖的電台節目	1.32
總計：	5.82

未來一年，我們會繼續與「降低食物中鹽和糖委員會」（「委員會」）循三個方向，包括「從小做起」、「提高資訊透明度」，以及「加強宣傳教育」，進一步培養社會上低鹽低糖的飲食文化。

「從小做起」、「提高資訊透明度」和「加強宣傳和教育」，只是政府與委員會工作的第一步，目的是要讓市民接受一個相對健康的飲食方式，並帶動對低鹽低糖食物的需求，令業界更積極作出配合。政府與委員會一直與業界就改良食品配方以減少鹽和糖含量進行商討。有關工作涉及改變配方、生產技術、消費者接受程度、市場需求以及商業考慮等複雜因素，是委員會較長遠的工作目標，需較長時間才達致具體成果。政府與委員會會繼續在這目標上努力。

透過稅務措施達致公眾減少攝取鹽或糖的成效仍有待確定，我們認為需要謹慎考慮有關建議。我們會密切留意糖稅在其他經濟體的成效。

推動市民減低從食物中攝入鹽和糖的工作，是持續進行的工作，有關人手及其他經常性開支因此不能從撥款總額中分開計算。如有需要，我們在推行具體項目時會就有關項目提供所需的額外資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0240)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在特別留意的事項中，有關研究重置並擴充政府化驗所轄下的食物安全檢測所，以提升食物安全的檢測能力及運作效率，請說明有關工作在2017年的進度為何，於2018年有何具體工作計劃及時間表，預計所需的人手及資源為何？

提問人：李國麟議員（議員問題編號(立法會用)： 51)

答覆：

政府化驗所目前的實驗室空間(包括食物安全檢測所的實驗室空間)已不敷應用。食物及衛生局、政府化驗所，以及相關的政府部門正作兩手準備，一方面物色合適的用地，興建足夠容納包括食物安全檢測所和政府化驗所綜合大樓。另一方面，如政府化驗所綜合大樓計劃最終未能落實，我們會考慮原址擴充或重建位於域多利道800號的食物安全檢測所。

我們現階段仍在物色合適的用地興建政府化驗所綜合大樓，並正就有關可行選址進行技術評估。待情況較明確後，我們期望在2018年年底前諮詢有關區議會。我們須在完成上述程序後，方可確定落實時間表和財政預算等細節。食物及衛生局和政府化驗所在執行上述工作方面所需的人手和開支會以現有資源應付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3436)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關落實活家禽業未來路向顧問研究的建議，包括在本地養雞場引入對抗禽流感病毒的加強疫苗，以及繼續採取多管齊下的策略，以防範禽流感爆發，有關工作於2017年的工作進度為何，於2018年有何具體工作計劃及時間表，預計所需的人手及資源為何？

提問人：李國麟議員（議員問題編號(立法會用)：67)

答覆：

經考慮香港活家禽業未來路向顧問研究的結果和建議，以及公眾諮詢結果後，政府決定維持現行政策，容許零售層面的活家禽銷售和無須禁止內地活家禽進口。

政府會繼續在活家禽供應鏈推行一系列防控措施，以應付禽流感風險。漁農自然護理署(漁護署)由2018年1月起規定，所有本地養雞場均須為新批次雞隻接種可對抗H5和H7禽流感病毒的新二價疫苗。漁護署亦會繼續透過定期巡查和教授本地農戶及其員工有關農場管理及預防疾病的知識，確保農戶遵守生物保安和農場衛生方面的規定。當活家禽恢復進口時，食物環境衛生署(食環署)會在文錦渡動物檢查站監察禽流感病毒。食環署亦定期視察供港的內地註冊家禽農場。同時，政府在家禽批發市場和零售點抽取樣本作測試，以密切監察在環境中是否有禽流感病毒，並且嚴格進行清潔以確保符合衛生規定。政府會密切留意禽流感情況，並考慮如何加強生物保安措施，以全面防控禽流感風險。

食物及衛生局的職責之一是督導政策，以多管齊下策略防止禽流感爆發。防控禽流感的工作由漁護署及食環署執行，並以其監察和防控禽流感方面的資源應付。在2018-19年度有關工作的預算人手及開支，漁護署為59名人員及6,520萬元，而食環署則為53名人員及2,210萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3437)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關繼續檢討和更新本地食物安全標準、指引及監管安排，包括但不限於食物內金屬雜質和有害物質，有關工作於2017年的工作進度為何，於2018年有何具體工作計劃及時間表，預計所需的人手及資源為何？

提問人：李國麟議員（議員問題編號(立法會用)：68)

答覆：

確保本港的食物安全機制得到必要的食物安全法例支援，以及有充足和有效的食物安全法例條文，是食物及衛生局（食衛局）主要職能之一。就此，食衛局與食物環境衛生署食物安全中心一直緊密合作，密切留意國際間就保障食物安全方面的發展及新措施，並適時更新我們的食物安全標準和監管安排。

我們於去年9月初完成了為期三個月有關修訂食物中金屬污染物最高含量建議的公眾諮詢，並於本年1月就我們的建議方案諮詢食物安全及環境衛生事務委員會。我們將於2018年就有關規例修訂草案（涉及修訂《食物攪雜（金屬雜質含量）規例》（第132V章））提交立法會審議。

我們亦正擬訂有關修訂現時法例對食物中有害物質（特別是霉菌毒素）的規管，並計劃適時就修例建議進行公眾諮詢。

制訂和檢討食物安全法例是食衛局在食物安全範疇的工作之一，我們沒有這方面工作所涉及人手開支的獨立分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3438)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關繼續就推動市民減低從食物中攝入的鹽和糖，訂定和推行策略性計劃，推廣健康飲食，有關工作於2017年的工作進度為何，於2018年有何具體工作計劃及時間表，預計所需的人手及資源為何？

提問人：李國麟議員（議員問題編號(立法會用)：69)

答覆：

政府十分重視有關減低香港市民的鹽和糖攝取量的工作。我們明白不可能一朝一夕改變市民的飲食習慣，所以推廣低鹽低糖飲食文化是首要的工作。就此，食物及衛生局在2017／18財政年度就下列項目的開支如下：-

活動／項目	2017／18財政年度 (百萬)
在地區推廣低鹽低糖飲食文化資助計劃	4.50
舉辦各類比賽、製作減鹽減糖菜式網上短片、製作推廣減鹽減糖的電台節目	1.32
總計：	5.82

未來一年，我們會繼續與「降低食物中鹽和糖委員會」（「委員會」）循三個方向，包括「從小做起」、「提高資訊透明度」，以及「加強宣傳教育」，進一步培養社會上低鹽低糖的飲食文化。

「從小做起」、「提高資訊透明度」和「加強宣傳和教育」，只是政府與委員會工作的第一步，目的是要讓市民接受一個相對健康的飲食方式，並帶動對低鹽低糖食物的需求，令業界更積極作出配合。政府與委員會一直與業界就改良食品配方以減少鹽和糖含量進行商討。有關工作涉及改變配方、生產技術、消費者接受程度、市場需求以及商業考慮等複雜因素，是委員會較長遠的工作目標，需較長時間才達致具體成果。政府與委員會會繼續在這目標上努力。

推動市民減低從食物中攝入鹽和糖的工作，是持續進行的工作，有關人手及其他經常性開支因此不能從撥款總額中分開計算。如有需要，我們在推行具體項目時會就有關項目提供所需的額外資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1159)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

財政司司長在預算案演辭中提及：公眾街市方面，政府除了會投入資源，為有需要的地區興建公眾街市外，亦會預留二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。

(a) 有需要的地區興建公眾街市的計劃、開支、時間表為何；

(b) 特首於施政報告公佈會於天水圍興建公共街市，相關工作的詳情、開支、人手、進度及時間表為何；

(c) 請進一步說明有關全面檢視現有近百個街市的街市現代化計劃的詳情及時間表。

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)： 8)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市

設施，以及新鮮糧食零售店的數目。當確定有需要興建新公眾街市後，並考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。署方已成立1支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。

我們須在敲定工程範圍，並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2633)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關「檢視與動物福利有關的現有的法例」，當中是否包括《道路交通條例》(第374章)第56條，以把貓狗列入條例的涵蓋範圍；如會，詳情為何；時間表為何；預計所涉及開支為何？

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號(立法會用)： 44)

答覆：

我們就與動物福利有關的現有的法例進行的檢討，其中包括考慮把貓狗納入《道路交通條例》(第374章)第56條涵蓋範圍的建議。我們計劃在2018年年中就立法建議諮詢立法會食物安全及環境衛生事務委員會。

有關檢討由食物及衛生局的現任人員進行。我們並無所涉開支的獨立分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2028)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

二零一八至一九年度內，食物科將會落實活家禽業未來路向顧問研究的建議。當中的各項措施詳情和預算開支分項為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)： 39)

答覆：

經考慮香港活家禽業未來路向顧問研究的結果和建議，以及公眾諮詢結果後，政府決定維持現行政策，容許在零售層面的活家禽銷售和無須禁止內地活家禽進口。漁農自然護理署(漁護署)由2018年1月起規定，所有本地養雞場均須為新批次雞隻接種可對抗H5和H7禽流感病毒的新二價疫苗。當活家禽恢復進口時，漁護署亦會縮短在批發市場內存留雜禽的時間，並加強本地農場的禽流感測試。同時，食物環境衛生署(食環署)現正研究務實可行的方案，以改善在零售點分隔消費者與活家禽的安排。

上述工作涉及的開支並無分項數字，有關工作由漁護署及食環署執行，並以其監察和防控禽流感方面的資源應付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2029)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物科表示在2018-19年度將會監督有關全面檢視公眾街市的工作，以制訂具體建議，改善公眾街市的管理和硬件。當局有否任何工作目標及時間表？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)： 40)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，除了興建新公眾街市外，政府會全面檢視現有的公眾街市，有系統地制訂具體措施改善設施和管理。在硬件方面，政府會投放資源提升現有公眾街市的環境，包括加快安裝冷氣。

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署轄下公眾街市的情況，為改善公眾街市的經營環境作出承諾。

食物及環境衛生署已成立一支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導及21名人員組成，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。在2018-19年度的預計員工開支為1,790萬元。具體來說，署方會就公眾街市開展全面的檢討，制訂具體有效的措施，從而改善公眾街市的設施、管理和營商環境，並就重新興建公眾街市考慮採用新的興建、設計和營運模式。有關檢討將涵蓋公眾街市的定位、管理模式和架構、街市營運資源、硬件改善，以及人流較少的街市的處理等。署方會與各方持份者保持溝通，梳理和整合不同意見，以訂立推行方案和行動計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2030)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 環境衛生
管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物科表示在2018-19年度內，在用以改善固定攤位小販區的消防安全及經營環境的資助計劃結束後，對固定攤位小販牌照進行檢討。當局可否告知檢討涉及的方向、會否與持份者進行諮詢和協商，以及有否工作時間表？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)： 41)

答覆：

為固定小販排檔區小販推行、為期5年的資助計劃(資助計劃)在2013年6月3日展開，目的是為43個小販區內約4 300名小販在重建或搬遷其攤檔時提供一次性的財政資助，以改善消防安全。此外，資助計劃也為自願向政府交回小販牌照的小販提供特惠金。

食物環境衛生署在推行資助計劃以來，一直進展良好。508名小販的攤檔位於毗鄰樓宇逃生樓梯出口，又或會妨礙消防車運作或阻塞緊急車輛通道，他們已全部騰空了攤位。截至2018年2月28日，在43個小販區內的4 329名小販中，有826人已申請自願交回牌照以申領特惠金。在餘下的3 503名小販中，有3 391人申請了重建資助，當中2 796人的攤檔已完成重建，符合防火規格。

署方在推行資助計劃的過程中，致力查看可如何改善小販區的擺賣環境，包括在情況許可下，理順小販攤檔的整體布局，以及改善小販認可營業地點的電力安全。署方會繼續跟進，並鼓勵小販在2018年6月資助計劃結束前申請財政資助以重建其攤檔構築物，以及符合有關規格。

至於會否重新簽發小販牌照以填補有關小販區空置攤位的問題，政府會在資助計劃結束時因應個別小販區的情況(包括消防安全和環境衛生情況、營商環境，以及相關政府部門、區議會、區內居民和其他持份者的意見)，作審慎考慮。政府會在適當時候向立法會食物安全及環境衛生事務委員會報告最新工作進展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1311)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時當局有沒機制收集由食物生產商提供的每一批次進口食物檢驗報告？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)： 524)

答覆：

要確保整個食物安全規管機制有效運作，有賴監管機構、食物業界以及消費者三方面的合作。入口商有責任確保進口食物符合相關的食安法例及要求。

政府一直採取多管齊下的措施，提升食物安全水平，保障本地供出售的食物適宜供人食用。有關的工作包括：制訂和更新法例；從入口、批發及零售層面抽查食物進行監察；就問題食品進行跟進工作；與食物主要來源地的規管機構保持緊密聯繫，及早在源頭進行監察；及加強消費者教育和業界溝通。

《公眾衛生及市政條例》(第132章)的附屬法例亦就某些較高危進口食物作出規管，例如牛奶、奶類製品、冰凍甜食、野味、肉類、家禽及禽蛋等。牛奶、奶類製品及冰凍甜食的製造來源地，必須先得到食物環境衛生署(食環署)的批准，才可輸入香港，而野味、肉類、家禽及禽蛋進口時，必須附有經食環署認可的來源地的主管當局所簽發的官方證明書。

我們在2012年實施了《食物安全條例》(第612章)，引入食物追蹤機制，確保政府在處理食物事故時，有效追蹤食物來源，迅速採取行動。這個機制包括設立食物進口商和食物分銷商登記制度、規定食物商須妥為保存食物進出紀錄，以及賦權食環署署長作出食物安全命令，禁止輸入和供應問題食物及命令回收該等食物。

食安中心透過恆常食物監察計劃，在入口、批發及零售層面按風險為本的原則，決定擬抽取的食物樣本類別、檢測次數、樣本數目及擬進行的化驗分析，以保障在市面出售食物的安全及附有適當的標籤。食安中心會根據檢驗結果採取適當行動，包括追蹤食物來源、建議售賣食物而不符合法例規定的人士停售及銷毀有問題食品，如有足夠證據，食安中心會提出檢控。

政府會一如以往持續檢視和優化保障食物安全的工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2057)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

新蒲崗區雷啟蓮議員多次反映彩虹道街市使用率嚴重偏低。不少出租檔位僅被作儲物之用。日常午膳時段，食肆人流生意亦非常有限，街市租戶直言盼望政府早日制定合理搬遷方案，以便另謀生計。與此同時，區內極度缺乏長者護理及牙科等服務，政府有否研究以138段所提及「一地多用」，多層發展模式重新發展彩虹道街市，連帶加入長者醫療、安老及牙科等設施，回應市民需求，地盡其用？

提問人：謝偉俊議員（議員問題編號(立法會用)： 2)

答覆：

食物環境衛生署(食環署)一直密切監察所有公眾街市(包括彩虹道街市)的興旺程度及營運情況。由於人口變化、新發展項目／重建項目、其他新鮮糧食店的競爭等因素，一些公眾街市的吸引力日漸下降，令致顧客減少，空置率偏高。把這些街市關閉可以釋放寶貴的土地資源，用作更有利於社會的用途。當食環署考慮應否關閉使用率偏低的公眾街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、可改善的空間、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。食環署在議定關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和受影響的租戶。

如食環署關閉某個街市，而其後亦不再需要有關處所，騰空的建築空間會按照既定的程序處理。食環署會視乎情況要求政府產業署、規劃署或地政總署向其他政府部門尋求意見，以制訂長遠善用有關處所的方案。進行這些工作時，正如最近期的《施政綱領》所述，政府會探討如何推動在政府用地落實「一地多用」的多層發展模式，整合及提供更多「政府、機構或社區」設施，以切合社會需要。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1032)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物) (謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府表示政府會投入資源，為有需要的地區興建公眾街市外，亦會預留二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。就此：

1. 如何界定 '有需要'? 標準為何?
2. 現時已規劃興建的公眾街市所處地區為何? 當中每個街市的興建的總額為何?
3. 就未來十年推行的街市現代化計劃，請表列那些街市需要加裝冷氣，全面翻新或重建。

提問人：尹兆堅議員 (議員問題編號(立法會用)： 1)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。當確定有需要興建新公眾街市後，並

考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。署方已成立1支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。

我們須在敲定工程範圍，並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1431)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(謝凌潔貞)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 就推動減低從食物中攝入鹽和糖的策略性計劃上，未來一年的推動詳情為何？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號(立法會用)：20)

答覆：

政府十分重視有關減低香港市民的鹽和糖攝取量的工作。我們明白不可能一朝一夕改變市民的飲食習慣，所以推廣低鹽低糖飲食文化是首要的工作，是要讓市民接受一個相對健康的飲食方式，並帶動對低鹽低糖食物的需求，令業界更積極作出配合。未來1年，我們會繼續與「降低食物中鹽和糖委員會」（「委員會」）循三個方向，包括「從小做起」、「提高資訊透明度」，以及「加強宣傳教育」，進一步培養社會上低鹽低糖的飲食文化。

「從小做起」、「提高資訊透明度」和「加強宣傳和教育」，只是政府與委員會工作的第一步。政府與委員會一直與業界就改良食品配方以減少鹽和糖含量進行商討。有關工作涉及改變配方、生產技術、消費者接受程度、市場需求以及商業考慮等複雜因素，是委員會較長遠的工作目標，需較長時間才達致具體成果。政府與委員會會繼續在這目標上努力。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1627)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去三年，漁護署每年共接收了多少狗隻？接收狗隻的途徑及數字為何？而署方如何處理？有多少狗隻最終被人道毀滅、領養、絕育及放回、直接放回生境？
- (b) 過去三年，漁護署處理接收狗隻的開支及人手為何？在2018-19年度處理接收狗隻的預計開支及人手又是多少？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)接收及處理的狗隻數目表列於**附件**。

捕獲的流浪狗會入住漁護署的動物管理中心(中心)以接受觀察。狗隻如已植入微型晶片，中心會嘗試根據記錄上的資料尋找狗隻的主人。一般而言，這些狗隻會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的狗隻，會在中心接受最少4日的觀察，以等待狗隻主人前來領回。無人認領的狗隻如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把狗隻送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程後被評為不適合領養或未能獲領養的狗隻，才會被人道處理。

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行。其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回長洲和元朗的試點。這些數字並沒有包括在**附件**的圖表內。

- (b) 漁護署並沒有管理流浪狗的開支的個別分項數字。過去3年，漁護署捕捉流浪動物及處理動物涉及的開支及人手，以及2018-19年度的預計開支及人手表列如下：

曆年	捕捉流浪動物的開支 (百萬元)	處理捕獲的流浪動物的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	29.0	3.6	32.6	179
2016-17	28.5	3.4	31.9	187
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9	187
2018-19 (預算)	29.2	3.7	32.9	187

曆年	捕獲的 流浪狗	主人交出 的狗隻	由其他渠道接收 的狗隻	獲主人領回 的狗隻	獲領養 的狗隻	被人道處理 的狗隻
2015	2 412	1 284	378	774	651	2 421
2016	1 919	1 003	343	637	513	1 814
2017	1 566	1 024	336	560	588	1 478

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1938)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府就加強規管動物買賣及狗隻繁育活動推行新的規管制度，就此，政府可否告知本會：

- (a) 涉及人手及開支為何；
- (b) 新制度至今共發出多少個各類牌照；
- (c) 接獲投訴宗數、定期巡查次數及突擊巡查次數；
- (d) 檢控數字及判罰為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：28)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)調配了30名人員，負責規管動物買賣及狗隻繁育活動，而這方面工作的預算開支為1,640萬元。
- (b) 自《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》於2017年3月生效至2018年2月底，漁護署接到動物售賣商牌照、繁育狗隻牌照和單次許可證的申請和獲批數目如下：

牌照／許可證	申請數目			
	收到申請數目	獲批申請數目	正在處理申請數目	被拒或撤回申請數目
動物售賣商牌照(狗隻)	85	67	7	11
動物售賣商牌照(其他)	291	249	30	12
繁育狗隻牌照(甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照(乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

- (c) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署收到425宗有關動物買賣及狗隻繁育活動的投訴，而同期進行的定期巡查及突擊巡查次數則為4 899次。
- (d) 在2017年3月至2018年2月底期間，有10宗未領有牌照或許可證而出售動物的個案(8宗涉及狗隻，2宗涉及其他動物)獲成功檢控。違例者被判處罰款1,500元至10,000元不等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1939)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，就處理本地虐待動物事宜，政府可否告知本會：

- (a) 有關開支為何；
- (b) 漁護署共接獲多少宗懷疑虐待動物的舉報；
- (c) 以《防止殘酷對待動物條例》成功提出檢控數字及相關最低及最高判罰為何；
- (d) 律政司就《防止殘酷對待動物條例》以判罰過輕而覆核的案件宗數為何；以及上訴的結果為何；
- (e) 政府會否檢討《防止殘酷對待動物條例》；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：29)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)用於防止殘酷對待動物(包括執行《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》))的開支如下：

財政年度	開支 (百萬元)
2015-16	2.6
2016-17	2.9
2017-18 (修訂預算)	3.0

- (b) 過去3年，漁護署及香港警務處(警方)接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目如下：

曆年	懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目
2015	236
2016	262
2017	275

經調查後，大部分個案發現與滋擾有關而不涉及殘酷對待動物成分。

- (c) 過去3年，根據《條例》成功提出檢控的個案數目和相關罰則如下：

曆年	經定罪的 被告人人數	罰則	
		罰款金額(元)*	監禁期
2015	10	2,000	14日至2個月
2016	11	5,000	28日至6個月
2017 (截至9月)	18	4,000	10日至5個月

* 在3個曆年，每年只有1宗個案涉及罰款。

- (d) 過去3年，並沒有因個案判罰過輕而提出覆核申請。
- (e) 政府一直重視加強動物福利。為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《條例》。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢相關持份者的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1940)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時當局對動物福利機構提供的資助金為500,000元，請以表列方式提供過去3年獲得資助金的申請的宗數，以及各動物福利機構申請項目、申請金額、及獲得的資助金。

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：30)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起開始向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。在2014-15至2016-17年度，漁護署共接到26宗由12個動物福利機構提交的申請，這些動物福利機構所申請的資助金已局部獲得批准。過去3個財政年度，各動物福利機構所申請項目的詳情，以及所申請及獲批的資助金款額表列如下：

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	90,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	49,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的宣傳小冊子，並推行領養計劃	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000	30,000
總額			2,819,232	524,000	469,860

*沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	80,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000	100,000
4	保護遺棄動物協會	舉辦多項教育活動	388,155	40,000	38,591
5	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	45,000	41,620
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善機構的網站	54,000	24,000	16,365
9	香港愛護動物協會	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	45,000	44,854
	總額		3,041,155	532,000	513,364

漁護署批予動物福利機構的資助金(在 2016-17 年度申請及獲批並於 2017-18 年度發放)

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	120,000	85,000	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	218,400	130,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	1,962,000	100,000	100,000
4	保護遺棄動物協會	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	53,040	42,000	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	62,000	48,000	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	320,000	46,000	46,000
7	長洲愛護動物小	推行領養計劃，並舉	80,000	28,000	28,000

	動物福利機構	所申請的項目	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
	組	辦教育及宣傳活動			
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	40,500	21,000	18,300
9	毛孩守護者	捕捉流浪狗隻，為牠們絕育、注射疫苗及提供治療	120,000	0	-
10	保育地球動物協會	購置流動外科手術儀器，以提供獸醫服務，並為人們提供輔導服務	3,200,000	0	-
總額			6,175,940	500,000	494,022

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1941)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

鑑於「捕捉、絕育、放回」試驗計劃即將完成，有關計劃成效為何；政府會否將之推廣至其他地區；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由兩個動物福利機構在兩個分別位於長洲和元朗的試點實行。其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述兩個試點。由漁農自然護理署(漁護署)委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述兩個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1942)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府去年回覆本會，漁護署正計劃於西貢郊野公園內設置牛路坑進行試驗，以防止牛隻離開慣常棲息的範圍外。就此，政府可否告知本會：

- (a) 現時署方為此預留金額及人手為何；
- (b) 有關計劃進展為何；
- (c) 現時所遇到障礙為何；
- (d) 有否興建牛路坑時間表？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常用在牧場的私人土地，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。

基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

上述工作所涉及的漁護署人手和開支，由現有資源所吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1943)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，就4個動物管理中心的運作，政府可否告知本會：

- (a) 每年捕獲動物數字及分類；
- (b) 每年各中心接收動物的數字及其來源；
- (c) 動物絕育數字；
- (d) 領養動物數字；
- (e) 人道處理動物數字；
- (f) 人手和流失率；
- (g) 巡查次數；
- (h) 採取執法行動數字；
- (i) 檢控數字；
- (j) 營運開支？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍和港島。所需資料載列如下：

(a) 過去3年捕獲的流浪動物數目

曆年	捕獲的流浪動物			
	狗	貓	其他動物 ¹	總數
2015	2 412	1 359	1 418	5 189
2016	1 919	876	1 494	4 289
2017	1 566	674	1 640	3 880

¹ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛、爬行類動物及雀鳥等。

(b) 過去3年由動物管理中心收容的動物數目

動物管理中心	2015年			2016年			2017年		
	狗	貓	其他 ²	狗	貓	其他 ²	狗	貓	其他 ²
香港動物管理中心	524	263	35	412	201	109	451	147	26
九龍動物管理中心	842	507	53	688	322	85	584	266	72
新界南動物管理中心	689	233	87	614	187	25	500	131	128
新界北動物管理中心	2 019	558	4 854	1 551	343	1 891	1 391	279	1 552

² 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬，以及家禽／雀鳥等。

大部分收容的動物都是由漁護署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物，以及被檢獲的動物。漁護署並沒有每間動物管理中心所接收動物按其來源分類的分項數字。

(c) 過去3年，動物獲領養後接受由漁護署根據合約而委聘的獸醫診所進行的絕育手術的個案宗數

曆年	接受絕育的領養動物數目		
	狗	貓	兔
2015	419	85	6
2016	279	39	2
2017 (截至11月)	240	21	1

(d) 過去3年獲領養的動物數目

曆年	獲領養的動物數目		
	狗	貓	其他動物 ³
2015	651	168	83
2016	513	136	92
2017	588	67	94

³ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛、爬行類動物及雀鳥等。

(e) 過去3年被人道處理的動物數目

曆年	被人道處理的動物數目		
	狗	貓	其他動物 ⁴
2015	2 421	696	3 469
2016	1 814	449	748
2017	1 478	381	801

⁴ 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、爬行類動物、豬／牛，以及家禽／雀鳥等。

(f) 過去3年動物管理中心的人員編制及流失率

財政年度	4間動物管理中心的職位總數 ⁵		流失率	
	獸醫師	技術／前線人員	獸醫師	技術／前線人員
2015-16	4	175	0%	4.0%
2016-17	4	183	0%	4.9%
2017-18	4	183	0%	7.7%

⁵ 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

(g)至(i) 過去3年，有關持牌售賣動物、繁育狗隻、動物寄養、騎馬和臨時展覽場所的巡查次數，以及對有關處所的業主／經營者成功提出檢控的宗數

曆年	巡查次數	成功檢控的宗數	最高罰款額	最低罰款額
2015	5 749	10	500元	450元
2016	6 203	2	500元	500元
2017	5 885	0	不適用	不適用

(j) 過去3年，4間動物管理中心的運作開支

財政年度	運作開支(百萬元)			
	新界北 動物管理中心	新界南 動物管理中心	九龍 動物管理中心	香港 動物管理中心
2015-16	22.1	15.8	19.8	14.2
2016-17	22.6	16.1	20.1	14.5
2017-18 (修訂預算)	24.4	17.4	21.8	15.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1944)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據《狂犬病條例》(第421章)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。過去三年，漁護署就有關法例採取多少執法行動及判刑為何？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。唯控方難以在毫無合理疑點下，尤其在沒有證人的情況下，根據《條例》第22條舉證，指控有人無合理解釋而棄掉其動物。在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可處罰款1萬元。

過去3年，漁農自然護理署就涉及沒有妥善控制狗隻及狗隻咬人個案每年平均進行12 600次巡查行動。過去3年，有關根據《條例》被定罪個案的數目及所判處的刑罰資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元
2017	192	罰款2,000元

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1945)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時不少工作犬協助政府部門工作，就此，政府可否告知本會：

- (a) 現時政府各部門工作犬數字為何；
- (b) 現時政府有何準則挑選工作犬；
- (c) 工作犬一般服務年限為何；
- (d) 各部門採取甚麼措施保障工作犬健康，有沒有相關指引？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

政府部門會調配工作犬協助有關人員執行職務。調配的犬隻數目、挑選工作犬的準則及工作犬的服務年期，會因應相關部門工作犬的職務，以及部門實際需要及其他考慮因素而有所不同。

目前，漁農自然護理署(漁護署)有11頭檢疫偵緝犬(偵緝犬)，負責在邊境管制站協助偵查動植物及其產品的進出口。挑選偵緝犬的準則包括犬隻是否身手敏捷及協調、具強烈的工作意欲及集中力、有能力偵測及示意目標物品所在，以及在工作環境保持鎮定。偵緝犬通常在2歲左右開始投入服務，在8歲左右退役。漁護署並沒有政府其他部門的工作犬資料。

漁護署已制定指引，涵蓋偵緝犬的日常作息時間、膳食及運動等，以確保偵緝犬的健康。領犬員在工作期間會為偵緝犬採取安全預防措施，例如每當牠們須在酷熱環境下工作時，會提供足夠食水，以防止牠們中暑；以及每日檢查偵緝犬的健康狀況。漁護署的獸醫每年亦會為偵緝犬進行身體檢查。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1946)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就寵物食品安全，政府可否告知本會：

- (a) 政府有何相關法例監管；過往有否曾以上述法例作出檢控；
- (b) 過去3年，每年接獲多少宗投訴；以及其跟進行動為何；
- (c) 政府有否調查和測試本港市面上的寵物食品？

提問人： 陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

- (a) 現時，本港並沒有法例專門規管售賣寵物食品。
- (b) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)收到15宗投訴，有關數字表列如下：

曆年	有關寵物食品的投訴數目
2015	5
2016	3
2017	7
總數	15

在收到投訴後，漁護署會聯絡投訴人和有關寵物食品的製造商／進口商／分銷商，以收集更多相關資料，亦會視乎投訴個案的性質，告知投訴人相應的跟進行動。

- (c) 漁護署於2017年10月展開研究，抽樣和測試在本港市場常見的寵物食品。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0716)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場之本地菜與供港菜的比例？

(b) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場之本地菜與供港菜的比例？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

(a) 過去5年，經漁農自然護理署(漁護署)批發市場銷售的本地菜和入口蔬菜的比例表列如下：

曆年	經漁護署批發市場銷售的蔬菜	
	本地(%)	入口(%)
2013	1.0	99.0
2014	1.0	99.0
2015	1.2	98.8
2016	1.0	99.0
2017	1.1	98.9

(b) 過去5年，經蔬菜統營處(菜統處)批發市場銷售的本地菜和入口蔬菜的比例表列如下：

曆年	經菜統處批發市場銷售的蔬菜	
	本地(%)	入口(%)
2013	1.7	98.3
2014	1.7	98.3
2015	1.7	98.3
2016	1.3	98.7
2017	1.4	98.6

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0717)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 當局可否列出過去5年菜統處優質蔬菜部處理本地菜與供港菜的數量與比例？
- (b) 當局可否列出過去5年菜統處優質蔬菜部處理供港菜涉及的人手與開支？

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 過去5年，蔬菜統營處優質蔬菜部處理本地菜和進口蔬菜的數量及比例表列如下。

曆年	優質蔬菜部處理的蔬菜			
	本地		進口	
	數量 (公噸)	比例 (%)	數量 (公噸)	比例 (%)
2013	362	15	2 088	85
2014	427	18	1 972	82
2015	403	19	1 740	81
2016	261	14	1 616	86
2017	290	15	1 650	85

- (b) 我們並沒有優質蔬菜部處理本地菜和進口蔬菜涉及的人手和開支的個別分項數字。過去5年，優質蔬菜部的整體人手和開支表列如下。

財政年度	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)
2013-14	58	12.5
2014-15	67	13.5
2015-16	53	13.5
2016-17	53	12.5
2017-18 (修訂預算)	52	12.8

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1492)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據綱領(3)，政府下年度將對加強規管動物買賣和狗隻繁育活動推行的新規管制度，以促進動物福利。就此，政府可否告知本會：

- (a) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》2017年3月生效後至今，漁護署接獲甲類牌照、乙類牌照及單次許可證申請數目及獲批數目為何、平均處理每宗申請所需時間為何，有否評估是否有足夠人手處理有關申請；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (b) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》2017年3月生效後至今，漁護署接獲沒有申領牌照或單次許可證而在網上要約出售狗隻的投訴宗數為何，以及當中投訴成立而對有關人士作出懲處的個案宗數及詳情為何；
- (c) 過去3年，每年巡查及突擊檢查次數，當中透過巡查及突擊檢查發現動物售賣商違反發牌規定及牌照的附加條件的個案宗數及作出懲處的詳情為何；及
- (d) 署方下年度監督有關工作涉及的人手及支出分別為何？

提問人： 蔣麗芸議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 自《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》於2017年3月20日生效起至2018年2月底期間，漁農自然護理署(漁護署)接到繁育狗隻牌照和單次許可證的申請和獲批數目如下：

牌照／許可證	申請數目			
	接到申請數目	獲批申請數目	正在處理申請數目	被拒或撤回申請數目
繁育狗隻牌照(甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照(乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

處理有關申請的時間，會因應申請人是否已提交全部所需證明文件和資料，以及有關處所是否可供巡查和符合發牌條件而有所不同。如上述規定均已符合，漁護署的目標是在3個工作天內發出牌照／許可證。

漁護署調配了30名人員負責規管動物買賣和狗隻繁育活動，包括處理牌照／許可證申請。漁護署認為現階段在這方面工作分配的人手已經足夠。

- (b) 由2017年3月至2018年2月底，漁護署共收到150宗有關沒有申領牌照或單次許可證而在網上要約出售狗隻的投訴。漁護署已跟進上述個案，並已深入調查31宗涉及違法活動的個案(包括採取放蛇行動)，其中8宗沒有申領牌照而出售狗隻的個案已成功檢控，21宗仍在調查，另有2宗因證據不足而撤銷。
- (c) 過去3年，漁護署對動物買賣和狗隻繁育活動的巡查及突擊檢查次數、成功對違反發牌規定和未領有效牌照或許可證而售賣動物個案提出檢控的次數，以及相關刑罰如下：

曆年	例行巡查和突擊檢查次數	成功對違反發牌規定個案提出檢控		成功對未領有效牌照或許可證而售賣動物個案提出檢控	
		個案數目	罰款幅度(元)	個案數目	罰款幅度(元)
2015	4 999	10	450至500	7	1,000至2,000
2016	5 265	2	500	3	1,000至2,000
2017	4 995	0	不適用	11	400至5,000

- (d) 在2018-19年度，漁護署會調配30名人員負責規管動物買賣和狗隻繁育活動，並已為這方面的工作預留1,640萬元撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2077)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (700) 一般非經常開支
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出農業持續發展基金的2017-18預算開支細項，包括其資助計劃及地區。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

農業持續發展基金(基金)旨在資助促進農業的可持續發展和增強農業界整體競爭力的項目。基金下設有農場改善計劃(計劃)，向農民直接提供資助，以供購置先進或機械化農用工具及物料，藉此提高農業生產效率和生產力。在2018-19年度，我們已為進行基金的行政工作預留490萬元。

截至2018年3月1日，我們共接到180份由分別位於元朗、北區、大埔、屯門、西貢、荃灣及離島的農場就計劃提交的申請。至目前為止，共有169份申請已獲批准。

此外，我們共收到22份為進行應惠及本地整個農業界的項目而提出的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份申請按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。

估計基金於2018年將會發放3,000萬元的新增資助金。實際發放的資助金款額將取決於獲批項目的推行進度。至於就計劃提交的申請，資助金將在獲批個案中的申請人購置工具／物料後，以發還款項的方式發放。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2079)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

保障動物福利為漁護署的宗旨之一。

- (a) 請列出保障動物福利政策的措施及工作、人手編配及開支。
(b) 請列出過去五年各區流浪動物「捕絕放」數量的工作、人手編配及開支。

	新界東	新界西	九龍東	九龍西	香港島
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					

- (c) 請列出過去五年各區流浪動物被領養數量的工作、人手編配及開支。

	新界東	新界西	九龍東	九龍西	香港島
2013					
2014					
2015					
2016					
2017					

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)推行以下措施和工作，以保障和促進動物福利，並加強對流浪動物的管理：
- (i) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民切勿遺棄

寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；

- (ii) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第139B章)(《規例》)，實施新的發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
- (iii) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (iv) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (v) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (vi) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (vii) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (viii) 協助相關動物福利機構推行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

過去5年，上述工作涉及的開支和人手載列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	46.7	186
2014-15	52.1	189
2015-16	50.5	194
2016-17	53.7	207
2017-18 (修訂預算)	57.7	209

- (b) 多年來，漁護署一直為流浪牛推行「捕捉、絕育、搬遷」計劃，並協助有關動物福利機構，為流浪狗推行「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。流浪牛「捕捉、絕育、搬遷」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。過去5年，在上述計劃下捕捉、絕育和搬遷的牛隻數目表列如下：

曆年	西貢	大嶼山
2013	111	82
2014	26	32
2015	46	20
2016	42	23
2017	42	22

過去5年，進行上述工作所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	3.4	8
2014-15	4.7	8
2015-16	2.3	6
2016-17	2.4	6
2017-18 (修訂預算)	3.1	7

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。自試驗計劃於2015年開始實施以來，漁護署進行有關工作所涉及的每年平均開支和人手分別約為120萬元及2名人員。

- (c) 過去5年，由漁護署轄下4間動物管理中心安排領養的動物數目載列如下：

曆年	獲領養的動物 [#]			
	狗	貓	其他動物*	總數
2013	770	206	116	1 092
2014	679	212	75	966
2015	651	168	83	902
2016	513	136	92	741
2017	588	67	94	749

獲領養的動物數目有所減少，主要由於過去數年捕獲的流浪動物數目及由動物管理中心透過各種渠道接收的動物數目均有所減少。

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠和鼠)、牛隻、爬行類動物及雀鳥等。

安排領養動物是漁護署在動物管理及促進動物福利方面持續推行的工作之一。因此，我們並沒有有關工作所涉及開支及人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2080)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

漁護署致力向本地農民介紹現代科技及作業模式。

(a) 請列出過去5年，當中涉及的人力資源及開支。

(b) 請分區說明，過去5年活躍農場分布(包括：農場數目、面積及其屬於公／私人業權擁有)：

	2013	2014	2015	2016	2017
新田					
錦田					
逢吉					
廈村					
屏山					
洪水橋					
屯門					
青山					
藍地					
管轆					
十八鄉					
八鄉					
石崗					
吳家村					
打鼓嶺					
坪輦					
上水					
蕉徑					

古洞					
粉嶺					
西貢					
梅窩					
其他					

(c) 請分區說明，過去5年農場數目(包括面積、平均農戶面積，及公／私人業權擁有)

	2013	2014	2015	2016	2017
新田					
錦田					
逢吉					
廈村					
屏山					
洪水橋					
屯門					
青山					
藍地					
管轆					
十八鄉					
八鄉					
石崗					
吳家村					
打鼓嶺					
坪輦					
上水					
蕉徑					
古洞					
粉嶺					
西貢					
梅窩					
其他					

(d) 人口特徵對於科技作業及支援相當重要。請列出，過去5年，農夫人口歲數(包括：平均數、中位數、最大年齡及最小年齡)、性別、學歷以及平均耕作年資。

	2013	2014	2015	2016	2017
平均歲數					
歲數中位數					
最大年齡					

最小年齡					
學歷					
平均耕作年資					

提問人：朱凱迪議員（議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

- (a) 過去5年，用於向本地農民推介現代農業科技及作業模式所涉及的人手和開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2013-14	17.4	39
2014-15	16.4	39
2015-16	16.7	39
2016-17	22.0	50
2017-18 (修訂預算)	25.8	57

- (b)及(c) 根據估計，過去5年，全港約有2 300至2 400個作物農場，主要位於北區及元朗。過去5年，用作常耕農地的估計面積表列如下。漁農自然護理署(漁護署)並沒有按地區劃分的農場數目分項數字及土地業權的資料。

地區	用作常耕農地的估計面積 ¹ (公頃)				
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
北區	290	270	280	280	280
元朗	220	220	230	240	250
大埔	60	70	60	60	60
屯門	70	70	50	50	40
離島	40	40	30	30	30
西貢	20	20	20	20	20
荃灣	20	20	10	10	10
其他	20	10	10	10	10
總面積	730¹	710¹	690¹	700¹	710¹

¹ 有關數字調整至最接近10公頃的整數。

- (d) 漁護署並沒有所需人口狀況的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2087)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關新農業政策包括對農業優先區研究。

(a) 請列出研究當中涉及的人力資源及開支，並詳細說明當中的工作內容。

(b) 請列出過去五年申請復耕的數目及面積。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

(a) 政府打算在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地劃為農業優先區，並探討制訂適當的政策及措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途，以推動本地農業發展。有7名人員除執行本身的其他職務外，亦有參與這方面的工作。漁農自然護理署(漁護署)沒有執行與上述顧問研究相關工作的開支分項數字。

(b) 漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。過去5年，農地復耕計劃的相關統計數字表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
新申請宗數	51	44	45	65	58
涉及土地面積(公頃)	7.8	8.9	8.0	8.3	8.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0761)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「禁止在本港水域拖網捕魚」的工作，請告知：

(a) 在2015-16至2017-18年度，每年當局在下表所列海岸公園／海岸保護區內(i)進行巡邏及(ii)採取聯合行動的次數；

年度		2015-16	2016-17	2017-18
海下灣海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
印洲塘海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
沙洲及龍鼓洲海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
東平洲海岸公園	巡邏			
	聯合行動			
鶴咀海岸保護區	巡邏			
	聯合行動			
大小磨刀海岸公園	巡邏			
	聯合行動			

(b) 在2015-16至2017-18年度，每年分別關於第(a)項所述海岸公園／海岸保護區內非法捕魚個案的下述數字：(i)接獲投訴宗數、(ii)在巡邏或聯合行動中發現有人非法捕魚但未能成功作出拘捕的個案宗數、(iii)被捕人數及有關個案宗數、(iv)被定罪人數及有關個案宗數、(v)被定罪者被施加的最高及最低判罰，以及(vi)重犯者被捕的人數及有關個案宗數；(請按下述表格提供)

	年度		
	2015-16	2016-17	2017-18
接獲投訴宗數			
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數(其中未能成功拘捕的宗數)			
成功拘捕的宗數(被捕人數)			
成功檢控的宗數(成功檢控人數)			
最高及最低判罰			
重犯個案宗數(重犯者人數)			

- (c) 在2015-16至2017-18年度，每年當局於下表所列香港水域(各海岸公園／海岸保護區除外)(i)進行巡邏及(ii)採取聯合行動的次數；

水域		財政年度		
		2015-16	2016-17	2017-18
整個香港水域	(i)			
	(ii)			
長洲一帶水域	(i)			
	(ii)			
石鼓洲一帶水域	(i)			
	(ii)			
索罟群島一帶水域	(i)			
	(ii)			
大小磨刀對出水域	(i)			
	(ii)			
沙洲及龍鼓洲對出水域	(i)			
	(ii)			

- (d) 在2015-16至2017-18年度，每年分別關於第(c)項所述水域內非法捕魚個案的下述數字：(i)接獲投訴宗數、(ii)在巡邏或聯合行動中發現有人非法捕魚但未能成功作出拘捕的個案宗數、(iii)被捕人數及有關個案宗數、(iv)被定罪人數及有關個案宗數、(v)被定罪者被施加的最高及最低判罰，以及(vi)重犯者被捕的人數及有關個案宗數；(請按下述表格提供)

	年度		
	2015-16	2016-17	2017-18
接獲投訴宗數			
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數(其中未能成功拘捕的宗數)			
成功拘捕的宗數(被捕人數)			
成功檢控的宗數(成功檢控人數)			
最高及最低判罰			
重犯個案宗數(重犯者人數)			

- (e) 當局會否考慮加強打擊非法捕魚的措施，包括(i)增購巡邏船隻、(ii)增加巡邏次數、(iii)增加聯合行動次數，以及(iv)提高有關罰則；如會，詳情為何；如否，原因為何？
- (f) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府投入打擊「非法拖網捕魚」執法工作的開支、人手編制分別為何？
- (g) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，政府就打擊「非法拖網捕魚」於全港所配置的巡邏船數目、巡邏海域與巡查次數為何？

提問人：何俊賢議員（議員問題編號(立法會用)：4)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)在各海岸公園及海岸保護區(i)進行的巡邏；及(ii)與水警及海事處採取聯合行動[^]的次數表列如下：

財政年度／地點		2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
海下灣海岸公園	(i)	832	788	756
	(ii)	14	14	10
印洲塘海岸公園	(i)	416	394	547
	(ii)	13	13	10
沙洲及龍鼓洲海岸公園	(i)	373	398	345
	(ii)	2	1	0
東平洲海岸公園	(i)	832	788	507
	(ii)	14	11	10
鶴咀海岸保護區	(i)	286	343	357
	(ii)	1	1	0
大小磨刀海岸公園	(i)	0	114	391
	(ii)	0	0	0

[^] 在部分個案中，相關內地機關同時在附近內地水域採取行動。

- (b) 過去3年，在海岸公園及海岸保護區進行非法捕魚行動的統計數字表列如下：

	財政年度		
	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
接獲投訴宗數	3	1	3
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數 (其中未能成功拘捕的宗數)	29 (0)	8 (0)	8 (0)
成功拘捕的宗數 (被捕人數)	29 (29)	8 (8)	8 (8)
成功檢控的宗數	18	5	3

(成功檢控人數)	(18)	(5)	(3)
最高及最低判罰	罰款500元至3,000元	罰款1,500元至2,000元	罰款800元至1,500元
重犯個案宗數 (重犯者人數)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

- (c) 過去3年，漁護署在下列水域(各海岸公園及海岸保護區除外) (i)進行的巡邏；及(ii)與水警及海事處採取的聯合行動^的次數表列如下：

財政年度／水域		2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年1月底)
整個香港水域	(i)	1 497	1 562	1 367
	(ii)	38	63	53
長洲、石鼓洲及索罟群島一帶水域	(i)	460	520	508
	(ii)	38	63	39
大小磨刀對出水域	(i)	76	72	54
	(ii)	0	0	0
沙洲及龍鼓洲對出水域	(i)	86	77	60
	(ii)	0	0	0

^ 在部分個案中，相關內地機關同時在附近內地水域採取行動。

- (d) 過去3年，在(c)部分所述水域進行非法捕魚行動的統計數字如下：

	財政年度		
	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年1月底)
接獲投訴宗數	96	115	105
在巡邏或聯合行動中發現非法捕魚的宗數 (其中未能成功拘捕的宗數)	44 (13)	75 (53)	24 (18)
成功拘捕的宗數 (被捕人數)	31 (43)	22 (35)	6 (12)
成功檢控的宗數 (成功檢控人數)	30 (42)	14 (25)	4 (9)
最高及最低判罰	罰款200元至10萬元； 監禁1日至2個月	罰款700元至10萬元； 監禁2個星期至2個月	罰款4,000元至5,000元； 監禁2個月
重犯個案宗數 (重犯者人數)	0 (0)	1 (2)	0 (0)

- (e) 漁護署透過以風險為依據的方法，並因應情況，靈活調配資源在本港水域(包括海岸公園及海岸保護區)進行不定時及針對性的巡邏，執行相

關法例以打擊非法捕魚行動。為此目的，漁護署於2017年6月額外購置一艘巡邏船。漁護署亦與水警及海事處保持緊密聯繫，並適時採取聯合行動，包括使用截船器截停拒絕停航接受檢查的拖網漁船。

根據《漁業保護條例》(第171章)，任何人士使用被禁止的捕魚器具，一經定罪，最高可判處罰款20萬元及監禁6個月。此外，根據《海岸公園條例》(第476章)，任何人士於海岸公園及海岸保護區內進行非法捕魚活動，一經定罪，最高可判處罰款25,000元及監禁1年。我們相信有關的罰則條文可有效阻止非法捕魚活動。漁護署會繼續加強執法，且與相關政府部門及內地機關交換資料及情報，並因應情況及收集所得的情報，不時調整執法策略，合力打擊非法捕魚活動。

- (f) 過去3年，政府就打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)進行執法工作所投入的開支及人手如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	12.9	18
2016-17	13.2	18
2017-18 (修訂預算)	19.3	18

- (g) 在2015至2017年間，漁護署調配了3艘船隻在香港水域執行巡邏，以打擊非法捕魚活動(包括拖網捕魚)，特別針對根據情報不時會有非法捕魚活動出現的區域。在2015、2016和2017年，漁護署分別執行了約1 440次、1 540次和1 630次巡邏。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0762)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就魚類批發情況，請告知：

- (a) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)每年的批發總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種鹹水魚(包括：紅衫、馬頭、黃花、木棉、池魚、立魚、牙帶、鮫魚、或魚、沙魴等)及淡水魚(包括：鯪魚、大魚、鯪魚等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

- (a) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚數量資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2015	55 473	152	215	12
2016	47 362	129	221	33
2017	41 196	113	160	24

有關過去3年(2015至2017年)的海魚批發交易數量資料載於附件A。

(b) 有關過去3年經政府副食品批發市場交易的淡水魚每月價格資料載列如下。我們並沒有各種淡水魚的分項數字。

曆年	每月平均批發價(元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	26,065	25,621 [^]	26,310	26,484	26,645	26,638	27,039	27,363	27,811	28,243 [*]	27,674	27,433
2016	26,740	27,070	26,651	26,615 [^]	26,768	26,835	27,389	27,133	27,364	27,601 [*]	27,238	27,146
2017	27,090	26,866	26,532	26,365 [^]	26,671	26,764	27,155	27,522	27,639	27,671	27,716 [*]	27,271

* 在相關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在相關曆年錄得最低每月平均價格

有關過去3年(2015至2017年)每月平均海魚批發價的資料載於**附件B**。

過去3年(2015至2017年)海魚批發數量

曆年	魚類	總數量(公噸)	每日平均數量(公噸)	每日最高數量(公噸)	每日最低數量(公噸)
2015	紅衫	2 836.5	7.8	8.9	5.4
	馬頭	2 506.2	6.9	7.9	5.1
	黃花	2 126.0	5.8	6.4	3.9
	木棉	2 647.9	7.3	8.4	5.0
	池魚	1 442.1	4.0	5.5	1.9
	立魚	2 223.7	6.1	6.6	4.6
	牙帶	1 508.6	4.1	5.1	2.4
	鮫魚	1 457.3	4.0	5.2	2.5
	或魚	750.9	2.1	2.8	0.8
2016	紅衫	3 127.3	8.5	10.8	6.2
	馬頭	2 874.0	7.9	10.3	4.8
	黃花	1 708.4	4.7	5.5	3.9
	木棉	2 680.8	7.3	9.0	4.6
	池魚	1 578.1	4.3	5.7	2.4
	立魚	1 855.9	5.1	5.7	3.4
	牙帶	1 567.0	4.3	5.1	2.4
	鮫魚	1 566.5	4.3	4.7	2.5
	或魚	820.6	2.2	3.1	1.4
2017	紅衫	2 901.2	7.9	9.2	6.5
	馬頭	2 806.6	7.7	10.2	6.3
	黃花	1 997.9	5.5	7.1	4.0
	木棉	2 173.9	6.0	8.1	3.9
	池魚	1 283.9	3.5	5.2	1.6
	立魚	1 965.4	5.4	6.7	4.4
	牙帶	1 374.9	3.8	5.3	2.7
	鮫魚	1 438.5	3.9	4.9	3.4
	或魚	858.3	2.4	3.2	1.5

並無沙魴的數字。

過去3年(2015至2017年)海魚每月平均批發價

曆年	魚類	每月平均批發價(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	紅衫	68.91*	55.67	61.01	52.82	49.42^	61.11	62.70	59.96	55.48	59.72	66.52	63.77
	馬頭	50.41	45.68	50.73*	44.97	41.88^	45.09	45.14	43.19	45.15	43.39	46.55	50.02
	黃花	81.43	89.04	75.68	80.27	92.50*	77.71	76.69	71.35^	79.00	79.56	89.14	86.95
	木棉	69.01	64.53	71.15*	62.16	60.05	63.96	66.45	64.62	58.52^	59.93	64.65	65.67
	池魚	18.56	19.11	19.72	17.17	16.83	22.32	23.50*	17.28	15.53^	17.44	16.93	18.88
	立魚	73.87	68.59	72.20	67.97	69.46	76.23	78.65*	69.70	64.46^	72.15	74.51	72.91
	牙帶	36.87	37.10	38.55	36.80	36.62^	45.21	47.21*	42.96	40.19	41.76	40.70	41.19
	鮫魚	62.73	63.10	65.44	61.69	58.30^	66.12	70.13*	63.95	59.54	64.92	65.27	63.03
	或魚	22.44	22.59	24.35*	20.77	21.55	24.02	23.25	22.26	21.04	20.03^	20.43	22.07
2016	紅衫	67.67	67.73	66.43	64.59	72.24	81.22*	79.09	72.71	57.45	54.83^	63.29	63.21
	馬頭	54.23	52.97	54.14	54.49*	52.57	52.78	50.60	48.50	41.78^	46.85	45.15	44.64
	黃花	84.95	74.44^	104.37*	89.73	86.64	81.07	79.93	81.73	85.83	81.32	89.08	98.36
	木棉	69.72^	70.55	71.59	74.23	78.19	85.83	85.96*	80.88	73.92	74.05	75.21	79.87
	池魚	20.07	20.52	19.89	19.04	20.77	23.54	25.05*	20.28	18.27^	19.06	18.48	20.12
	立魚	76.80	78.85	79.87	78.89	82.31	91.64	93.54*	80.42	66.77^	69.96	74.59	81.35
	牙帶	41.64^	43.47	42.77	42.76	44.97	50.92	53.45*	48.78	45.94	47.02	43.94	45.17
	鮫魚	65.21^	67.56	67.34	68.56	72.55	75.84	76.08*	73.26	73.66	66.10	70.86	69.48
	或魚	23.84	24.57	23.60	22.53^	24.58	29.09	29.10	29.73*	25.69	23.12	23.13	24.02
2017	紅衫	62.64^	77.61	69.14	66.10	77.60	83.36	84.56*	82.98	64.97	67.03	74.43	82.20
	馬頭	51.14	53.70	55.07	47.27^	52.53	55.85	54.73	53.58	47.51	47.56	56.06*	54.21
	黃花	115.13	106.17	134.73*	131.81	91.29	78.36	81.95	79.66	76.72^	92.37	100.72	98.64
	木棉	81.15	89.61	85.81	85.08	87.85	94.90	95.33	93.18	80.35^	86.34	94.42	97.17*
	池魚	21.75	22.01	20.21	20.78	25.14	29.59*	29.34	25.27	17.65^	20.24	22.01	22.39
	立魚	85.78	90.93*	88.49	85.35	87.89	90.38	88.76	87.57	78.54^	83.71	86.51	89.64
	牙帶	45.28	49.89	44.39	46.37	50.26	57.05*	55.89	53.89	43.77^	44.47	45.61	47.05
	鮫魚	76.24	78.14	75.71	78.99	80.34	84.87*	82.55	79.03	63.81^	69.22	70.19	75.10
	或魚	23.78	24.20	23.26^	27.00	28.54	33.79	34.58*	34.33	27.44	24.97	26.41	28.42

並無沙魴的數字。

*在相關曆年錄得最高每月平均批發價。

^在相關曆年錄得最低每月平均批發價。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0763)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各種蔬菜(包括：菜芯、西洋菜、白菜、西蘭花、唐生菜、青白菜、茼蒿、蕃茄、芥蘭、荳苗、西芹、薯仔、菠菜等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

- (a) 關於經政府副食品批發市場所交易的蔬菜，所需資料載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	每日最高數量 (公噸)	每日最低數量 (公噸)
2015	246 710	676	927	106
2016	238 163	651	808	103
2017	240 617	659	842	60

- (b) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發蔬菜的每月平均價格，以及錄得最高和最低的每月平均價格載列如下。我們並沒有各種蔬菜的分項數字。

曆年	每月平均批發價 (元／公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	9,999	9,858	10,111*	9,281	8,989	9,567	8,955^	9,319	9,538	9,604	9,004	9,322
2016	7,560^	10,985*	9,967	10,057	8,791	8,259	8,209	8,555	8,713	7,985	8,840	8,025
2017	9,792	9,799	9,225	9,116	8,948^	9,501	10,390	10,386	10,885*	10,750	10,452	10,445

*最高每月價格

^最低每月價格

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0764)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就雞蛋批發情況，請告知：

- (a) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)每年的批發數量總數字、平均每日的批發數量及當中批發數量最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去3年(2015-16至2017-18年度)，各種雞蛋(包括：內地啡蛋(中)、德國二級啡蛋(360裝)、美國啡蛋(中裝)USA等)的每月平均價格、最高及最低價分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：7)

答覆：

- (a) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發雞蛋的數量表列如下。我們並沒有各種雞蛋和各個來源地的分項數字。

曆年	總數量 (公噸)	每日平均數量 (公噸)	最高每日數量 (公噸)	最低每日數量 (公噸)
2015	63 501	174	359	8
2016	65 842	180	392	6
2017	66 102	181	392	4

- (b) 過去3年，經政府副食品批發市場所批發的內地和美國啡蛋(中裝)的每月平均價格，以及最高和最低每月平均價格表列如下。至於來自其他地方的啡蛋(中裝)或其他種類雞蛋，我們並沒有相關數字。

曆年	內地啡蛋(中裝)每月平均批發價(元/公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	17,845*	17,214	16,484	16,207	15,665	15,773	15,471	16,994	17,473	16,787	14,093	13,981^
2016	14,097	15,738*	15,052	15,320	14,658	13,520	12,794	12,316^	14,267	13,252	13,707	13,877
2017	13,865	13,657	13,465	12,747	11,574	11,333^	12,703	14,258	15,000	14,665	14,580	15,103*

曆年	美國啡蛋(中裝)每月平均批發價(元/公噸)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	16,232	15,929^	16,548	16,540	16,613	16,767	16,265	16,458	17,553*	16,323	16,967	17,013
2016	16,742	17,400	17,419*	17,047	15,561	14,433	13,400	13,077	13,960	12,755^	13,053	13,439
2017	13,510	13,736	13,748	13,587	13,523	12,880	12,103^	14,181	14,993*	13,452	14,093	14,329

* 最高每月平均批發價

^ 最低每月平均批發價

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0779)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本港魚排事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，全港各個魚類養殖區的魚排數目分別為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署於每個魚類養殖區巡查的人手編制及開支為何？有關時間表為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：22)

答覆：

(a) 過去3年，在各個魚類養殖區的領有牌照魚排數目表列如下：

魚類養殖區	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018 年 2 月底)
鴨洲	4	4	4
長沙灣	62	62	60
雞籠灣	42	41	39
吉澳	34	34	32
較流灣	20	20	20
滘西	73	66	64
糧船灣	70	70	65
老虎笏	33	33	33
蘆荻灣	72	70	68
麻南笏	42	41	42
馬灣	96	96	96
澳背塘	45	9	3
蒲台	6	6	6

魚類養殖區	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018 年 2 月底)
布袋澳	45	38	38
西流江	4	2	2
沙頭角	109	108	109
深灣	172	173	173
索罟灣	145	145	145
大頭洲	105	105	101
塔門	104	81	76
吊杉灣	5	5	0
東龍洲	58	58	58
往灣	17	15	15
鹽田仔	261	257	254
鹽田仔(東)	189	194	201
榕樹凹	272	277	280
總數	2 085	2 010	1 984

- (b) 為確保魚排的運作符合《海魚養殖條例》(第 353 章)，漁農自然護理署定期巡查 26 個魚類養殖區。過去 3 年，巡查工作所涉及的開支及人手表列如下。我們沒有個別魚類養殖區的分項數字。

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.0	17
2016-17	8.2	18
2017-18(修訂預算)	8.9	18

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0783)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就養殖戶須先取得漁農自然護理署簽發的許可證，才可把魚排短暫搬離養殖區事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方簽發的許可證數目為何？請按各個魚類養殖區的魚排分別列出。
- (b) 署方表示考慮在部分可行地點設立固定魚排「走水區」，有關詳情及進度為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

- (a) 過去3年，就暫時遷移魚排發出的許可證數目和涉及的魚類養殖區表列如下：

財政年度	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年 2月底)
就暫時遷移魚排發出的許可證數目和涉及的魚類養殖區	1 (索罟灣 魚類養殖區)	1 (湓西 魚類養殖區)	1 (索罟灣 魚類養殖區)

- (b) 由於每宗個案的環境因素和海上／航行安全情況各有不同，因此設立固定的魚排「走水區」並不可行。不過，如遇突發事件及緊急情況，漁農自然護理署(漁護署)會在海事處的同意下，容許養魚戶在他們的許可證申請獲得批准前，將魚排遷移至指定地區。漁護署亦會與海事處保持緊密聯繫，以期盡快向受影響的養魚戶提供協助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0785)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁業資源調查事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方派員調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方外聘本地拖網漁船進行調查的人事編制及開支分別為何？有關時間表為何？
- (c) 署方進行調查的海域範圍、次數及機制分別為何？(請以地圖表示)
- (d) 署方通知於相關水域作業漁船的方法為何？
- (e) 署方有否機制審視外聘人員的工作表現，以確保合約條款得以遵從？
- (f) 署方過去曾表示會採取措施避免在進行調查時觸碰在海上已放置的其他漁具，有關成效為何？措施推出後有否收到任何投訴？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：28)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)於2010至2017年間進行調查，以監察在實施禁止拖網捕魚措施(2012年年底)後，本港水域漁業資源的恢復情況，有關調查已經完成。本署在實施禁止拖網捕魚措施後約4年內(至2017年年初)一直收集數據，然後作數據分析。過去3年，所涉及的開支及人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	6.8	3
2016-17	6.6	3
2017-18	4.8	3

(修訂預算)		
--------	--	--

- (b) 上文(a)項所述調查的一部分，是利用租賃的拖網漁船進行。過去3年，有關調查所涉開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	2.0	1
2016-17	1.8	1
2017-18* (修訂預算)	-	-

* 調查已於2017年年初完成。

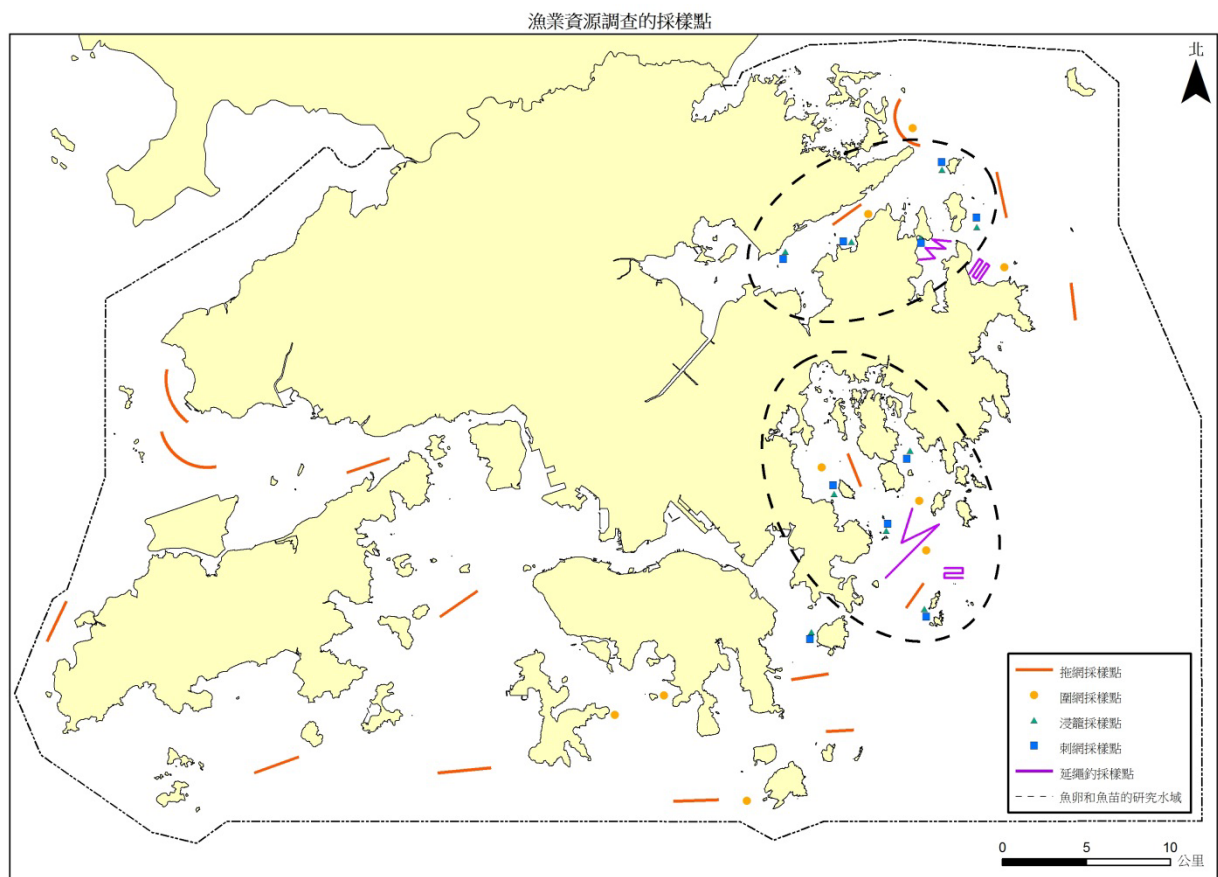
考慮到上述調查的結果，漁護署會繼續研究未來路向，包括計劃就監察香港水域的漁業資源和生境作進一步調查。

- (c) 上文(a)項所述調查包括：

- (i) 全港性拖網調查，由漁護署租賃的本地拖網漁船在本港水域16個採樣點收集樣本，按月監察底層的漁業資源；
- (ii) 圍網調查，每3個月在東部水域的9個採樣點收集樣本，監察中層至上層的漁業資源；
- (iii) 利用其他捕魚方法(例如浸籠、延繩釣及刺網)進行的調查，每2個月分析在特定漁業生境的漁業資源多樣性；以及
- (iv) 有關魚苗和魚卵的調查，在濕季、旱季及魚苗和魚卵高峰季節進行。採樣點分散在作為產卵及育苗場的赤門海峽、大灘海及牛尾海。

標示採樣點的地圖載於附件。

- (d) 漁護署每年均會發信通知相關漁民團體有關收集樣本的位置及進行調查的次數。此外，漁護署會在進行調查前約2至3日，以電話通知各個區域的相關漁民團體有關按計劃進行的調查。
- (e) 除了收集樣本的科學資料外，漁護署人員在進行調查期間到船上監察承辦商的表現，以確保合約條款得以遵從。
- (f) 除了通知上文(d)項所述的相關漁民團體外，漁護署亦有租賃領航船協助拖網調查。領航船會沿調查航道為拖網漁船領航，以避免觸碰漁民在水域放置的漁具。漁護署並沒有收到有關調查的投訴。



- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0786)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地農業發展事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，全港的農地、常耕農地及可用於耕作土地的地點為何？(請以地圖表示)有關面積為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方派員調查的人手編制及開支分別為何？
- (c) 署方來年有否擬發展部分土地為可耕農地？如有，有關地點為何？
- (d) 承上題，就農地復耕計劃，目前有多少公頃的農地可根據此計劃出租？
- (e) 政府在2016年《施政報告》宣布落實「新農業政策」，有關工作詳情、成效、人手編制及開支分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：29)

答覆：

- (a) 根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，本港農地的總面積約為4 400公頃。過去3年，按地區劃分用作常耕農地的估計面積表列如下。有關調查並沒有就相關土地的界線提供資料，以編制位置圖。

地區／曆年	用作常耕農地的估計面積(公頃) ¹		
	2015	2016	2017
北區	280	280	280
元朗	230	240	250
大埔	60	60	60
屯門	50	50	40
離島	30	30	30
西貢	20	20	20
荃灣	10	10	10
其他	10	10	10
總面積	690¹	700¹	710¹

¹ 有關數字調整至最接近10公頃的整數。

- (b) 由於就農地用途進行調查屬漁護署持續工作的一部分，因此沒有所涉及的開支及人手的個別分項數字。
- (c)及(d) 漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。現時，約有11.5公頃的農地可根據農地復耕計劃出租。另外，政府正計劃在古洞南設立農業園，作為新農業政策下的其中一項措施。
- (e) 政府自2016年起落實新農業政策，推動本地農業現代化和持續發展。主要措施的詳情如下：
- 我們有意設立農業園，協助培育農業科技和農業商務管理方面的知識。政府已在2017年委託顧問進行研究，就農業園的基建配套開展詳細設計及實地勘測工作；
 - 我們有意在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地為農業優先區，並探討制訂適當的政策及措施，提供誘因以鼓勵業權人把休耕農地作長期農業用途，以支持本地農業發展；
 - 我們已設立5億元的農業持續發展基金(基金)，並自2016年12月起接受申請，為本地農業的現代化和可持續發展提供財政支援。截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中；以及
 - 我們已完成有關促進工業大廈空間使用作科技化的農業生產(包括應用水耕及水產養殖等新農業科技)的檢討。為此，城市規劃委員會(城規會)已修訂法定圖則詞彙釋義，將包括水耕及水產養殖場等科技化農業生產視作「非污染工業用途」，屬一般工

業大廈內的經常准許用途，無須向城規會另外申請。這項用途一般亦並不違反土地契約所訂明的「工業用途」限制。

在2017-18年度，除漁護署支持本地農業的現有資源外，進行上述新農業政策下的工作涉及23名人員和1,350萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0790)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，全港發生紅潮的數字為何？請按地區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

- (a) 過去3年，有關漁農自然護理署用於監察水質和紅潮的開支及人手資料表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.5	10
2016-17	9.5	10
2017-18 (修訂預算)	14.0	12

(b) 過去3年，各區出現紅潮的次數表列如下：

地區	紅潮出現次數		
	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
北區	3	4	1
大埔	3	4	5
沙田	0	0	1
西貢	6	6	5
南區	1	4	5
離島	3	2	2
屯門	1	1	2
觀塘	0	1	2

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0791)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就蔬菜統營處的「農地復耕計劃」及「特殊農地復耕計劃」，請就如下問題提供過去3年(2015-16至2017-18年度)的資料：

- (a) 提供的行政及技術支援為何？
- (b) 涉及的開支及人手編制詳情為何？
- (c) 申請的開支及人手編制為何？
- (d) 申請宗數及涉及土地面積(公頃)分別為何？
- (e) 有多少宗申請成功及失敗的個案？成功出租農地面積(公頃)為何？
- (f) 平均的申請時間為何(由收到申請到得知批核結果)？
- (g) 參與該計劃的土地業權人數目為何？
- (h) 成功個案每年租金為何？
- (i) 輪候名單上的累積申請人數目／涉及土地面積(公頃)為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

漁農自然護理署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。過去3個曆年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

曆年	2015	2016	2017
人員數目	1	1	1
開支(百萬元)	0.9	0.9	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	23	28	41
新申請宗數／ 涉及土地面積(公頃)	45／8.0	65／8.3	58／8.7
成功個案宗數	41	29	9
- 涉及土地總面積(公頃)	5.4	4.0	2.1
- 每年租金幅度 (每斗種 [^])	800元 至 10,400元	1,400元 至 32,100元	160元 至 12,000元
- 平均輪候時間(年)	5	4	5.5
截至年底，輪候名單上的申請宗數／涉及土地面積(公頃)	287／70.6	300／67.6	347／74.7

[^] 1斗種相等於7 260平方呎。

特殊農地復耕計劃(計劃)是另一項由政府就新發展區及元朗南發展項目提出的計劃。在計劃下，政府會積極物色合適的政府土地，以及願意出租或出售其適合用作農業遷置／復耕的私人土地的業權人，並進行配對。政府會在適當時候公布計劃的詳情。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0792)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就活雞批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活雞及本地活雞每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活雞及本地活雞的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (c) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雜禽每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (d) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雜禽的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (e) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港雞苗每月的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (f) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，各地供港活雞、雜禽及雞苗的百分比分別為何？
- (g) 2017-18 年度及預算在2018-19年，政府在處理活雞、雞苗及雜禽供港事宜(例如：檢疫管理、批發市場等)的總開支及花在每隻雞隻的平均開支分別為何？當中分別涉及多少人手編制？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

- (a) 過去3年，經長沙灣臨時家禽批發市場交易的進口和本地活雞數量表列如下：

曆年	活雞	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	進口	61 300	168	2 900	1 400
	本地	4 055 016	11 110	47 912	1 500
2016	進口 ^{&}	32 000	87	2 000	2 000
	本地	4 041 960	11 043	48 475	300
2017	本地 ^{&}	4 199 354	11 505	43 200	6 555

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

過去3年，進口和本地活雞的每月數量表列如下：

曆年	活雞	每月數量											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	進口	0	9 100	3 800	1 600 [^]	4 600	4 500	4 500	4 600	2 000	14 000 [*]	0	12 600
	本地	213 588 [^]	477 914 [*]	300 499	258 176	311 638	302 603	333 812	355 418	399 170	343 366	363 073	395 759
2016	進口 ^{&}	20 000 [*]	12 000 [^]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	本地	344 191	406 393 [*]	348 978	342 916	369 978	311 710	312 465	311 558	327 883	284 585 [^]	311 900	369 403
2017	本地 ^{&}	417 938 [*]	301 859 [^]	333 008	352 741	382 650	317 583	330 195	327 848	325 968	365 823	339 811	403 930

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

(b) 過去3年，長沙灣臨時家禽批發市場錄得的進口和本地活雞批發價格表列如下：

曆年	活雞	每月平均批發價格(元/公斤)											
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	進口	-	79.58	74.42	74.30	74.16	81.97 [*]	81.40	72.34	66.00	62.37 [^]	-	75.73
	本地	48.07	57.60	72.76 [*]	68.41	71.12	70.45	63.13	51.46	47.19	41.98	40.20 [^]	69.58
2016	進口 ^{&}	68.97 [^]	82.67 [*]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	本地	68.33	77.23 [*]	69.93	55.10	44.71	42.87 [^]	44.38	57.17	71.65	74.38	67.81	57.41
2017	本地 ^{&}	47.74	52.49 [*]	38.83	33.96 [^]	43.21	49.62	49.08	48.46	45.17	49.64	46.31	48.80

* 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

[&] 2016年2月17日至今並沒有內地活雞進口。

(c) 過去3年的進口雜禽數量如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	465 305	1 275	3 930	840
2016	590 598	1 614	5 600	750
2017	76 720 [#]	210	7 350	900

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

過去3年，進口雜禽的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	0	19 650 [^]	39 020	43 650	47 675	44 065	38 125	44 185	44 540	45 425	47 830	51 140 [*]
2016	51 150	36 979	45 130	48 910	58 172	8 790 [^]	42 160	53 230	53 630	61 942	73 765 [*]	56 740
2017 [#]	48 650 [*]	28 070 [^]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

^{*} 最高每月數量

[^] 最低每月數量

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

(d) 過去3年，進口雜禽的平均價格表列如下：

曆年	每月平均批發價格(元/公斤)											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	-	70.5	70.9	70.6	70.4	70.3 [^]	71.3	70.6	70.8	71.3	71.4 [*]	71.2
2016	71.5	70.9 [^]	72.6	72.3	76.4	77.9	77.8	74.5	76.0	77.6	79.2 [*]	76.1
2017 [#]	76.6 [^]	77.7 [*]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

^{*} 在有關曆年錄得最高每月平均價格

[^] 在有關曆年錄得最低每月平均價格

[#] 2017年2月16日至今並沒有內地活雜禽進口。

(e) 過去3年的進口雞苗數量表列如下：

曆年	數量	每日平均數量	最高每日數量	最低每日數量
2015	1 600 330	4 384	40 960	3 500
2016	1 763 710	4 819	39 600	1 250
2017	2 011 700	5 512	34 480	2 800

過去3年，進口雞苗的每月數量表列如下：

曆年	每月數量											
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
2015	26 960 [^]	39 960	42 460	71 440	123 960	204 400 [*]	172 720	179 040	176 840	179 060	188 940	194 550
2016	178 430	185 720	225 460 [*]	184 460	182 520	30 700 [^]	0	44 540	155 760	217 560	172 400	186 160
2017	134 800 [^]	176 800	154 600	136 080	159 340	180 340	163 240	173 000	191 040 [*]	177 020	190 320	175 120

* 最高每月數量

[^] 最低每月數量

(f) 過去3年，進口活雞、雜禽和雞苗的各個來源地所佔百分比表列如下：

曆年	進口雞隻來源地所佔百分比			進口雜禽來源地所佔百分比		進口雞苗來源地所佔百分比	
	廣東	深圳	海南	廣東	珠海	廣東	珠海
2015	0	0	100	30	70	55	45
2016	0	0	100	42	58	70	30
2017	-	-	-	47	53	88	12

(g) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)為長沙灣臨時家禽批發市場在這方面工作的修訂預算開支為1,770萬元，涉及18名人員。為2018-19年度預留的資源與2017-18年度相若。

漁護署共調配22名人員於邊境管制站負責檢驗進口動物(包括雞苗)。檢驗雞苗所涉的開支由漁護署用於監察禽流感的開支所吸納。

另外，有42名食物環境衛生署(食環署)人員涉及檢驗進口活生食用動物的工作。本署沒有涉及檢驗活雞和雜禽的個別分項數字。食環署用於處理進口活雞和雜禽作禽流感監察在2017-18年度的修訂預算和2018-19年度的預算分別為890萬元和1,150萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0800)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關花卉種植業的監管及技術服務方面，請告知：

- (a) 請列出政府在過去三年(2015-16至2017-18年度)在花卉種植業的監管及技術服務的工作詳情、分別所涉及的開支及人手編制為何？
- (b) 政府在2018-19年度有關於花卉種植業的監管及技術服務的詳情、預算開支及人手編制為何？
- (c) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，本地及外地供港花卉的總值、數量分別為何？
- (d) 政府現時有何措施，推廣本地花卉種植業的發展？有關措施牽涉到的開支及人手編配為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：43)

答覆：

- (a)、(b)及(d) 漁農自然護理署(漁護署)為所有作物農民(包括花農)提供支援服務，包括與耕作技術、植物病蟲害防治及土壤分析有關的技術支援，以及農用機械借用和貸款服務。過去3年，署方為這些服務而撥配的資源載列於下表：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (漁護署人員數目)
2015-16	6.0	13
2016-17	7.7	17
2017-18 (修訂預算)	8.4	18

為花卉種植業提供支援服務及推廣業界涉及的人手及開支屬上述撥配資源的其中一部分，因此沒有個別分項數字。

在2018-19年度，漁護署會繼續為作物農民(包括花農)提供上述服務，所分配的資源會與2017-18年度的水平相若。

- (c) 過去3年，本地生產花卉及淨進口花卉的總貨值表列如下。我們並沒有本地及進口花卉的數量數據。

曆年	本地生產貨值 (百萬元)	淨進口貨值 (百萬元)
2015	147	379
2016	154	244
2017	158	406

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0801)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關禽畜養殖業防疫方面，請告知：

- (a) 有關防疫工作的最新進展，2018-19年度的工作計劃、預算開支及人手編制為何；
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)為本地業界引入的豬隻、禽鳥防疫疫苗的種類和所涉及的開支分別為何；
- (c) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，為豬隻、禽鳥進行防疫注射的總開支分別為何，平均成本分別為何；接受防疫注射的豬隻、禽鳥數字分別為何？
- (d) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，在本港不同供應鏈層面所發生的禽畜疫病的數字、地方(如街市、批發市場或農場)及病毒分別為何？
- (e) 過去一年，當局有否任何新措施以加強禽畜感的防疫工作？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：44)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一向致力防止和控制動物疾病及人畜共通病在本地雞場和豬場爆發，有關措施包括：(i)定期巡查本地農場，確保農戶遵守生物保安、農場衛生和其他相關規定，包括為家禽妥為接種禽流感疫苗，並對違規個案採取執法行動；(ii)就妥善管理農場和動物疾病的防控，向農戶提供技術意見及協助；以及(iii)為本地農戶及其員工舉辦有關農場管理和疾病預防的教育講座。在2018-19年度，為這方面工作預留的預算開支和人手分別為5,240萬元和59名人員。

- (b) 自2018年1月起，漁護署要求本地所有雞場為新批次雞隻注射新的二價疫苗，有關疫苗可同時預防H5及H7N9禽流感病毒。其間，漁護署曾提供技術支援，但並沒有所涉及開支的個別分項數字。
- (c) 除了對本地農場雞隻實施強制性禽流感疫苗注射計劃外，豬農或雞農可決定是否為其農場的動物接種任何其他疫苗，以便更有效地預防任何疾病。常用疫苗包括適用於預防豬隻的豬環狀病毒、口蹄病、豬生殖和呼吸系統綜合症等疫苗，以及適用於預防家禽的新城病、傳染性氣管炎及傳染性甘保羅病等疫苗。本地農場所使用的全部疫苗，均由農戶自費購買。至於為豬隻和家禽接種疫苗的總開支及平均成本，漁護署並沒有相關資料。
- (d) 過去3年(2015至2017年)，有1宗偵測到H7N9禽流感病毒的個案，涉及於2016年6月在1個街市活禽攤檔收集的環境樣本。
同期，共有2宗口蹄病個案，分別於2015年4月和9月在本地豬場發現。
- (e) 過去1年，如上文(b)段所述，漁護署已評估新的禽流感二價疫苗是否適合在本地雞場使用，並協助引入有關疫苗供本地雞場使用。在零售層面，自2017年2月起，食物環境衛生署對從活禽零售點收集的環境樣本進行快速測試，以加強就禽流感進行的檢測。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0802)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就加強監察水產養殖環境事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，政府用於監察水質、紅潮的開支及人手編配分別為何？
- (b) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，發生紅潮事故的數字、地點、時間及引發紅潮的浮游植物品種分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：45)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署用於監察水質及紅潮涉及的開支及人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	8.5	10
2016-17	9.5	10
2017-18 (修訂預算)	14.0	12

- (b) 在2015-16、2016-17及2017-18年度(截至2月)，發生紅潮事故的次數分別為11、12及10次。有關事故的資料表列如下：

財政年度	時間(月份)	位置	引發紅潮的品種
2015-16	2015年4月	牛尾海、大鵬灣、南面水域、大灘海、東博寮海峽	多紋膝溝藻
	2015年5月	東大嶼山、將軍澳、南面水域	夜光藻
	2015年6月	深水灣、淺水灣	尖刺擬菱形藻
	2015年8月	大鵬灣	環溝藻
	2015年11月	銀線灣泳灘	紅海束毛藻
	2015年12月	吐露港	米氏凱倫藻
	2016年1月	吐露港、大鵬灣、大灘海	米氏凱倫藻、微疣凱倫藻
			東大嶼山
	2016年2月	牛尾海、大鵬灣、吐露港、大灘海、黃金泳灘、東大嶼山、南面水域	血紅赤潮藻
			鯉魚門、藍塘海峽、牛尾海、大灘海
2016年3月	牛尾海、南面水域、吐露港、大灘海、大鵬灣、南大嶼山、將軍澳	夜光藻	
2016-17	2016年4月	貝澳泳灘、將軍澳、長洲	血紅赤潮藻 夜光藻
	2016年8月	吐露港	春膝溝藻 異囊藻
	2016年9月	糧船灣海	叉角藻
	2016年11月	斬竹灣	球形棕囊藻
	2016年12月	洋洲、大頭洲	紅色中縊蟲
			將軍澳
	2017年1月	大灘海	夜光藻
			后海灣、龍鼓水道、南面水域、黃金泳灘、新咖啡灣泳灘、青山灣泳灘、貝澳泳灘
	2017年2月	吐露港	血紅赤潮藻 叉角藻
			城門河道
2017年3月	南面水域	紅色中縊蟲	
		赤柱正灘泳灘、銀線灣泳灘	夜光藻
2017-18 (截至2月)	2017年4月	吐露港、大鵬灣、南面水域、牛尾海、鯉魚門、藍塘海峽	多紋膝溝藻
		黃金泳灘、新咖啡灣泳灘	特拉海鏈藻
		廈門灣泳灘	旋溝藻 夜光藻
	2017年5月	深水灣泳灘	血紅赤潮藻 慢原甲藻
	2017年6月	吐露港	角毛藻
	2017年7月	將軍澳、藍塘海峽	尖刺擬菱形藻
			南面水域、大嶼山
	2017年9月	南面水域、東大嶼山、維多利亞港	假微型海鏈藻
			鯉魚門、藍塘海峽
	2018年2月	企嶺下海	紅色中縊蟲

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0803)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禽畜抗生素事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，有關本地養豬農場、養雞農場，內地供港雞隻、豬隻，發現使用違禁抗生素、抗生素超標的數字為何？
- (b) 承上題，檢控數字及成功檢控數字分別為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於檢測肉類安全，向農友提供技術支援，及宣傳抗生素相關事項開支及人手編配分別為何？
- (d) 香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃之中，指出會探討如何為業界尋求合適的支援和獸醫服務以預防及治療疾病，相關工作的進度如何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：46)

答覆：

- (a)及(b) 過去3個曆年，我們就1宗本地豬場使用違禁抗菌素的個案成功提出檢控，而有關違例人士亦已被定罪。此外，本地豬場涉嫌使用違禁抗菌素的個案，以及本地豬場涉嫌使用受管制抗菌素超出最高殘餘限量的個案則各有1宗。由於證據不足，我們並沒有就上述2宗懷疑個案提出檢控。
- (c) 食物環境衛生署(食環署)負責為檢測食用動物的獸藥殘餘採集樣本，並檢驗在屠房屠宰的食用動物(包括豬隻、牛隻及山羊)。漁農自然護理署(漁護署)則負責檢驗由食環署採集的樣本，以及定期巡查本港禽畜農場，以監察農場內豬隻和雞隻的健康狀況，並提醒本地農戶正確使用獸藥(包括抗菌素)。漁護署執行上述工作屬本地禽畜農場的整體農場管理及防疫計劃的一部分，因此我們並沒有上述工作所涉開支和人手的獨立分項數字。

- (d) 隨着政府於2017年7月公布《香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃》，漁護署透過鼓勵本地獸醫協會、大專院校及食用動物生產業的參與，以期促進和支援為食用動物農場提供非政府獸醫服務的計劃。有關計劃還包括為食用動物農場特別制訂的疾病管理計劃，以預防疾病、減少抗菌素的使用，以及協助農民採購疫苗和其他獸藥等。漁護署已接到為推行上述計劃而向農業持續發展基金提交的撥款資助申請，並正在處理有關申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0804)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出現時仍在經營的種菜農場、種花農場、有機農場、休閒農場、菜社、菜站、工廈農場、海魚養殖魚排及牌照、魚塘、蠔排的數目、面積及分布。
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，本地的養豬場、養雞場的數量、面積及分布，以及每間飼養場的准許飼養量上限，分別為何？請以18區分區列出。

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

- (a) 截至2017年12月31日，本港約有2300個作物農場(包括蔬菜、花卉種植及果園)，總耕地面積約為710公頃。這些農場主要位於元朗及北區。在這些作物農場中，有309個有機蔬菜農場加入了漁農自然護理署的有機耕作支援計劃，參與的農地總面積約為109公頃。根據估計，本港有137個休閒農場，總面積約為130公頃。至於工廈農場，有7個位於觀塘、葵青、荃灣及沙田區，總面積為0.1公頃。

關於截至2017年12月31日，蔬菜產銷合作社及菜站的數目及分布情況，按地區表列如下：

地區	蔬菜產銷合作社	菜站
元朗	13	1
北區	9	0
屯門	3	1
離島	2	0
大埔	1	0
荃灣	1	0
總數	29	2

截至2017年12月31日，海魚養殖場、塘魚養殖場及蠔排的資料如下：

- 在25個指定魚類養殖區*內約有940個持牌海魚養殖場，設有約1 990個魚排。有關養殖場的面積介乎13至約6 800平方米。
- 本港約有320個塘魚養殖場，設有約1 370個魚塘，主要位於新界西北地區。塘魚養殖場的面積介乎80至424 810平方米。
- 后海灣約有7 700個蠔排，面積介乎96至300平方米。

* 26個指定魚類養殖區分別位於沙頭角、鴨洲、吉澳、澳背塘、西流江、往灣、塔門、較流灣、深灣、老虎笏、榕樹凹、糧船灣、吊杉灣、大頭洲、雞籠灣、滘西、麻南笏、布袋澳、蒲台、索罟灣、蘆荻灣、馬灣、鹽田仔、長沙灣、鹽田仔(東)及東龍洲。吊杉灣魚類養殖區並沒有持牌海魚養殖場。

(b) 過去3年，本地豬場及雞場的數目分別為43個及29個，並無增減。截至2017年12月31日，有關養殖場的牌照許可面積、許可飼養量及分布表列如下：

豬場

	2015年			2016年			2017年		
	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區	牌照許可面積(平方米)	許可飼養量(頭)	地區
1	691.19	500	北區	691.19	500	北區	691.19	500	北區
2	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區	1 611.16	950	北區
3	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區	2 407.85	2 000	北區
4	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區	4 953.09	4 000	北區
5	557.91	800	北區	557.91	800	北區	557.91	800	北區
6	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區	1 280.91	600	北區
7	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗	4 248.04	3 000	元朗
8	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢	388.79	350	西貢
9	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗	706.90	1 000	元朗
10	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗	1 142.90	600	元朗
11	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗	5 085.70	1 500	元朗
12	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗	3 130.14	1 500	元朗
13	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗	938.49	850	元朗
14	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗	1 864.27	600	元朗
15	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗	3 015.53	2 000	元朗
16	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗	3 914.32	3 000	元朗
17	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗	2 640.33	2 600	元朗
18	3 965.31	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗	3 965.31	2 000	元朗
19	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗	2 146.27	1 600	元朗
20	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗	384.65	300	元朗
21	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗	2 220.09	1 000	元朗
22	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗	1 725.58	1 900	元朗
23	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗	838.59	1 500	元朗
24	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗	1 709.24	1 500	元朗
25	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗	1 612.44	1 000	元朗
26	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗	2 960.03	3 500	元朗
27	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗	1 327.53	1 000	元朗
28	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗	2 614.85	2 000	元朗

	2015年			2016年			2017年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (頭)	地區
29	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗	3 699.22	1 800	元朗
30	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗	6 345.66	6 000	元朗
31	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗	4 524.78	2 600	元朗
32	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗	3 955.47	2 500	元朗
33	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗	1 374.87	1 200	元朗
34	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區	1 239.02	1 500	北區
35	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗	2 860.03	1 500	元朗
36	556.96	250	北區	556.96	250	北區	556.96	250	北區
37	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗	1 392.30	1 990	元朗
38	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗	626.82	450	元朗
39	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗	1 923.26	1 500	元朗
40	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗	7 108.62	4 000	元朗
41	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗	4 106.13	3 000	元朗
42	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗	3 205.77	2 000	元朗
43	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗	1 180.97	1 200	元朗
總數	104 181.98	74 640		104 181.98	74 640		104 181.98	74 640	

雞場

	2015年			2016年			2017年		
	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區	牌照 許可面積 (平方米)	許可 飼養量 (隻)	地區
1	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門	433.41	10 000	屯門
2	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區	708.10	18 000	北區
3	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗	2 597.37	50 000	元朗
4	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗	387.23	10 000	元朗
5	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗	648.36	20 000	元朗
6	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗	723.86	19 900	元朗
7	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗	569.30	25 000	元朗
8	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗	682.16	19 000	元朗
9	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗	3 372.57	35 000	元朗
10	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗	775.26	20 000	元朗
11	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗	1 336.34	39 000	元朗
12	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗	2 004.75	41 000	元朗
13	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區	4 518.98	48 000	北區
14	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗	4 604.03	102 000	元朗
15	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗	3 226.20	108 000	元朗
16	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗	948.17	18 000	元朗
17	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗	3 163.24	70 000	元朗
18	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗	2 944.67	62 800	元朗
19	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區	1 757.95	38 500	北區
20	1 642.53	46 000	元朗	2 477.98	46 000	元朗	2 477.98	46 000	元朗
21	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗	10 454.52	162 300	元朗
22	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗	4 831.83	80 000	元朗
23	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗	1 563.39	48 000	元朗
24	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗	1 137.70	48 000	元朗
25	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區	873.34	27 000	北區
26	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗	1 610.01	26 000	元朗
27	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗	1 655.73	36 000	元朗

28	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗	1 250.84	42 000	元朗
29	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗	1 067.54	31 000	元朗
總數	61 489.38	1 300 500		62 324.83	1 300 500		62 324.83	1 300 500	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0805)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就港澳流動漁民事宜，請告知：

(a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，香港的港澳流動漁民數字及其漁船數字為何？產值為何？

(b) 當局現時有否任何政策支援港澳流動漁民生產作業？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：48)

答覆：

(a) 政府並沒有有關港澳流動漁民數目、其漁船數目和產值的資料。過去3年(2015至2017年)，有關本地漁船和捕撈業漁民數目的資料表列如下：

曆年 (截至該年年底)	本地漁船數目 [#]	本地捕撈業漁民數目 [^]
2015	6 628	10 500
2016	6 631	10 790
2017	6 502	10 600

[#] 根據由海事處提供領有《商船(本地船隻)(證明書及牌照事宜)規例》(第548D章)所訂明牌照的漁船(第III類別船隻)數目資料。

[^] 根據漁農自然護理署(漁護署)就捕撈業漁民進行年度調查所得的資料。

(b) 漁護署向本地漁業提供一系列支援服務，包括技術支援、信貸服務、培訓，以及向促進可持續發展的項目提供資助。此外，政府亦已於2012年年底實施禁止拖網捕魚措施，以存護香港水域的漁業資源，讓漁業界得以持續發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0806)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就促進漁業可持續發展方面，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)用於促進漁業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒漁業、高新科技漁業及其他可持續發展漁業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，「漁業持續發展基金」的開支及人手編制為何？
- (c) 「漁業持續發展基金」及當中的「漁業設備提升項目」自推出以來共接獲、批准、拒絕及正在審理多少個項目，這些項目的分類為何？(例如：捕撈、養殖、休閒漁業或其他)
- (d) 承上題，過去3年(2015-16至2017-18年度)，上述項目的數字為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

- (a) 政府一直致力推動漁業可持續發展，包括：(i)推行一系列漁業管理措施(例如自2012年12月起實施禁止拖網捕魚措施，以及設立本地漁船登記制度)，以助存護和恢復耗損的海洋資源；(ii)透過技術支援、信貸服務和培訓課程，協助漁民轉為從事可持續漁業，並協助養魚戶發展可持續水產養殖；(iii)推介良好的水產養殖方法，並加強監察水產養殖環境；以及(iv)管理漁業持續發展基金(基金)，以協助漁民採用可持續及高增值的作業模式，並資助能提升業界整體競爭力的項目和研究。
過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於促進漁業可持續發展所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	75.6	92
2016-17	83.0	104
2017-18 (修訂預算)	106.5	106

- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於管理基金所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	2.1	7
2017-18 (修訂預算)	2.5	7

- (c) 漁農自然護理署(漁護署)接到29宗基金的申請。有關申請的詳情表列如下：

申請宗數／種類	水產養殖	休閒漁業	其他	總數
接到申請宗數	19	5	5	29
獲批申請宗數	6	2	-	8
遭拒絕申請宗數	6	1	4	11
由申請人撤回申請宗數	3	1	1	5
正在處理申請宗數	4	1	-	5

漁護署自2017年12月起邀請漁業團體向基金申請資助，以便為漁民或養魚戶購置設備，至今仍沒有收到有關申請。

- (d) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，根據基金提出的申請詳情表列如下：

財政年度	申請宗數*			
	接到 申請宗數	獲批 申請宗數	遭拒絕 申請宗數	由申請人撤回 申請宗數
2015-16	8	4	4	3
2016-17	5	1	2	1
2017-18	1	1	5	1

* 在該財政年度接到的申請，並不一定在同一財政年度內完成處理。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0807)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就合作社事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁業、農業及其他合作社數目分別為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於漁業、農業及其他合作社的開支及人手編配分別為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

所需資料表列於附件。

行業	財政年度								
	2015-16			2016-17			2017-18 (修訂預算)		
	合作社數目 (截至期末)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	合作社數目 (截至期末)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	合作社數目 (截至2018年 2月底)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
農業及 漁業	112	2.4	6	111	3.5	7	111	3.4	7
其他	69	4.8	9	64	5.0	9	64	4.9	9
總數	181	7.2	15	175	8.5	16	175	8.3	16

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0812)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「新農業政策」事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，預計用於「農業持續發展基金」、「農業園」及「農業優先區」的開支及人手編配為何？
- (b) 現時預計用於「農業持續發展基金」、「農業園」及「農業優先區」的總開支預算為何？
- (c) 「農業持續發展基金」及當中的「農場改善計劃」自推出以來共接獲、批准、拒絕及正在審理多少個項目，這些項目的分類為何？(例如：種植、養殖、工廈或其他)
- (d) 承上題，過去3年(2015-16至2017-18年度)，上述事宜的數字為何？
- (e) 「農業園」及「農業優先區」的工作進展為何？兩個項目預計的工作時間表為何？
- (f) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，用於促進農業可持續發展(例如：發展生態旅遊、休閒農業、高新科技農業及其他可持續發展農業)的詳情、開支及人手編配為何？
- (g) 政府擬於2018-19年度用以籌劃並推行促進農業可持續發展的詳情、預算開支及人手編制為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：51)

答覆：

- (a)及(b) 政府自2016年起推行新農業政策，以推動本地農業現代化和持續發展。過去2年，漁農自然護理署(漁護署)用以管理5億元的農業持續發展基金(基金)、籌備設立農業園，以及準備為新農業政策下的農業優先區進行顧問研究的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2016-17	5.1	11
2017-18 (修訂預算)	8.7	16

在2018-19年度，本署已為推行上述工作預留1,320萬元。

- (c)及(d) 截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。

另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。計劃建議分類如下：

類別	申請宗數
促進農業機械化和現代化	3
新產品和新耕作方法的研究及知識傳授	13
促進休耕農地復耕	2
協助本地農產品建立品牌和進行市場推廣	4

- (e) 農業園的工程可行性研究已在2017年年初完成。農業園將會分兩期完成。第一期會以較小規模(約11公頃)開展，務求盡快開放部分地方供農民使用。在2017年獲聘任的顧問正就農業園的基建配套進行詳細設計和及實地勘測工作。我們計劃在2018年年底或2019年年初，就第一期的建築工程(包括擬建道路)徵詢立法會事務委員會、工務小組委員會和財務委員會的意見。

政府將於2018年就農業優先區委託顧問進行研究，以物色面積相對較大的優質農地，並探討制訂合適的政策及措施，提供誘因以鼓勵業權人把休耕農地作長期農業用途，以支持本地農業發展。由於涉及新界大量農地，預計有關研究需時數年才可完成。

- (f)及(g) 漁護署推動本地農業持續發展的措施包括：(i)開發新耕作技術以提高生產力；(ii)引入經改良的新農作物品種於本地栽種；(iii)推廣優閒耕作和有機耕作；(iv)協助設立農墟，以助農民接觸客戶，以及舉辦一年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，以推廣本地的漁農產品；(v)管理3個基金，向農民提供貸款作為發展及／或營運資金；(vi)按新農業政策推行各項措施。涉及上述方面工作的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	33.4	74
2016-17	42.1	91
2017-18 (修訂預算)	52.0	99

在2018-19年度，本署已為這方面的工作預留114名人員和6,260萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0813)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關水耕種植，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，長沙灣蔬菜批發市場設立的「全環控水耕研發中心」的開支及人手編配為何？
- (b) 「全環控水耕研發中心」的種植面積、作物品種、產量、產值及產品銷售點數目分別為何？
- (c) 政府現時有何政策，促進本地水耕種植行業發展？用於促進水耕行業發展的開支及人手編配為何？
- (d) 本地水耕種植行業的產值、產量、種植基地數目及其分布(按18區分類)分別為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

- (a) 為示範水耕法生產的技術和設備，蔬菜統營處(菜統處)於2013年設立「全環控水耕研發中心」(中心)，並全數資助中心的運作開支。根據菜統處的資料，過去3年，中心涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (菜統處人員數目)
2015-16	1.7	5
2016-17	1.5	5
2017-18 (修訂預算)	1.4	5

- (b) 中心的總面積約為500平方米，生產及研發工作各佔一半。中心內現生產7種沙律菜苗(即水菜、橡葉生菜、紅芥菜、月菜、芝麻菜、小松菜和西蘭花)，每天蔬菜產量約為8公斤，批發產值約為每公斤200元，透過11個零售點銷售。
- (c) 政府鼓勵農民採用現代化耕作模式開發新的農業科技，並促進相關的知識轉移，水耕法便是其中一個例子。政府已完成有關促進工業大廈空間使用作科技化的農業生產(包括應用水耕及水產養殖等新農業科技)的檢討。為此，城市規劃委員會(城規會)已修訂法定圖則詞彙釋義，而科技化的農業生產一般被視為「非污染工業用途」，屬工廈的經常准許用途，無須向城規會另外申請。這些用途一般亦不違反土地契約的「工業用途」限制。漁農自然護理署(漁護署)會繼續向有意設立水耕系統作為另一個農業生產方法的投資者提供技術意見及支援。這方面的工作屬漁護署支援本地農業的工作的一部分，因此我們並沒有關於所涉人手和開支的分項數字。
- (d) 現時共有37個水耕種植場，每年的蔬菜產量約為815公噸，估計總值7,900萬元。本地水耕種植場的分布表列如下：

地區	數目
元朗	19
北區	8
觀塘	3
葵青	2
西貢	1
深水埗	1
沙田	1
荃灣	1
屯門	1
總數	37

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3212)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就鮮活食品及漁農產品進出口事宜，請告知過去3年(2015-16至2017-18年度)，本地生產並供應本地市場鮮活食品及漁農產品的總值為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

在2015、2016及2017年，供應本地市場的本地生產鮮活漁農產品*的總值分別約為26億元、25.4億元及24.8億元。

*包括活豬、活雞、活和冰鮮魚類及貝介類海產、蔬菜及水果。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3251)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農業相關貸款事宜，請告知：

現時當局向漁農業提供的貸款項目分別為何？

- (a) 過去3年(2015-2016至2017-2018年度)，上述貸款的申請宗數、批款宗數？
- (b) 基金總額及該年的批款總額分別為何？
- (c) 過去3年(2015-2016至2017-2018年度)，負責上述貸款所涉及的開支及人手為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：56)

答覆：

(a)及(b) 現時，政府透過漁農自然護理署管理的7個貸款基金，為作物農民、養魚戶及漁民提供信貸服務。有關基金為約瑟信託基金、嘉道理農業輔助貸款基金、蔬菜統營處貸款基金、漁業發展貸款基金、魚類統營處貸款基金、世界難民年貸款基金及美國經援協會貸款基金。

過去3年，上述貸款基金的總資本、申請數目、貸款數目及發放款額表列如下：

曆年	資本 (截至12月31日) (百萬元)	貸款數目		發放貸款 款額 [#] (百萬元)
		申請數目	發放數目*	
2015	1,294.7	360	322	386.3
2016	1,295.4	276	287	217.9
2017	1,296.1	466	459	240.1

* 指在相關曆年發放第一期款項的貸款數目。

指在相關曆年發放的貸款總額，包括所有階段的分期發放款項。

- (c) 管理農業及漁業貸款基金涉及的開支及人手，已納入漁農自然護理署推動本地農業及漁業可持續發展的撥款項下，因此沒有個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3252)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署內地過港漁工計劃事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局處理過港漁工申請事宜的開支及人手編配為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，不同類型漁船(雙拖漁船、單拖漁船、蝦拖漁船、摻繒漁船、燈光圍網漁船、罟仔、釣網漁船、運魚船及其他漁船)申請過港漁工的宗數及人數為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，違反內地過港漁工計劃相關法例及守則的宗數，以及曾處以的最嚴重的罰則？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：55)

答覆：

- (a) 過去3年，漁農自然護理署在處理根據內地過港漁工計劃(計劃)的申請所涉開支及人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	1.2	3
2017-18 (修訂預算)	1.2	3

(b) 過去3年，按漁船類型劃分的申請數目及漁工人數表列如下：

		雙拖 漁船	單拖 漁船	蝦拖 漁船	摻繒 漁船	燈光圍網 漁船及罟仔	釣網 漁船	運魚船	其他 漁船	總數
2015-16 年度	申請數目	54	56	63	24	46	79	307	53	682
	所涉漁工 人數	285	227	286	136	329	511	1 964	308	4 046

2016-17 年度	申請數目	59	47	55	19	60	81	267	37	625
	所涉漁工 人數	310	188	246	107	429	478	1 733	214	3 705

2017-18 年度 (截至 2018年 2月)	申請數目	51	43	51	24	45	71	253	44	582
	所涉漁工 人數	279	179	228	133	324	454	1 680	248	3 525

(c) 在2015-16、2016-17及2017-18年度(截至2018年2月)，違反計劃的個案分別為20宗、17宗及9宗。最嚴重的懲罰包括取消涉事船隻獲批的所有漁工配額，以及禁止有關申請人於兩年內參與計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3254)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就禽畜農場重置事宜，請告知：

- (a) 現時指定為(i)禽畜廢物禁制區、(ii)禽畜廢物管制區及(iii)禽畜廢物限制區的用地的分布(在地圖上以不同顏色標示它們的位置及範圍);過去5年，每年分別有多少個(i)養豬農場及(ii)養雞農場在該3類區域內營運；政府對在該3類區域內經營禽畜農場的管制(包括申請開設禽畜農場的規定和程序)有何差別；
- (b) 現時在符合上述兩條法例及其他相關法例的有關條文的情況下，可供農戶新建或重置禽畜農場的用地及其面積(在地圖上標示該等用地的位置)；
- (c) 鑑於農戶可透過農地復耕計劃覓地搬遷禽畜農場，過去3年有否受規劃發展項目影響的農戶透過該計劃成功覓得合適地點搬遷農場；如有，詳情為何；如否，政府有否新措施協助該等農戶重置及適度擴大其禽畜農場，以改善養殖技術。

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：58)

答覆：

經諮詢環境保護署後，本署就問題的各部分回覆如下：

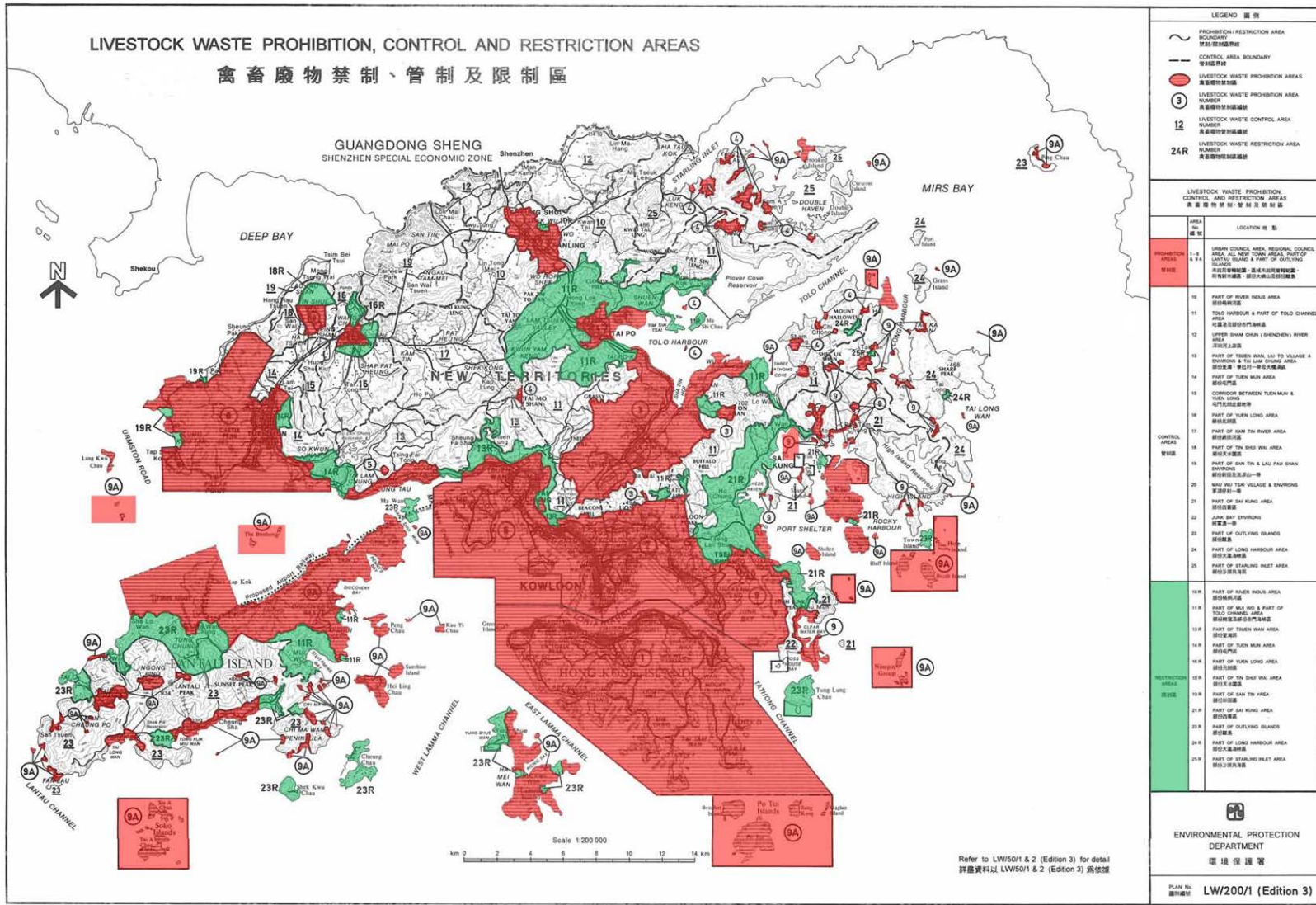
- (a) 根據《廢物處置條例》(第354章)第15、15A及15AA條，全港劃分為禽畜廢物禁制區、禽畜廢物管制區及禽畜廢物限制區3個區域，位置圖載於附件。有關經營禽畜農場的管制大致如下：
- (i) 本港市區屬禽畜廢物禁制區範圍，禁止飼養任何禽畜；

- (ii) 在禽畜廢物管制區內飼養禽畜，須向漁農自然護理署(漁護署)申領飼養禽畜牌照，並遵守《廢物處置(禽畜廢物)規例》(第354A章)的規定；以及
- (iii) 在禽畜廢物限制區內(即新界及離島範圍)飼養禽畜，除非有關處所在1994年前的最少12個月已持續飼養禽畜，且已獲漁護署發出牌照或獲環境保護署署長授權，並遵守《廢物處置(禽畜廢物)規例》的規定，否則亦不得飼養禽畜。

過去5年，在3個區域內的持牌禽畜農場數目如下：

曆年	禽畜廢物 禁制區		禽畜廢物 管制區		禽畜廢物 限制區	
	豬場	雞場	豬場	雞場	豬場	雞場
2013	0	0	42	27	1	3
2014	0	0	42	26	1	3
2015	0	0	42	26	1	3
2016	0	0	42	26	1	3
2017	0	0	42	26	1	3

- (b)及(c) 現時持牌禽畜農場如受到政府規劃發展影響可考慮搬遷，而搬遷地點須符合上述條例及規例對處理禽畜廢物的規定、《公眾衛生(動物及禽鳥)(禽畜飼養的發牌)規例》(第139L章)內關於禽畜管制、生物保安、環境保護等規定，以及規劃和土地管制等相關法規。由於個別地點是否合適作搬遷須視乎該地點的具體情況，我們並沒有備存可用作搬遷農場的地點及面積。由2015年至今，並未有禽畜農場因受規劃發展項目影響而搬遷。



Prepared by Survey & Mapping Office, Lands Department May 1994 地政總署測繪處編繪 一九九四年五月

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3255)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就進口雀鳥、家禽及鴛鳥事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，進口各類雀鳥的數字為何，並請按各類雀鳥(特別列出瀕危需領管有證的品種)及地方分類列出。
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，持動物售賣商牌照的商舖數字為何？
- (c) 現時香港共有多少雀鳥領有當局的管有證，過去3年(2015-16至2017-18年度)，當局發出的管有證數字為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：59)

答覆：

- (a) 本港的進口雀鳥數目及相關出口地方的資料載於**附件**。
- (b) 過去3年，售賣雀鳥的動物售賣商牌照持有人的數目表列如下：

曆年	售賣雀鳥的動物售賣商牌照持有人的數目
2015	75
2016	80
2017	57

- (c) 根據《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)，管有附錄I所載活生瀕危雀鳥及附錄II所載源自野生的活生瀕危雀鳥，並為商業目的而管有，必須為每個存放處所申請管有許可證。1張管有許可證可涵蓋多於1個物種／個體。現時，就活生瀕危雀鳥發出的有效管有許可證共有29張，涵蓋47個物種的3 017個個體。

過去3年，署方就涵蓋活生瀕危雀鳥發出(包括許可證續期)的管有許可證數目表列如下：

曆年	有關活生瀕危雀鳥的管有許可證數目
2015	4
2016	2
2017	17

2015至2017年本港進口的雀鳥

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
2015	<i>Amazona aestiva</i> *	247	馬里、捷克共和國、菲律賓
	<i>Amazona amazonica</i> *	200	蘇利南
	<i>Amazona farinose</i> *	26	捷克共和國、蘇利南、丹麥
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	113	捷克共和國、菲律賓、蘇利南
	<i>Amazona ochrocephala ochrocephala</i> *	4	丹麥
	<i>Ara ararauna</i> *	165	馬里、捷克共和國、菲律賓
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	10	捷克共和國、菲律賓、丹麥
	<i>Ara chloropterus</i> *	92	馬里、捷克共和國、蘇利南、比利時
	<i>Aratinga solstitialis</i> *	128	馬里、馬來西亞
	<i>Cacatua alba</i> *	1	丹麥
	<i>Cacatua galerita</i> *	2	馬來西亞
	<i>Cacatua leadbeateri</i> *	13	捷克共和國、丹麥
	<i>Callocephalon fimbriatum</i> *	2	捷克共和國
	<i>Diopsittaca nobilis</i> *	50	馬里、蘇利南
	<i>Eclectus roratus</i> *	90	馬里
	<i>Eclectus roratus vosmaeri</i> *	4	菲律賓
	<i>Eolophus roseicapilla</i> *	101	馬里
	<i>Guarouba guarouba</i> *	1	菲律賓
	<i>Lorius chlorocercus</i> *	6	泰國
	<i>Myiopsitta monachus</i> *	200	烏拉圭
	<i>Neopsephotus bourkii</i> *	16	比利時
	<i>Nestor notabilis</i> *	1	丹麥
	<i>Orthopsittaca manilata x Ara severus</i> *	1	菲律賓
	<i>Pionites leucogaster</i> *	4	菲律賓、比利時
	<i>Pionites melanocephalus</i> *	225	馬里、捷克共和國、蘇利南
	<i>Pionus chalcopterus</i> *	3	丹麥
	<i>Poicephalus gulielmi</i> *	500	馬里
	<i>Poicephalus senegalus</i> *	405	馬里、菲律賓
	<i>Psittacula cyanocephala</i> *	1	菲律賓
	<i>Psittacus erithacus</i> *	2 559	馬里、菲律賓、剛果民主共和國
	<i>Psittacus erithacus timneh</i> *	350	馬里
	<i>Pyrrhura lepida</i> *	2	丹麥
<i>Agapornis roseicollis</i>	49	西班牙、泰國	
<i>Copsychus saularis</i>	2 070	馬來西亞	
<i>Crithagra atrogularis</i>	800	莫桑比克	

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Crithagra citrinipectus</i>	100	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	8 100	莫桑比克
	<i>Crithagra sulphuratus</i>	100	莫桑比克
	<i>Estrilda astrild</i>	100	馬來西亞
	<i>Lonchura maja</i>	500	馬來西亞
	<i>Lonchura malacca</i>	500	馬來西亞
	<i>Lonchura punctulata</i>	500	馬來西亞
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	251	捷克共和國、日本、馬里
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	16	日本、馬來西亞
	<i>Passer luteus</i>	200	馬里
	<i>Psittacula krameri</i>	46	比利時、馬來西亞
	<i>Serinus atrogularis</i>	1 860	莫桑比克、坦桑尼亞
	<i>Serinus canaria</i>	200	捷克共和國
	<i>Serinus citrinipectus</i>	1 175	莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	600	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	11 600	馬來西亞、馬里、塞內加爾
	<i>Serinus mozambicus</i>	11 670	馬里、莫桑比克、塞內加爾、 坦桑尼亞
	<i>Serinus sulphuratus</i>	500	莫桑比克、坦桑尼亞
	<i>Uraeginthus bengalus</i>	300	馬來西亞、馬里
	<i>Vidua camerunensis</i>	200	馬來西亞
	<i>Vidua macroura</i>	200	馬里
	<i>Vidua paradisaea</i>	400	馬里
2016	<i>Amazona aestiva</i> *	216	馬里、捷克共和國
	<i>Amazona aestiva xanthopteryx</i> *	5	丹麥
	<i>Amazona amazonica</i> *	397	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona dufresniana</i> *	20	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona farinosa</i> *	172	新加坡、蘇利南
	<i>Amazona festiva</i> *	41	新加坡
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	212	馬里、捷克共和國、丹麥、 新加坡、菲律賓、蘇利南
	<i>Amazona oratrix</i> *	6	比利時、荷蘭
	<i>Ara ararauna</i> *	321	比利時、捷克共和國、丹麥、 馬里、菲律賓、新加坡、蘇 利南
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	6	捷克共和國、丹麥、菲律賓
	<i>Ara chloropterus</i> *	228	馬里、捷克共和國、比利時、 丹麥、新加坡、蘇利南
	<i>Ara macao</i> *	3	比利時
	<i>Ara militaris</i> *	2	荷蘭
	<i>Aratinga guarouba</i> = <i>Guarouba guarouba</i> *	1	菲律賓
	<i>Aratinga solstitialis</i> *	51	馬里

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Aratinga wagleri</i> *	500	秘魯
	<i>Cacatua alba</i> *	3	捷克共和國、丹麥
	<i>Cacatua ducorpsii</i> *	3	捷克共和國
	<i>Cacatua galerita</i> *	5	捷克共和國、菲律賓
	<i>Chalcopsitta atra</i> *	10	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Deropterus accipitrinus</i> *	1	捷克共和國
	<i>Diopsittaca nobilis</i> *	123	捷克共和國、馬里、新加坡、 蘇利南
	<i>Eclectus roratus</i> *	57	捷克共和國、馬里
	<i>Eolophus roseicapilla</i> *	105	捷克共和國、馬里、比利時
	<i>Eos bornea</i> *	37	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Lorius garrulus</i> *	125	敘利亞阿拉伯共和國
	<i>Orthopsittaca manilata</i> *	20	新加坡
	<i>Pionites leucogaster</i> *	6	捷克共和國、菲律賓
	<i>Pionites melanocephalus</i> *	341	捷克共和國、馬里、新加坡、 蘇利南
	<i>Pionus chalcopterus</i> *	5	捷克共和國
	<i>Pionus menstruus</i> *	51	捷克共和國、新加坡
	<i>Poicephalus gularis</i> *	300	馬里
	<i>Poicephalus robustus</i> *	1	捷克共和國
	<i>Poicephalus senegalus</i> *	1 370	馬里、塞內加爾
	<i>Propyrrhura auricollis</i> = <i>Primolius auricollis</i> *	13	捷克共和國
	<i>Psittacus erithacus</i> *	622	馬里、菲律賓、新加坡
	<i>Psittacus erithacus timneh</i> *	150	馬里
	<i>Pyrrhura molinae</i> *	1	菲律賓
	<i>Ramphastos tucanus</i> *	8	新加坡、蘇利南
	<i>Ramphastos vitellinus</i> *	13	新加坡、蘇利南
	<i>Chloropsis cyanopogon</i>	50	馬來西亞
	<i>Chloropsis sonnerati</i>	50	馬來西亞
	<i>Copsychus saularis</i>	2 063	馬來西亞、馬里
	<i>Crithagra atrogularis</i>	250	莫桑比克
	<i>Crithagra citrinipectus</i>	150	莫桑比克
	<i>Crithagra flaviventris</i>	1 150	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	3 050	莫桑比克
	<i>Geokichla citrina</i>	20	馬來西亞
	<i>Irena puella</i>	20	馬來西亞
	<i>Megalaima pulcherrima</i>	10	馬來西亞
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	146	丹麥、馬里
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	70	馬來西亞
	<i>Psilopogon pyrolophus</i>	30	馬來西亞
	<i>Psittacula krameri</i>	100	馬里
	<i>Pteroglossus azara</i>	4	荷蘭

曆年	物種	數量 (隻)	出口國／地方
	<i>Serinus alario</i>	150	莫桑比克
	<i>Serinus atrogularis</i>	100	馬里
	<i>Serinus citrinipectus</i>	810	馬里、莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	500	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	12 460	馬里、塞內加爾
	<i>Serinus mozambicus</i>	10 180	馬里、莫桑比克、塞內加爾
	<i>Serinus sulphuratus</i>	560	馬里、莫桑比克
	<i>Sicalis flaveola</i>	300	秘魯
	<i>Sitta azurea</i>	20	馬來西亞
	<i>Vidua chalybeata</i>	150	莫桑比克
	<i>Vidua paradisaea</i>	650	馬里、莫桑比克
	<i>Zoothera interpres</i>	20	馬來西亞
	<i>Zoothera peronii</i>	10	馬來西亞
2017	<i>Amazona aestiva</i> *	30	捷克共和國
	<i>Amazona ochrocephala</i> *	32	捷克共和國
	<i>Ara ararauna</i> *	7	捷克共和國
	<i>Ara ararauna x Ara chloroptera</i> *	2	捷克共和國
	<i>Ara chloropterus</i> *	5	捷克共和國
	<i>Cacatua alba</i> *	2	捷克共和國
	<i>Cacatua galerita</i> *	2	捷克共和國
	<i>Amandava subflava</i>	290	幾內亞、馬里
	<i>Cinnyricinclus leucogaster</i>	50	幾內亞
	<i>Copsychus saularis</i>	935	馬來西亞
	<i>Crithagra flaviventris</i>	100	莫桑比克
	<i>Crithagra mozambicus</i>	3 250	莫桑比克
	<i>Dryonastes courtoisi</i>	2	英國
	<i>Lamprotornis iris</i>	20	幾內亞
	<i>Lamprotornis purpureus</i>	50	幾內亞
	<i>Mandingda nitidula</i>	70	馬里
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	100	馬來西亞
	<i>Nymphicus hollandicus</i>	31	澳洲、馬來西亞
	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	1	新加坡
	<i>Serinus alario</i>	100	莫桑比克
	<i>Serinus atrogularis</i>	500	莫桑比克
	<i>Serinus citrinipectus</i>	1 000	莫桑比克
	<i>Serinus flaviventris</i>	550	莫桑比克
	<i>Serinus leucopygius</i>	7 580	幾內亞、馬里
	<i>Serinus mozambicus</i>	6 080	幾內亞、馬里、莫桑比克
	<i>Serinus sulphuratus</i>	400	莫桑比克
<i>Uraeginthus bengalus</i>	220	幾內亞	

* 《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)下的瀕危物種。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3514)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2017-18年度修訂預算，較預來預算減少23.9%的原因為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

在2017-18年度，此綱領下的修訂預算較原來預算少23.9%(或1.081億元)，主要由於農業持續發展基金和漁業持續發展基金的現金流量需求較預期為少。農業持續發展基金下為資助農戶購置農場工具而設的農場改善計劃的需求亦較預期為少。此外，部分獲批項目的現金流量亦因推行進度而有所放緩。漁農自然護理署將繼續鼓勵漁農業界盡量善用上述兩個基金。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3515)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (700) 一般非經常開支

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就人工漁礁計劃，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，投放人工漁礁的情況、數字及地區為何？
- (b) 當局過去有否評估，人工漁礁計劃的成效為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：62)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)於本港水域敷設人工魚礁，以增加漁業資源和改善海魚養殖環境。過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署在鹽田仔(東部)魚類養殖區敷設了5座特別設計的人工魚礁(又稱為「生物過濾器」)，以改善該魚類養殖區的環境。
- (b) 為評估人工魚礁在增加漁業資源方面的成效，漁護署已就設有人工魚礁水域內的漁業資源進行水底調查。上述調查結果顯示，與自然生境的情況比較，敷設了人工魚礁的水域內魚類的種類和數量較多。調查發現，有超過220種魚類，其中包括高價值品種如石斑、立魚、笛鯛及細鱗等，均以人工魚礁作為覓食、棲息、產卵及育苗的地方。由漁護署委託進行的監察研究發現，生物過濾器能有效清除海魚養殖活動所產生的有機物質，以及改善魚類養殖區的水質。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3517)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就最近有遊人於西貢14鄉村一帶胡亂餵飼不同種類的食物給牛隻事宜，請告知：

- (a) 請提供過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方針對胡亂餵飼食物給牛隻的巡查數字。
- (b) 請提供過去3年(2015-16至2017-18年度)，署方針對胡亂餵飼食物給牛隻，共進行了多少宗檢控及拘捕多少人？該些被檢控及拘捕的罪名為何，以及一經定罪後遭受的刑罰為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，及預計2018-19年，就上述事宜的開支及人手編配為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：89)

答覆：

雖然餵飼流浪牛並非違法行為，但漁農自然護理署(漁護署)並不鼓勵市民餵飼流浪牛。流浪牛擁有在野外自行覓食的習性。為牛隻提供食物或會影響牠們的習性和求生本能，變得依賴人類提供食物。漁護署已放置宣傳橫額及海報，以加深市民對流浪牛的認識，並勸諭市民在遇到流浪牛時，切勿打擾或餵飼流浪牛。有關工作所需的人手和開支，由漁護署現有的資源所吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3519)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本年度《施政報告》中，政府表示會「擴大現有魚類養殖區，改善養殖環境及促進海魚養殖業的發展」，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，魚類養殖區的魚排面積及平均密度為何(按26個魚類養殖區分別列出)？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，魚類養殖區的總面積為何？
- (c) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，處理魚類養殖區事宜的開支及人手編配為何？
- (d) 政府在2014年以先導計劃形式有限度地發出新的海魚養殖業牌照，以搜集數據以評估簽發新牌照對環境的影響，現時進度為何，以及在2014年後發出新牌照的數目？
- (e) 署方正計劃擴大鹽田仔魚類養殖區的範圍以改善養殖的密度，並進行顧問研究物色新的養殖區地點，處理以上事宜的開支及人手編配為何，以及工作進度和成效如何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：91)

答覆：

- (a) 過去3年，26個魚類養殖區的魚排總面積和平均密度的資料表列如下：

魚類養殖區	財政年度					
	2015-16		2016-17		2017-2018 (截至2018年2月底)	
	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)	魚排總面積 (平方米)	魚排 密度 *(%)
鴨洲	300	7.2	300	7.1	255	6.1
長沙灣	10 276	4.8	10 308	4.8	10 292	4.8
雞籠灣	5 607	20.7	5 562	20.6	5 251	19.4
吉澳	3 318	10.2	3 281	10.1	3 339	10.3
較流灣	1 324	11.8	1 205	10.8	1 241	11.1
滘西	12 654	27.4	12 794	27.7	12 786	27.7
糧船灣	6 321	36.5	6 346	36.7	6 037	34.9
老虎笏	1 505	27.9	1 469	27.2	1 469	27.2
蘆荻灣	22 745	20.8	22 038	20.2	22 026	20.2
麻南笏	4 845	12.1	5 141	12.8	5 128	12.8
馬灣	13 842	29.9	13 914	30.1	13 881	30.0
澳背塘	2 069	2.0	298	0.3	277	0.3
蒲台	278	9.3	274	9.1	276	9.2
布袋澳	3 503	9.2	3 482	9.1	3 410	8.9
西流江	334	4.6	142	2.0	142	2.0
沙頭角	13 062	7.3	12 697	7.1	12 686	7.0
深灣	13 380	7.4	12 760	7.1	12 421	6.9
索罟灣	27 426	19.4	27 392	19.4	27 313	19.3
大頭洲	12 858	20.5	11 715	18.7	12 150	19.3
塔門	7 464	10.3	7 686	10.6	7 525	10.4
吊杉灣	1 350	7.9	1 350	7.9	0	0.0
東龍洲	12 703	15.9	12 700	15.9	12 703	15.9
往灣	2 375	10.6	2 063	9.2	2 063	9.2
鹽田仔	22 402	16.4	21 996	16.1	21 098	15.5
鹽田仔(東)	19 987	13.4	19 926	13.3	20 075	13.4
榕樹凹	35 522	10.4	34 343	10.0	35 958	10.5
總數	257 450	12.3	251 182	12.0	249 802	11.9

* 魚排密度是1個魚類養殖區的魚排總面積與魚類養殖區總面積的比率。

- (b) 過去3年，魚類養殖區的總面積並無改變，即約209公頃。
- (c) 過去3年，涉及發出海魚養殖業牌照和在魚類養殖區巡邏和巡查的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	9.2	20
2016-17	9.3	21
2017-18 (修訂預算)	10.5	21

- (d) 自2014年起，漁農自然護理署(漁護署)推行先導計劃，根據《海魚養殖條例》(第353章)向3個有剩餘環境承載力的魚類養殖區(位於往灣、澳背塘和深灣)發出10張海魚養殖業牌照，當中5個牌照持有人已在上述魚類養殖區設立海魚養殖作業。目前，4個牌照持有人在先導計劃下進行海魚養殖活動。漁護署會監察有關作業，確保作業符合牌照條件。另外，漁護署會收集資料，以評估新發出牌照所構成的環境問題。有關評估將於2018年年底完成。
- (e) 漁護署已委託顧問，就擴大鹽田仔魚類養殖區和在香港物色新魚類養殖區地點進行研究。顧問費總數約為370萬元，而監督顧問研究的人手由漁護署的現有資源所吸納。漁護署正就擴大鹽田仔魚類養殖區諮詢各個持份者，而為物色地點指定新魚類養殖區所進行的顧問研究亦快將完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3520)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就全港可供漁船進入及捕魚的水域範圍，請告知：

- (a) 請於地圖列出現時可供漁船進入及從事各類型作業的範圍。
- (b) 除了機場限制區、主要航道、分道航行制(分隔帶除外)各避風塘、香港法例第548F章第14條所指出的範圍、海岸公園核心區、海岸保護區、魚類養殖區、公眾泳灘及進行填海工程的水域和葵涌控制站外，全港還有何不可供捕魚及漁船進入的水域範圍？以及全港不可及可供漁船進入及捕魚的水域面積大小為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：92)

答覆：

本港水域一般可供漁船捕魚，但海岸公園的核心區、海岸保護區、魚類養殖區、避風塘、主要航道、機場限制區、公眾泳灘及填海工程的施工區等水域範圍除外。上述水域的管理工作由不同政府部門負責，例如海事處負責管理主要航道；康樂及文化事務署負責管理公眾泳灘；不同的工務部門各自負責管理進行填海工程的範圍；漁農自然護理署(漁護署)則負責管理海岸公園、海岸保護區及魚類養殖區。由於各水域範圍分別由不同部門負責管理，因此漁護署並沒有相關的全面且精確的技術資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3524)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有機農業的發展事宜，請局方提供以下資料：

- (a) 就有機農業的技術支援、標準認證和銷售推廣上，局方在2018-19年度的計劃詳情為何？當中涉及的人手編配及預算開支是多少？
- (b) 過去署方會就有機耕作向農民提供技術意見，以協助他們開拓高價市場。請問相關措施與成效為何？
- (c) 局方自2000年底推出「有機耕種轉型計劃」至今，本地有機農場的數目、分佈、耕地面積、產量、產值，以及佔總農場數目的百分比為何？
- (d) 鑑於市面上的有機食品標籤式樣眾多，消費者往往難以確認有機食品聲稱的真確程度。局方有否研究引入特定法例規管有機食物的生產、認證及標籤，以保障消費者的利益。
- (e) 近年市面有大量產品聲稱有機，消費者很難辨識有機產品與非有機產品。局方就有機產品的巡查情況為何？
- (f) 現時有機農戶面對銷售渠道不足或銷售成本高等問題，請問局方會如何向他們提供協助？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：69)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，漁農自然護理署(漁護署)會繼續推廣有機耕作及本地有機農產品的銷售，途徑包括透過有機耕作支援服務計劃(支援計劃)，向本地農民提供技術支援、與蔬菜統營處(菜統處)及新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，推廣本地有機農產品的生產及銷售，以及向香港有機資源中心(有機資源中心)提供支

援，以推動有機教育及認證方面的工作。在2018-19年度，上述工作涉及22名人員，預算開支為840萬元。

- (b)及(f) 除上述工作外，漁護署一直提供各項支援服務，協助本地農民開拓高價市場，例如：開發新耕作技術以提高生產力；引入經改良的新農作物品種於本地栽種；以及協助設立農墟，以接觸客戶。就此，漁護署與菜統處、本地有機業界及其他志願團體合作，積極向市民推廣本地有機產品，例如舉辦每年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，展示本地農產品。為了方便消費者購買本地有機農產品，漁護署與菜統處共同開發了Android及iOS平台均適用的流動程式「新界菜直送」。本地有機蔬菜一般能以比傳統蔬菜較高的價格出售。

此外，我們已按新農業政策成立5億元的農業持續發展基金，資助有利於整個本地農業社群的項目，包括有助發掘新營銷渠道的項目。

- (c) 截至2018年2月，參加支援計劃的本地農場有308個，佔全港菜場總數約16%。有機農場佔土地總面積107公頃，平均每日生產約6公噸有機蔬菜，佔本港新鮮蔬菜總供應量不足0.3%。漁護署並沒有備存有關本地有機農產產值的統計資料。本地有機農場多見於以下7個位於新界的主要區域：吳家村、大江埔、坪輦、粉嶺、八鄉、上水及大埔。

- (d) 政府在2011年委託顧問進行關於有機食物的研究，評估應否規管本港有機食物的生產和銷售；如須規管的話，應如何規管。研究結果已於2013年2月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會(事務委員會)匯報。鑑於本地有機食物業的市場規模甚小，以及政府的主要目標是保障食物安全和食物供應穩定，顧問認為沒有迫切需要規管本地有機食物的生產和銷售。

顧問建議應加強提高市民對有機食物的意識，以及強化現行的行政措施，例如進一步推廣認證計劃、簡化認證程序和公布食物欺詐舉報機制等。政府接納顧問的建議。漁護署一直在有機資源中心的支援下落實上述建議，而該中心除提供有機認證服務外，亦有舉辦活動提升公眾對有機食物的意識。政府於2017年3月向事務委員會簡介支援有機食物的生產及認證的工作。

- (e) 各相關持份者須共同努力，才可加深市民對有機食品生產及有機農產品認證計劃的認識。就此，食物環境衛生署食物安全中心透過宣傳小冊子、刊物及中心的網站向市民提供有關有機食品的資訊。有機資源中心每年均會舉辦各種活動，藉此向市民介紹認可的認證標籤，鼓勵他們仔細閱讀各蔬菜銷售點有機產品認證證書，並於信譽良好的店鋪購買獲有機認證的蔬菜。菜統處及有機資源中心會在其網站刊載有關本地有機食品的資料(例如供應本地有機蔬菜的銷售點的詳情)。此外，有機資源中心會定期和突擊巡查所有獲認證單位的運作情況，亦會定期到各零售店鋪和濕街

市進行抽查和檢驗，如發現懷疑有人出售偽冒有機農產品的個案，會轉交香港海關根據《商品說明條例》(第362章)採取執法行動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2170)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年度內，漁農自然護理署的工作將會着重於推行新農業政策，以積極支持本地農業現代化和持續發展。就此，請告知本會：

- (a) 根據蔬菜統營處及魚類統營處的數據，過去5年本地農產品及魚類的銷售量、佔統營處總市場銷售量的百分比為何；
- (b) 署方推動本地農產品的銷售的項目及政策、所涉的開支及人事編制為何；
- (c) 當局於2016年成立5億元「農業持續發展基金」，請提供基金推行的項目、推行時間、所涉開支、處理申請的人事編制數目及職級、受惠的農夫數目：

農業持續發展基金推行的項目	推行時間	所涉開支	處理申請的人事編制數目及職級	受惠的農夫數目

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

- (a) 過去5年，經蔬菜統營處(菜統處)銷售的本地蔬菜數量和百分比表列如下：

曆年	經菜統處銷售的蔬菜		
	總市場銷售量 (公噸)	本地生產	
		數量(公噸)	百分比(%)
2013	137 288	2 360	1.7
2014	129 164	2 144	1.7
2015	122 476	2 050	1.7
2016	106 591	1 362	1.3
2017	98 998	1 365	1.4

魚類統營處(魚統處)並沒有其轄下市場銷售本地漁產品數量的統計數字，因此魚統處也沒有本地漁產品佔其總銷售量的百分比。

- (b) 漁農自然護理署(漁護署)協助業界設立假日農墟和舉辦大型嘉年華活動，例如一年一度的「本地漁農美食迎春嘉年華」，以推廣本地的農產品，並協助農民拓展本地農產品市場。為便利消費者購買本地農產品，漁護署與菜統處共同開發了Android和iOS平台均適用的流動應用程式「新界菜直送」。漁護署亦會加強對農民的支援，特別是通過建立品牌、集體推廣及宣傳，在市場推銷本地農產品。涉及本地農產品銷售的人手和開支屬漁護署支援本地農業整體工作的一部分，因此並沒有個別分項數字。
- (c) 農業持續發展基金(基金)支持促進可持續發展和提升農業整體競爭力的項目。截至2018年3月1日，漁護署共收到180份向基金下的農場改善計劃(計劃)申請財政資助，為個別農場購置農用工具及／或物料。至目前為止，共有169份申請已獲批准，總資助額約為500萬元；有3份申請被拒絕，而其他申請則正在處理中。

另外，基金共收到22份應惠及整個本地農業社群的撥款資助申請。其中2份申請已被申請人撤回，另有1份按基金諮詢委員會的建議而被拒絕，其他申請則正在處理中。

一支由7名人員(職級屬二級行政主任、農業主任、一級農業督察和二級農業督察或同等職級)組成的專責隊伍，負責處理有關申請。另外，漁護署的會計職系人員，除本身的其他職務外，亦會向專責隊伍提供會計支援。在2018-19年度，本署已為管理基金的工作預留490萬元。

估計基金於2018年將會發放3,000萬元的新增資助金。實際發放的資助金款額將取決於獲批項目的推行進度。至於就計劃提交的申請，資助金將會在獲批個案中的申請人購置工具／物料後，以發還款項的方式發放。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2626)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關指標中「農業」下的蔬菜統營處市場銷售量，

- (a) 由2016年實際數目的106591公噸下降至2017年實際數目的98998公噸，原因為何？
- (b) 過去5年(即2013至2017年)，經蔬菜統營處銷售的內地輸入蔬菜和本地生產蔬菜比例為何？數量為何(以公噸計)？請按年及蔬菜的種類列出。

提問人： 郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：40)

答覆：

- (a) 在2017年，經蔬菜統營處(菜統處)銷售的蔬菜數量有所減少，主要由於菜農進行直接營銷，不經批發市場銷售蔬菜，因而造成激烈競爭。
- (b) 過去5年，在經菜統處銷售的蔬菜中，本地農場生產蔬菜及由內地農場進口蔬菜所佔的百分比及數量表列如下。我們並沒有各類蔬菜的獨立分項數字。

曆年	經菜統處銷售的蔬菜			
	本地		內地	
	數量(公噸)	百分比(%)	數量(公噸)	百分比(%)
2013	2 360	1.7	134 928	98.3
2014	2 144	1.7	127 020	98.3
2015	2 050	1.7	120 426	98.3
2016	1 362	1.3	105 229	98.7
2017	1 365	1.4	97 633	98.6

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1050)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局指會加強有關管理流浪動物的措施，有關措施為何？2017-18年的這方面預算開支又為何？

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：19)

答覆：

漁農自然護理署已採取多項加強管理流浪動物的措施，包括：

- (a) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (b) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (c) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (d) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (e) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

在2017-18年度，管理流浪動物涉及的預算開支為3,690萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1051)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 就加強規管動物買賣及狗隻繁育活動推行新的規管制度，當中詳情為何？

(b) 加強管理流浪動物的措施的詳情為何？

提問人： 鄭俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

(a) 《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)已於2017年3月20日生效，藉以加強規管動物的售賣及狗隻繁育活動。對規管制度實施的加強措施綜述如下：

(i) 除了規管動物售賣的原有動物售賣商牌照外，再引入2種牌照及1種許可證，分別為：

- 甲類繁育狗隻牌照(甲類牌照)：供任何個人在處所為繁育狗隻而飼養4隻或以下的雌性狗隻，並出售或要約出售該等狗隻或其後代。任何個人在任何時間只可持有1個甲類牌照；
- 乙類繁育狗隻牌照：供任何人在處所為繁育狗隻而飼養雌性狗隻的數目不多於該牌照所限，並出售或要約出售該等狗隻或其後代，或來自其他認可來源的狗隻；以及
- 單次許可證：供任何持牌狗隻飼養人出售或要約出售其狗隻。同一人在任何4年期內只可獲批最多2個單次許可證；

(ii) 牌照及單次許可證持有人均不可出售狗隻予未滿16歲人士；

(iii) 如漁農自然護理署署長並不信納申請人或持牌人為持有該牌照的適當人選(視乎情況而定)，可拒絕批出牌照或為牌照續期，亦可取消牌照。署長如信納某人是為了動物福利而進行屬非牟利性質的

真正領養活動，他亦有權豁免該人申領動物售賣商牌照的規定；
以及

(iv) 違反《規例》的罰則亦有所提高。根據《規例》，任何人如沒有申領牌照而經營動物售賣商業務；或沒有申領牌照或單次許可證而出售狗隻，或飼養狗隻作繁育及出售用途的人士，最高罰款是10萬元，而違反牌照或單次許可證附加條件的最高罰款，則為5萬元。

(b) 漁農自然護理署已採取多項加強管理流浪動物的措施，包括：

(i) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；

(ii) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；

(iii) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；

(iv) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；
以及

(v) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1315)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 自然護理及郊野公園
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署下的資助金，

- (a) 過去3年，請按不同機構名稱列出，支援動物福利機構的撥款金額、接受政府支援動物福利機構的組織背景概況，以及2018-19年度的撥款預算分別為何；各機構獲得撥款資助的準則並獲得的資助金額為何；政府如何評估有關計劃的成效；以及
- (b) 過去3年以及2018-19年度，請以表列出就「生物多樣性教育項目」下的所獲資助的項目、性質、負責機構、以及各項目的撥款金額。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

資助金的申請資格載於**附件1**。申請人必須符合資格，而且有關申請須以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目標和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

在2014-15年度至2016-17年度期間，本署共批核了由10間動物福利機構提出的24宗申請。在過去3個財政年度，向不同動物福利機構提供的資

助金額載列於**附件2**。在2017-18年度，有11個將於2018-19年度進行的項目獲批，詳情載於**附件3**。這些動物福利機構的背景資料可於各機構的網頁找到。

漁護署一直監察資助計劃的實施情況。我們亦透過檢視有關文件和稽核帳目，並參考在申請中建議和獲漁護署批准的活動和項目，監察個別受資助計劃的實施情況和評估其成效。到目前為止，所有受資助計劃的表現均令人滿意。

- (b) 漁護署自2016年起成立了生物多樣性自然教育資助金，鼓勵本地非牟利機構舉辦教育計劃，向公眾推廣生物多樣性。

在2016-17年度及2017-18年度，分別有21和14宗資助金申請獲得批准，詳情載於**附件4**。

資助金申請資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發給法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物相關，機構亦須在過去3年或更長時間積極從事有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的動物福利機構，其中1名機構負責人必須持有個人豁免持有動物售賣商牌照。

(i) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	76,679
2	香港救狗之家	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000
4	香港兔友協會	48,181
5	香港營救小狗	0*
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	30,000
總額		469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

(ii) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	73,934
2	香港救狗之家	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	41,620
5	Hong Kong Cats	16,365
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	38,591
9	香港愛護動物協會	44,854
總額		513,364

(iii) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,602
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	45,120
5	Hong Kong Cats	18,300
6	Sai Kung Stray Friends	46,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	42,000
總額		494,022

漁護署批予動物福利機構的資助金(於2017-18年度申請及獲批)*

	動物福利機構	獲批款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	85,000
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	82,000
4	香港兔友協會	48,000
5	Sai Kung Stray Friends	48,000
6	長洲愛護動物小組	28,000
7	Hong Kong Cats	20,500
8	保育地球動物協會	24,000
9	Kirsten's Zoo	45,000
10	動物朋友	45,000
11	香港拯救貓狗協會	45,000
	總額	600,500

* 資助金額將於2018-19年度發放。

2016-17年度有關生物多樣性自然教育的資助金

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
1	香港地貌岩石保育協會	推廣對生物多樣性與地質多樣性之間關係的認識。	43,138
2	大澳環境及發展關注協會	透過導賞團和公眾參與活動，增加對保育土沉香的認識。	32,507
3	BLOOM Association Hong Kong Ltd.	為從事康樂潛水活動的人士提供培訓，以便他們參與為研究珊瑚魚的多樣性和分布而收集基線資料。	76,470
4	商界環保協會有限公司	製作錄像推廣大嶼山東澳古道沿路的生物多樣性。	98,308
5	香港教育大學科學與環境 學系	透過導賞團和親身參與教育活動，增加對本地生物多樣性的認識。	22,164
6	環保生態協會有限公司	透過導賞團和工作坊，增加對中華白海豚和其他海洋生物的知識。	72,167
7	生態巴士	透過導賞團增加大眾對城市生物多樣性的認識。	55,900
8	環保協進會有限公司	透過工作坊和導賞團，增加對蝴蝶越冬和地質景區的認識。	46,852
9	螢火蟲保育基金會	透過導賞團和工作坊，推廣香港昆蟲多樣性的知識。	45,760
10	自然足印	透過導賞團推廣本地生物多樣性，以及生物多樣性對我們日常生活的重要性。	64,573
11	開創綠家園	透過環保大使培訓，灌輸保育生物多樣性和欣賞大自然的知識。	89,258
12	綠色力量有限公司	透過導賞團增加對沿岸和海洋生態的認識。	12,850
13	香港海事博物館有限公司	透過展覽和導賞團，增加對本港水域內珊瑚多樣性的認識。	61,123
14	香港海洋公園保育基金	增加對本地生物多樣性和海洋垃圾的環保意識。	26,192
15	海洋公園公司	增加公眾對本地野物動植物的生物多樣性和所面對威脅的認識。	31,720
16	無塑海洋	透過導賞團和實驗活動，增加對海洋塑膠污染的認識。	8,339

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
17	綠田園基金	透過義工培訓和導賞團，增加公眾對農地的生物多樣性和可持續性的知識。	85,576
18	香港有機生活發展基金有限公司	透過導賞團增加對本地生物多樣性和農地的認識。	0*
19	大潭篤基金會	透過興建竹製攀爬架，增加對香港竹樹多樣性的認識。	36,298
20	香港觀鳥會	透過培訓和導賞團，向聽障人士推廣本地生物多樣性。	18,466
21	世界自然基金會香港分會	透過過程戲劇和地理藏寶活動，推廣欣賞大自然。	99,440
	總額		1,027,101

* 沒有收到有關的受資助機構申請發還款項。

2017-18年度有關生物多樣性自然教育的資助金

	受資助的機構	計劃	發放款額(元)
1	香港地貌岩石保育協會	透過講座、導賞團、工作坊和展覽，推廣地質多樣性和生物多樣性。	59,978
2	大澳環境及發展關注協會	透過講座和導賞團，推廣風水林、土沉香和客家鄉村文化。	34,947
3	BLOOM Association Hong Kong Limited	透過建立珊瑚魚入門網站，教育公眾保育珊瑚魚。	148,000
4	明愛陳震夏郊野學園	為中學生設計有關節肢類動物的教材和舉辦戶外研習。	142,200
5	香港教育大學科學與環境學系	透過導賞團和實驗計劃，向中小學的教師和學生介紹本地生物多樣性。	72,813
6	生態巴士	透過導賞團和戶外研習，增加公眾對生物多樣性和環保的認識。	47,149
7	環保協進會有限公司	為市民舉辦各種教育計劃，推廣香港的蝴蝶。	122,922
8	香港大學學生會理學會 環境生命科學學會	向大學生和中學教師舉辦有關本地生物多樣性的培訓課程。參加者亦可學習組織生態調查的技巧。	77,646
9	自然足印	透過為市民舉辦科學活動，讓市民進行生態調查，以推廣生物多樣性的知識。	71,556
10	綠色力量有限公司	透過導賞團和實驗計劃，增加公眾對沿岸和海洋生態的認識。	9,899
11	香港海洋公園保育基金	透過生態導賞團、夜間動物觀賞團和泥灘清理活動，增加公眾對生物多樣性的認識。	19,435
12	綠田園基金	透過有機耕作的導賞培訓和教育計劃，推廣農業生物多樣性。	71,021
13	大潭篤基金會有限公司	為市民舉辦科學活動，鼓勵市民參與生態調查和學習生物多樣性。	126,489
14	東涌天主教學校	為小學和幼稚園教師設計有關生態調查的教材和提供培訓。	0*
	總額		1,004,055

* 沒有收到有關的受資助機構申請發還款項。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1706)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就寵物食品問題，當局曾指於去年十月委聘了承辦商展開一項研究，檢測在本港市場出售的寵物食品安全，並預計需時三年完成。

- (a) 請列出當中預計未來三年每年進行檢測的數字、樣本數目、以及所檢測的項目，以及相關研究的經費開支及委聘機構。
- (b) 為何當中預計完成時間達三年；以及政府有否計劃就寵物食品進行監管。

提問人： 鄺俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：24)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)於2017年10月委託歐陸食品檢測服務香港有限公司對本港市面上常見的寵物食品進行抽樣及檢測。該公司會收集共360個不同的寵物食品樣本，並檢測收集所得樣本是否含有某類有害物質、微生物(例如沙門氏菌、黃曲霉毒素和三聚氰胺)，以及重金屬物質。由於在本港銷售的寵物食品從不同地方進口，而且形式各異(例如乾糧、濕糧、凍乾和冷藏食物)，因此在承辦商分批收集樣本進行檢測前，我們會先收集在本港銷售的產品資料，並決定將予檢測的產品名單。由於不同形式的食品或須使用不同方法進行檢測，而如本地沒有合適設施進行某類檢測，有關檢測或須在海外的實驗室進行，因此檢測需要較長時間才能完成。顧問研究完成後，漁護署便會分析研究結果，以評估本港寵物食品的安全情況，從而計劃未來路向。有關顧問費用為350萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0889)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就人道毀滅動物：

(a) 在過去三個財政年度，漁護署用於捕捉動物及人道毀滅動物的實際開支和詳細帳目(例如購買醫療器材的費用及行政費等)為何？

(b) 漁護署於過去三個年度處理動物個案數字為何？

年份	捕獲的流浪動物			被主人遺棄的動物			透過其他途徑接收的動物			被主人領回的動物			被領養的動物			被人道毀滅的動物		
	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他	狗	貓	其他
2015																		
2016																		
2017																		

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

(a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)用於捕捉流浪動物及人道處理動物的開支表列如下：

財政年度	用於捕捉行動的開支 (百萬元)	用於人道處理動物的開支 (百萬元)
2015-16	29.0	1.4
2016-17	28.5	0.9
2017-18 (修訂預算)	29.2	1.1

漁護署沒有以上開支項目的詳細分項數字。

(b) 漁護署於過去3年所處理動物的數目和種類表列於附件。

附件

曆年	捕獲的 流浪動物			由主人交出 的動物			透過其他途徑 接收的動物			由主人領回 的動物			獲領養的動物			被人道處理 的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0890)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在二〇一七至二〇一八度，漁護署推行了哪些加強管理流浪動物和推廣動物福利的措施，以及實際的開支為多少？

提問人：林健鋒議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)實施了各種措施以保障和促進動物福利，以及加強對流浪動物的管理。有關措施包括：

- (a) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民切勿遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (b) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)，實施新的發牌制度，以規管寵物買賣和繁殖狗隻作出售用途；
- (c) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (d) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (e) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (f) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (g) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (h) 協助相關動物福利機構落實流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

在2017-18年度，管理流浪動物和促進動物福利工作所涉及的修訂預算開支為5,770萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1277)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

觀塘安達邨藥房小貓“波子”因被指傷人而被漁護署“預約拘捕”的事件引起了社會對於處理疑似感染狂犬病動物處理手法的熱烈討論。請貴署告知本會：

- (a) 在2015至2017年間，貴署分別對多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物進行狂犬病病毒測試？
- (b) 在2015至2017年間，分別有多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物最終被證實感染狂犬病？
- (c) 在2015至2017年間，分別有多少疑似感染狂犬病的(1)狗隻，(2)貓隻及(3)其他動物被要求在(i)檢疫中心或觀察中心，(ii)獸醫診所，及(iii)飼養者家中接受隔離觀察？
- (d) 在2015至2017年間，有關處理疑似感染狂犬病動物的行動共涉及多少開支？

提問人：劉國勳議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

- (a) 為了保障公眾健康，漁農自然護理署(漁護署)會按照《狂犬病條例》(第421章)規定，調查所有動物咬人個案。相關動物會由事件發生日期起接受觀察，為期7日。一般而言，署方只會對在觀察期間死亡的動物進行狂犬病測試。在2015至2017年間，漁護署提交政府化驗所進行狂犬病病毒測試的個案載列如下：

曆年	個案數目 [#]	
	狗隻	貓隻
2015	7	1
2016	1	0
2017	3	0

[#] 沒有個案涉及須進行狂犬病病毒測試的其他動物(即所有其他哺乳類動物，人類除外)。

- (b) 在2015至2017年間，並沒有動物被證實感染狂犬病的個案。
- (c) 在2015至2017年間，必須在漁護署的動物管理中心、獸醫診所及飼養者家中進行狂犬病觀察的狗隻、貓隻及其他動物數目表列如下：

曆年	漁護署的動物 管理中心 [#]		獸醫診所 [#]		飼養者家中 [#]	
	狗隻	貓隻	狗隻	貓隻	狗隻	貓隻
2015	197	15	0	0	403	4
2016	204	15	0	0	391	2
2017	185	7	0	2	422	5

[#] 沒有個案涉及須進行狂犬病病毒測試的其他動物(即所有其他哺乳類動物，人類除外)。

- (d) 漁護署實施全面計劃以管制狂犬病。根據計劃而推行的措施包括：(i) 對有感染狂犬病潛在風險的動物施行進口管制及檢疫規定；(ii) 規定所有超過5個月大的狗隻都必須領有牌照、植入微型晶片和接種狂犬病疫苗；(iii) 就動物咬人個案(大部分涉及狗隻及貓隻)進行調查，並對涉及的動物進行檢疫，觀察是否患有狂犬病；(iv) 加強對流浪動物的管理；(v) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；以及(vi) 透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚預防狂犬病、「做個盡責寵物主人」及妥善管制狗隻的重要性。在2015-16、2016-17和2017-18年度，用於上述工作的開支分別為3,110萬元、3,040萬元及3,490萬元。漁護署並沒有就處理懷疑狂犬病個案採取行動所涉及開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1132)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就執行有關動物福利的規例，政府可否告知本會：

(a) 請按動物來源以下表列出，過去3年，動物管理中心接收貓、狗及其他動物的數字：

年	捕獲	被主人交出	巡查／執法／ 行動檢獲	其他來源

- (b) 承上題，這些接收的動物被領養、人道毀滅及其他處理方法的數字為何？
- (c) 過去3年，署方就棄養動物的檢控數字為何？
- (d) 過去3年，署方於元朗及長洲推行的流浪狗捕捉絕育放回試驗計劃為犬隻絕育的數字為何；計劃進展及開支為何？

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

(a) 過去3年，漁農自然護理署(漁護署)的動物管理中心接收動物的數目按動物來源表列如下：

貓

曆年	捕獲的流浪貓	被主人交出的貓	巡查／執法行動 中檢獲的貓	從其他渠道 接收的貓
2015	1 359	129	2	71
2016	876	107	3	67
2017	674	84	3	62

狗

曆年	捕獲的流浪狗	被主人交出的狗	巡查／執法行動中檢獲的狗	從其他渠道接收的狗
2015	2 412	1 284	27	351
2016	1 919	1 003	17	326
2017	1 566	1 024	61	275

其他動物*

曆年	捕獲的流浪動物	被主人交出的動物	巡查／執法行動中檢獲的動物
2015	1 418	109	3 590
2016	1 494	56	674
2017	1 640	39	204

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。漁護署並沒有從其他渠道接收到這些動物。

- (b) 過去3年，被動物管理中心接收後由主人領回、被人道處理及獲領養的動物數目表列如下：

貓

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	626	168	696
2016	400	136	449
2017	269	67	381

狗

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	774	651	2 421
2016	637	513	1 814
2017	560	588	1 478

其他動物#

曆年	由主人領回	獲領養	被人道處理
2015	11	83	3 469
2016	1	92	748
2017	10	94	801

包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- (c) 根據《狂犬病條例》(第421章)(《條例》)第22條，動物畜養人如無合理解釋而棄掉其動物，最高可處罰款1萬元及監禁6個月。惟控方難以在毫無合理疑點下，尤其在沒有證人的情況下，根據《條例》第22條舉證，指控有人無合理解釋而棄掉其動物。在處理涉及狗隻的案件時，控方或會根據《條例》第23條，就有關狗主未有在公眾地方妥善控制其狗隻提出檢控。任何人如違反該條文，最高可處罰款1萬元。

過去3年，有關根據《條例》第23條被定罪個案的數目及相關刑罰的資料如下：

曆年	就沒有妥善控制狗隻提出的檢控	
	被定罪個案數目	所判處的最高刑罰
2015	246	罰款2,000元
2016	174	罰款4,000元
2017	192	罰款2,000元

- (d) 為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委託的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

過去3年(2015-16至2017-18年度)，漁護署為進行試驗計劃而每年涉及的開支約為120萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1133)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關管理流浪牛的措施，政府可否告知本會：

- (a) 2018-19年度，署方用作宣傳教育、宣傳禁止不當餵飼流浪牛、及處理流浪牛其他事宜的人手編制及開支為何？
- (b) 過去3年，署方就使用避孕藥為牛隻進行藥物絕育計劃的數量及成功率如何；計劃下新生牛隻的數目如何；
- (c) 署方會否於2018-19年度，就針對離島區的流浪牛，推行任何新計劃或措施；若有，相關開支及人手為何？
- (d) 請列出，過去3年，因意外或疾病死亡／人道毀滅的流浪牛數目。

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：2)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，漁農自然護理署(漁護署)預留了7名人員和640萬元，以管理流浪牛(包括相關宣傳和教育工作)。我們沒有這方面工作下不同計劃的個別分項數字。
- (b) 漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacon)為牛隻進行藥物絕育是否可行，有關研究分3階段進行。首階段工作包括以圈養牛隻試驗藥物，有關工作已於2014年完成。結果顯示，有關藥物為牛隻絕育的成功率約為70%。第二階段工作包括以野外生活的牛隻及水牛試驗有關藥物，有關工作在2016年已經完成。就牛隻而言，兩個階段的試驗結果相若，至於有關藥物對水牛的成功率則未能確定，仍須進一步試驗。漁護署現正進行第三階段工作，監察Gonacon的持續藥效和長遠影響，並繼續以野外生活的水牛試驗有關藥物。至今，共有172隻牛隻和水牛參與研究。漁護署並沒有新生牛隻的數目。

- (c) 自2018年2月起，漁護署在大嶼山展開牛隻驅趕計劃。在該計劃下，漁護署聘請了3名驅牛員，把牛隻趕離主要黑點的道路，以期盡量減少滋擾和保障牛隻的福利。在2018-19年度，漁護署為有關計劃預留了43萬元撥款。
- (d) 過去3年，涉及患病／受傷牛隻的個案數目和因疾病／死亡而遭人道處理牛隻的個案數目表列如下：

曆年	涉及患病／受傷牛隻的個案數目 [#]	遭人道處理牛隻的數目
2015	112	18
2016	118	51
2017	151	26

[#] 1宗個案可能涉及超過1隻牛。同一隻牛可能涉及多於1宗個案。
 漁護署並沒有因意外而死亡的牛隻數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2884)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去五年，就提供手語翻譯服務，當局可否告知本會：

- (a) 有否提供手語翻譯服務；如有，每年需要提供手語翻譯服務的次數、場合及其原因分別為何；
- (b) 承上題，每年涉及的手語翻譯人員數目、薪酬及及其所屬機構分別為何；每年涉及的總開支為何；
- (c) 未來會否考慮投放更多資源改善與聾人及／或聽障人士溝通的服務，如有，詳情(包括措施、人手、開支、時間表等)；如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

過去5年(截至2018年2月28日)，漁農自然護理署(漁護署)並沒有收到使用手語翻譯服務的要求。署方會按需要安排提供有關服務。漁護署亦會確保分配足夠資源，因應需要改善與聾人及／或聽障人士的溝通。舉例來說，在2017-18年度，漁護署和香港聾人福利促進會為聽障人士聯合舉辦了1次導賞團，讓他們欣賞郊野公園的生物多樣性，並以有關活動獲分配的資源為參加活動的聽障人士提供手語翻譯服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3290)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

- (a) 過去五年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
- (b) 過去五年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
- (c) 過去五年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何。

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：63)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署並沒有任何部門員工的工種與外判員工相同。

其他所需資料表列如下：

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
外判員工總數	546	469	475	494	614
整體員工開支 (百萬元)	661.7	700.7	721.7	754.5	811.0
支付予外判服務公司 的總金額 (百萬元)	64.2	69.6	77.2	88.2	99.3
支付予外判服務公司 的金額佔整體員工開 支的百分比	9.7%	9.9%	10.7%	11.7%	12.2%
外判服務性質	清潔及保安服務				
相關的合約期(月)	5至60	5至60	9至60	6至60	4至60

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2700)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 特首林鄭月娥曾於官方網頁表示會多些關心動物權益，並在2017施政報告綱領中提到促進動物福利，指會進一步檢視現行與動物福利有關的法例，包括研究在法例中引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念。就此，請問相關工作的計劃及進度為何？有否預留預算開支執行相關工作？如有，數字為何？
- (b) 當局會否考慮引入《動物保護法》？如會，立法時間表為何？如否，理據為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

政府一直重視加強動物福利，並採取多管齊下的方式，推展動物福利及管理工作。有關措施包括加強公眾教育、處理及防止殘酷對待動物行為、妥善管制動物售賣、管理流浪動物，以及與動物福利機構建立密切的夥伴關係。

為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《防止殘酷對待動物條例》(第169章)。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁農自然護理署(漁護署)亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢相關持份者的意見。

在2018-19年度，漁護署為進行促進動物福利及管理動物的工作預留了約5,800萬元及209名人員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2701)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年，署方用於捕捉及處理社區動物的工作詳情及總開支為何？請一項不漏地列出該總開支下的所有分項開支，包括用於捉狗隊、購買捕獸器、安排領養及人道毀滅動物等所有分項開支。如署方無備存有關數字，會否由來年起備存有關數字，讓公眾進一步了解有關公帑是否用得其所？
- (b) 過去五年，署方用於狗隻「捕捉、絕育、防疫、放回」試驗計劃(試驗計劃)的開支為何？各區在試驗計劃下被捕捉及放回之狗隻的最新數字為何？試驗計劃於今年結束，署方評估計劃成效的準則為何？在何情況下會繼續、增加進行計劃的地點或停止計劃？計劃的未來去向為何？
- (c) 署方在2018至19財政年度用於人道毀滅動物及試驗計劃的預算開支分別為何？署方會否廢除或減少以人道毀滅處理社區動物，並將有關開支全數轉用於試驗計劃，以及開放4個動物管理中心予市民領養動物？如會，執行詳情及預算開支為何？如否，不能以其他方法代替人道毀滅動物的理據為何？
- (d) 署方捕捉社區動物的途徑為何？署方目前存有之捕獸器的種類及數量分別為何？
- (e) 過去五年，由主人交出、由署方捕獲或透過其他途徑接收之動物的種類和數目，以及被主人領回、獲領養或被人道毀滅之動物的種類和數目分別為何？
- (f) 現時署方轄下四個動物管理中心之人手編制(包括公務員及外判人員)的人數及薪金總開支分別為何？並請按各職級人員(包括獸醫師、農林督察及前線人員等)列出薪金總開支的分項數字。

- (g) 改善動物權益已成世界潮流，香港作為國際城市，局方會否考慮改以文明及保育的角度，而非以食物安全及環境衛生的角度看待社區動物，推廣人與動物共融，帶領香港邁向友善動物之都？

提問人：毛孟靜議員（議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)透過4間動物管理中心為市民提供動物管理服務。捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以接受觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些不適合領養，或經過上述過程仍未有人領養的動物，才會被人道處理。

過去5年，捕捉流浪動物行動及處理捕獲流浪動物涉及的開支表列如下：

財政年度	捕捉流浪動物行動涉及的開支 (百萬元)	處理捕獲流浪動物 涉及的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)
2013-14	27.1	3.9	31.0
2014-15	28.9	3.6	32.5
2015-16	29.0	3.6	32.6
2016-17	28.5	3.4	31.9
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9

漁護署並沒有進行捕捉狗隻行動、購置捕獸器和安排動物領養工作所涉及開支的個別分項數字。

- (b)及(c) 為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委託的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效，包括評估試驗計劃有否達到載列於與2個動物福利機構所達成協定中的表現目標(例如在推行試驗計劃的首6個月期間，在試點捕獲至少80%的流浪狗；在試行計劃期間，在試點的流浪狗數目每年平均減少10%；以及在試行計劃期間，接到有關試點內流浪狗的投訴宗數應相若於或低於全港有關流浪狗的投訴的平均宗數)。完成評估後，漁護署將考慮未來路向，並計劃於2018年年中向立法會食物安全及環境衛生事務委員會匯報有關數據和評估結果。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。

自試驗計劃於2015年開始實施以來，漁護署進行有關工作每年涉及的平均開支約為120萬元。

在2018-19年度，為人道處理動物工作預留的撥款約為100萬元。漁護署並沒有計劃將用於人道處理動物的開支重新分配作其他用途。儘管如此，漁護署將繼續採取各種措施，以加強對流浪動物的管理，從而減少流浪動物的數目，這樣自然能夠減少被人道處理的動物數目。有關措施包括：

- (i) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (ii) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (iii) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；以及
- (iv) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略。

- (d) 一般而言，在接到市民有關流浪動物(以貓狗為主)造成滋擾的投訴或舉報後，漁護署會進行跟進巡查，並利用合適的方法(包括在有需要的情況下放置捕獸器)安排捕捉行動。漁護署使用的所有捕獸器(包括套索和捕獸籠)，均經過特別設計或仔細篩選，以確保對動物安全。所有使用中的捕獸器均受到密切監察，並在完成捕捉行動後即時取走。

目前，漁護署共有240個捕捉貓狗的捕獸籠、56個捕捉狗隻的套狗索、12個套索和54個捕獸籠用作捕捉猴子，以及4個捕獸籠及2個圍欄陷阱用作捕捉野豬。

- (e) 過去5年，捕獲流浪動物、由主人交出的動物及由漁護署透過其他途徑接收的動物的數目和種類，以及由主人領回、獲領養和被人道處理的動物的數目和種類表列於附件。
- (f) 4間動物管理中心現時的人手編制(包括公務員及外判人員)資料表列如下：

	新界北動物 管理中心	新界南動物 管理中心	九龍動物 管理中心	香港動物 管理中心
獸醫師	1	1	1	1
農林督察	15	11	18	12
前線人員	42	28	30	27
外判潔淨人員	4	4	3	4
總數	62	44	52	44

註：4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

在2017-18年度，4間動物管理中心涉及的人員薪酬預算開支為6,360萬元。由於同一職級的人員的薪酬並非劃一，因此我們並沒有備存按人員職級分類的薪酬分項數字。

(g) 政府一直重視加強動物福利，並採取多管齊下的方式，推展動物福利及管理工作。有關措施包括加強公眾教育、處理及防止殘酷對待動物行為、妥善管制動物售賣、管理流浪動物，以及與動物福利機構建立密切的夥伴關係。

為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月公布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《防止殘酷對待動物條例》(第169章)。我們亦正在研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構及相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2013	4 626	2 866	4 44	1 871	222	105	1 271	136	1 001	1 379	779	315	770	206	116	5 353	1 861	1 015
2014	3 676	1 836	1 374	1 464	132	28	809	78	656	1 235	576	253	679	212	75	3 868	1 039	1 594
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2702)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出過去10年，懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目、虐待動物個案總宗數、已偵破宗數、案件所涉動物的種類和數字、被捕人數、被定罪人數及其被判處的刑罰(罰款金額及監禁期)。
- (b) 過去10年，執行有關《防止殘酷對待動物條例》的開支為何？本港近年虐待動物個案有增無減，過去5年的平均破案率不足4成。就此，政府會否考慮提高《防止殘酷對待動物條例》及棄養動物的罰則，以及考慮將遺棄動物列為殘酷對待動物行為？如會，修例時間表為何？如否，理據為何？有何其他措施更有效地遏止愈發猖獗的虐待動物暴行？
- (c) 漁農自然護理署、香港警務處、食物環境衛生署及香港愛護動物協會的跨部門特別工作小組，及由警方推出的「動物守護計劃」在過去一年的工作詳情及開支分別為何？署方有否於2018-19財政年度預留預算開支予上述工作？如有，會否考慮將有關預算開支全數用作成立動物警察？
- (d) 對於成立動物警察的問題，署方去年曾表示「政府認為現行的制度行之有效，因此並沒有計劃設立動物警察」。就此，請問政府評估現行制度成效的準則，是否包含一套衡工量值式審查工作成效的指標？如是，該指標的詳情為何？如否，政府認為現行制度行之有效的理據及評估準則為何？會否成立一套衡工量值式審查工作成效的指標，以數據等關鍵績效指標證明及說服公眾現行制度確實行之有效？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：33)

答覆：

- (a) 過去5年，漁農自然護理署(漁護署)和香港警務處(警方)接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案數目，以及根據《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》)^成功提出檢控的詳情表列如下：

曆年	接到懷疑殘酷對待動物的投訴個案宗數	被定罪人數	判處刑罰	
			罰款金額(元)	監禁期
2013	242	15	500至2,000	14日至8個月
2014	237	24	2,000至20,000	6日至16個月
2015	236	10	2,000 [#]	14日至2個月
2016	262	11	5,000 [#]	28日至6個月
2017	275	18 [*]	4,000 [#]	10日至5個月

[^] 本署並沒有涉案動物的種類和數目，以及被捕人士數目等資料。

[#] 該3個曆年中，每年只有1宗涉及罰款的個案。

^{*} 有關數字涵蓋2017年1月到9月。

- (b) 過去5年，漁護署就防止殘酷對待動物(包括按《條例》執法)的開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	1.7
2014-15	2.0
2015-16	2.6
2016-17	2.9
2017-18 (修訂預算)	3.0

政府一直重視加強動物福利。為進一步加強維護動物福利的工作，一如2017年10月宣布的施政綱領所述，我們現正參考國際經驗和趨勢，以及本港實況，檢視現行與動物福利有關的法例，特別是《條例》。我們亦正研究引入對照顧動物的人士施加須謹慎照顧其動物責任的概念，在過程中我們會考慮動物福利機構和相關持份者過往提出的意見。漁護署亦會就飼養不同的動物(例如狗和貓)，編寫相關守則，加深市民在妥善飼養動物方面的認識，以及保障動物的福利。待有關檢討得出結論後，政府便會制訂有關立法建議，並徵詢有關持份者的意見。

- (c)及(d) 在2011年，漁護署聯同警方、食物環境衛生署及香港愛護動物協會(愛協)成立了跨部門特別工作小組，就有關處理殘酷對待動物個案的工作緊密合作，並互相支援。工作小組定期舉行會議，討論個別個案的處理工作、擬訂指引以提高偵查及防止殘酷對待動物個案的效率，並不時檢討有關指引。此外，工作小組亦為相關的政府人員舉辦不同的培訓課程，以持續加強他們對動物福利的認識，並提升處理殘酷對待動物個案的技巧。

與此同時，在2011年，警方聯同漁護署、愛協、獸醫組織及其他動物關注團體推出了動物守護計劃(計劃)。自2017年起，香港城市大學動物醫學及生命科學院亦獲邀參與計劃。計劃是一個全方位策略，透過提升市民參與、鞏固現有多機構合作模式，以及舉辦不同培訓計劃和論壇以提升人員調查及檢控的專業能力。在這計劃下，相關部門和組織會就殘酷對待動物個案與警方和漁護署分工合作，交流情報以調查殘酷對待動物案件。

現時，警方接到有關殘酷對待動物的案件，全部均由刑事調查隊負責，以確保進行全面調查，並盡早破案。漁護署亦會在教育、情報收集、宣傳和調查各方面與其他部門和組織配合，在處理殘酷對待動物個案提供專業意見，並在有需要時解剖動物屍體，了解死因。愛協為受殘酷對待的動物提供醫療服務，並設有1條24小時熱線電話，供市民提供殘酷對待動物個案的信息，配合執法人員的工作。

涉及上述工作的開支由相關部門的現有資源所吸納。本署沒有涉及預算開支的個別分項數字。

在上述計劃下，警方已為各警區安排足夠經驗及專業調查技能的刑事調查隊跟進殘酷對待動物的案件。警區可視乎人手、案件的性質及罪案的趨勢，考慮指派隊伍專責調查有關個案，更全面及針對性地作出偵查。有關安排讓警方靈活調配有限的資源，及更有效地打擊殘酷對待動物的行為。政府認為現行的機制行之有效，並沒有計劃成立動物警察隊伍。所有持份者均認為計劃運作良好，有效打擊殘酷對待動物的行為。然而，警方會定期檢討計劃的成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2703)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 在「經營帳目」中，政府預計撥款50萬資助予動物福利機構。請按年及一項不漏地列出自有關計劃推出以來，曾向署方提交申請之團體的名稱、申請資助項目及金額、申請結果(包括獲批及被拒的機構)及獲批的資助金額等。
- (b) 獲批資助金的動物福利機構中，是否有機構獲得多於一次的資助？如有，請列出該團體的名稱、申請年份、申請資助項目及金額，以及獲批的資助金額。
- (c) 本人過往多次查詢署方批核資助申請的準則為何，惟一直未獲署方正面回覆。現請署方交代批核資助的原則、準則及理據，以證過往及來年的50萬開支預算確實用得其所。
- (d) 對於受資助計劃的實施情況和成效，署方表示會「檢視有關文件和稽核帳目」，並指「到目前為止，所有受資助計劃的表現均令人滿意」。就此，請問「檢視有關文件和稽核帳目」的實際執行次數及詳情為何？評估受資助計劃之表現的準則為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

過去5年，漁護署共接到46宗由15個動物福利機構提交的申請。有興趣的動物福利機構可向漁護署提交申請，連同建議計劃內的動

物福利工作詳情、預算開支，以及相關的成效指標，供漁護署審批。各宗申請的詳細資料載於**附件1**。

(b) 獲批資助金多於1次的機構名稱、獲批年份和相關款額資料載於**附件2**。

(c)及(d) 申請資助金的資格載於**附件3**。申請人必須符合資格，而且有關申請須以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目標和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

漁護署一直監察資助計劃的實施情況。我們亦透過檢視有關文件和稽核帳目，並參考在申請中建議和獲漁護署批准的活動和項目，監察個別受資助計劃的實施情況和評估其成效。獲批款項一般會在報告獲接納、計劃表現令人滿意和已出示支出證明(例如發票)後，以發還款項形式發放。就此，所有獲批的計劃已在款項發放前接受覆核和檢查，以確保公帑得以妥善運用。漁護署並沒有已進行的檢視文件和稽核數目的統計數字。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2013-2014度申請並於2014-15年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物救援、教育及宣傳計劃	190,000	90,000	84,339
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	營運終身庇護動物慈善組織中心、舉辦工作坊，以及改善中心的網站	1,184,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	製作年度報告、為兔子購買營養補充劑，並舉辦宣傳活動	150,000	52,000	44,835
5	香港營救小狗	製作教材，並為獲救的動物購買所需藥物和食糧	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	營運西貢動物管理中心，並舉辦動物領養活動	223,000	35,000	35,000
7	香港愛護動物協會(愛協)和保護遺棄動物協會(保協)	繼續進行為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動	在2012-13年度申請	在2012-13年度獲批	13,200 ¹ (愛協)
總額			2,156,232	487,000	447,374

¹ 漁護署在2012-13年度批准由愛協和保協就為期2年有關鄉村狗隻管理的教育活動共同提交的申請。在收到愛協的發還款項申請後，漁護署遂於2014-15年度向他們發放資助金的餘額。

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心，並推行動物福利計劃	160,000	90,000	76,679
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	224,000	150,000	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物購買藥物和食糧，並舉辦宣傳及教育活動	1,808,000	120,000	120,000
4	香港兔友協會	舉辦教育活動，並為兔子提供醫療服務	135,000	49,000	48,181
5	香港營救小狗	製作題為「做個盡責的寵物主人」的宣傳小冊子，並推行領養計劃	185,232	40,000	0*
6	Sai Kung Stray Friends	推行多項動物管理計劃	227,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行教育、宣傳、救援及領養計劃	80,000	30,000	30,000
		總額	2,819,232	524,000	469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	舉辦領養推廣活動、製作教材，以及進一步改善基金的網站	180,000	80,000	73,934
2	香港救狗之家	推行成年狗隻領養計劃	204,000	125,000	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供醫療服務和食物	1,571,000	100,000	100,000
4	保協	舉辦多項教育活動	388,155	40,000	38,591
5	香港兔友協會	製作教材，並為患病或受傷的兔子提供醫療服務	129,000	45,000	41,620
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供醫療服務和食物	235,000	45,000	45,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	舉辦領養宣傳活動、製作教材，並進一步改善團體的網站	54,000	24,000	16,365
9	愛協	推行愛護動物小領袖計劃	200,000	45,000	44,854
		總額	3,041,155	532,000	513,364

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	120,000	85,000	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	218,400	130,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	1,962,000	100,000	100,000
4	保協	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	53,040	42,000	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	62,000	48,000	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	320,000	46,000	46,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000	28,000
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	40,500	21,000	18,300
9	香港動物基金	捕捉流浪狗隻，為牠們絕育、注射疫苗及提供治療	120,000	0	-
10	保育地球動物協會	購置流動診所，以提供獸醫服務及為人們提供輔導服務，並購買外科手術儀器	3,200,000	0	-
		總額	6,175,940	500,000	494,022

漁護署批予動物福利機構的資助金(在2017-18年度申請並獲批)²

	動物福利機構	所申請的計劃	所申請的款額(元)	獲批的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供獸醫服務和食物，以及推行教育及宣傳計劃	140,000	85,000
2	香港救狗之家	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	324,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	改善領養設施	1,629,579	82,000
4	愛協	推廣公共交通上的動物福利	210,000	0
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	60,000	48,000
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	400,150	48,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	80,000	28,000
8	Hong Kong Cats	製作教材推廣動物福利和領養動物	24,700	20,500
9	香港動物基金	就「做個盡責的寵物主人」進行教育和宣傳活動	92,000	24,000
10	保育地球動物協會	動物眼科計劃／牙科保健計劃／流動醫療車	5,140,000	0
11	Kirsten's Zoo	為獲拯救和有待領養的動物提供預防護理和食物	270,000	45,000
12	動物朋友	獲領養動物的醫療開支	250,000	45,000
13	香港拯救貓狗協會	提升公眾對動物福利和領養動物的認識	62,390	45,000
總額			8,682,819	600,500

² 有關的資助金將在2018-19財政年度發放。暫時未有就相關計劃發放的款額資料。

獲批漁護署資助金多於1次的動物福利機構名單

動物福利機構		所發放的款額(元)			
		2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,339	76,679	73,934	84,602
2	香港救狗之家	150,000	150,000	125,000	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000	120,000	100,000	100,000
4	保協	-	-	38,591	42,000
5	愛協	13,200	-	44,854	-
6	香港兔友協會	44,835	48,181	41,620	45,120
7	Sai Kung Stray Friends	35,000	45,000	45,000	46,000
8	長洲愛護動物小組	-	30,000	28,000	28,000
9	Hong Kong Cats	-	-	16,365	18,300

註：在2017-18年度獲批的資助金將在2018-19年度發放。

資助金申請資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發給法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免符合是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物相關，機構亦須在過去3年或更長時間積極從事有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免符合3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的動物福利機構，其中1名機構負責人必須獲得個人豁免持有動物售賣商牌照。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2705)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請按年及一項不漏列出過去5年及2018-19財政年度，署方用於社區牛隻的總開支，及該總開支下的所有分項開支(包括用於處理市民投訴、進行「捕捉、絕育、搬遷」計劃、牛隻管理隊之人手編制、行政費用及購買藥物等所有相關分項開支)。
- (b) 過去5年，牛隻管理隊的工作詳情及總開支為何？請一項不漏列出該總開支下的所有分項開支。
- (c) 請按年及地區列出自社區牛隻「捕捉、絕育、遷移」計劃(遷移計劃)推出以來，被捕獲、絕育、遷移的牛隻的分項數字(不包含多次捕獲和遷移的數目)，以及涉及受傷／生病的牛隻數目及被人道毀滅牛隻的分項數字。
- (d) 除2013年的牛隻數目調查數字外，署方有否再就全港黃牛及水牛數目作調查？如有最新數字為何？如否，何時會再作調查，讓署方及公眾更掌握本港牛群的最新情況？
- (e) 署方曾表示，署方為已絕育的牛隻釘上耳牌，以便持續監察及分析牛群分佈及數目。就此，請問自遷移計劃推出以來，被遷移後失蹤及非自然死亡之牛隻的數目分別為何？如署方目前並無備存有關資料，未來會否就此進行調查？如會，將於何時及如何進行？如否，署方將如何在不追蹤被遷移牛隻的數目的情況下，檢討遷移計劃對控制牛隻數目的成效？
- (f) 本人曾查詢署方挑選牛隻參與遷移計劃的準則，並獲署方回覆指「主要考慮因素是牛群的群居結構，屬於同一個家庭或牛群的牛隻會一同被遷移」。惟去年有地區保育牛隻組織發現署方多次單獨遷移幼牛的情況，幼牛因不能融入遷移地的牛群而暴瘦及失蹤，目前仍下落不明。為何署方會反「主要考慮因素」而行？

- (g) 署方遷移牛隻的原因為何？請按年及地區列出自遷移計劃推出以來，因該等原因而被遷移的牛隻數目。
- (h) 署方表示，在搬遷牛隻前，會在郊區或郊野公園審慎物色接收地點，確保有關地點有足夠的食物和水，供遷移的牛群持續生活。惟位於西貢創興外草地的遷移地區，一直被地區保育牛隻組織抨擊草地貧瘠，無法為牛群提供足夠食物。就此，請問署方基於何準則判斷遷移地是否有足夠的食物和水？
- (i) 署方多次表示被遷移的牛隻健康良好。請問署方的判斷是否基於一套反映牛隻健康情況的參數或指標？如有，詳情為何？如否，署方判斷牛隻健康的準則為何？署方如何評價現行準則？會否考慮成立一套有科學根據、客觀反映牛隻健康的參數或指標？
- (j) 請按年及地區列出自遷移計劃推出以來，署方職員到遷移地區實地視察及監察牛隻健康的次數。
- (k) 署方目前如何評價遷移計劃的成效？評估準則是否包含一套衡工量值式審查成效的指標？如是，該指標的具體詳情為何？如否，署方判斷計劃成效的準則為何？會否成立一套衡工量值式審查工作成效的指標，以數據等關鍵績效指標證明及說服公眾接納署方的判斷？
- (l) 過去5年，署方收到各區有關牛隻的投訴的數目為何？
- (m) 研究設置牛路坑的最新進展為何？將於何時有最後定案？

提問人：毛孟靜議員（議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

- (a) 過去5年，用於管理流浪牛(包括「捕捉、絕育、遷移」(遷移)計劃)涉及的開支及人手，以及2018-19年度有關上述工作的預算開支及人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	4.2	8
2014-15	6.7	8
2015-16	3.0	6
2016-17	3.2	6
2017-18 (修訂預算)	4.2	7
2018-19 (預算)	6.4	7

過去5年，用於進行遷移計劃的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	3.4
2014-15	4.7
2015-16	2.3
2016-17	2.4
2017-18 (修訂預算)	3.1
2018-19 (預算)	3.1

漁農自然護理署(漁護署)並沒有上述開支項目的進一步分項數字。

- (b) 漁護署採取多管齊下的方針管理流浪牛，於2011年年底實施的遷移計劃是其中一項主要措施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。漁護署會定期到野生牛群居住的地點視察，以監察牠們的健康。此外，漁護署一直研究使用避孕藥(Gonacoon)為牛隻進行藥物絕育是否可行，並正在評估該藥成效。此外，對於拯救及治理受傷牛隻的求助個案，漁護署一直有提供協助；並與不同持份者聯繫，以便在全港不同地區管理流浪牛。

用於管理流浪牛的開支見上文(a)部分。

- (c)及(1) 過去5年，根據遷移計劃被捕獲、絕育和遷移的流浪牛數目表列如下：

曆年	牛隻數目	
	大嶼山	西貢
2013	82	111
2014	32	26
2015	20	46
2016	23	42
2017	22	42

過去5年，漁護署處理受傷／患病牛隻以及接到與牛隻滋擾有關的投訴個案資料按地區表列於附件。

- (d) 漁護署計劃在2018年下半年就流浪牛及水牛數目進行調查，以取得最新數據。
- (e)及(k) 漁護署一直監察在不同位置走動的野生牛群。雖然漁護署不會追蹤個別牛隻的行踪，但我們每星期均會到牛隻經常出沒的地方進行視察，以觀察牠們的健康狀況。在評估遷移計劃的成效時，我們會考慮不同因素，例如滋擾投訴個案數目、因牛隻而造成的交通阻塞及意外報告、牛隻的健康狀況，以及牛隻的分布及數量等。在取得上文(d)部分所述有關牛隻數目的最新資料後，漁護署會檢視該計劃的成效。

(f) 在野外生活的牛隻，身體大小會各有不同，因此不能單憑牠們的體型大小判斷其歲數。漁護署人員會以牛隻的牙齒來估計牠們的歲數。在捕捉行動中，漁護署會盡量一併捕捉母牛及尚未斷奶的幼牛。在遷移任何牛隻前，漁護署的獸醫會進行檢查及評估，以確保牛隻健康良好及可以自行覓食，無須依賴母乳。

(g) 原本在市區生活的野生牛群在交通繁忙的馬路上走動，作為日常活動範圍，這種情況十分常見。牛隻這種行為無可避免會引致交通阻塞，甚至發生意外，不單對居民構成滋擾，也會對其他動物或道路使用者構成危險。為了保障牛隻及市民的安全，從市區捕捉到的牛隻會被絕育，並遷移到同區的郊野公園，盡量遠離主要道路及民居。

過去5年，有關被遷移的牛隻數目見上文(c)部分。

(h) 在推行遷移計劃前，有牛群在創興水上活動中心附近的草地生活。該草地位於西貢郊野公園內，而被遷移的牛隻可以自由在郊野公園走動，包括在創興水上活動中心以外範圍。郊野公園有足夠合適的植物，供牛隻在不同季節食用。此外，大小不同的植物，可為牛隻提供遮陰的地方。過去數年，並沒有證據顯示牛隻的健康因食物不足或環境因素而有所影響。

(i)及(j) 漁護署定期到野生牛群生活的地點進行視察。牛隻的健康狀況是根據獲國際認可的「身體狀況評分系統」(Body Condition Scoring System)進行評估。透過觀察牛隻的姿勢、步態、食慾及排泄物，以監察及檢測牛群的健康。如發現有不正常的情況，會由獸醫為牛隻提供相應的治療。漁護署每星期會視察被遷移的牛隻3次，即每年到西貢及大嶼山視察最少200次。

(m) 漁護署與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常在牧場的私人土地使用，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。

基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

曆年	曾接到和跟進與牛隻有關的投訴個案宗數					涉及受傷／患病牛隻的個案宗數 [#]					被人道處理的牛隻數目(頭)				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
大嶼山	58	76	71	91	39	33	70	39	36	17	6	3	3	6	3
西貢	41	12	13	11	10	40	61	41	41	66	9	8	6	10	5
新界東北部及中部	15	25	19	22	14	21	39	32	41	68	15	38	9	35	18
小計	114	113	103	124	63	94	170	112	118	151	30	49	18	51	26

[#] 1宗個案或會涉及超過1頭牛，而同1頭牛或會涉及超過1宗個案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2708)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去五年以及2018-19財政年度，署方用於管制動物皮毛製品入口的開支詳情為何？署方於各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動的工作詳情執行頻率為何？
- (b) 請列出過去五年因違反《狂犬病規例》(《規例》)、《保護瀕危動植物物種條例》(《條例》)或其他條例而進口的動物皮毛製品的案件詳情，包括個案總宗數、已偵破宗數、被捕人數、被定罪人數及其刑罰，以及涉案物品的種類、進口數量、涉及的成分或動物品種及最後出口的地方等)。
- (c) 署方有何措施加強監管動物皮毛製品買賣？如有，詳情為何？會否考慮引入識別皮毛製品來源的認證系統(規定所有入口及在市場買賣的皮毛製品須標籤所用皮毛為真品(及來自何種動物)或仿製品)？
- (d) 會否考慮提高《規例》、《條例》及其他相關條例的罰則，進一步加強阻嚇動物皮毛製品非法進入本港及在市場售賣？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)根據《狂犬病規例》(第421A章)(《規例》)和《保護瀕危動植物物種條例》(第586章)(《條例》)管制活生動物和動物產品進口的工作，分別由食物及衛生局和環境局負責監督。過去5年，漁護署用於這方面工作的開支，以及在2018-19年度預留的相關預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	14.4
2014-15	16.3
2015-16	17.9
2016-17	19.0
2017-18 (修訂預算)	20.1
2018-19 (預算)	26.0

過去5年，漁護署根據《規例》和《條例》就動物皮／毛製品在各邊境管制站及香港國際機場進行檢驗／採取行動的次數如下：

曆年	檢驗／行動的次數
2013	101 922
2014	84 557
2015	68 845
2016	62 445
2017	58 230

- (b) 過去5年，在漁護署根據《規例》[~]提出檢控的個案中，並沒有涉及非法進口動物皮毛製品的案件。過去5年，涉及非法進口《條例》⁼列明物種的動物皮毛製品的定罪個案統計資料載列如下。定罪個案涉及的目的地相信是區內不同城市。

曆年	定罪人數	充公物品	涉及數量	物種	罰則
2013	1	鱷魚皮手錶帶	2條	鱷目物種	罰款3,500元
2014	1	豹皮*	1塊	獵豹	罰款6萬元
2015	沒有個案				
2016	3	象皮皮帶 [^]	4條	象科物種	監禁6星期並罰款5萬元
		鱷魚皮皮帶	4條	鱷目物種	罰款6,000元
		鱷魚皮皮帶和錢包 [#]	6件	鱷目物種	罰款12,000元
2017	4	鱷魚皮皮帶 [@]	6條	鱷目物種	監禁2星期
		蜥蜴皮錢包 ^{&}	1個	巨蜥	監禁2星期
		蜥蜴皮錢包 ⁺	1個	巨蜥	監禁2星期 (緩刑2年)
		鱷魚皮手袋 [%]	8個	鱷目物種	監禁2個月 (緩刑2年)

[~] 漁護署根據《規例》管制動物和動物產品進口的工作由食物及衛生局負責監督。

⁼ 漁護署根據《條例》管制動物和動物產品進口的工作由環境局負責監督。

* 個案中充公物品亦包括1.767公斤的象牙製品及2件犀牛角。

[^] 個案中充公物品亦包括17.82公斤的象牙。

- # 個案中充公物品亦包括0.77公斤的穿山甲鱗片。
- @ 個案中充公物品亦包括0.36公斤的象牙製品。
- & 個案中充公物品亦包括0.25公斤的象牙製品。
- + 個案中充公物品亦包括0.27公斤的象牙製品。
- % 個案中充公物品亦包括0.41公斤的象牙製品。

(c)及(d) 動物皮毛製品的進口，主要是透過執行《規例》和《條例》作出規管，以防止及控制狂犬病，並保護列明物種。漁護署一直有在各個邊境管制站及香港國際機場進行檢驗及檢疫行動，以防止有人把受《規例》和《條例》管制的動物產品非法輸入本港。為達致有效阻嚇非法野生動植物貿易，並向國際及本地社會傳達明確信息，表明政府保護瀕危物種及打擊瀕危物種走私活動的決心，《條例》最近已作出修訂，以大幅加重《條例》所訂罪行的罰則。經修訂後，循公訴程序定罪的罪行的最高罰則為罰款1,000萬元及監禁10年。漁護署目前並沒有計劃推出動物皮毛製品的貿易證書／標籤計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1965)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (609) 新界小型水利工程(整體撥款)
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府在分目609新界小型水利工程(整體撥款)中，2018-2019年的預算比2017-2018年的預算為多。政府請告知本會：

- (a) 2017-2018年已開展或已完成的新界小型水利工程有多少項？請以列表形式按行政區劃分說明。
- (b) 2018-2019年預計開展的小型水利工程項目為何？請以列表形式按行政區劃分說明。

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號(立法會用)：3)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)轄下在2017-18年度開展或竣工的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
北區	(a) 維修陂頭，並建造護土牆以支撐打鼓嶺簡頭圍和老鼠嶺村的河堤； (b) 維修上水蕉徑的混凝土河道和進行行人路工程；以及 (c) 維修及保養牛潭尾抽水站的泵房(第一部分)
沙田及大埔	(a) 建造灌溉管道連接終端去水井和南山村現有的雨水收集系統；以及 (b) 清理林村河1號及3號抽水站內的泵房

地區	項目
元朗	(a) 重建／維修／清理楊家村的受損混凝土河道； (b) 維修錦田河背村已老化的灌溉管道(第一部分)；以及 (c) 維修及保養石湖塘抽水站的泵房(第一部分)

(b) 漁護署轄下計劃在2018-19年度開展的新界小型水利工程項目表列如下：

地區	項目
新界及大嶼山 多個地點	提供臨時抽水服務，以作灌溉用途；以及維修及保養現有灌溉設施
北區	(a) 重建／維修／清理上水担水坑的混凝土河道和進行行人路工程； (b) 維修及保養牛潭尾抽水站的泵房(第二部分)；以及 (c) 維修粉嶺鶴藪圍已老化的灌溉管道
沙田及大埔	(a) 清理林村河2號及4號抽水站內的泵房； (b) 維修大埔鳳園已老化的灌溉管道；以及 (c) 重建／維修／清理沙田花心坑的混凝土河道和進行行人路工程
元朗	(a) 維修錦田河背村已老化的灌溉管道(第二部分)； (b) 維修八鄉長莆村已老化的灌溉管道； (c) 維修八鄉清潭村已老化的灌溉管道；以及 (d) 維修及保養石湖塘抽水站的泵房(第二部分)
屯門	更換屯門藍地灌溉水塘1條受損的舊灌溉管道
大嶼山	(a) 維修大澳已老化的灌溉管道； (b) 維修芝麻灣道十壆已老化的灌溉管道；以及 (c) 增建灌溉管道連接陂頭至大浪灣村現有的灌溉系統

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0631)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局預算在政府新鮮副食品批發市場處理的求助個案會由2017年的16 690宗增至2018年的18 300宗，當中的原因、個案類別和涉及部門開支為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：1)

答覆：

政府批發市場的租金每2年檢討1次，在2018年將會作出調整。因此，預料年內市場租戶就有關租金調整及續約事宜作出的查詢或會有所增加。除了租金及相關事宜外，求助個案的種類亦包括日常運作及管理事宜、市場設施保養及維修工程。由於處理求助個案是漁農自然護理署批發市場管理工作的一部分，因此並無涉及部門開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3125)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府新鮮副食品批發市場所管理的批發市場面積由2016年的295 645平方米減至2018年預算的293 014平方米，原因為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

有關面積於2018年有所減少，是由於長沙灣副食品批發市場將騰出部分土地，用作發展海濱長廊，以及擴闊日後建成的公共屋邨與港鐵南昌站之間的擬建行人路。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3178)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關便利動植物及其副產品的檢疫和出口服務，漁農自然護理署根據中國內地於2012年修訂的《中華人民共和國禁止攜帶、郵寄進境的動植物及其產品和其他檢疫物名錄》(第1712號公告)所載的豁免條文，至今一共為多少種動植物及其產品發出獲內地當局認可的檢疫證書，使相關合資格產品可進境內地？請按年表列相關動植物及產品的名稱。

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：53)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署(漁護署)為活生的植物、新鮮蔬菜、乾植物產品(包括咖啡豆、堅果、木製品和馬匹飼料)、種子、木材、穀物及豆類發出植物檢疫證明書，以便利這些產品能從本港出口往內地。上述所有產品均涵蓋於《中華人民共和國禁止攜帶、郵寄進境的動植物及其產品和其他檢疫物名錄》(第1712號公告)(《名錄》)內。至於帶進內地的動物，如屬狗或貓隻並附有出口地發出的動物健康證書，則不受《名錄》所限。為此，由私家獸醫發出並經漁護署加簽的動物健康證書可獲接納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1392)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 就籌備設立農業園，於2018-19年度，有關的人員編制為何？及預算開支為何？
- (b) 就為提供可持續漁業的免費培訓及擴大現有魚類養殖區，預算2018年會有多少人參加免費培訓？及擴大現有魚類養殖區的地點和面積為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

- (a) 在2018-19年度，有7名人員除執行本身的其他職務外，亦有參與設立農業園的相關工作。在2018-19年度，已預留380萬元預算薪酬開支。
- (b) 漁農自然護理署(漁護署)一直有為漁民提供免費培訓，協助漁民發展可持續漁業和相關作業。在2018年，預計會有約500名漁民參與培訓計劃。漁護署現正就建議擴大位於吐露港內港的鹽田仔魚類養殖區諮詢相關持份者的意見。建議擴大的面積約為5公頃。漁護署亦正尋找可行選址，以擴大／發展其他魚類養殖區。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1393)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 就向本地農場的食用動物進行抗菌素耐藥性監察及測試，有關監察及測試是否在所有農場進行？若否，請列出該等農場的位置。

(b) 進行監察及測試後，當局的跟進措施為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)會定期和突擊巡查本地所有禽畜農場，以檢查抗菌素的使用情況(包括庫存中抗菌素種類、用途及使用方法)。食物環境衛生署負責在屠房層面就活豬的獸藥(包括抗菌素)殘餘情況進行監察，而漁護署則負責在雞場層面監察本地活雞的獸藥殘餘情況。如發現任何違規行為，漁護署將轉交有關部門作進一步調查。發現對食用動物使用違禁獸藥的個案，將由有關部門公布。

此外，漁護署亦會教育農民有關抗菌素耐藥性的知識，以及採取良好農業作業方式以減少對禽畜使用抗菌素的重要性。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1415)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局指在2018-19年會開設新邊界管制站，預算的人手編制和開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

漁農自然護理署於各邊境管制站設立辦事處，負責進行檢驗及檢疫動物、動物產品及植物的職務。在2018-19年度，為在新設邊境管制站提供上述服務預留的額外人手和開支分別為16名人員及2,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3250)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就漁農自然護理署(漁護署)各職級官員的利益申報程序及執行事宜，請告知本委員會：

- (a) 過去5年，每年因漁護署官員因涉及利益衝突(包括但不限於未有申報其或其配偶持有郊野公園、海岸公園、海岸保護區或鄰近土地)的個案數目，每宗個案的跟進行動詳情？
- (b) 鑑於2015年曾發生一宗漁護署高級官員涉及於郊野公園範圍內申請興建小型屋宇個案，漁護署有何措施防止署方職員因職務之便而從中獲益？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：67)

答覆：

過去5年，有1宗涉及漁農自然護理署(漁護署)1名人員的投訴個案。有關個案已根據現行有關「利益衝突」的規則和指引進行徹底調查，而投訴最終不成立。

漁護署致力確保部門人員秉持崇高的誠信和操守標準，並會定期通知全體人員留意相關通告，提醒他們避免涉及利益衝突十分重要。本署亦會定期邀請廉政公署人員，分別為主管及新入職人員舉行有關「利益衝突」的講座和入職課程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3538)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綱領內提及向本地農民提供基礎設施支援，請告知本會：

- (a) 2016-17、2017-18年度，署方接獲要求協助尋找農地或興建農用建築物，及轉介至地政總署的個案數目分別為何？
- (b) 2016-17、2017-18年度，署方每年成功協助覓地復耕的個案數目及復耕農地的面積分別為何？
- (c) 過去一年，有沒有曾進行全港各區的農地面積的統計工作？如有，按十八區劃分，每年在署方紀錄內各區用作農業用途的土地面積分別為何？
- (d) 如沒有進行第(c)項提及的工作，署方會否在2018-19年度進行有關工作？如會，預計涉及的開支及人手為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：72)

答覆：

- (a)及(b) 農民如擬在有土地契約的農地上興建農用構築物，須向地政總署申請農用構築物批准書。為方便農民，漁農自然護理署(漁護署)提供一站式服務，代地政總署接收有關申請，並進行初步處理。在2016和2017年，漁護署分別接到22宗和40宗申請，並已轉交地政總署作進一步處理。

另一方面，漁護署透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在2016和2017年，農地復耕計劃的相關統計數字表列如下：

曆年	新申請數目	成功個案數目	租出的農地面積(公頃)
2016	65	29	4.0
2017	58	9	2.1

(c) 按地區劃分，在2017年用作常耕農地的估計面積表列如下：

地區	用作常耕農地的估計面積(公頃) ¹
北區	280
元朗	250
大埔	60
屯門	40
離島	30
西貢	20
荃灣	10
其他	10
總面積	710

¹ 有關數字調整至最接近的十位數。

(d) 就農地用途進行調查是漁護署持續工作的一部分，因此沒有所涉及的預計開支及人手的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0028)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供以下資料：

1. 在過去兩年(即2016及2017), 每年食物安全檢測所的開支分別若干? 現時人手編制如何? 預計2018年開支及人手分別如何?
2. 於過去兩年(即2016及2017)及預計2018年, 每年確保符合法例規定而化驗的食物樣本數目若干?
3. 就一些常規的食物化驗工作外判給商界, 於過去兩年(即2016及2017)及預計2018年每年外判的食物化驗範圍及樣本數目分別若干? 外判比例各佔若干? 同期外判食物化驗開支, 以及用於監管及抽查外判工作的人手及開支分別若干?

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：22)

答覆：

1. 政府化驗所轄下食物安全檢測所2016-17年度的開支為3,400萬元, 2017-18年度的修訂預算為3,100萬元。該檢測所目前的人手編制共有33名專業和技術人員。2018-19年度的預算開支為4,200萬元, 人手編制不變。
2. 政府化驗所為確保符合法例規定而在2016和2017年進行的食物化驗, 以及預算在2018年進行的食物化驗, 數目如下(括號內的數字為相應食物樣本的數目)：

2016 (實際)	2017 (實際)	2018 (預算)
196 763項化驗 (30 031個樣本)	194 543項化驗 (30 621個樣本)	184 000項化驗 (30 000個樣本)

註：已實際在2016和2017年進行的食物化驗次數包括根據風險管理策略而日常進行的樣本化驗，以及因應本地和國際的食物安全事故等突發事件而進行的化驗。預算在2018年進行的食物化驗次數只反映前者，因後者在本質上是不能預知的。這解釋了為何2018年的預算化驗和樣本數目較2016和2017年的實際數字少。一如以往，我們預計需要進行的化驗定會增加，以應對偶爾出現的突發事件。

3. 2016-17年度外判的食物化驗範圍和樣本數目，以及2017-18和2018-19年度的預算外判數目和相關比例列表如下：

財政年度	外判食物化驗數目 (涉及樣本數目)	佔總數的比率	化驗範圍
2016-17	125 000項 (14 500個)	70%	防腐劑、二氧化硫、硼酸、丙酸、硝酸鹽／亞硝酸鹽、染色料、微量金屬、除害劑殘餘、獸藥殘餘及其他食品污染物
2017-18 (預算)	123 000項 (14 600個)	70%	- 同上 -
2018-19 (預算)	123 000項 (16 100個)	70%	- 同上 -

2016-17年度的外判食物化驗開支為1,250萬元，2017-18和2018-19年度的預算開支同為1,250萬元。

外判管理組在2009-10年度成立，負責執行與外判有關的工作，包括管理合約和監察合約化驗所的表現。該組由7名專業和技術人員組成，2016-17年度的開支為540萬元，2017-18和2018-19年度的預算開支分別為550萬元和570萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0241)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關其他食物樣本化驗，平均在19個工作天內完成報告，當局有否計劃增撥資源，以縮短有關項目完成報告的天數，若有，牽涉的人手、資源及詳情為何；若否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)： 52)

答覆：

食物化驗需要的時間視乎多個因素而定，其中包括抽樣方案、所涉及的樣本數目和種類、所涵蓋化驗項目的數目和複雜程度，以及委託部門所指明的優先次序。因此，實際化驗時間並不劃一。政府化驗所會盡其所能，在可行的最短時間內完成各類樣本的化驗。為此，政府化驗所與委託部門緊密聯繫，因應其服務要求而擬定工作計劃和靈活調配資源。政府化驗所又會根據委託部門的預測服務需求，定時檢討須準備的人手及其他資源，並依實際所需適當地調配資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3294)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗，(2) 諮詢及檢測事務，(3) 法證事務

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 沒有指定

問題：

在過去五年，就提供手語翻譯服務，當局可否告知本會：

1.有否提供手語翻譯服務；如有，每年需要提供手語翻譯服務的次數、場合及其原因分別為何；

2.承上題，每年涉及的手語翻譯人員數目、薪酬及其所屬機構分別為何；每年涉及的總開支為何；及

3.未來會否考慮投放更多資源改善與聾人及／或弱聽人士溝通的服務；如會，詳情（包括措施、人手、開支、時間表等）為何；如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號(立法會用)：67)

答覆：

政府化驗所在過去5年並無收過關於提供手語翻譯服務的要求。如有服務需求，我們會按需要安排提供有關服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0960)

總目： (48) 政府化驗所
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 諮詢及檢測事務
管制人員： 政府化驗師(單慧媚)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據綱領(1)，當局提到兩個工作目標：一是把一些常規的食物化驗工作外判給私營化驗所；二是支援香港檢測和認證業的發展。就此，可否告知本會：

- 1) 請按食物種類及名稱，臚列過去三年，當局外判給私營化驗所的分類數字及總數；
- 2) 請評估因外判而騰出資源的詳情，包括節省的人手及開支；
- 3) 請表列過去三年舉辦與外判有關的技術研討會的次數、參加人數，以及所涉的人手和開支？
- 4) 當局在支援香港檢測和認證業的發展方面，有否特定的角色，例如提供培訓機會，鼓勵青年投身檢測和認證產業？如有，詳情如何？如否，原因為何？

提問人：吳永嘉議員（議員問題編號(立法會用)： 9)

答覆：

- 1) 過去3年，政府化驗所向私營化驗所外判的食物樣本數目如下：

食物種類	政府化驗所外判的樣本數目(個)		
	2015-16	2016-17	2017-18*
水果、蔬菜、穀類及以上各類的製品	8 900	8 300	8 000
肉類、家禽、奶類、水產及以上各類的製品	3 100	3 100	2 800
其他	3 100	3 100	2 900
總數	15 100	14 500	13 700

*2017年4月1日至2018年2月28日的數字

- 2) 把常規的食物化驗工作外判後，騰出的資源主要用於發展化驗技術、處理因應食物法例的修訂而新增之化驗工作，以及進行與外判有關的工作(包括化學計量，例如安排能力驗證和提供標準物質)。
- 3) 與外判有關的技術研討會數目及參加人數如下：

年度	舉辦的技術研討會數目	參加人數
2015-16	1	16
2016-17	2	69
2017-18	1	22

舉辦以上技術研討會所需的人手及資源以現有資源應付。

- 4) 政府在2009年成立香港檢測和認證局(檢測和認證局)，就檢測和認證業的整體發展策略向政府提供意見。多年來，政府推出各項措施，協助業界開拓新機遇，並營造有利業界發展的環境，包括為行業吸納新血。檢測和認證局與檢測和認證機構合辦職業講座和參觀實驗所活動，並統籌暑期實習計劃，以提起學生投身檢測和認證業的興趣。檢測和認證局亦舉辦多個研討會和工作坊，藉以持續提升行內從業員的能力。為支援檢測和認證業，政府化驗所為業界安排能力驗證、提供標準物質和舉辦技術研討會。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2526)

總目： (48) 政府化驗所
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 諮詢及檢測事務
管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018年除害劑樣本的預算化驗數目只有2017的實際化驗數目的不足一半。
就此，請告知本會：

- (一) 大幅減少樣本的原因為何？
- (二) 此項目的化驗數目於過往數年均有較大波幅的原因為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)： 192)

答覆：

(一) 政府化驗所因應客戶部門的要求就除害劑樣本提供化驗服務，以符合《除害劑條例》(香港法例第133章)的規定。2018年除害劑樣本的預算化驗數目，是根據客戶部門提供的該年服務需求預測而定。

(二) 政府化驗所於2015年就350個除害劑樣本進行化驗。在2016及2017年，由於客戶部門提出了特別服務要求，化驗數目分別增至596及710個。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3537)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

• 把一些常規的食物化驗工作外判給私營化驗所，以更善用化驗所的資源，因應相關法例的修訂條文，發展新的化驗技術及處理有關工作；

請問在2017(實際)，及2018(預算)，其外判進展如何？其外判次數，金額為何？及承接的私營化驗所數目為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)： 71)

答覆：

在2017-18及2018-19年度，外判食物化驗的估計數目及所涉及的私營化驗所數目分別如下：

財政年度	外判食物化驗的估計數目	涉及的私營化驗所數目
2017-18	123 000項	5
2018-19	123 000項	5*

*估計數字

2017-18和2018-19年度外判食物化驗的預算開支同為1,250萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1620)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案指，政府將預留二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。

以表列出，未來已計劃加快加裝冷氣的街市，當中涉及的位置、開支和預算年度冷氣費為多少？

以表列出，未來已計劃全面翻新或重建的街市，當中涉及的位置和開支為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：45)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1624)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就公營龕位事宜上，請局方提供以下資料：

1. 請提供過去三年，本港居民的離世人數及土葬和火葬的殮葬方式數字。
2. 請提供過去三年，本港公營龕位的申請數目、獲分配龕位的數目、總輪候公營骨灰龕位的人數及平均輪候時間。
3. 當局指會繼續推展增加火葬場及骨灰安置所設施的計劃和工程項目，請列出以上進行中及研究中的計劃和工程項目。
4. 當局近年推廣綠色殯葬，有關詳情為何？請列出過去三個年度，當局分別處理多少宗把先人骨灰撒海及撒放在紀念花園的個案？當局有否為上述推廣工作訂下指標？如有，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

1. 所需資料如下：

年份	死亡人數	土葬數目(宗)	火葬數目(宗)
2015	46 757	3 355	42 737
2016	46 662	3 253	43 556
2017	45 883	2 962	42 809

2. 新骨灰龕位以電腦抽籤方式編配，輪候名單只適用於交還食物環境衛生署(本署)供再次編配的骨灰龕位。

在編配新骨灰龕位方面，所需資料如下：

年份	新骨灰龕位	
	申請數目(宗)	編配的骨灰龕位數目(個)
2015	11 627	14 573
2016	178	5 239
2017	199	197

註：新骨灰龕位不一定在提交申請的同一年內編配給申請人。

在過去3年，平均每年約有315個骨灰龕位交還本署。這些骨灰龕位按各骨灰安置所輪候名單上的先後次序再次編配。所需資料如下：

年份	再次編配的骨灰龕位			
	新申請數目(宗)	再次編配的骨灰龕位數目(個)	累計輪候申請總數(宗)	平均輪候時間(月)
2015	7 164	394	21 048	45
2016	6 923	271	24 280	42
2017	7 931	346	29 168	46

註：平均輪候時間視乎交還本署以供再次編配的骨灰龕位數目而定。

3. 在公眾火葬場設施方面，本署計劃在沙嶺墳場興建新的火葬場、骨灰安置所和相關設施。

在公眾骨灰安置所設施方面，為增加公眾骨灰龕位的供應，政府一直推動在各區興建骨灰安置所的計劃。在24個選址中，在鑽石山靈灰安置所增建1 540個新骨灰龕位的工程已在2012年年初完成，而在長洲墳場增建1 000個骨灰龕位的工程亦已在2013年12月完成。

立法會財務委員會在2015年和2016年批准撥款，在曾咀興建16萬個骨灰龕位，以及在和合石興建44 000個骨灰龕位，有關建造工程預計在2019年完成。此外，本署分別在2016年和2017年獲批撥款，在黃泥涌

道建造855個骨灰龕位，以及在梅窩禮智園墳場建造790個骨灰龕位。有關建造工程預計分別在2018年和2020年完成。另一方面，本署已就以下工程項目諮詢相關區議會：在北區建造20萬個骨灰龕位、在東區建造25 000個骨灰龕位、在沙田區建造40 000個骨灰龕位、在葵青區建造88 500個骨灰龕位，以及在荃灣區建造26 000個骨灰龕位。各區議會原則上支持進行這些項目。本署會按需要為有關工程進行概念或詳細設計，並尋求立法會批准撥款，以便展開土地平整或建造工程。

4. 本署一直透過不同渠道推廣綠色殯葬，包括在電視和電台播放宣傳短片／聲帶、製作宣傳片、展示海報和橫額、推出流動應用程式和專題網站、與非政府機構合作和在長者博覽進行宣傳活動等。

在過去3年，政府處理的海上和紀念花園撒放骨灰的個案數目如下：

年份	宗數	撒放骨灰		
		在海上	在紀念花園	總數
2015	877	3 196	4 073	
2016	900	4 004	4 904	
2017	966	5 573*	6 539*	

* 數字已計入私營墳場處理的綠色殯葬個案。

在2017年，在海上或在紀念花園撒放骨灰的個案總數為6 539宗，佔該年死亡總人數14.3%，較2015年的8.7%為多。然而，市民大眾仍需要時間接受以綠色殯葬這種可持續方式處理先人骨灰。我們會繼續改善綠色殯葬設施和服務，同時會加強宣傳和公眾教育工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1949)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就本地公營骨灰龕及火葬場事宜，政府可否告知本會，過去3年：

1. 食環署轄下各火葬場每年可提供的火化時段數目、實際使用數字及設備使用率為何；
2. 每年本地居民離世人數，以本其安葬方式數字(包括海上撒放骨灰、紀念花園撒放骨灰、安放於公營龕位及私營龕位)；
3. 現時輪候公營骨灰龕人數，及其平均輪候時間；
4. 未來10年，以表列方式列出每年新增公營骨灰龕數目及其位置為何；
5. 接獲就《私營骨灰安置所條例草案》牌照的申請數字；及獲批數字(如有)；
6. 食環署提供的骨灰暫存服務的位置、數量、及其使用量為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

1. 在過去3個曆年，食物環境衛生署(本署)轄下各公眾火葬場提供的火化時段數目、預訂的火化時段數目，以及預訂的火化時段所佔百分比分別如下：

火葬場 名稱	2015年			2016年			2017年		
	提供的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段所佔 百分比	提供的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段所佔 百分比	提供的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段數目	預訂的 火化時 段所佔 百分比
哥連臣角	8 288	8 283	99.9%	15 111	12 945	85.7%	14 869	14 161	95.2%
鑽石山	7 896	7 887	99.9%	8 578	8 519	99.3%	8 253	8 203	99.4%
富山	6 960	6 949	99.8%	5 895	5 814	98.6%	5 563	5 518	99.2%
葵涌	8 448	8 443	99.9%	6 560	6 494	99.0%	6 622	6 558	99.0%
長洲	1 308	195	14.9%	1 105	119	10.8%	1 170	101	8.6%
和合石	10 998	10 980	99.8%	10 629	9 665	90.9%	8 611	8 268	96.0%
總數：	43 898	42 737	97.4%	47 878	43 556	91.0%	45 088	42 809	94.9%

2. 所需資料如下：

年份	死亡人數	土葬數目 (宗)	火葬數目 (宗)	撒放骨灰宗數		已編配的 公眾骨灰 龕位數目(個)
				在海上	在紀念花園	
2015	46 757	3 355	42 737	877	3 196	14 967
2016	46 662	3 253	43 556	900	4 004	5 510
2017	45 883	2 962	42 809	966	4 966	543

註：本署並無在私營骨灰龕位安放骨灰的統計數字。

3. 在過去3個曆年，平均每年約有315個骨灰龕位交還本署。這些骨灰龕位按各骨灰安置所輪候名單上的先後次序再次配售。所需資料如下：

年份	輪候申請數目(宗)	平均輪候時間(月)
2015	21 048	45
2016	24 280	42
2017	29 168	46

註：平均輪候時間視乎交還本署以供再次配售的骨灰龕位數目而定。

4. 政府按以地區為本的骨灰安置所發展計劃，已在18區中物色到24幅可供發展骨灰安置所的用地。由2011年第二季至2017年年底，政府已徵詢有關的區議會對在其中14幅用地進行骨灰安置所項目的意見，所有區議會都表示支持或不表反對，這14個項目將合共提供約589 000個新骨灰龕位，佔全部24個項目所提供的新骨灰龕位總數約三分之二。

在各項已諮詢相關區議會的工程項目中，本署已就推展下列項目取得撥款：

地點	骨灰龕位數目 (個)	預計完工年份
離島區坪洲靈灰安置所擴建用地#	360	2018
灣仔區黃泥涌道食物環境衛生署 港島區墳場及火葬場辦事處現址 (部分)	855	2018
離島區長洲靈灰安置所擴建用地#	1 400	2019
屯門區曾咀	160 000	2019
北區和合石墳場(第一期工程)	44 000	2019
離島區禮智園墳場擴建用地	790	2020

並非以地區為本的骨灰安置所發展計劃下的工程項目

5. 截至前骨灰安置所的指明文書申請期於2018年3月29日完結，私營骨灰安置所發牌委員會收到144間私營骨灰安置所提出的各類指明文書申請，有116間私營骨灰安置所提出牌照申請。所有申請人都未能提供全部所需的證明文件或資料，以證明骨灰安置所符合申請規定。因此，目前所有申請仍在處理階段，尚未提交發牌委員會定奪。
6. 所需資料如下：

年份	葵涌火葬場* (只限存放骨灰袋) (可提供10 080個骨灰 暫存位)		和合石靈灰安置所第三期* (只限存放骨灰甕) (可提供5 040個骨灰 暫存位)	
	已佔用的 暫存位數目^	使用率	已佔用的 暫存位數目^	使用率
2015	59	0.6%		
2016	95	0.9%		
2017	265	2.6%	219	4.3%

- * 和合石靈灰安置所第三期於2017年6月30日開始提供骨灰暫存服務。
- ^ 在該年12月31日已佔用的暫存位數目。

註： 本署現時共有約28 000個骨灰暫存位，分別設於葵涌火葬場、和合石靈灰安置所第三期和第五期，以及哥連臣角火葬場和香港墳場的空置員工宿舍。在上述暫存設施中，葵涌火葬場及和合石靈灰安置所第三期的暫存位已開放給市民使用。在未來兩年，會有約4萬個新的骨灰暫存位可供使用。本署會留意有關暫存設施的使用情況。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1637)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關消滅因冷氣機滴水及樓宇滲水造成的環境衛生滋擾，以及清理環境衛生黑點工作方面：

1. 本年度將會分別動用多少資源及人手處理有關冷氣機滴水問題，當中涉及多少個案，有關個案的地區分佈為何？是否全部已解決？未能解決的個案有多少，原因是什麼？
2. 本年度有多少資源及人手負責處理有關樓宇滲水問題，當中涉及多少個案，個案的地區分佈為何？是否全部已解決？未能解決的個案有多少，原因為何？
3. 本年度動用多少款項及人手處理環境衛生黑點工作，當中涉及的黑點數量和地區分佈為何，是否全部已處理，未能處理的個案有多少，原因為何？

提問人：陳恒鑌議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

- 1.和2. 在2017年，食物環境衛生署(食環署)接獲26 055宗冷氣機滴水投訴，屋宇署和食環署成立的聯合辦事處(聯辦處)則接獲36 002宗樓宇滲水投訴。2017年各區接獲和處理投訴的分項數字載於附件I。

樓宇滲水成因複雜，在處理滲水舉報時，聯辦處會進行一系列非破壞性測試。聯辦處致力迅速處理每宗滲水個案，然而，處理每宗滲水個案所需的時間，要視乎個案的複雜程度和有關業主／佔用人是否合作而定。由於每宗個案的情況不同，調查所需時間會有很大的

差異。就一些相對簡單的個案而言，如聯辦處人員在初步視察時已能找出滲水源頭，一般可於短時間內完成處理有關個案。對於一些較複雜的個案(如涉及多個滲水源頭或滲水情況間歇出現的個案)，聯辦處人員須進行不同或重複的測試，又或須持續調查和監察，以找出滲水的原因。如個案涉及空置單位或不合作的業主／佔用人，以致聯辦處須向法庭申請進入處所手令進行調查，則處理有關個案的時間會更長。處理每宗冷氣機滴水個案所需的時間也不盡相同，視乎多個因素而定，包括個案的性質和複雜程度，以及有關業主和佔用人是否合作。

目前，食環署約有318名衛生督察分別派駐全港19個分區環境衛生辦事處，負責處理環境衛生事宜，包括冷氣機滴水投訴。至於處理有關投訴涉及的人手和開支，食環署並無備存分項數字。冷氣機滴水造成的環境滋擾個案主要集中在夏季發生，因此食環署在該段期間的工作量通常會大幅增加。為減低前線人員的工作壓力，在2017年夏季，食環署招聘了30名合約人員，他們組成小組，針對位於冷氣機滴水黑點的大廈加強教育工作和執法行動。在2018年，食環署擬招聘40名合約人員，為小組增加人手，以處理大幅增加的冷氣機滴水投訴。

在2018-19年度，聯合辦事處行動所涉的資源和人手如下：

	屋宇署	食環署
專業人員和技術人員的數目	76	224
員工費用和部門開支 (百萬元)	42	108.1
委聘外判顧問的開支 (百萬元)	40	-

- 食環署一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。食環署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，食環署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，全港各區首5個非法棄置垃圾地點載列於附件II，食環署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。至於處理衛生黑點所涉及的開支和人手，食環署並無備存分項數字。

**2017年接獲和處理的
冷氣機滴水 and 樓宇滲水投訴**

地區	冷氣機滴水投訴		樓宇滲水投訴	
	接獲的投訴 數目	已處理的 投訴數目	接獲的投訴 數目*	已處理的 投訴數目
中西區	1 441	1 438	1 419	1 351
灣仔	1 862	1 858	1 505	1 774
東區	3 037	3 035	3 948	3 603
南區	1 021	1 021	1 300	802
離島	163	163	190	157
油尖	1 330	1 326	1 495	1 579
旺角	1 353	1 353	1 653	1 485
深水埗	1 741	1 730	2 377	1 802
九龍城	1 874	1 868	3 157	2 327
黃大仙	764	763	1 507	850
觀塘	2 141	2 136	2 937	2 507
葵青	736	735	2 068	2 205
荃灣	1 540	1 540	2 218	1 692
屯門	1 753	1 749	2 918	2 409
元朗	1 309	1 307	843	768
北區	681	663	840	1 023
大埔	532	531	1 255	1 123
沙田	2 017	2 017	3 143	2 110
西貢	760	758	1 229	1 038
總數	26 055	25 991	36 002	30 605

* 在某年接獲的樓宇滲水投訴未必可在同一年完成處理。

各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)

地區	地點
中西區	利源東街
	利源西街
	伊利近街
	士丹頓街
	寶雲道垃圾收集站外
灣仔	景隆街近謝斐道
	陳東里
	大坑道近利群道
	大坑徑7號
	畢拉山道臨時垃圾收集站外
東區	北角北景街
	北角錦屏街
	筲箕灣金華街與望隆街交界處
	筲箕灣筲箕灣道373號
	鰂魚涌英皇道993號
南區	利南道垃圾收集站外
	新圍村臨時垃圾站外
	沙宣道33號對面的臨時垃圾收集站外
	薄扶林村對面的臨時垃圾收集站外
	春坎角臨時垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外
油尖	金巴利街28號外
	新填地街與南京街交界處
	炮台街與西貢街交界處
	彌敦道524號僑江大廈後巷
	登打士街與窩打老道交界處(廣華醫院外)

地區	地點
旺角	惠安街與角祥街交界處
	洗衣街垃圾收集站外
	黑布街與白布街交界處
	渡船街與奶路臣街交界處(順景大廈外)
	深旺道3號嘉運大廈外
深水埗	瓊林街與通州西街交界處
	達洋路
	海棠路與高槐路交界處(近高槐路垃圾收集站)
	荔寶路西行往連翔道方向
	永康街臨時垃圾收集站外
九龍城	浙江街益豐大廈外
	長寧街垃圾收集站外
	美景街與美光街交界處
	品蘭街與太子道西交界處
	湖光街與必嘉街交界處
黃大仙	靜安街近香港佛教醫院
	田寮臨時垃圾收集站外
	牛池灣村垃圾收集站外
	近新蒲崗衍慶街38號
	近慈雲山毓華里59號
觀塘	基業街垃圾收集站外
	馬蹄徑麗裕大廈後巷
	藍田(西區)社區中心與啟田大廈之間的啟田道
	淘大商場一期入口外
	安華街兆景樓
葵青	打磚坪街垃圾收集站外
	担杆山路垃圾收集站外
	藍田街
	光輝圍
	石文徑
荃灣	雙仙灣垃圾收集站外
	龍如路垃圾收集站外
	彩濤花園垃圾收集站外
	東普陀垃圾收集站(老圍路)外
	油麻磡路垃圾收集站外

地區	地點
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
北區	上水彩發街停車場
	金錢(風水墳)垃圾收集站外
	粉嶺業豐街停車場
	打鼓嶺坪洋村垃圾桶站(近燈柱編號EB 5319)
	皇后山垃圾收集站外
大埔	大埔頭村垃圾收集站外
	新圍仔村垃圾收集站外
	水圍村垃圾收集站外
	泮涌村垃圾收集站外
	石古壟村垃圾收集站外
沙田	小瀝源村垃圾收集站外
	沙田圍村垃圾收集站外
	新田村垃圾收集站外
	火炭村垃圾收集站外
	近大埔公路沙田嶺段8623號的停車場
西貢	唐明街及寶康路(富康花園外)
	宜春街垃圾收集站外
	將軍澳村垃圾收集站外
	灰窰里垃圾收集站外
	亞公灣垃圾收集站外

管制人員的答覆

(問題編號：1638)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在合適地點興建新的公眾街市設施事宜：

1. 本年度投放多少資源進行覓地興建新公眾街市的工作，有關工作進展如何？預計本年內有多少個新公眾街市選址及何時可以動工？
2. 有關覓地建新公眾街市的工作，會否在全港十八區進行，若會，需要多少人手處理，有否需要增聘人手處理這工作？

提問人：陳恒鏞議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。興建新公眾街市的需要得以確定，而考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

食物環境衛生署成立了一支由21人組成的專責隊伍，推展各項工作，當中包括規劃新街市。在2018-19年度，該隊伍的預算員工開支為1,790萬元。有關新街市工程的詳情在現階段未能提供。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1639)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就推行「街市現代化計劃」，改善現有公眾街市設施工作方面：

1. 本年度預計動用多少款項進行這方面的工作，涉及的公眾街市有多少，進行的改善項目詳情為何？
2. 目前全港的公眾街市，還有多少未完成現代化計劃，預計還需要多少時間及款項完成所有「街市現代化計劃」，以及有關改善項目詳情為何？

提問人：陳恒鑽議員 (議員問題編號(立法會用)：37)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1839)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就影響市民健康的蟲鼠進行風險評估工作方面：

1. 本年度會動用多少資源進行有關工作，這些工作的具體詳情為何？有否針對過去經常發現鼠患嚴重的鄉郊地區進行評估及採取什麼措施應對？
2. 請問過去就全港鼠患問題進行分析後，採取了什麼跟進措施，請詳細。有關的跟進措施涉及多少款項及人手？
3. 有否投放資源，用作研究除傳統放老鼠藥、老鼠籠以外，有否其他方法或技術解決鼠患問題？

提問人：陳恒鑾議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

1. 2018-19年度防治鼠患的預算開支為1.943億元。食物環境衛生署(本署)一直有進行鼠患調查，追蹤老鼠在監察範圍內的活動，以評估鼠患情況。鼠患調查結果只反映在監察範圍內公眾地方於監察期內的鼠患，本署前線人員也會留意鼠蹤、投訴數字，以及地區人士和社會大眾的意見，找出在鄉郊和市區有問題的地點，並進行防治鼠患的工作。
2. 2017年的鼠患參考指數為3.5%，略低於2016年的4.0%，顯示在監察範圍內公眾地方的鼠患大致受到控制。針對鼠患參考指數偏高的地區，本署已實施一系列防治鼠患措施，並採取具體的滅鼠行動，包括設餌毒殺、設置捕鼠器和毀滅鼠洞。此外，本署已加強街道潔淨工作，改善整體的衛生情況，以消除鼠隻的食物來源和匿藏處。本署已加強宣

傳教育，以鼓勵市民積極參與防治鼠患。除了例行的滅鼠工作外，本署每年均牽頭舉辦全港性及跨部門的滅鼠運動，以加強在目標地點防治鼠患及提醒市民防治鼠患的重要。

為深化各區的防治鼠患工作，本署分別在2017年5月和9月在全港各區展開2個為期兩個月的目標小區滅鼠行動，以多管齊下的策略，杜絕鼠患，當中包括斷絕老鼠的食物來源、清除老鼠的藏匿點及堵塞老鼠來往的通道，以建設清潔衛生的社區。本署又在行動期間加強公眾教育和宣傳，並為私人樓宇的物業管理公司、食肆負責人、街市檔戶及商販等舉辦衛生講座，向他們提供防治鼠患的知識及技術指導。本署在2018年會繼續採取目標小區滅鼠行動，屆時也會加強公眾教育和宣傳。

本署除了有約700名員工負責防治蟲鼠(包括防治鼠患)外，還委聘服務承辦商，派遣約290支(員工總數約1 740人)流動小隊，在全港各區進行防治蟲鼠的工作。

3. 2017年，本署曾派員出席亞太區蟲害管理協會聯盟(Federation of Asian and Oceania Pest Managers Associations)舉辦的國際防治蟲鼠會議以及都市害蟲國際研討會(International Conference on Urban Pests)，與來自世界各地的專家交流防治蟲鼠方面的經驗和意見。本署會繼續留意世界衛生組織建議以及內地和其他國家採納的監察和防控病媒方法，並樂於採取或嘗試適合香港的措施，以進一步改善鼠患調查和防治鼠患工作的成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1841)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

針對2016年有大閘蟹出現二噁英，及去年進口大閘蟹的化驗進度未如公眾預期，政府會否預留資源或預先擬定措施，以有效處理季節性食材的化驗工作？

政府每年均會預留財政資源巡視出口食用動物到本港的農場，巡視範圍有否包括進口到本港的水產養殖場？如有，所涉開支為何？如否，政府未來會否考慮巡察有關養殖場？

提問人： 陳恒鑠議員 (議員問題編號(立法會用)：44)

答覆：

檢測二噁英和二噁英樣多氯聯苯的過程非常繁複和精密，當中包括化學提取、多重的淨化過程、儀器檢測及大量數據的分析。為確保分析結果準確，化驗所在有需要時會進行覆檢。此外，由於化驗必須高度精準，有關工作須由資深的化驗人員在指定和受控的實驗室環境下進行。由於這些原因，二噁英及二噁英樣多氯聯苯的分析一般需時2至4星期左右才能完成。

鑑於大閘蟹是容易變壞的時令食品，為便利業界，政府化驗所在2017年靈活調配資源，把大閘蟹的化驗時間縮短至10至14日。另一方面，入口商普遍聽從食物安全中心(中心)的建議，先進口少量大閘蟹，自行暫緩出售，待檢測結果合格後，才再入貨。

中心不時檢視食物監察計劃，確保有效抽驗各類食品，包括大閘蟹及其他時令食品。在2018-19年度，中心推行食物監察計劃的預算開支為2.65億元，中心沒有備存按食物類別劃分的統計數字。

中心每年會巡查出口食用動物到本港的農場，包括水產食用動物養殖場。在2018-19年度，這方面的預算開支為130萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2162)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本委員會：

1. 過去3年，香港進口各類牲畜及家禽的總數、鮮活／冰鮮／冷藏分別數字、進口國家名單及由各國家分別進口數量。
2. 過去3年，當局抽驗進口鮮活／冰鮮／冷藏牲畜及家禽的樣本數目。當中有多少個樣本有異常情況？詳情為何？

提問人：陳沛然議員 (議員問題編號(立法會用)：84)

答覆：

1. 所需資料分列如下：

2015年

	進口食物數量(公噸)						
	最高輸入量五地					其他	總數量
^活牛	中國內地 17 911	-	-	-	-	-	17 911
^活羊	中國內地 4 381	-	-	-	-	-	4 381
^活豬	中國內地 1 583 398	-	-	-	-	-	1 583 398
^活雞	中國內地 61 300	-	-	-	-	-	61 300
^其他活家禽	中國內地 465 305	-	-	-	-	-	465 305

冰鮮牛肉	澳洲 3 631	美國 1 802	巴西 1 282	日本 415	新西蘭 403	302	7 835
冷藏牛肉	巴西 142 712	美國 101 176	加拿大 9 414	澳洲 4 932	墨西哥 3 480	19 242	280 956
冰鮮羊肉	澳洲 308	新西蘭 180	英國 24	法國 8	美國 4	2	526
冷藏羊肉	新西蘭 1 873	澳洲 1 595	中國內地 1 345	英國 783	愛爾蘭 76	125	5 797
冰鮮豬肉	中國內地 8 450	澳洲 220	加拿大 169	巴西 129	美國 54	101	9 123
冷藏豬肉	巴西 73 124	中國內地 52 136	德國 27 857	美國 22 764	荷蘭 17 719	50 863	244 463
冰鮮家禽	中國內地 79 565	泰國 423	澳洲 230	法國 79	波蘭 46	108	80 451
冷藏家禽	美國 279 065	巴西 245 630	中國內地 66 636	波蘭 19 076	土耳其 15 049	75 541	700 997

2016年

	進口食物數量(公噸)						總數量
	最高輸入量五地					其他	
^活牛	中國內地 17 493	-	-	-	-	-	17 493
^活羊	中國內地 3 396	-	-	-	-	-	3 396
^活豬	中國內地 1 439 568	-	-	-	-	-	1 439 568
^活雞	中國內地 32 000	-	-	-	-	-	32 000
^其他活家禽	中國內地 590 598					-	590 598
冰鮮牛肉	澳洲 3 669	美國 2 306	巴西 758	日本 426	新西蘭 393	385	7 937
冷藏牛肉	巴西 194 694	美國 96 348	加拿大 21 324	英國 3 970	愛爾蘭 3 936	30 403	350 675
冰鮮羊肉	澳洲 360	新西蘭 175	英國 32	法國 10	美國 1	3	581
冷藏羊肉	新西蘭 1 611	中國內地 1 171	澳洲 829	英國 208	愛爾蘭 104	56	3 979
冰鮮豬肉	中國內地 7 625	巴西 1 123	美國 411	加拿大 316	澳洲 309	184	9 968
冷藏豬肉	巴西 121 996	美國 52 684	中國內地 35 003	德國 25 315	荷蘭 18 978	77 871	331 847
冰鮮家禽	中國內地 88 161	泰國 591	澳洲 202	法國 68	澳大利西亞 及大洋洲其 他國家/ 地區 12	17	89 051
冷藏家禽	美國 295 753	巴西 286 055	中國內地 64 169	波蘭 20 490	英國 15 852	95 568	777 887

2017年

	進口食物數量(公噸)						
	最高輸入量五地					其他	總數量
^活牛	中國內地 17 338	-	-	-	-	-	17 338
^活羊	中國內地 3 465	-	-	-	-	-	3 465
^活豬	中國內地 1 455 379	-	-	-	-	-	1 455 379
^活雞	中國內地 0	-	-	-	-	-	0
^其他活家禽	中國內地 76 720	-	-	-	-	-	76 720
冰鮮牛肉	澳洲 3 813	美國 2 214	日本 553	巴西 545	新西蘭 376	471	7 972
冷藏牛肉	巴西 212 796	美國 94 272	加拿大 16 718	愛爾蘭 10 523	英國 8 714	36 449	379 472
冰鮮羊肉	澳洲 402	新西蘭 185	英國 66	法國 7	愛爾蘭 3	2	665
冷藏羊肉	澳洲 3 301	新西蘭 2 031	中國內地 1 285	西班牙 619	英國 459	926	8 621
冰鮮豬肉	中國內地 6 680	巴西 2 856	澳洲 344	加拿大 342	西班牙 206	323	10 751
冷藏豬肉	巴西 98 013	美國 60 056	中國內地 42 719	德國 40 974	荷蘭 24 514	82 345	348 621
冰鮮家禽	中國內地 92 513	泰國 828	澳洲 274	法國 94	西歐其他國家／地區 8	15	93 732
冷藏家禽	美國 293 696	巴西 260 879	中國內地 63 620	波蘭 24 039	法國 13 508	79 182	734 924

^ 以相關禽(隻)畜(頭)數目而非公噸為單位。

- 在2015年至2017年，食物環境衛生署在進口層面抽取超過4 100個肉類、家禽及其製品的樣本進行化學(包括殘餘獸藥、防腐劑等)分析，全部樣本檢測合格。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0009)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署指在2018-19年度在此綱領下將淨增加52個職位，請以表列方式闡述有關職位的職銜、職級、職責範圍及每年薪酬開支。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：3)

答覆：

2018-19年度在此綱領下增加的52個職位是淨增加的職位。2018-19年度在此綱領下所有擬開設職位的資料分列如下：

目的	職系	每年薪酬總額#
(a) 加強環境衛生及有關服務(包括處理環境衛生滋擾、食肆非法設置露天座位和私人樓宇滲水問題；以及改善公眾地方潔淨情況及街道環境)	衛生督察 管工 文書主任 汽車司機	9,420萬元
(b) 推展公眾骨灰安置所工程項目，並支援根據《私營骨灰安置所條例》(第630章)規管私營骨灰安置所	行政主任 衛生督察 文書主任	330萬元
(c) 提升、維持及支援資訊科技系統及服務；以及加強行政支援	系統分析／程序編製主任 電腦操作員 行政主任 文書主任	650萬元
總計		1.04億元

#2018-19年度所有擬開設職位的每年薪酬總額。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0011)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就2018-19年度跟進完善簽發酒牌制度措施的落實情況，請提供詳情，包括具體措施、時間表、所需人手及開支等。

另外，請問於2015、2016及2017年酒牌申請及上訴個案數字分別若干？同期處理申請個案平均時間、上訴排期平均時間及上訴成功個案比率分別若干？同期被撤銷的酒牌數目分別若干(並請分列被撤牌的原因)？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

- (1) 在2018-19年度，食物環境衛生署(本署)會繼續與相關部門和酒牌局緊密合作，跟進近年推出的多項改善簽發酒牌制度的措施。鑑於持牌人突然離開崗位會對售酒業務造成影響，酒牌局已在2017年3月落實後備持牌人機制，這項利便營商的措施容許業界人士及早物色和提名1名合適人選作為後備持牌人，在有需要時執行持牌人的職務，從而把影響減至最少。此外，在一些領有酒牌的處所，酒牌持牌人只是處所僱員，如他們因與業務東主不和或其他原因，拒絕簽署轉讓同意書，即使業務擁有權不變，有關的業務東主仍須遞交新酒牌申請。為利便營商，酒牌局在2017年7月制定了一項新機制，業務東主只要能提交證明文件，即使未有原持牌人同意，也可申請轉讓酒牌，而無須遞交新酒牌申請。另外，酒牌局由2017年夏季起實施監察機制，特別就每年5月和6月接獲的新酒牌申請，監察申請進度，以便能適時簽發酒牌。本署會確保上述措施能有效實施。

本署轄下3個牌照辦事處合共有40名員工，負責處理酒牌及會社酒牌的申請，有關工作是他們的牌照相關職務的一部分。本署並無就處理酒

牌申請和上訴的開支備存分項數字。此外，本署調派了9名員工為酒牌局提供秘書處支援。在2018-19年度，酒牌局秘書處的運作開支預算為640萬元。

(2) 所需資料分列如下：

	2015年	2016年		2017年	
接獲的酒牌申請總數 (括號內為申請新牌照數目)	8 936宗 (1 236宗)	6 520宗 ¹ (1 032宗)		6 324宗 (1 181宗)	
處理酒牌申請的平均時間	37天	1 年期 酒牌	兩 年 期 酒 牌 ³	1 年期 酒牌	兩 年 期 酒 牌 ³
		43天 ²	37天	36天 ²	34天
向市政服務上訴委員會提出 上訴的個案數目	28宗	22宗		25宗	
上訴個案排期聆訊的平均時 間 ⁴	97天	74天		83天	
上訴成功(即市政服務上訴 委員會判決上訴得直)的比 率 ⁵	63%	76%		86%	

¹ 由2016年起個案數目有所減少，是由於酒牌局由2015年8月開始推出兩年期酒牌所致。

² 大部分1年期酒牌的申請屬爭議個案，因此需要較長的處理時間。

³ 由2015年8月起可批准酒牌續期兩年。

⁴ 由市政服務上訴委員會收到上訴申請的日期起計，到有關個案的聆訊日期為止。

⁵ 計算某一年的上訴成功比率時，只計算在該年年底前，市政服務上訴委員會已作出裁決的上訴個案。

2015年、2016年和2017年撤銷的酒牌數目按撤銷原因分列如下：

撤銷酒牌的原因	撤銷的酒牌數目		
	2015年	2016年	2017年
停業	15	7	20
違反持牌條件	0	0	0
違反法例	1	0	1
總數	16	7	21

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0012)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2015、2016及2017三年內，每年處理申請食肆牌照、暫准食肆牌照，以及轉讓食肆牌照的個案數字及每年完成處理的平均時間各若干？當中每年中途撤銷申請數字各若干？過去三年每年(2015、2016及2017)及預計2018年有關開支及人手分別若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

所需資料如下：

		2015	2016	2017
(a)	簽發正式食肆牌照的數目	1 502	1 488	1 448
	撤銷申請的數目	192	171	165
	平均處理時間(工作天)	170	172	171
(b)	簽發暫准食肆牌照的數目	1 637	1 507	1 695
	撤銷申請的數目	192	170	161
	平均處理時間(工作天)	63	49	50
(c)	申請轉讓食肆牌照的數目	864	808	1 198
	撤銷申請的數目	2	5	5
	平均處理時間(工作天)	42	42	39

至於處理正式食肆牌照、暫准食肆牌照和轉讓食肆牌照申請所需的人手和開支，本署並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0013)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2015、2016及2017三年內，請表列每年接獲食肆持牌人申請露天茶座的個案數字及完成處理的平均時間。另請表列以上三年每年被否決申請、要求上訴及中途撤銷申請的個案數字。請分列不獲批准申請的原因。另過去三年(2015、2016及2017年)及預計2018年每年所涉及的人手及開支分別為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：7)

答覆：

所需資料分列如下：

	2015年	2016年	2017年
申請露天座位的個案數目	88	98	92
處理申請的平均時間 ^註	15個月	15個月	15個月
申請獲批准的個案數目	27	18	31
申請不獲批准的個案數目	12	4	4
撤銷／放棄申請的個案數目	34	58	62
提出上訴的個案數目	0	0	0

註：申請審批時間的長短，視乎申請人履行相關發牌條件、處理公眾或其他有關部門的反對意見，以及解決相關土地問題(如有的話)所需的時間而定，每宗申請個案不盡相同。

2015年、2016年和2017年申請不獲批准個案的資料(按不獲批准的原因列出)如下：

申請不獲批准的原因	2015年	2016年	2017年
有關部門提出反對	9	4	4
公眾提出反對	3	0	0
有關部門和公眾均提出反對	0	0	0

食物環境衛生署轄下3個牌照辦事處有114名員工負責處理各項牌照申請，包括食物業及其他行業的申請、露天座位申請等。至於處理露天座位申請涉及的人手和開支，本署並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0014)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2015、2016及2017三年內，每年食肆牌照持牌人提交修訂設計圖則的申請個案及獲批申請個案分別若干？另請表列以上三年每年處理有關申請個案的平均時間、最長及最短的時間分別若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

在2015年、2016年和2017年，持牌食肆更改獲批准圖則的申請數目分別為569宗、466宗和441宗，當中獲批准的個案數目分別為399宗、363宗和318宗。部分於某一年接獲的申請或未能在同年完成審批。至於處理更改獲批准圖則申請的平均、最長及最短時間，食物環境衛生署並無備存統計資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0015)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列2015年、2016年及2017年於18區各區固定攤位小販數目、空置攤位數目及空置比率。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

街上固定小販攤位的空置率
(熟食小販除外)

地區	2015年 (截至2015年12月31日)			2016年 (截至2016年12月31日)			2017年 (截至2017年12月31日)		
	固定攤位數目 (a)	空置攤位數目* (b)	空置率 ((b)/(a)+(b))	固定攤位數目 (a)	空置攤位數目* (b)	空置率 ((b)/(a)+(b))	固定攤位數目 (a)	空置攤位數目* (b)	空置率 ((b)/(a)+(b))
中西區	589	28	4.5%	578	28	4.6%	564	28	4.7%
東區	376	11	2.8%	329	13	3.8%	322	16	4.7%
南區	30	0	0%	30	0	0%	29	0	0%
灣仔	427	17	3.8%	421	19	4.3%	419	20	4.6%
離島	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%
油尖旺	2 235	188	7.8%	2 147	169	7.3%	2 046	219	9.7%
深水埗	997	60	5.7%	991	56	5.3%	989	60	5.7%
九龍城	104	2	1.9%	98	6	5.8%	95	5	5.0%
黃大仙	17	0	0%	17	0	0%	16	0	0%
觀塘	61	0	0%	60	0	0%	60	0	0%
葵青	13	0	0%	11	0	0%	9	0	0%
荃灣	20	0	0%	18	0	0%	17	0	0%
屯門	8	0	0%	8	0	0%	11	0	0%
元朗	16	0	0%	14	0	0%	14	0	0%
北區	7	0	0%	6	0	0%	6	0	0%
大埔	6	0	0%	6	0	0%	6	0	0%
沙田	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%
西貢	3	0	0%	2	0	0%	2	0	0%
總數	4 911	306	5.9%	4 738	291	5.8%	4 607	348	7.0%

註：*此為在小販資助計劃自願交回小販牌照安排下騰空的攤位數目，但不包括位於樓宇逃生樓梯出口／緊急車輛通道的攤位、指定用於重置因消防安全而須搬遷的攤位、用於理順排檔區整體布局的攤位、在小販認可營業地點內因電力供應考慮而合併的攤位，以及因其他原因騰出及預留作遷置等不同的用途的固定攤位。

管制人員的答覆

(問題編號：0016)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列2015年、2016年及2017年全港各個公眾熟食市場檔位數目、空置檔位數目及空置比率為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：10)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

編號	熟食市場名稱	攤檔數目			截至12月31日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的攤檔 數目#)			截至12月31日的 空置率 [^]		
		2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年
1	柴灣角熟食市場	32	32	32	2(2)	2(2)	2(2)	6%	6%	6%
2	長洲熟食市場	17	17	17	0	0	0	0%	0%	0%
3	長沙灣熟食市場	28	28	28	16(16)	16(16)	17(17)	57%	57%	61%
4	長達路熟食市場	12	12	12	0	0	0	0%	0%	0%
5	火炭東熟食市場	24	24	24	0	0	0	0%	0%	0%
6	火炭西熟食市場	15	15	15	0	0	0	0%	0%	0%
7	洪祥熟食市場	11	11	11	0	1(0)	0	0%	9%	0%
8	嘉定熟食市場	16	16	15	5(0)	6(0)	6(6)	31%	38%	40%
9	擊壤路熟食市場	14	14	14	1(0)	0	0	7%	0%	0%
10	建榮熟食市場	17	17	17	0	0	0	0%	0%	0%
11	建業街熟食市場	14	14	14	0	0	0	0%	0%	0%
12	吉勝街熟食市場	11	11	11	0	0	0	0%	0%	0%
13	葵順街熟食市場	12	12	11	1(0)	2(0)	1(1)	8%	17%	9%
14	觀塘碼頭熟食市場	29	29	29	0	0	1(1)	0%	0%	3%

編號	熟食市場名稱	攤檔數目			截至12月31日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的攤檔 數目#)			截至12月31日的 空置率 [^]		
		2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年	2015年	2016年	2017年
15	旺角熟食市場	14	14	14	0	0	0	0%	0%	0%
16	梅窩熟食市場	20	20	20	0	0	0	0%	0%	0%
17	南朗山道熟食市場	28	28	28	3(3)	4(3)	5(3)	11%	14%	18%
18	皇后街熟食市場	11	11	11	0	0	0	0%	0%	0%
19	四山街熟食市場	17	17	17	2(0)	0	2(2)	12%	0%	12%
20	大棠道熟食市場	18	18	18	0	0	0	0%	0%	0%
21	大圓街熟食市場	20	20	20	4(0)	9(3)	13(13)	20%	45%	65%
22	青楊熟食市場	18	18	18	0	0	0	0%	0%	0%
23	駿業熟食市場	56	56	56	0	0	4(4)	0%	0%	7%
24	東源街熟食市場	8	8	8	0	0	0	0%	0%	0%
25	和宜合道熟食市場	18	18	18	1(0)	0	0	6%	0%	0%

包括一些因即將進行改善工程等原因而被凍結的空置攤檔。

[^] 空置率指街市未租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

管制人員的答覆

(問題編號：0017)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列2017年食物環境衛生署轄下各公眾街市仍在經營的活家禽檔數目分別若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：11)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

編號	街市名稱	截至2017年年底的 活家禽攤檔數目
1.	香港仔街市	1
2.	鵝頸街市	1
3.	銅鑼灣街市	2
4.	柴灣街市	2
5.	花園街街市	1
6.	香車街街市	1
7.	紅磡街市	2
8.	渣華道街市	3
9.	九龍城街市	2
10.	官涌街市	2
11.	荔灣街市	1
12.	駱克道街市	3
13.	聯和墟街市	2
14.	牛池灣街市	1
15.	牛頭角街市	3
16.	北葵涌街市	1
17.	北河街街市	7
18.	保安道街市	3
19.	鰂魚涌街市	1
20.	新墟街市	2
21.	沙田街市	2
22.	石湖墟街市	3
23.	雙鳳街街市	1
24.	上環街市	7
25.	瑞和街街市	1
26.	大橋街市	2
27.	大角咀街市	1

28.	大埔墟街市	5
29.	大成街街市	2
30.	大圍街市	2
31.	燈籠洲街市	1
32.	土瓜灣街市	1
33.	荃灣街市	3
34.	同益街市	3
35.	榮芳街街市	1
36.	仁愛街市	2
37.	油麻地街市	2
38.	楊屋道街市	5
	總數	85

管制人員的答覆

(問題編號：0018)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2017年暫時吊銷食物業牌照的上訴個案數字若干？其中有多少上訴得直個案？期間被暫時吊銷牌照的上訴個案的平均停牌時間若干？停牌最長及最短的時間分別若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：12)

答覆：

在2017年，暫時吊銷食物業牌照的上訴個案有11宗，其中1宗後來撤銷上訴，另有2宗尚待牌照上訴委員會裁決。在委員會已聆訊的8宗個案中，有2宗維持食物環境衛生署暫時吊銷牌照的決定，其餘6宗則獲縮短暫時吊銷牌照的時間。委員會裁定暫時吊銷牌照的時間平均為6天，最長為14天，最短為3天。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0019)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去三年(即2015、2016、2017年)每年及預計2018年巡視出口食用動物到本港的農場所需開支及人手分別為何？為何有關農場數目指標一直定為35個？有沒有計劃增加有關指標？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：13)

答覆：

巡查香港以外地方食用動物農場和養魚場的工作，由食物安全中心(中心)轄下的巡查小組負責。該小組由3名獸醫師、8名農林督察和1名漁業主任組成，2015-16及2016-17年度相關巡查工作的實際開支分別為940萬元和1,050萬元，2017-18年度的修訂預算為1,170萬元，而2018-19年度的預算撥款則為1,350萬元。

預算草案的管制人員報告內有關「巡查出口食用動物到本港的農場」的目標數字，只作開支預算之用。中心按風險為本原則識別須予巡查的農場，考慮因素有農場產品的進口量和過往的化驗結果，以及相關的食物事故(如有)。因此，每年巡查農場的實際數目，會視乎需要和情況而定，在2016年及2017年分別為53個及44個。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0020)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

分別就從內地輸入的冰鮮豬肉及冰鮮牛肉，提供在過去三年(即2015、2016、2017年)每年有關的內地加工廠數目、進口總數量及平均進口價格各若干？期間每年當局前往內地分別巡查有關冰鮮豬肉加工廠及冰鮮牛肉加工廠的次數各若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：14)

答覆：

在2015年、2016年和2017年，獲批准向香港供應冰鮮豬肉的內地加工廠數目分別為5家、6家和6家，在該3年，獲批准向香港供應冰鮮牛肉的內地加工廠數目均為每年7家。

根據政府統計處的記錄，在2015年、2016年和2017年，內地輸港冰鮮豬肉的數量分別約為8 450公噸、7 625公噸和6 680公噸，而在過去3年並沒有內地冰鮮牛肉輸港。

根據政府統計處公布的數字，在2015年、2016年和2017年，內地輸港冰鮮豬肉的平均進口價格分別為每斤16.7元、18.2元和17.3元。

在2015年、2016年和2017年，本署巡查內地冰鮮豬肉加工廠的次數分別為5次、5次和4次，而巡查內地冰鮮牛肉加工廠的次數則分別為1次、1次和0次。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0021)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2017年可出售活家禽及可售賣新鮮家禽屠體的新鮮糧食店數字分別若干？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：15)

答覆：

所需資料分列如下：

新鮮糧食店	截至2017年12月31日的數目
(1) 准許售賣活家禽(包括新鮮家禽屠體)	45
(2) 准許售賣新鮮家禽屠體(上文(1)已計算者除外)	33

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0022)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請表列於2015至2017每年從內地出口食品到本港的生產基地數目(包括蔬菜、生果、活豬、活牛、活雞、淡水魚等等)?另就各類生產基地表列2015至2017年每年合共巡查次數分別若干?以及估計2018年有關巡查的數字?2017-18年度及2018-19年度所需開支及人手分別若干?

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：16)

答覆：

在2015年、2016年及2017年，合資格出口食物到香港的內地註冊農場類別及數目分列如下：

曆年	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場	總數
2015	450	2 463	34	217	34	1	174	3 373
2016	442	2 978	34	213	36	1	191	3 895
2017	458	2 978	28	173	38	3	150	3 828

在2015年、2016年及2017年，食物環境衛生署食物安全中心(中心)所巡查內地農場的類別及數目分列如下：

曆年	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場	總數
2015	13	3	22	14	6	0	9	67
2016	9	3	25	19	3	1	5	65
2017	18	1	25	8	4	0	7	63

在2018年，中心計劃巡查大約55個內地和海外農場，包括35個食用動物農場和養魚場，以及20個菜場和果園。至於每年巡查農場的確實數目，視乎需要和情況而定。

巡查香港以外食用動物農場和養魚場的工作，由中心轄下的巡查小組負責。該小組由3名獸醫師、8名農林督察和1名漁業主任組成，在2017-18年度，巡查香港以外各有關類別農場的修訂預算為1,170萬元，而2018-19年度的預算開支則約為1,350萬元。至於巡查各有關類別內地農場涉及的資源，中心並無分項數字。

巡查香港以外菜場和果園的工作，由中心轄下另一支小隊負責，該小隊由1名農業主任帶領，隊員同時執行其他職務。至於巡查各有關類別內地農場涉及的資源，中心並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0023)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

網上查詢食物業牌照申請進度系統於過去三年(即2015-2017年)每年使用率分別若干？另外，同期網上酒牌、食物業牌照及其他相關批註的申請系統，每年使用率分別若干？推廣有關服務的宣傳工作、人手安排及開支分別如何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：17)

答覆：

2015年、2016年和2017年，食物業牌照申請人或其授權人士使用網上查詢牌照申請進度系統跟進申請進度的比率，分別為50%、57%和57%；至於酒牌(包括會社酒牌)申請人或其授權人士使用處理酒牌電腦系統的比率，則分別為43%、74%和59%。

由2013年1月1日起，食物環境衛生署(本署)接受網上提交食物業牌照和許可證的申請。在2015年、2016年和2017年，分別有12%申請人(即全部7 018名申請人中佔816人)、13%申請人(即全部7 247名申請人中佔910人)和13%申請人(即全部8 047名申請人中佔1 011人)使用這項服務。為推廣這項網上服務，本署在香港生產力促進局中小企一站通支援中心、19個分區環境衛生辦事處和3個牌照辦事處張貼宣傳海報，又在經濟分析及方便營商處召開的會議，以及每2個月舉辦1次的「申請食肆牌照須知」講座上，向業界簡介這項服務。至於推廣工作所需的人手和開支，本署並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0024)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

於2015年至2017年，除了內地，政府每年巡查非本地的食物生產基地及食品加工企業的數目分別為何？所需的人手編制及涉及的開支分別為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

在2015年至2017年，食物環境衛生署(本署)每年巡查內地以外的非本地食物生產農場和食物加工廠的詳情如下：

年份	食物生產農場	食物加工廠	總數	所在地
2015	4	6	10	英國、澳洲和韓國
2016	8	11	19	納米比亞、泰國、希臘和馬來西亞
2017	11	23	34	哥斯達黎加、巴拉圭、烏克蘭、立陶宛、拉脫維亞和巴西

巡查香港以外食用動物農場和養魚場的工作由本署食物安全中心(中心)轄下的巡查小組負責。該小組由3名獸醫師、8名農林督察和1名漁業主任組成，在2015-16年度和2016-17年度，有關巡查工作的實際開支分別為940萬元和1,050萬元，2017-18年度的修訂預算為1,170萬元。

巡查香港以外菜場、果園和食物加工廠的工作，由中心其他小組負責。該等小組由多名人員組成，包括1名農業主任和5名衛生督察。小組人員同時執行其他職務。有關巡查香港以外菜場、果園和食物加工廠所動用的資源，中心並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0025)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署轄下各公眾街市的出租攤檔(不包括熟食市場的攤檔)，請分別截至2016年12月31日及2017年12月31日提供以下數字：

1. 成功出租攤檔數目；
2. 空置攤檔數目；
3. 攤檔總數；
4. 空置率。

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：19)

答覆：

所需資料分列如下-

		截至2016年12月31日	截至2017年12月31日*
1.	已出租攤檔數目	12 647個	12 392個
2.	空置攤檔數目 [@]	1 270個 (其中971個被凍結#)	1 216個 (其中970個被凍結#)
3.	攤檔總數	13 917個	13 608個
4.	空置率 [@]	9.1%	8.9%

* 以上資料不包括自2018年2月28日起關閉的2個公眾街市。

- Ⓐ 空置攤檔／空置率指未租出的攤檔，而租出攤檔的營運程度不盡相同。
- # 這些攤檔因即將進行改善工程等原因而被凍結。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0026)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年(即2015-2017年)每年向本港供應活雞、冰鮮雞及冷藏雞的內地農場或加工廠數目分別若干？同期每年從內地輸入活雞、冰鮮雞及冷藏雞的進口數量及比例分別若干？同期每年各自平均進口價格分別若干？期間每年當局前往有關農場或加工廠的巡查數字分別若干？同期所需人手及開支分別為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：20)

答覆：

所需資料分列如下：

	活雞			冰鮮雞			冷藏雞		
	數量 (公斤)*	%	平均 進口價格 (元/ 公斤)*#	數量 (公斤)@	%	平均 進口價格 (元/ 公斤)#	數量 (公斤)@	%	平均 進口價格 (元/ 公斤)#
2015年	115 000 [^]	0.11	12.5	48 456 000	44.99	17.6	59 125 000	54.90	16.7
2016年	55 000 [~]	0.05	11.3	57 418 000	52.16	19.7	52 606 000	47.79	17.3
2017年	不適用 [~]	不適用	不適用	61 996 000	51.87	20.9	57 532 000	48.13	16.1

* 資料由漁農自然護理署提供。報關單所載的活雞進口數據是以每隻雞計算的。為方便比較，2015年和2016年分別採用每隻雞重1.88公斤和1.72公斤作為換算系數，計算以公斤為單位的數量和價格。

@ 根據《香港商品貿易統計》的資料計算。

資料按照商戶向香港海關呈交的進口報關單擬備，由政府統計處提供。

^ 由於當局在一進口批次的活家禽檢測到對H7禽流感病毒呈陽性反應的結果，長沙灣臨時家禽批發市場須暫時關閉，本港因此一度由2014年12月31日起，暫停從內地進口活雞。其後，家禽批發市場於2015年1月22日恢復活禽交易，但到2015年2月10日才有活家禽進口，而進口數量自此較往常的平均數量大幅減少。

~ 自2016年2月17日起沒有活雞從內地進口。

在2015年、2016年及2017年，合資格向香港供應活家禽的內地註冊家禽農場分別有34家、34家及28家，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)巡查內地註冊家禽農場的數目分別為22家、25家及25家。

在2015年、2016年及2017年，合資格向香港供應冰鮮雞的內地註冊加工廠分別有15家、15家及16家，所進行巡查的次數分別為11次、16次及14次。

現時內地有90家合資格向香港供應冷藏雞的加工廠。在2015年、2016年及2017年，巡查內地冷藏雞加工廠的次數分別為2次、4次及2次。

巡查香港以外活家禽農場的工作，由中心轄下一個11人的巡查小組負責。在2015-16年度和2016-17年度，相關巡查工作的實際開支分別為570萬元和630萬元，2017-18年度的修訂預算則為700萬元。

中心的食物進／出口組負責管制進口食物和巡查香港以外的食物加工廠，在2015-16年度和2016-17年度的實際開支均為255萬元，2017-18年度的修訂預算則為238萬元。本署並無備存巡查內地冰鮮雞及冷藏雞加工廠所涉人手的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0027)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

由2016年2月22日至2018年2月21日，每12個月接獲網上售賣限制出售食物許可證申請的個案數字及完成處理的平均時間分別若干？當中被否決申請、要求上訴及撤銷申請的個案數字分別若干？請分列不獲批准申請的原因。另同期每年所涉及的人手及開支分別為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號(立法會用)：21)

答覆：

有關網上售賣限制出售食物許可證的分項數字分列如下：

	2016年 ¹	2017年
接獲的申請數目	284宗	189宗
每宗申請的平均處理時間	55日	61日
已發出的許可證數目	151個	146個
無須進一步處理的申請數目 ²	75宗	32宗
不獲批准的申請數目	0宗	0宗
上訴宗數	0宗	0宗

¹ 食物環境衛生署由2016年2月22日起開始接受有關申請。

² 因申請人撤銷申請或其他原因(例如簽發許可證的業務不涉及限制出售的食物，或有關處所已領有相關牌照)而無須進一步處理申請。

至於處理有關申請涉及的人手和開支，本署並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1493)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局計劃分階段減少街上廢屑箱數目，以配合日後實施的垃圾徵費計劃。就此，政府可否告知本會：

1. 過去3年，全港18區每區廢屑箱及回收箱數目為何；
2. 過去3年，每年就亂拋垃圾相關行為所檢控的數字為何；及
3. 有何措施防止有人濫用置於街道的廢屑箱，以及將垃圾棄置於回收箱內；若有，詳情為何；若否，原因為何？

提問人：蔣麗芸議員 (議員問題編號(立法會用)：10)

答覆：

減少廢屑箱數目有助環境局政策範疇內的廢物管理工作。

1. 過去3年，食物環境衛生署(本署)在全港18區提供的廢屑箱和回收箱數目分列如下：

地區	2015年		2016年		2017年	
	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱
東區	1 011	69	821	64	795	64
灣仔	1 033	94	1 018	99	995	99
中西區	1 364	145	1 228	145	1 037	145
南區	594	71	535	71	508	71

地區	2015年		2016年		2017年	
	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱
離島	839	130	756	130	603	130
九龍城	1 083	69	975	69	843	69
觀塘	942	46	848	46	833	44
深水埗	765	57	689	57	677	57
黃大仙	618	38	556	38	546	38
油尖旺	1 365	125	1 229	125	1 108	123
大埔	1 148	159	1 031	159	647	159
北區	620	185	558	185	451	185
元朗	1 231	240	1 108	240	997	240
屯門	852	102	767	102	732	102
西貢	1 118	201	1 005	201	987	201
沙田	1 898	104	1 709	104	1 475	104
葵青	851	57	766	57	752	57
荃灣	685	93	616	93	605	93
總計	18 017	1 985	16 215	1 985	14 591	1 981

2. 在2015年、2016年及2017年，本署針對亂拋垃圾的個案分別發出31 070張、34 221張及39 239張定額罰款通知書。
3. 本署會繼續加強宣傳和教育市民正確使用街上設置的廢屑箱和回收箱，並對非法棄置廢物的人士採取嚴厲的執法行動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1495)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (4) 公眾教育及市民參與
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綠色殯葬服務，政府可否告知本會：

1. 過去三年，每年使用紀念花園撒灰服務及海上撒灰服務的宗數與使用率分別為何，以及其佔每年死亡人數比例為何；
2. 有否評估推廣綠色殯葬的成效，以及會否制訂綠色殯葬的政策目標；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
3. 署方下年度推廣綠色殯葬服務的工作計劃所涉及的人手及支出分別為何？

提問人：蔣麗芸議員 (議員問題編號(立法會用)：11)

答覆：

1. 所需資料分列如下：

年份	宗數	撒放骨灰			佔死亡總人數的百分比
		在紀念花園*	在海上	總數	
2015	3 196	877	4 073	8.7%	
2016	4 004	900	4 904	10.5%	
2017	4 966	966	5 932	12.9%	

* 由食物環境衛生署(食環署)管理

2. 我們多年來推廣綠色殯葬的工作已漸見成果。2017年，食環署處理的綠色殯葬宗數佔全港死亡總人數約12.9%(相對2010年的4.6%)。連同私營墳場處理的綠色殯葬宗數一併計算，2017年本港的綠色殯葬宗數佔該年死亡總人數14.3%。

香港的土地資源珍貴，推廣綠色殯葬，以更可持續的方式處理先人骨灰，將繼續成為政府處理身後事政策的重要一環。我們會繼續改善綠色殯葬設施和服務，爭取社區持份者的支持，並加強宣傳和教育工作。

3. 2018-19年度，推廣綠色殯葬的工作會由一支專責隊伍統籌。該隊伍由5名人員及其他支援人員組成。食環署在2018-19年度預算用於推廣綠色殯葬的撥款約為1,540萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1496)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就防治鼠患事宜，政府可否告知本會：

1. 鑒於局方表示曾派代表與學者討論以貓治鼠的可能性及研究外國例子，有否考慮聘請顧問進行有關研究，以及在鼠患黑點試行有關計劃，研究飼養貓隻以控制鼠患的成效；若有，詳情為何；若否，原因為何；
2. 有何措施針對深水埗、旺角區等鼠患指數較高的區域的鼠患問題，會否想應增撥更多的資源與人力解決鼠患的問題；若有，詳情為何，若否，原因為何；及
3. 有否考慮定期邀請內地或外國專家來港，分享防鼠及滅鼠經驗；若有，詳情為何，若否，原因為何？

提問人：蔣麗芸議員 (議員問題編號(立法會用)：12)

答覆：

1. 貓隻有捕鼠的能力，但貓隻的捕獵對象並不限於老鼠，其他細小哺乳類動物、鳥類、爬蟲類等，也是貓隻的捕獵對象。至於在香港飼養貓隻(包括在社區培養貓隻以協助滅鼠)是否能有效控制鼠患，仍然有待論證。不過，從衛生及傳染病學的角度考慮，飼養貓隻有一定的風險。被放養的貓隻可以透過排泄物等傳播人畜共通病，例如內外寄生蟲及弓形蟲等，牠們的排泄物也有機會污染環境。再者，我們不能確保所有貓隻都能得到適當的照料，例如定期接受防疫注射及杜蟲等，由此更會衍生動物福利問題。在公眾地方飼養貓隻，也會影響食物環境衛生署(本署)現時的滅鼠策略；如果有貓隻存在，我們必須從該地區移除毒鼠藥和捕鼠陷阱，以免貓隻不小心吞食毒鼠藥或意外啟動捕鼠陷

阱，因而影響本署滅鼠策略的完整性。本署目前並無計劃進行以貓治鼠的實地試驗或可行性研究，但會繼續與不同持份者探討是否可以利用貓隻防治鼠患，若持份者進行有關研究，本署會向他們提供防治鼠患的技術意見。

2. 本署除了定期進行防治蟲鼠工作和每年舉辦全港宣傳運動外，還會繼續加強防治鼠患工作，並採取地區防治鼠患措施，包括推行宣傳及教育計劃，以推動社區加強參與滅鼠。為深化各區的防治鼠患工作，本署分別在2017年5月和9月在全港各區展開兩個為期2個月的目標小區滅鼠行動，以多管齊下的策略，杜絕鼠患。有關措施包括斷絕老鼠的食物來源、清除老鼠的藏匿點及堵塞老鼠來往的通道，以建設清潔衛生的社區。本署又在行動期間加強公眾教育和宣傳，並為私人樓宇的物業管理公司、食肆負責人、街市檔戶及商販等舉辦衛生講座，向他們提供防治鼠患的知識及技術指導。本署在2018年會繼續採取目標小區滅鼠行動，屆時也會加強公眾教育和宣傳。
3. 本署一直採用綜合的治鼠方法，透過保持環境清潔、滅鼠、執法、宣傳和公眾教育來防治鼠患。這些方法是參照世界衛生組織的建議和技術指引而建立的，與內地及其他如馬來西亞、新加坡、歐洲國家及北美國家等地方的防治鼠患方法相若。本署會定期參與防治蟲鼠的國際會議，繼續留意防治鼠患方法和技術的最新發展，並會進行所需研究，以探討是否可在本港應用新技術和方法。舉例來說，2017年，本署曾派員出席亞太區蟲害管理協會聯盟(Federation of Asian and Oceania Pest Managers Associations)舉辦的國際防治蟲鼠會議，以及出席都市害蟲國際研討會(International Conference on Urban Pests)，與來自世界各地的專家交流防治蟲鼠方面的經驗和意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2084)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請分別列出過去五年直接聘請及外判聘請的清潔工數量及開支。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

所需資料分列如下：

	潔淨工人人數				
	2013-14年度	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度 (截至2017年 12月31日)
由食物環境衛生署聘用	2 108人	2 033人	2 099人	2 000人	2 044人
由本署的承辦商聘用	9 227人	8 652人	8 875人	8 828人	9 217人

食物環境衛生署並無備存本署和承辦商聘用外判潔淨工人的開支和所涉員工薪酬的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0780)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就無牌食肆經營事宜，請告知：

- (a) 過去3年(2015-16至 2017-18年度)，全港接獲市民投訴的懷疑無牌經營食肆的數目為何？
- (b) 過去3年(2015-16至2017-18年度)，被起訴的個案數目為何？最終成功定罪的個案數目為何？
- (c) 署方派員巡查的人手編制及開支分別為何？
- (d) 署方執法至起訴的程序為何？給予糾正的緩衝期為何？
- (e) 經定罪後的最高及最低罰款和刑罰分別為何？
- (f) 鑑於無牌經營食肆的情況仍然時有發生，反映現時的起訴程序存有漏洞，甚或有關罰款未能收阻嚇作用，故署方何時就此進行檢討？
- (g) 承上題，就屢犯不改無牌經營食肆的違規者，署方有否採取任何措施加強執法，以及成效為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：23)

答覆：

- (a) 在2015年、2016年和2017年，涉及懷疑違例經營食物業(包括無牌食肆)的投訴個案分別有2 199宗、2 262宗和2 384宗。

(b)和(e) 所需的無牌食肆資料分列如下：

	2015年	2016年	2017年
檢控宗數	2 373	1 801	1 685
定罪宗數	2 263	1 301	1 308
最高罰款*	63,800元	58,500元	69,000元
最低罰款	600元	600元	800元

* 包括每日罰款

- (c) 現時，食物環境衛生署(本署)在全港19個分區環境衛生辦事處派駐約318名衛生督察，負責處理區內不同的環境衛生事宜，包括巡查和執法取締無牌食肆。至於針對無牌食肆採取執法行動涉及的人手和開支，本署並無備存分項數字。
- (d) 如在日常巡查時懷疑食肆無牌營業，或接獲市民投訴或傳媒舉報，又或接獲其他政府部門轉介相關個案，本署會派員視察懷疑涉事的食物業處所，勸諭經營者向本署申領合適的食物業牌照。如搜集到足夠證據，本署會根據《食物業規例》(第132章，附屬法例X)向法庭申請傳票，控告無牌食物業處所的經營者。法庭收到相關申請後，會按照既定程序，向被告人發出傳票和排期聆訊。
- (f)和(g) 對於無牌經營食肆而屢犯不改的違規者，本署會向法庭提交他們過往的違規記錄，讓法庭考慮較高量刑，從而加強阻嚇力。本署並會加強執法，打擊無牌食肆，包括增加巡查次數；採取拘捕和檢取物品行動；向法庭申請封閉令，封閉無牌食物業處所，並在執行封閉令時，透過傳媒和本署網站向外公布該等無牌食物業處所的資料。本署認為上述措施普遍奏效。本署會因應情況轉變，檢討無牌經營食物業的規管和執法措施的成效。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0793)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務
(3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就新鮮糧食店及街市牌照事宜，請告知：

- (a) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，可售賣活家禽的活家禽新鮮糧食店牌照／街市家禽檔的總數為何？於18區各區的數字為何？
- (b) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，可售賣活豬的活豬新鮮糧食店牌照／街市豬肉檔的總數為何？於18區各區的數字為何？
- (c) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，可售賣活牛的活牛新鮮糧食店牌照／街市牛肉檔的總數為何？於18區各區的數字為何？
- (d) 過去三年(2015-16至2017-18年度)，可售賣活魚的活魚新鮮糧食店牌照／街市活魚檔的總數為何？於18區各區的數字為何？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

所需資料見附件I至IV。

- 完 -

註明可售賣活家禽的新鮮糧食店牌照

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	2	2	2
灣仔	3	3	3
東區	2	2	2
南區	0	0	0
離島	1	1	1
油尖	3	3	3
旺角	6	6	6
深水埗	2	2	2
九龍城	1	1	1
黃大仙	3	3	3
觀塘	4	4	4
葵青	1	1	1
荃灣	0	0	0
屯門	1	1	1
元朗	4	4	4
北區	0	0	0
大埔	2	2	2
沙田	8	7	7
西貢	3	3	3
總數	46	45	45

公眾街市活家禽攤檔

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	7	7	7
灣仔	7	7	7
東區	6	6	6
南區	1	1	1
離島	0	0	0
油尖	4	4	4
旺角	2	2	2
深水埗	13	12	11
九龍城	5	5	5
黃大仙	4	4	4
觀塘	4	4	4
葵青	2	2	2
荃灣	9	9	9
屯門	4	4	4
元朗	5	5	5
北區	4	4	5
大埔	5	5	5
沙田	4	4	4
西貢	0	0	0
總數	86	85	85

註明可售賣新鮮豬肉的新鮮糧食店牌照

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	90	90	90
灣仔	59	65	66
東區	151	128	134
南區	64	61	66
離島	36	34	38
油尖	67	66	69
旺角	79	81	81
深水埗	113	111	114
九龍城	117	110	109
黃大仙	110	105	104
觀塘	157	153	159
葵青	130	128	122
荃灣	92	91	93
屯門	110	124	125
元朗	126	137	137
北區	59	53	50
大埔	72	68	72
沙田	170	167	174
西貢	91	89	89
總數	1 893	1 861	1 892

公眾街市新鮮豬肉攤檔

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	53	51	52
灣仔	20	23	23
東區	52	49	48
南區	22	22	22
離島	30	30	30
油尖	25	21	21
旺角	18	18	18
深水埗	16	15	15
九龍城	52	52	51
黃大仙	55	56	48
觀塘	22	25	25
葵青	12	12	12
荃灣	45	47	47
屯門	25	25	25
元朗	75	73	74
北區	62	70	60
大埔	31	31	31
沙田	20	18	19
西貢	21	16	12
總數	656	644	633

註明可售賣新鮮牛肉的新鮮糧食店牌照

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	85	84	86
灣仔	53	61	61
東區	127	101	107
南區	56	54	58
離島	29	28	32
油尖	53	55	54
旺角	61	64	68
深水埗	88	85	88
九龍城	96	92	90
黃大仙	87	82	83
觀塘	110	109	114
葵青	93	91	84
荃灣	73	74	74
屯門	88	95	102
元朗	93	100	110
北區	48	44	44
大埔	51	47	49
沙田	123	121	125
西貢	70	65	66
總數	1 484	1 452	1 495

公眾街市新鮮牛肉／羊肉攤檔*

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	24	24	25
灣仔	10	10	10
東區	25	25	21
南區	6	6	6
離島	5	5	5
油尖	26	23	23
旺角	4	4	4
深水埗	6	5	5
九龍城	38	38	37
黃大仙	33	34	26
觀塘	7	9	7
葵青	5	5	5
荃灣	18	20	19
屯門	10	10	10
元朗	75	73	74
北區	24	22	22
大埔	31	31	31
沙田	5	5	5
西貢	9	10	6
總數	361	359	341

* 所列數字為公眾街市內可售賣新鮮牛肉及／或新鮮羊肉的攤檔數目，食物環境衛生署(本署)沒有獨立備存新鮮牛肉攤檔的分項數字。

註明可售賣水產的新鮮糧食店牌照*

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	89	90	89
灣仔	58	67	68
東區	165	139	145
南區	69	66	70
離島	34	33	37
油尖	57	56	58
旺角	94	94	95
深水埗	105	102	104
九龍城	103	100	94
黃大仙	104	101	95
觀塘	191	190	195
葵青	112	106	102
荃灣	67	65	66
屯門	102	110	115
元朗	99	99	103
北區	51	50	47
大埔	64	59	63
沙田	165	163	164
西貢	98	100	103
總數	1 827	1 790	1 813

* 所列數字為可供售賣鮮魚及／或其他水產的新鮮糧食店牌照數目，本署沒有備存只用作售賣鮮魚的牌照的分項數字。

公眾街市水產攤檔#

地區	2015-16年度 (截至2015年12月 31日)	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)	2017-18年度 (截至2017年12月 31日)
中西區	105	107	107
灣仔	53	56	56
東區	93	90	85
南區	66	66	65
離島	96	99	91
油尖	98	98	97
旺角	24	24	23
深水埗	62	61	60
九龍城	88	88	88
黃大仙	89	88	87
觀塘	34	34	34
葵青	37	37	37
荃灣	105	104	103
屯門	48	48	48
元朗	139	139	139
北區	100	101	101
大埔	70	69	69
沙田	46	45	45
西貢	39	38	38
總數	1 392	1 392	1 373

所列數字為公眾街市內可售賣鮮魚及／或其他水產的攤檔數目，本署沒有獨立備存鮮魚攤檔的分項數字。

管制人員的答覆

(問題編號：0794)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就活牛批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活牛每年的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活牛的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (c) 政府在處理活牛事宜(例如：屠房、檢疫管理等)的總開支及花在每隻牛隻的平均開支分別為何？當中分別涉及多少人手編制？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：37)

答覆：

(a) 過去3年進口活牛的數目分列如下：

曆年	進口活牛總數	每日進口活牛數目		
		平均	最高	最低
2015	17 911	49	97	8
2016	17 493	48	97	9
2017	17 338	48	88	13

- (b) 進口活牛全部經批發代理商售運到港。過去3年進口活牛的批發價分列如下：

曆年	進口活牛每擔批發價(元)*					
	肥牛			肉牛		
	平均	最高	最低	平均	最高	最低
2015	4,690	4,690	4,690	4,070	4,070	4,070
2016	4,690	4,690	4,690	4,070	4,070	4,070
2017	4,578	4,690	4,540	3,958	4,070	3,920

* 活牛的批發價由代理商決定。代理商最近一次在2017年4月3日調整肥牛和肉牛的批發價，分別為每擔4,540元和3,920元。

- (c) 2017-18年度在屠房檢驗活生食用動物的修訂預算為3,950萬元，涉及89個在食物安全中心開設的職位。年內，檢驗每頭活宰的食用動物(包括豬、牛、羊在內)所需開支平均約為25元。至於處理活牛的開支，則未能分開計算。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0798)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就活豬批發情況，請告知：

- (a) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活豬每年的總數量、每日的平均數目、每日批發數量中最多及最少的數字分別為何？
- (b) 在過去三年(2015-16至2017-18年度)，供港活豬的每月平均價格、最高及最低價分別為何？
- (c) 政府在處理活豬事宜(例如：屠房、檢疫管理等)的總開支及花在每隻豬隻的平均開支分別為何？當中分別涉及多少人手編制？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：41)

答覆：

(a) 過去3年進口活豬數目資料分列如下：

曆年	進口活豬總數	每日進口活豬數目		
		平均	最高	最低
2015	1 583 398	4 338	6 993	2 094
2016	1 439 568	3 933	6 642	1 934
2017	1 455 379	3 987	5 747	1 930

(b) 供港活豬全部經拍賣出售。過去3年進口活豬拍賣價資料分列如下：

曆年	進口活豬每擔拍賣價(港元)		
	平均	最高	最低
2015	1,361	1,545	1,252
2016	1,567	1,777	1,463
2017	1,302	1,534	1,166

(c) 2017-18年度在屠房檢驗活生食用動物的修訂預算為3,950萬元，涉及89個在食物安全中心開設的職位。年內，檢驗每頭活宰的食用動物(包括豬、牛、羊在內)所需開支平均約為25元。至於處理活豬的開支，則未能分開計算。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3521)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在監察供港食品的安全方面，請署方提供以下資料：

- (a) 請按不同省份，並以蔬菜、生果、活豬、活牛、活雞、淡水魚、大閘蟹等食物種類作分類，列出內地獲准作供港食品生產基地的數目。
- (b) 請列出過去3年，政府巡查上述生產基地的次數。
- (c) 近年供港食品生產種植基地日趨分散，請問署方有何措施加強相關監察？會如何與地方政府加強溝通與協調？
- (d) 署方有否研究政策鼓勵農場成為合資格的供港食品生產基地，以增加食品供應來源？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：64)

答覆：

- (a) 截至2017年12月31日，合資格出口食物到香港的內地註冊農場類別和數目分列如下：

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽	2	6		1	1		7
北京	6	1			5		
重慶	7	5		1			
福建	5	48		1			
甘肅	6	202			3		
廣東	113	93	18	78	1		80
廣西	8	51		5	1		1
貴州	9	11			1		
海南	7	30	1	2			
河北	17	186			3		
黑龍江		11			1		1
河南	9	9		15		1	
湖北	13	15		12	2		18
湖南	32	51		33			10
江蘇	14	2					17
江西	9	43		18			1
吉林		2			1		
遼寧	5	214					8
內蒙古					5		
寧夏	23	1			1		
寧波		8					
青海					1		
陝西		431			5		
山東	88	565					
山西	3	91		1	6	1	
上海	12	1		1			
深圳	2	1		1			
四川	3	41					
天津	1				1		1
廈門	7	243					

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
新疆		183					
雲南	48	369				1	
浙江	8	64		1			2
珠海	1		9	3			4
總數	458	2 978	28	173	38	3	150

(b) 過去3年所巡查內地註冊農場的類別和數目分列如下：

曆年	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場	總數
2015	13	3	22	14	6	0	9	67
2016	9	3	25	19	3	1	5	65
2017	18	1	25	8	4	0	7	63

(c) 政府一直與內地當局緊密合作，共同制訂巡查計劃，盡量把出口食物到香港的農場涵蓋在內。

(d) 政府致力確保香港有充足和穩定的食物供應，並就此一直與內地當局緊密合作，以維持食物供應穩定，並有優質和安全的食品供港。我們會繼續進行這方面的工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3522)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去3年在不同新鮮副食品批發市場中抽檢樣本化驗數目，並以食物種類及市場分別列出。當中有多少樣本被驗出超出安全標準，以及超標項目類別(如重金屬、殘餘農藥)？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

在2015年至2017年，從各新鮮副食品批發市場抽取的食物樣本數目分列如下-

新鮮副食品批發市場	食物類別	抽取食物樣本數目		
		2015年	2016年	2017年
北區臨時農產品批發市場	蔬菜	2	1	4
長沙灣副食品批發市場	蔬菜	820	883	845
	禽蛋	160	171	166
	水產	15	53	39
西區副食品批發市場	蔬菜	758	790	760
	水果	1 055	1 050	1 066
	禽蛋	159	166	162
	水產	11	17	23
長沙灣蔬菜統營處	蔬菜	41	122	115
總數		3 021	3 253	3 180

在2015年，長沙灣蔬菜統營處共有4個蔬菜樣本驗出除害劑殘餘含量不符合有關的食物安全標準。在2016年，長沙灣副食品批發市場共有4個水產樣本驗出獸藥殘餘含量未符合有關的食物安全標準。在2017年，從各新鮮副食品批發市場抽取的食物樣本均沒有驗出不符合食物安全標準。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3523)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就酒牌局制度事宜上，請提供以下資料：

- (a) 請列出2018-19年度酒牌局處理相關工作涉及的開支及人手編配為何？
- (b) 請列出現時全港的酒牌數目、位置分布、設於處所類別(住宅樓宇、商業樓宇或綜合商住樓宇)。
- (c) 在過去3年酒牌局共收到多少宗酒牌申請，當中多少宗成功獲批及多少宗被駁回，在被駁回申請中多少宗申請上訴，而上訴成功的比率為何？
- (d) 政府早前曾公布建議大幅上調各項酒牌服務費用，請問相關建議的最新進展為何。局方預計建議落實後對業界與政府的財政收入有何影響？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：68)

答覆：

- (a) 食物環境衛生署(本署)轄下3個牌照辦事處合共有40名員工，負責處理酒牌及會社酒牌的申請，有關工作是他們的牌照相關職務的一部分。處理酒牌申請和上訴所需的開支，本署並無備存分項數字。此外，本署調派了9名員工為酒牌局提供秘書處支援。在2018-19年度，酒牌局秘書處的運作開支預算為640萬元。
- (b) 下表列出截至2017年年底全港各區酒牌數目。至於領有酒牌的處所所在樓宇的類別，本署並無備存有關資料。

地區	酒牌數目 (截至2017年年底)		總數
	酒牌	會社酒牌	
中西區	1 000	65	1 065
東區	363	11	374
南區	125	27	152
灣仔	1 138	104	1 242
離島	264	16	280
油尖旺	1 802	94	1 896
深水埗	308	8	316
九龍城	430	17	447
黃大仙	179	2	181
觀塘	305	10	315
荃灣	266	11	277
葵青	149	4	153
北區	105	7	112
大埔	184	4	188
西貢	215	8	223
沙田	274	12	286
屯門	201	5	206
元朗	348	14	362
總數	7 656	419	8 075

(c) 所需資料分列如下：

	2015年	2016年	2017年
酒牌申請總數(括號內數字為申請新酒牌數目)	8 936 (1 236)	6 520 ¹ (1 032)	6 324 (1 181)
酒牌局簽發酒牌的個案總數 ²	8 646	6 987	7 081
酒牌局拒絕發牌的個案總數 ²	40	34	41
向市政服務上訴委員會提出上訴的個案總數	28	22	25
上訴成功(即市政服務上訴委員會判決上訴得直)的比率 ³	63%	76%	86%

¹ 由2016年起個案數目有所減少，是由於本署由2015年8月開始推出兩年期酒牌所致。

² 某一年接獲的酒牌申請或會在其後一年才完成審批。

³ 計算該年的上訴成功比率時，只計算在該曆年年底前市政服務上訴委員會已作出裁決的上訴個案。

- (d) 鑑於現行的酒牌收費約於20年前訂立，一直未有調整，政府於2017年7月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會簡介檢討酒牌收費的初步構思。

政府又在2017年8月舉辦論壇／與業界舉行聯絡會議，徵詢持份者的意見。2017年9月，政府人員在委員會的特別會議上，與團體代表會晤，以聽取公眾的意見。

政府現正考慮收集所得的意見，並會適時向委員會匯報最新情況。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3525)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就環境衛生及相關服務上，請局方提供以下資料：

- (a) 請按潔淨服務分類劃分，列出2018-19年度署方預期在潔淨服務的開支及人手編配(包括各潔淨服務的分項開支、外判承辦商的數目、政府僱用的人員數目及外判承辦商承判商僱用的人員數目)。與過去三年比較，在開支及人手編配上有何變化？
- (b) 施政報告中提出「採用自動化技術提升效率：研究引入有助自動化的清潔機械或技術，於合適的地點或舉辦大型活動後試行應用。」請局方解釋相關計劃詳情與試行與落實進度。當中局方預期在引入自動化的清潔機械或技術上會遇到甚麼困難。
- (c) 近年本港人口老化問題日趨嚴重，清潔相關行業從業員的年齡亦日趨老化。局方有何措施鼓勵行業引入自動化的清潔機械或技術提升效率？會否考慮為業界提供相關資助與技能培訓課程？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：71)

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 在2018-19年度，食物環境衛生署(本署)提供公眾潔淨服務的預算開支為30.91億元。有關服務所涉員工合共10 800人，包括本署員工2 920人和承辦商員工7 880人。按年度比較，有關服務的開支在2016-17年度的增幅約為7.0%，2017-18年度為7.7%，2018-19年度則為14.9%。至於人手方面，期內每個財政年度均維持在相若水平。

- (b) 本署正物色合適的設備／機器來提供街道潔淨服務，例如將吹葉機、手推式小型掃地機及高速自轉式高壓清洗盤，在續訂街道潔淨服務合約時加入合約中。

本署最近試行在鄉郊地區的合適垃圾桶置放處使用太陽能壓縮垃圾桶，以及使用小型掃街車，以改善街道潔淨服務，同時正研究可否引入吸垃圾機、小型垃圾壓縮斗等其他機械或設備。

- (c) 本署外判政策的目的是，是改善提供服務的成本效益和工作效率。本署在提供服務方面施加強制性使用機械的規定，藉此鼓勵承辦商研究使用合適的設備／機械來提高服務質素。承辦商會為其員工提供所需的適當培訓。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3526)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

近年政府把大量公眾潔淨服務交由外判服務承辦商直接負責。局方請告知本會：

- (a) 請提供各類公眾潔淨服務(包括清掃及清洗街道、收集家居垃圾，以及管理公眾潔淨設施)的外判情況，以及相關的人手及開支編配。
- (b) 請提供招標選取外判公眾潔淨服務承辦商的詳細準則與機制。
- (c) 請簡介各類外判公眾潔淨服務承辦商的監管機制及相關違規情況。
- (d) 二零一六年五月政府財經及庫務局發布新指引，規定各政府部門評審外判服務合約標書時，須在技術評審方面加入非技術工人的建議工資和工時的評審準則，政府旨在鼓勵服務承辦商競投政府合約時提高非技術工人的工資。請問指引公布後，公眾潔淨服務外判工人的工資變動為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：76)

答覆：

- (a) 所需資料載列如下：

公眾潔淨服務類別	2017-18年度		
	合約總數(份) (截至2017年 12月31日)	承辦商 員工總數(人) (截至2017年 12月31日)	合約總值 (百萬元) (截至2017年 12月31日)
街道潔淨	32	7 368	2,211.0
廢物收集	16	322	1,040.4
其他 ^(註)	11	195	250.2

註： 其他公眾潔淨服務包括動物屍體收集服務、特別地點／地區的潔淨及廢物清理服務、清糞及深宵清糞服務、廁所衛生服務、機械清理溝渠服務、機械清掃街道服務、流動廁所服務和可循環再造物料收集服務。

- (b) 食物環境衛生署(本署)按照政府的採購規定及程序，以公開招標形式批出公眾潔淨服務合約。在評審標書方面，本署採用評分表制度。在評分表中，技術得分和收費得分的相對比重分別為30%和70%。評審工作分2個階段進行。第一階段評審標書的技術資料，包括標書是否符合強制性技術規定。技術得分的評審準則包括投標者遞交的擬議執行計劃的質素、受僱履行有關合約的潔淨工人的擬議工資水平和每天工作時數上限，以及承辦商履行相關政府合約的經驗／服務表現往績。根據既定規則，在這階段不應審閱收費建議。第二階段則評審所有已符合強制性技術規定標書的收費。整體得分最高的標書通常會獲政府接納。
- (c) 本署設有合約管理機制，合約清楚訂明承辦商必須符合的服務要求。本署前線合約管理人員每天都以抽樣方式實地視察承辦商的服務表現，以確定有關服務是否已按照合約規定及核准的工作計劃(包括員工值勤安排)如期完成。如本署發現承辦商違反合約條文，便會採取適當行動，包括發出口頭警告、書面警告和失責通知書，並會暫停支付／扣減服務月費。
- (d) 政府在2016年發出修訂指引，要求各採購部門在評審標書時，把投標者所建議的非技術工人工資和工時列為評審項目。事實上，在修訂指引發出前，本署已把這些準則納入評分表，以評審涉及非技術工人的標書。非技術工人的平均工資在修訂指引發出前後變化不大。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3528)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

綱領中提及局方將監督清潔環境的工作，特別針對衛生黑點。請署方告知：

- (a) 請以分區列出現時全港衛生黑點的位置，以及涉及的衛生問題。
- (b) 署方以何標準評定衛生黑點，以及評定為黑點後署方的跟進工作為何。
- (c) 食環署現時成立了六隊針對違反清潔法例的專責執法小隊，這些專責執法小隊分別駐守在六區，分別是東區、中西區、旺角、深水埗、北區和元朗。請問小隊的主要工作或角色為何？六區派駐小隊後，相關地區的衛生情況有否改善？
- (d) 署方有否計劃全面評估小隊的成效，若成效理想便將專責執法小隊推廣至全港十八區？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：88)

答覆：

食物環境衛生署(本署)一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，全港各區首5個非法棄置垃圾地點載列於附件，本署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。

自2017年年中至今，本署已設立6支專責執法小隊，主要負責加強對違反公眾地方潔淨罪行(包括亂拋垃圾、隨地吐痰、容許狗隻便溺弄污公眾地方及

從車上亂拋垃圾等)的人士採取執法行動。截至2018年1月，專責執法小隊已發出約2 100張定額罰款通知書，約40個非法棄置垃圾黑點的衛生情況顯著改善。本署認為專責執法小隊能有效改善非法棄置垃圾黑點的衛生情況，並將於2018-19年度增設專責執法小隊，以加強有關方面的執法工作。

- 完 -

各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)

地區	地點
中西區	利源東街
	利源西街
	伊利近街
	士丹頓街
	寶雲道垃圾收集站外
灣仔	景隆街近謝斐道
	陳東里
	大坑道近利群道
	大坑徑7號
	畢拉山道臨時垃圾收集站外
東區	北角北景街
	北角錦屏街
	筲箕灣金華街與望隆街交界處
	筲箕灣筲箕灣道373號
	鰂魚涌英皇道993號
南區	利南道垃圾收集站外
	新圍村臨時垃圾站外
	沙宣道33號對面的臨時垃圾收集站外
	薄扶林村對面的臨時垃圾收集站外
	春坎角臨時垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外
油尖	金巴利街28號外
	新填地街與南京街交界處
	炮台街與西貢街交界處
	彌敦道524號僑江大廈後巷
	登打士街與窩打老道交界處(廣華醫院外)

地區	地點
旺角	惠安街與角祥街交界處
	洗衣街垃圾收集站外
	黑布街與白布街交界處
	渡船街與奶路臣街交界處(順景大廈外)
	深旺道3號嘉運大廈外
深水埗	瓊林街與通州西街交界處
	達洋路
	海棠路與高槐路交界處(近高槐路垃圾收集站)
	荔寶路西行往連翔道方向
	永康街臨時垃圾收集站外
九龍城	浙江街益豐大廈外
	長寧街垃圾收集站外
	美景街與美光街交界處
	品蘭街與太子道西交界處
	湖光街與必嘉街交界處
黃大仙	靜安街近香港佛教醫院
	田寮臨時垃圾收集站外
	牛池灣村垃圾收集站外
	近新蒲崗衍慶街38號
	近慈雲山毓華里59號
觀塘	基業街垃圾收集站外
	馬蹄徑麗裕大廈後巷
	藍田(西區)社區中心與啟田大廈之間的啟田道
	淘大商場一期入口外
	安華街兆景樓
葵青	打磚坪街垃圾收集站外
	担杆山路垃圾收集站外
	藍田街
	光輝圍
	石文徑
荃灣	雙仙灣垃圾收集站外
	龍如路垃圾收集站外
	彩濤花園垃圾收集站外
	東普陀垃圾收集站(老圍路)外
	油麻磡路垃圾收集站外

地區	地點
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
北區	上水彩發街停車場
	金錢(風水墳)垃圾收集站外
	粉嶺業豐街停車場
	打鼓嶺坪洋村垃圾桶站(近燈柱編號EB 5319)
	皇后山垃圾收集站外
大埔	大埔頭村垃圾收集站外
	新圍仔村垃圾收集站外
	水圍村垃圾收集站外
	泮涌村垃圾收集站外
	石古壟村垃圾收集站外
沙田	小瀝源村垃圾收集站外
	沙田圍村垃圾收集站外
	新田村垃圾收集站外
	火炭村垃圾收集站外
	近大埔公路沙田嶺段8623號的停車場
西貢	唐明街及寶康路(富康花園外)
	宜春街垃圾收集站外
	將軍澳村垃圾收集站外
	灰窰里垃圾收集站外
	亞公灣垃圾收集站外

管制人員的答覆

(問題編號：3530)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

根據《食物業規例》(第132X章)第31(1)(d)條，任何人經營涉及出售新鮮、冷凍(冰鮮)或冷藏牛肉、羊肉、豬肉、爬蟲、魚或家禽的食物業，必須領有新鮮糧食店牌照。請局方提供以下資料：

- (a) 請按申領牌照的類別(新鮮、冷凍、冷藏)作劃分，列出2018-2019年度本港的新鮮糧食店牌照數目。
- (b) 請按申領牌照的類別(新鮮、冷凍、冷藏)作劃分，列出過去三年食環署對持有新鮮糧食店牌照的店舖的巡查次數。當中查獲多少宗違規個案、涉及的違規類別與相關檢控情況為何？
- (c) 針對新鮮糧食店的持牌人因把冷凍(冰鮮)肉類充當新鮮肉類出售的情況，局方有何專門策略處理？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：78)

答覆：

(a) 截至2017年年底的所需資料分列如下：

准許售賣食品的類別	新鮮糧食店數目
新鮮食品	912
冷凍食品	116
冷藏食品	301

新鮮和冷凍食品	147
新鮮和冷藏食品	99
冷凍和冷藏食品	378
新鮮、冷凍和冷藏食品	724
總數	2 677

- (b) 在一般情況下，食物環境衛生署(本署)會根據「按風險程度分類巡查制度」評定個別處所的風險類別，每隔4個星期、10個星期或20個星期巡查持牌新鮮糧食店1次。牌照類別(新鮮、冷凍和冷藏)只是該制度設定的評審準則之一，而持牌人過往的記錄和所售產品的潛在風險等其他準則也在考慮之列。本署有就巡查持牌食物業處所數目備存整體的統計數字，但並無巡查持牌新鮮糧食店或按牌照類別分類的分項數字。2015、2016和2017年有關持牌新鮮糧食店的檢控數字(按違規個案性質分類)列於附件。
- (c) 本署已訂立特定的持牌條件，禁止新鮮糧食店持牌人以冰鮮肉類充當鮮肉出售。任何人違反這項牌照條件，本署會即時取消其新鮮糧食店牌照，事先不予警告。過去3年，有2個新鮮糧食店牌照因持牌人違反上述特定持牌條件而遭取消。

- 完 -

持牌新鮮糧食店的檢控數字

違規個案性質	檢控宗數		
	2015年	2016年	2017年
食物業處所不潔／發現蟲鼠、活的禽鳥或動物	2	0	2
設備和用具不潔	2	0	1
沒有保護食物免受污染	5	4	5
魚缸水的水質不合標準	3	0	0
在露天地方洗滌碗碟／配製食物／貯存食物用具	2	1	1
食物室不潔／沒有妥善維修	5	2	5
對處所或裝置作出更改	1	0	0
對處所經批准的布局設計作出更改	5	5	2
未經准許售賣限制出售的食物	4	6	4
在持牌處所範圍以外的地方擴展營業範圍	64	38	25
在公眾地方造成阻礙	183	176	122
其他違規個案，例如在食物室內吸煙；在同一處所內出售新鮮和冰鮮肉類；出售食物的性質、物質或品質與購買人所要求的不符；沒有相關牌照／未經許可而擅自經營其他類別的食物業；新鮮肉類含防腐劑等	8	18	7
總數	284	250	174

管制人員的答覆

(問題編號：3531)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食品監察事宜，請提供以下資料：

- (a) 請提供2018-19年度食物安全中心用於食品監察工作的撥款及人手編配。
- (b) 在2017-18年度就食品監察計劃下各項調查(包括日常食品監察、專項食品調查及時令食品調查)共抽檢多少項樣本，當中合格率如何？
- (c) 現時食安中心的食物監察計劃包括在入口、批發和零售層面抽取食物樣本，而入口上主要包括經陸路、空路及海路等從不同途徑抵港。請問上述不同層面或抵港途徑的抽驗，在抽驗手法與檢驗方式上有否不同？
- (d) 請以食品種類列出，不同食品在入口、批發和零售層檢驗合格率為何？請問不同層面檢驗結果有否顯著差異？若有，請解釋原因。

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：72)

答覆：

- (a) 食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心(中心)的食物進／出口組和食物監察及投訴組負責執行食物監察工作，包括從進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行檢測。在2018-19年度，兩個組別的預計員工編制為398人，預算開支約為2.649億元。該兩組人員除進行食物監察外，也負責其他職務。本署並無該兩個組別在食物監察方面所涉開支的分項數字。

- (b) 食物監察的統計數字按曆年計算。在2017年，恆常食品監察、專項食品調查和時令食品調查所檢測的食物樣本數目分別約為60 700個、4 900個和1 400個，整體合格率为99.8%。
- (c) 中心按風險為本的策略，從進口、批發和零售層面抽取食品樣本。中心定期檢視各項食物監察計劃，在進行有關工作時，會考慮過往的食物監察結果、本港和外地的食物事故，以及相關的食物風險分析等因素。在各層面和不同進口途徑抽取的食物樣本，測試和檢驗方式並無不同。
- (d) 在2017年，從進口、批發和零售層面抽驗的食物樣本，整體合格率分別為99.87%、99.96%和99.80%。不同食物組別在各層面抽樣檢測的合格率，詳列如下-

食物組別	合格率			
	進口層面	批發層面	零售層面	整體
蔬菜、水果及其製品	99.92%	100.00%	99.76%	99.89%
肉類、家禽及其製品	100.00%	100.00%	99.96%	99.97%
水產及其製品	99.72%	100.00%	99.54%	99.61%
奶類、奶類製品及冰凍甜點	99.80%	99.51%	99.68%	99.78%
穀類及穀類製品	100.00%	97.06%	99.88%	99.89%
其他	99.43%	100.00%	99.84%	99.81%
整體	99.87%	99.96%	99.80%	99.84%

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3532)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就公營龕位事宜上，請局方提供以下資料：

- (a) 請提供過去三年，本港居民的離世人數及殮葬方式(土葬、火葬、綠色殯葬等)的數字。
- (b) 請提供過去三年，本港公營龕位的申請數目、獲分配龕位的數目、總輪候公營骨灰龕位的人數及平均輪候時間。
- (c) 請提供未來十年預期公私營龕位龕位供應量。局方有否計劃制訂公私營龕位的長遠規劃(例如訂定公私營龕位的供應)，以全面規劃龕位的供應。

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：77)

答覆：

(a) 所需資料如下：

年份	死亡人數	土葬數目 (宗)	火葬數目 (宗)	綠色殯葬 數目(宗)
2015	46 757	3 355	42 737	4 073
2016	46 662	3 253	43 556	4 904
2017	45 883	2 962	42 809	6 539*

* 數字已計入私營墳場處理的綠色殯葬個案。

- (b) 新骨灰龕位以電腦抽籤方式編配，而交還食物環境衛生署(本署)可供再次編配的骨灰龕位才會有輪候名單。

在編配新骨灰龕位方面，所需資料如下：

年份	新骨灰龕位	
	申請數目(宗)	編配的骨灰龕位數目(個)
2015	11 627	14 573
2016	178	5 239
2017	199	197

註：新骨灰龕位不一定在提交申請的同一年內編配給申請人。

在過去3年，平均每年約有315個骨灰龕位交還本署。這些骨灰龕位按各骨灰安置所輪候名單上的先後次序再次編配。所需資料如下：

年份	再次編配的骨灰龕位			
	新申請數目(宗)	再次編配的骨灰龕位數目(個)	累計輪候申請總數(宗)	平均輪候時間(月)
2015	7 164	394	21 048	45
2016	6 923	271	24 280	42
2017	7 931	346	29 168	46

註：平均輪候時間視乎交還本署以供再次編配的骨灰龕位數目而定。

- (c) 政府以地區為本推行骨灰安置所發展計劃，已在18區中物色到24幅可供發展公眾骨灰安置所的用地。由2011年第二季至2017年年底，政府已就14幅用地的發展項目徵詢有關區議會的意見，所有區議會均表示支持或不表反對。這14個項目合共提供約59萬個新骨灰龕位。政府會繼續就其餘的工程項目進行規劃，並在有關工作完成後諮詢相關的區議會。如能推展這些工程項目，將可額外提供30萬個骨灰龕位。

由於私營骨灰龕位未來的供應受多個因素影響，包括私營骨灰安置所營辦人所作的商業決定、獲發牌照的私營骨灰安置所數目，以及可供出售的骨灰龕位數目。因此，我們未能就私營骨灰龕位的供應作出預測。

鑑於本港的土地資源珍貴，政府一直推動綠色殯葬以更可持續的方式處理先人骨灰。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3533)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就公眾街市管理上，請局方提供以下資料：

- (a) 請列出過去三年，政府補貼於公眾街市管理方面的支出。
- (b) 現時公眾街市的空置檔位數目及比率分別為何？平均的空置期為何？空置最久的檔位空置了多久？在2017-18年度，政府為所有空置檔位補貼公眾街市管理的支出為何？
- (c) 請就公眾街市的管理列出提供有關服務的食環署人員數目？
- (d) 就街市管理的各環節方面，所聘用外判承辦商的數目及人手編配，其提供服務的種類，以及有關的支出分別為何？
- (e) 綱領提及署方計劃關閉使用率低的公眾街市，請提供計劃關閉街市的名單與及相關計劃詳情。

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：79)

答覆：

所需資料如下：

- (a) 在2015-16年度和2016-17年度，食物環境衛生署(本署)在公眾街市管理方面的赤字分別為2.937億元和4.019億元。至於2017-18年度的赤字(修訂預算)則為3.669億元。

- (b) 「空置」攤檔是指未租出的檔位，而租出攤檔的營運程度不盡相同。截至2017年12月31日，公眾街市攤檔總數為14 086個，其中1 267個未租出，佔攤檔總數的9%，包括基於各種原因而被凍結的攤檔，例如攤檔所在街市正在進行改善工程，或攤檔可能須用作安頓因公眾街市計劃關閉而受影響的租戶，但其中不包括已於2018年2月底關閉的2個公眾街市內的攤檔。至於平均和最長空置時間，本署現時並無資料。
- (c) 截至2017年12月31日，本署負責公眾街市管理工作的員工(包括非公務員合約僱員)有207人。
- (d) 截至2017年12月31日，本署共委聘14家承辦商，以支援公眾街市的運作，包括提供場地管理、潔淨、防治蟲鼠和保安員服務，而各承辦商的員工數目合共約為1 500人。2017-18年度，有關的預算開支總額約為2.405億元。
- (e) 由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來的競爭，一些公眾街市日漸失去吸引力，以致人流減少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以作更妥善運用，為市民提供更佳的服務。本署在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、街市前景可否獲改善、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。本署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和受影響的租戶。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3534)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就打擊無牌小販非法擺賣事宜，請局方提供以下資料：

- (a) 請列出在2017-18年度，署方針對無牌小販非法擺賣的警告和檢控數字、分區位置及個案性質。
- (b) 就經常有無牌小販擺賣的黑點，署方會否推出新措施或增加人手編配或資源，以針對性處理？
- (c) 就經常有無牌小販擺賣的時節，署方會否推出新措施或增加人手編配或資源，以針對性處理？

提問人： 何俊賢議員 (議員問題編號(立法會用)：82)

答覆：

所需資料如下：

- (a) 在2017年，針對非法擺賣活動的檢控個案有6 402宗，其中包括阻街、非法擺賣和售賣熟食／限制出售食物的個案。食物環境衛生署(本署)沒有備存檢控個案的詳細分項數字及發出警告的統計數目。
- (b) 針對無牌小販流動擺賣的性質，有策略地靈活調配人手流動巡邏和進行掃蕩，對於遏止有關活動最為有效。在2018-19年度，本署會繼續採取相關措施，並透過重新調配現有人力資源應付。此外，本署的小販事務隊人員會繼續定期巡查小販黑點，遏止非法擺賣活動，以防無牌小販在這些地點長期擺賣。如小販持續擺賣而不散去，小販事務隊人

員會採取拘捕行動。為加強阻嚇力，小販事務隊人員亦會掃蕩小販黑點，拘捕無牌小販，並檢取他們的貨物和設備。

- (c) 針對熟食小販在節日期間非法擺賣，本署會考慮在節日前於主要地點加強宣傳，包括在路旁懸掛橫額、派發通告和利用流動車進行廣播。在節日期間，本署會因應實際情況，靈活調配現有人力資源，以打擊非法擺賣活動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0249)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「就公眾街市推行全面檢討，以制訂改善街市管理和設施的具體建議」：

- 現時全港各區的人口及該區設有的公眾街市數目為何？請分區列出。

地區	人口數目	公眾街市數目	公眾街市名稱
中西區			
東區			
南區			
灣仔區			
九龍城區			
觀塘區			
黃大仙區			
深水埗區			
旺角區			
油尖區			
沙田區			
大埔區			
北區			
葵青區			
荃灣區			
屯門區			
元朗區			
西貢區			
離島區			
全港			

- 請按有安裝空調及沒有安裝空調分類，分別列出全港各個公眾街市的啟用年期、現時的檔戶數目及出租率。

提問人：何啟明議員（議員問題編號(立法會用)：6)

答覆：

所需資料分別載於附件I和附件II。

- 完 -

地區	人口#	公眾街市數目@	公眾街市名稱@
中西區	243 266	6	石塘咀街市 上環街市 士美非路街市 正街街市 西營盤街市 皇后街熟食市場
東區	555 034	9	北角街市 電氣道街市 鰂魚涌街市 漁灣街市 渣華道街市 西灣河街市 愛秩序灣街市 柴灣街市 吉勝街熟食市場
南區	274 994	6	漁光道街市 田灣街市 香港仔街市 鴨脷洲街市 南朗山道熟食市場 赤柱海濱小賣亭
灣仔	180 123	6	灣仔街市 鵝頸街市 駱克道街市 黃泥涌街市 燈籠洲街市 銅鑼灣街市
九龍城	418 732	4	九龍城街市 紅磡街市 土瓜灣街市 安靜道生花街市
觀塘	648 541	8	牛頭角街市 瑞和街街市 宜安街街市 鯉魚門街市 東源街熟食市場 觀塘碼頭熟食市場 四山街熟食市場 駿業熟食市場

地區	人口#	公眾街市數目@	公眾街市名稱@
黃大仙	425 235	4	牛池灣街市 雙鳳街街市 彩虹道街市 大成街街市
深水埗	405 869	5	保安道街市 北河街街市 荔灣街市 通州街臨時街市 長沙灣熟食市場
旺角	342 970	3	花園街街市 大角咀街市 旺角熟食市場
油尖		3	油麻地街市 官涌街市 海防道臨時街市
沙田	659 794	4	沙田街市 大圍街市 火炭東熟食市場 火炭西熟食市場
大埔	303 926	2	大埔墟街市 寶湖道街市
北區	315 270	4	石湖墟街市 聯和墟街市 古洞街市購物中心 沙頭角街市
葵青	520 572	8	榮芳街街市 青衣街市 北葵涌街市 和宜合道熟食市場 嘉定熟食市場 葵順街熟食市場 長達路熟食市場 大圓街熟食市場

地區	人口#	公眾街市數目@	公眾街市名稱@
荃灣	318 916	5	楊屋道街市 荃灣街市 香車街街市 深井臨時街市 柴灣角熟食市場
屯門	489 299	6	仁愛街市 新墟街市 藍地街市 洪祥熟食市場 建榮熟食市場 青楊熟食市場
元朗	614 178	8	同益街市 大橋街市 洪水橋街市 錦田街市 流浮山街市 擊壤路熟食市場 建業街熟食市場 大棠道熟食市場
西貢	461 864	2	西貢街市 對面海街市
離島	156 801	6	梅窩街市 長洲街市 大澳街市 坪洲街市 長洲熟食市場 梅窩熟食市場
總計	7 335 384	99	

根據政府統計處在2017年2月出版的《香港二零一六年年中期人口統計 — 主要統計數字》。

@ 上表只載列食物環境衛生署轄下的公眾街市。這些公眾街市是市民購買日常糧食的途徑之一，其他途徑還有超級市場、路邊街市、設於私人物業的糧食店，以及居者有其屋屋苑和公共租住屋邨的街市等。

編號	街市名稱	啟用年份	有否裝設 空氣調節系統	截至2017年 12月31日的 攤檔數目	截至2017年 12月31日的 出租率*
1	愛秩序灣街市	2008	有	71	94%
2	鴨脷洲街市	1998	有	63	97%
3	正街街市	1976	有	46	78%
4	柴灣街市	2001	有	174	95%
5	鯉魚門街市	2000	有	20	100%
6	聯和墟街市	2002	有	338	100%
7	旺角熟食市場	2005	有	14	100%
8	坪洲街市	1999	有	18	94%
9	皇后街熟食市場	2004	有	11	100%
10	西營盤街市	1999	有	102	89%
11	新墟街市	1982	有	324	98%
12	沙田街市	1980	有	172	98%
13	石湖墟街市	1994	有	393	100%
14	大橋街市	1984	有	379	97%
15	大角咀街市	2005	有	135	100%
16	大埔墟街市	2004	有	313	100%
17	青衣街市	1999	有	76	99%
18	灣仔街市	2008	有	50	98%
19	仁愛街市	1983	有	108	98%
20	宜安街街市	1999	有	65	98%
21	漁灣街市	1979	有	380	95%
22	鵝頸街市	1979	只限於熟食中心	296	95%
23	紅磡街市	1996	只限於熟食中心	224	99%
24	渣華道街市	1993	只限於熟食中心	194	95%
25	駱克道街市	1987	只限於熟食中心	166	77%
26	北河街街市	1995	只限於熟食中心	234	99%
27	西灣河街市	1984	只限於熟食中心	274	97%
28	上環街市	1989	只限於熟食中心	223	99%
29	士美非路街市	1996	只限於熟食中心	216	100%
30	大成街街市	1998	只限於熟食中心	442	93%
31	土瓜灣街市	1984	只限於熟食中心	267	99%

編號	街市名稱	啟用年份	有否裝設 空氣調節系統	截至2017年 12月31日的 攤檔數目	截至2017年 12月31日的 出租率*
32	黃泥涌街市	1996	只限於熟食中心	69	97%
33	香港仔街市	1983	沒有	335	97%
34	銅鑼灣街市	1995	沒有	51	98%
35	柴灣角熟食市場	1979	沒有	32	94%
36	長洲熟食市場	1991	沒有	17	100%
37	長洲街市	1991	沒有	240	98%
38	長沙灣熟食市場	1982	沒有	28	39%
39	長達路熟食市場	1987	沒有	12	100%
40	彩虹道街市	1988	沒有	116	67%
41	電氣道街市	1993	沒有	99	97%
42	花園街街市	1988	沒有	180	98%
43	火炭東熟食市場	1982	沒有	24	100%
44	火炭西熟食市場	1982	沒有	15	100%
45	海防道臨時街市	1978	沒有	86	70%
46	香車街街市	1972	沒有	225	98%
47	洪祥熟食市場	1979	沒有	11	100%
48	洪水橋街市	1987	沒有	172	66%
49	嘉定熟食市場	1983	沒有	15	60%
50	錦田街市	1964	沒有	41	100%
51	擊壤路熟食市場	1981	沒有	14	100%
52	建榮熟食市場	1979	沒有	17	100%
53	建業街熟食市場	1985	沒有	14	100%
54	九龍城街市	1988	沒有	581	99%
55	吉勝街熟食市場	1986	沒有	11	100%
56	葵順街熟食市場	1990	沒有	11	91%
57	古洞街市購物中心	1985	沒有	98	100%
58	官涌街市	1991	沒有	218	92%
59	觀塘碼頭熟食市場	1984	沒有	29	97%
60	荔灣街市	1992	沒有	42	98%
61	藍地街市	1969	沒有	7	100%
62	流浮山街市	1964	沒有	25	88%

編號	街市名稱	啟用年份	有否裝設 空氣調節系統	截至2017年 12月31日的 攤檔數目	截至2017年 12月31日的 出租率*
63	梅窩熟食市場	1985	沒有	20	100%
64	梅窩街市	1993	沒有	35	100%
65	南朗山道熟食市場	1987	沒有	28	82%
66	牛池灣街市	1986	沒有	402	90%
67	牛頭角街市	1981	沒有	466	87%
68	北葵涌街市	1984	沒有	222	97%
69	北角街市	1970	沒有	42	93%
70	安靜道生花街市	1979	沒有	13	100%
71	寶湖道街市	1991	沒有	244	92%
72	保安道街市	1988	沒有	449	89%
73	鰂魚涌街市	1988	沒有	113	75%
74	西貢街市	1985	沒有	209	95%
75	沙頭角街市	1998	沒有	66	98%
76	深井臨時街市	1984	沒有	29	90%
77	石塘咀街市	1991	沒有	151	95%
78	雙鳳街街市	1989	沒有	71	99%
79	瑞和街街市	1988	沒有	302	99%
80	赤柱海濱小賣亭	2007	沒有	20	95%
81	四山街熟食市場	1980	沒有	17	88%
82	大澳街市	1989	沒有	26	85%
83	大棠道熟食市場	1985	沒有	18	100%
84	大圍街市	1985	沒有	195	86%
85	大圓街熟食市場	1984	沒有	20	35%
86	燈籠洲街市	1963	沒有	34	94%
87	田灣街市	1979	沒有	180	97%
88	青楊熟食市場	1983	沒有	18	100%
89	荃灣街市	1981	沒有	381	90%
90	駿業熟食市場	1985	沒有	56	93%

編號	街市名稱	啟用年份	有否裝設 空氣調節系統	截至2017年 12月31日的 攤檔數目	截至2017年 12月31日的 出租率*
91	對面海街市	1983	沒有	34	59%
92	通州街臨時街市	1992	沒有	359	34%
93	同益街市	1991	沒有	446	41%
94	東源街熟食市場	1983	沒有	8	100%
95	榮芳街街市	1982	沒有	112	98%
96	和宜合道熟食市場	1984	沒有	18	100%
97	油麻地街市	1957	沒有	144	94%
98	楊屋道街市	1990	沒有	318	98%
99	漁光道街市	1981	沒有	197	97%

* 出租率指街市租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

註：

熟食中心一設於公眾街市的熟食中心

以上資料不包括自2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

管制人員的答覆

(問題編號：0251)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關推行「街市現代化計劃」，改善現有公眾街市設施；目前，如要在公眾街市安裝冷氣，需獲街市內80% 檔戶支持才能進行；根據當局去年度的回覆，現時有11個街市已達至門檻，預計將會何時展開工程，完工日期及所涉開支為何？請按下表列出。

編號	公眾街市名稱	加裝空調設施的支持率(%)	預計展開安裝冷氣工程的日期	預計完成安裝冷氣工程的日期	預計涉及開支
	瑞和街街市熟食中心				
	大圍街市				
	香港仔街市及熟食中心				
	牛頭角街市熟食中心				
	石塘咀街市熟食中心				
	鰂魚涌街市熟食中心				
	電氣道街市熟食中心				
	花園街街市熟食中心				
	牛池灣街市熟食中心				
	楊屋道街市				
	荃灣街市				

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街

市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。我們須在敲定工程範圍，並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

現時有11個公眾街市就加裝空調系統取得所需的租戶支持。關於在這些街市推展有關工程的進度，本署已在2018年2月就大圍街市的建議工程徵詢立法會食物安全及環境衛生事務委員會的意見。而其餘10個街市／熟食中心的工程則處於不同籌備階段，包括正進行技術研究，以及與租戶商討工程範圍和相關事宜。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0438)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關推行「街市現代化計劃」，改善現有公眾街市設施；如要在全港所有公眾街市安裝冷氣，預計所需開支為何，請按下表列出。

地區	街市名稱	預計安裝費	預計每年所需的維修費用	預計每年所需的電費
	1.			
	2.			
	...			
	總數			

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們也會考慮相關公眾街市現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0440)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關「完成自二零一三年起推行的五年資助計劃」，持牌小販資助計劃在指定43個固定小販排檔區的參與率，

- 請按下表提供相關資料。

地區	小販區地點	小販攤檔數目	申請特惠金宗數	申請搬遷宗數	申請原址重建宗數	參與率

- 資助計劃推出前和資助計劃推出後，43個固定小販排檔區擺賣的持牌小販數目分別為何？請按下表列出。

地區	固定攤位地點	持牌小販資助計劃推出前			持牌小販資助計劃推出後		
		「屋仔」型攤檔	小販認可營業地點攤檔	總數	「屋仔」型攤檔	小販認可營業地點攤檔	總數
東區	春秧街						
	馬寶道						
	金華街						
	大德街						
	望隆街						
	小計						
中西區	砵甸乍街						
	嘉咸街						
	結志街						
	利源東街						
	利源西街						

	卑利街						
	永吉街						
	摩羅上街						
	文華里						
	小計						
灣仔	機利臣街						
	交加街						
	太原街						
	渣甸坊						
	小計						
油尖	新填地街						
	北海街						
	西貢街						
	廣東道						
	寶靈街						
	廟街						
	小計						
旺角	通菜街						
	廣東道						
	快富街						
	煙廠街						
	基隆街						
	白楊街						
	花園街						
	奶路臣街						
	小計						
深水埗	永隆街						
	發祥街						
	長發街						
	福華街						
	福榮街						
	北河街						
	鴨寮街						
	基隆街						
	大南街						
	桂林街						
	小計						
九龍城	炮仗街						
	小計						
	攤檔總數						

提問人：何啟明議員（議員問題編號(立法會用)：14)

答覆：

有關為固定小販排檔區小販推行的資助計劃(小販資助計劃)的所需資料，分別載於附件1及2。

- 完 -

小販資助計劃的參與率
(截至2018年2月28日)

地區	小販區地點	小販攤檔數目 [#]	申請特惠金宗數	申請搬遷宗數	申請原址重建宗數	參與率 (e) = [(b)+(c) + (d)]/(a)
		(a)	(b)	(c)	(d)	
東區	春秧街	93	19	7	66	98.9%
	馬寶道	120	51	13	56	100.0%
	金華街	111	21	9	43	65.8%
	大德街	35	15	0	16	88.6%
	望隆街	14	10	0	4	100.0%
	小計	373	116	29	185	88.5%
中西區	砵甸乍街	45	7	1	37	100.0%
	嘉咸街	56	13	6	37	100.0%
	結志街	15	4	0	11	100.0%
	利源東街	63	5	12	46	100.0%
	利源西街	58	5	20	33	100.0%
	卑利街	44	19	2	23	100.0%
	永吉街	33	1	6	26	100.0%
	摩羅上街	13	1	0	12	100.0%
	文華里	32	1	2	29	100.0%
	小計	359	56	49	254	100.0%
灣仔	機利臣街	52	12	2	38	100.0%
	交加街	70	2	7	60	98.6%
	太原街	76	1	5	70	100.0%
	渣甸坊	166	25	34	106	99.4%
	小計	364	40	48	274	99.5%
油尖	新填地街	233	58	28	147	100.0%
	北海街	16	3	1	11	93.8%
	西貢街	19	4	1	14	100.0%
	廣東道	38	26	1	11	100.0%
	寶靈街	100	12	9	79	100.0%
	廟街	322	78	5	204	89.1%
	小計	728	181	45	466	95.1%

地區	小販區地點	小販攤檔數目 [#]	申請特惠金宗數	申請搬遷宗數	申請原址重建宗數	參與率 (e) = [(b)+(c) + (d)]/(a)
		(a)	(b)	(c)	(d)	
旺角	通菜街	689	175	0	513	99.9%
	廣東道	317	64	34	219	100.0%
	快富街	34	15	2	17	100.0%
	煙廠街	78	13	10	54	98.7%
	基隆街	22	16	2	4	100.0%
	白楊街	12	8	1	3	100.0%
	花園街	219	1	30	188	100.0%
	奶路臣街	63	17	3	23	68.3%
	小計	1 434	309	82	1 021	98.5%
深水埗	永隆街	72	34	4	33	98.6%
	發祥街	47	17	5	25	100.0%
	長發街	65	23	3	39	100.0%
	福華街	167	11	33	123	100.0%
	福榮街	39	1	8	30	100.0%
	北河街	153	7	14	132	100.0%
	鴨寮街	221	12	51	153	97.7%
	基隆街	133	7	21	105	100.0%
	大南街	61	1	13	46	98.4%
	桂林街	59	0	8	50	98.3%
	小計	1 017	113	160	736	99.2%
九龍城	炮仗街	54	11	9	33	98.1%
	小計	54	11	9	33	98.1%
	總數	4 329	826	422	2 969	97.4%

小販攤檔數目已計及小販資助計劃範圍以外的變動，包括因持牌人去世、交回牌照但持牌人不符合資格申請特惠金、搬遷小販攤檔和繼承牌照等原因所帶來的變動。

小販資助計劃推出前和推出後在43個固定攤位小販區
擺賣的持牌小販數目

地區	小販區	計劃推出前的小販數目			計劃推出後的小販數目 ¹ (截至2018年2月28日)		
		「屋仔」 型攤檔	小販 認可營 業地點 攤檔 ²	總數	「屋仔」 型攤檔	小販 認可營 業地點 攤檔 ²	總數
東區	春秧街	93	0	93	74	0	74
	馬寶道	124	0	124	72	0	72
	金華街	20	91	111	26	65	91
	大德街	26	2	28	20	0	20
	望隆街	4	17	21	3	3	6
	小計	267	110	377	195	68	263
中西區	砵甸乍街	47	0	47	37	0	37
	嘉咸街	35	20	55	29	14	43
	結志街	15	0	15	11	0	11
	利源東街	63	0	63	58	0	58
	利源西街	58	0	58	53	0	53
	卑利街	36	7	43	23	2	25
	永吉街	32	2	34	30	2	32
	摩羅上街	13	0	13	12	0	12
	文華里	32	0	32	31	0	31
	小計	331	29	360	284	18	302
灣仔	機利臣街	46	5	51	36	4	40
	交加街	60	11	71	57	10	67
	太原街	5	71	76	5	69	74
	渣甸坊	162	0	162	141	0	141
	小計	273	87	360	239	83	322
油尖	新填地街	189	44	233	144	30	174
	北海街	7	9	16	7	6	13
	西貢街	19	0	19	15	0	15
	廣東道	32	4	36	13	2	15
	寶靈街	100	0	100	89	0	89
	廟街	34	289	323	33	222	255
	小計	381	346	727	301	260	561

附件2
(第2頁，共2頁)

地區	小販區	計劃推出前的小販數目			計劃推出後的小販數目 ¹ (截至2018年2月28日)		
		「屋仔」 型攤檔	小販 認可營 業地點 攤檔 ²	總數	「屋仔」 型攤檔	小販 認可營 業地點 攤檔 ²	總數
旺角	通菜街	0	698	698	0	536	536
	廣東道	317	0	317	259	0	259
	快富街	29	0	29	19	0	19
	煙廠街	78	0	78	65	0	65
	基隆街	20	0	20	9	0	9
	白楊街	12	0	12	4	0	4
	花園街	220	0	220	217	0	217
	奶路臣街	0	63	63	0	48	48
	小計	676	761	1 437	573	584	1 157
深水埗	永隆街	5	66	71	4	36	40
	發祥街	27	20	47	19	14	33
	長發街	54	11	65	34	8	42
	福華街	166	0	166	157	0	157
	福榮街	0	40	40	0	38	38
	北河街	124	30	154	118	28	146
	鴨寮街	179	42	221	164	41	205
	基隆街	39	96	135	36	91	127
	大南街	2	61	63	1	59	60
	桂林街	0	58	58	0	59	59
	小計	596	424	1 020	533	374	907
九龍城	炮仗街	54	0	54	44	0	44
	小計	54	0	54	44	0	44
	總數	2 578	1 757	4 335	2 169	1 387	3 556

1 小販數目已計及因持牌人去世、交回牌照、搬遷小販攤檔和繼承牌照等原因所帶來的變動。

2 小 販 認 可 營 業 地 點 類 別 。

管制人員的答覆

(問題編號：0441)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關「持牌小販數目」，請按下表分別列出現時各類小販牌照的數目。

種類		固定攤位小 販牌照數目	流動小 販牌照 數目
43個排檔區內的「屋仔」型類別攤檔			
43個排檔區內的小販認可營業地點類別攤檔			
其他「屋仔」型類別攤檔			
其他小販認可營業地點類別攤檔			
擦鞋			
熟食或小食	大牌檔		
	其他		
報紙			
工匠			
理髮			
靠牆攤檔			
小販市場內固定攤位			
流動小販(冰凍甜點)			
流動車			
其他			
總數			

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：15)

答覆：

截至2017年12月31日，各類小販牌照的數目分列如下-

種類		固定攤位小販 牌照數目	流動小販 牌照數目
43個排檔區內的「屋仔」型類別攤檔		2 180	0
43個排檔區內的小販認可營業地點類別攤檔		1 401	0
其他「屋仔」型類別攤檔		89	0
其他小販認可營業地點類別攤檔		35	0
擦鞋		7	0
熟食或小食	大牌檔	23	0
	其他	122	0
報紙		403	2
工匠		161	0
理髮		29	0
靠牆攤檔		302	0
小販市場內固定攤位		589	0
流動小販(冰凍甜點)		0	64
流動車		0	15
其他		0	318
總數		5 341	399

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0442)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關指標中持牌小販的數目，請提供以下資料：

- 請按地區及經營類別詳列過去3年(即2015至2017)固定攤位小販、流動小販、已登記的小販助手人數及估計無牌小販的數目。

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：16)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

持牌固定攤位小販和流動小販、已登記助手人數及估計無牌小販數目
(截至2015年12月31日)

	港島及九龍										新界及離島								總數	
	中西區	灣仔	東區	南區	油尖旺	深水埗	九龍城	黃大仙	觀塘	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島		
固定攤位小販牌照	理髮	2	3	1	1	11	8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	29	
	擦鞋	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
	熟食/小食	10	3	0	2	32	24	6	7	24	13	18	10	0	3	7	22	0	1	182
	報紙	65	45	39	4	109	23	23	15	37	13	20	8	15	7	6	1	3	1	434
	工匠	85	14	15	0	52	2	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	172
	靠牆攤檔	29	15	17	14	134	54	28	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	313
	其他類別	402	350	304	30	2 279	930	51	0	125	0	93	3	0	0	0	0	0	0	4 567
流動小販牌照	冰凍甜點	36										30								66
	流動車	9										6								15
	報紙	2										0								2
	其他類別	165										182								347
已登記小販助手	548	492	368	50	2 064	1 050	101	31	199	22	119	25	19	14	12	24	1	3	5 142	
估計無牌小販數目	143	26	55	49	281	411	64	35	100	68	7	51	26	72	35	42	8	15	1 594 [#] (1 488+106)	

數字包括106個在屋邨擺賣的無牌小販(屋邨無牌小販數目由房屋署提供)。

持牌固定攤位小販和流動小販、已登記助手人數及估計無牌小販數目
(截至2016年12月31日)

		港島及九龍									新界及離島									總數
		中西區	灣仔	東區	南區	油尖旺	深水埗	九龍城	黃大仙	觀塘	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島	
固定攤位小販牌照	理髮	2	4	0	1	11	8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29
	擦鞋	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
	熟食/小食	10	3	0	2	31	22	6	9	23	13	9	7	0	0	4	21	0	1	161
	報紙	64	48	32	4	106	23	21	15	37	11	18	8	14	6	6	1	2	1	417
	工匠	81	15	13	0	52	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	166
	靠牆攤檔	29	20	11	14	133	52	28	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	309
	其他類別	395	334	273	30	2 194	914	47	0	124	0	93	3	0	0	0	0	0	0	4 407
流動小販牌照	冰凍甜點	34									30									64
	流動車	9									6									15
	報紙	2									0									2
	其他類別	156									178									334
已登記小販助手		552	572	381	57	2 121	1 139	112	33	215	22	146	26	19	14	9	22	1	3	5 444
估計無牌小販數目		143	16	48	42	295	388	64	49	79	63	6	51	22	72	29	31	16	16	1 454# (1 430+24)

數字包括24個在屋邨擺賣的無牌小販(屋邨無牌小販數目由房屋署提供)。

持牌固定攤位小販和流動小販、已登記助手人數及估計無牌小販數目
(截至2017年12月31日)

	港島及九龍										新界及離島								總數	
	中西區	灣仔	東區	南區	油尖旺	深水埗	九龍城	黃大仙	觀塘	葵青	荃灣	屯門	元朗	北區	大埔	沙田	西貢	離島		
固定攤位小販牌照	理髮	2	4	0	1	11	8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	29	
	擦鞋	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
	熟食／小食	10	2	0	2	30	22	4	7	17	13	9	7	0	0	0	21	0	1	145
	報紙	60	47	32	4	103	23	20	14	36	9	17	8	14	6	6	1	2	1	403
	工匠	75	15	13	0	50	2	2	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	161
	靠牆攤檔	28	20	11	14	131	49	27	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	302
	其他類別	392	333	266	28	2 100	910	46	0	123	0	93	3	0	0	0	0	0	0	4 294
流動小販牌照	冰凍甜點	34										30								64
	流動車	9										6								15
	報紙	2										0								2
	其他類別	146										172								318
已登記小販助手	540	576	378	57	2 091	1 165	109	31	209	20	149	23	20	14	7	23	1	3	5 416	
估計無牌小販數目	141	39	48	33	301	460	61	16	63	63	2	45	28	62	23	52	10	18	1 474# (1 465+9)	

數字包括9個在屋邨擺賣的無牌小販(屋邨無牌小販數目由房屋署提供)。

管制人員的答覆

(問題編號：0443)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「管理持牌小販攤位、小販認可營業地點及小販市場」：

- 請按地區詳列現時全港各個持牌小販攤位、小販認可營業地點及小販市場的位置、名稱、啟用年份、可安置攤位數目、現有檔戶數目及空置率。
- 當局是否有計劃關閉任何小販認可營業地點或小販市場？如有，詳情為何？預計所涉開支為何？

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：17)

答覆：

1. 全港街上持牌小販攤位數目、空置小販攤位數目和相關空置率的資料載於附件I。

至於全港各個小販認可營業地點和小販市場的名稱和啟用年份，以及每個小販認可營業地點和小販市場的持牌小販攤位數目、空置小販攤位數目和空置率的資料，則分別載於附件II和附件III。

2. 食物環境衛生署(本署)沒有計劃關閉任何小販認可營業地點。至於小販市場，本署認同有需要為空置率高的小販市場制訂遷出計劃，以確保珍貴的土地資源可騰出供重新發展和妥善運用。本署會因應現有小販市場的經營能力、社區需要、所得資源和政策優次，積極為這些小販市場制訂改善計劃或遷出計劃。事實上，本署已在2015年關閉大連排道熟食小販市場，並在2016年關閉汝州西街熟食小販市場和馬角街熟食小販市場，而且正計劃重置欽州街臨時小販市場。本署會繼續研究

是否有其他小販市場可作更具效益的用途。至於有關工作所涉的開支，本署並無分項數字。

- 完 -

街上固定小販攤位
(截至2017年12月)

地區	街上固定攤位數目		空置率 (b) / ((a)+(b))
	持牌 (a)	空置* (b)	
中西區	574	28	4.7%
灣仔	421	20	4.5%
東區	322	16	4.7%
南區	29	0	0%
離島	2	0	0%
油尖	729	101	12.2%
旺角	1 317	118	8.2%
深水埗	999	60	5.7%
九龍城	95	5	5.0%
黃大仙	16	0	0%
觀塘	60	0	0%
葵青	9	0	0%
荃灣	17	0	0%
屯門	11	0	0%
元朗	14	0	0%
北區	6	0	0%
大埔	6	0	0%
沙田	1	0	0%
西貢	2	0	0%
總數	4 630	348	7.0%

註：* 此為按小販資助計劃自願交回小販牌照所騰空的攤位數目，但不包括位於樓宇逃生樓梯出口／緊急車輛通道的攤位、指定用於重置因消防安全考慮而須搬遷的攤位、用於理順排檔區整體布局的攤位，以及因其他原因騰出及預留作遷置等不同用途的固定攤位。

小販認可營業地點的固定小販攤位
(截至2017年12月)

地區	編號	小販 認可營業地點	啟用年份	固定攤位數目		空置率 (b) / ((a)+(b))
				持牌 [#] (a)	空置* (b)	
東區	1	金華街／ 愛秩序街	1981	65	3	4.5%
	2	望隆街	1981	3	0	0%
	3	大德街	1981	0	1	100%
小計				68	4	5.6%
灣仔	4	機利臣街	1980	4	0	0%
	5	太原街	1980	70	1	1.4%
	6	交加街／ 三板街	1991	10	1	9.1%
小計				84	2	2.3%
中西區	7	芬梨道	1999	6	0	0%
	8	昭隆街(東)	1999	9	0	0%
	9	機利文新街	1985	4	0	0%
	10	嘉咸街	1980	14	6	30.0%
	11	麥當勞道	1980	1	0	0%
	12	卑利街	1980	2	4	66.7%
	13	士丹頓街	1980	0	0	0%
	14	永吉街	1980	2	0	0%
15	永安街	1980	3	0	0%	
小計				41	10	19.6%
南區	16	瀑布灣公園	1980	10	0	0%
小計				10	0	0%
油尖	17	新填地街	1981	30	5	14.3%
	18	北海街	1981	6	3	33.3%
	19	廟街	1981	229	42	15.5%
	20	廣東道	1993	2	2	50.0%
	21	碧街	1994	0	0	0%
小計				267	52	16.3%

地區	編號	小販 認可營業地點	啟用年份	固定攤位數目		空置率 (b) / ((a)+(b))
				持牌 [#] (a)	空置* (b)	
深水埗	22	永隆街	1975	37	21	36.2%
	23	發祥街	1975	14	2	12.5%
	24	長發街	1975	8	2	20.0%
	25	鴨寮街	1978	41	0	0%
	26	福榮街	1993	38	1	2.6%
	27	桂林街	1993	59	0	0%
	28	基隆街	1993	90	2	2.2%
	29	北河街	1993	28	1	3.4%
	30	大南街	1993	59	0	0%
小計				374	29	6.4%
旺角	31	通菜街	1979	540	37	6.4%
	32	長旺道	1979	2	0	0%
	33	奶路臣街	1979	49	13	21.0%
	34	南頭街	1979	1	0	0%
小計				592	50	7.8%
總數				1 436	147	9.3%

註：[#] 已計算題述街道上所有持牌固定攤位。

* 此為按小販資助計劃自願交回小販牌照所騰空的攤位數目，但不包括位於樓宇逃生樓梯出口／緊急車輛通道的攤位、指定用於重置因消防安全考慮而須搬遷的攤位、用於理順排檔區整體布局的攤位，以及因其他原因騰出及預留作遷置等不同用途的固定攤位。

小販市場的固定小販攤位
(截至2017年12月)

地區	編號	小販市場	啟用年份	固定攤位數目		空置率
				持牌	空置*	
				(a)	(b)	(b) / ((a)+(b))
南區	1	赤柱街市空地小販市場	1973	20	4	16.7%
油尖	2	海防道臨時熟食小販市場	1978	10	10	50.0%
	3	新填地街熟食小販市場	1976	4	8	66.7%
	4	吳松街臨時熟食小販市場	1984	16	8	33.3%
	5	油麻地玉器小販市場(A區)	1985	59	0	0.0%
	6	油麻地玉器小販市場(B區)	1985	290	0	0.0%
深水埗	7	欽州街小販市場	1978	3	0	0.0%
觀塘	8	勵業街熟食小販市場	1976	5	5	50.0%
	9	同仁街臨時小販市場	2014	123	2	1.6%
荃灣	10	聯仁街熟食小販市場	1970	5	31	86.1%
	11	蠟地坊小販市場	1980	93	0	0.0%
葵青	12	葵榮路熟食小販市場	1972	5	15	75.0%
屯門	13	藍地街市暨小販市場	1969	4	0	0.0%

註：* 預留作遷置等不同用途的凍結攤位並不包括在內。

管制人員的答覆

(問題編號：0444)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關簽發食物業處所牌照，過去3年(即2015-2017年)，各類相關牌照共接獲多少宗申請？共發出多少個牌照？平均每宗申請需時多久去處理？以及所涉及開支為何？請按下表列出。

牌照種類	申請宗數	發出牌照數目	平均每宗申請處理時間	所涉及開支
食肆牌照	普通食肆牌照			
	小食食肆牌照			
烘製麵包餅食店牌照				
凍房牌照				
工廠食堂牌照				
食物廠製造牌照				
臨時食物廠製造牌照				
新鮮糧食店牌照				
冰凍甜點製造廠牌照				
奶品廠牌照				
燒味及滷味店牌照				
綜合食物店牌照				
售賣限制出售食物許可證				
卡拉OK場所許可證				
其他行業牌照	商營浴室牌照			
	殯儀館牌照			
	厭惡性行業牌照			
	泳池牌照			
	殮葬商牌照			
公眾娛樂場所牌照				
臨時公眾娛樂場所牌照				
酒牌				
會社酒牌				

提問人：何啟明議員（議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

所需資料如下：

牌照種類		年份	申請宗數	發出牌照數目 (註1)	每宗申請的平均處理時間 (工作天) (註2)	所涉開支
食肆牌照	普通食肆牌照	2015	1 418	1 080	172	食物環境衛生署並無所涉開支的分項數字
		2016	1 367	1 098	175	
		2017	1 450	1 048	170	
	小食食肆牌照	2015	561	422	166	
		2016	572	390	164	
		2017	607	400	178	
烘製麵包餅食店牌照		2015	33	33	176	
		2016	28	20	158	
		2017	39	20	153	
凍房牌照		2015	9	1	167	
		2016	14	6	192	
		2017	16	6	123	
工廠食堂牌照		2015	84	13	205	
		2016	69	11	230	
		2017	60	23	195	
食物製造廠牌照		2015	1 401	863	147	
		2016	1 554	891	152	
		2017	1 598	1 036	163	
臨時食物製造廠牌照		2015	2 202	3 354	23	
		2016	1 925	2 998	24	
		2017	2 343	1 624	23	
新鮮糧食店牌照		2015	357	212	124	
		2016	393	234	133	
		2017	423	277	139	
冰凍甜點製造廠牌照		2015	94	57	107	
		2016	58	58	154	
		2017	80	55	146	
奶品廠牌照		2015	1	1	322	
		2016	0	0	0	
		2017	0	0	0	
燒味及滷味店牌照		2015	58	46	139	
		2016	76	32	123	
		2017	70	58	152	
綜合食物店牌照		2015	2	1	152	
		2016	0	1	185	
		2017	2	2	231	
售賣限制出售食物許可證		2015	798	624	50	
		2016	1 190	909	56	
		2017	1 356	1 015	52	
卡拉OK場所許可證		2015	9	4	235	
		2016	18	3	255	
		2017	9	4	281	

牌照種類		年份	申請宗數	發出牌照 數目 (註1)	每宗申請的 平均處理時間 (工作天) (註2)	所涉開支
其他行業牌照	商營浴室牌照	2015	2	0	0	
		2016	2	2	206	
		2017	4	1	171	
	殯儀館牌照	2015	0	0	0	
		2016	5	0	0	
		2017	0	0	0	
	厭惡性行業牌照	2015	1	0	0	
		2016	4	0	0	
		2017	1	0	0	
	泳池牌照	2015	37	26	145	
		2016	58	31	210	
		2017	48	44	133	
	殮葬商牌照	2015	15	5	62	
		2016	13	8	102	
		2017	12	4	151	
公眾娛樂場所牌照		2015	27	13	86	
		2016	19	12	99	
		2017	63	12	113	
臨時公眾娛樂場所牌照		2015	1 703	1 473	36	
		2016	1 782	1 532	37	
		2017	2 212	1 914	38	
酒牌		2015	1 225	1 185	37	
		2016	1 016	1 047	41	
		2017	1 159	1 199	36	
會社酒牌		2015	11	9	39	
		2016	16	8	43	
		2017	22	20	34	

註1： 某一年接獲的牌照申請或會在其後一年才完成審批。

註2： 指由接獲申請至簽發正式牌照平均所需時間。申請審批時間的長短，視乎申請人履行相關發牌條件、處理公眾或其他有關部門的反對意見，以及解決相關土地問題(如有的話)所需的時間而定，每宗申請個案不盡相同。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0445)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關新申領售賣限制出售食物許可證的指標數字，當局自2016年2月22日起推出了網上售賣限制出售食物許可證的申請；就此，

- 2016及2017年，分別有多少是屬於網上售賣限制出售食物許可證？
- 請按其售賣食物的類別分別列出2016及2017年網上售賣限制出售食物許可證的數目。
- 過去3年(即2015-2017年)，當局收到有關網上售賣食物的投訴、售賣食物類別、提出檢控及成功被定罪的個案數字為何？

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

自2016年2月22日實施網上售賣限制出售食物許可證制度以來，食物環境衛生署接獲的申請和發出的許可證數目分列如下：

	2016年(由2月22日起)	2017年
接獲申請宗數	284	189
發出的許可證數目	151	146

在2016年及2017年，網上售賣限制出售食物許可證的數目(按受限制食物類別劃分)載列如下：

受限制食物類別	發出的許可證數目	
	2016年	2017年
肉類	35	33
介貝類水產動物	31	33
壽司和刺身	23	17
不經烹煮而食用的蠔	16	12
家禽	16	20
魚	15	15
冰凍甜點	9	10
奶類和奶類飲品	3	3
燒味和鹵味	2	0
野味	1	3
總數	151	146

有關無牌／沒有許可證而在網上售賣限制出售食物的投訴、檢控和定罪數字分列如下：

	2015年	2016年	2017年
接獲投訴宗數	34	41	89
檢控宗數	24	26	36
定罪宗數	24	25 ¹	26 ²

¹ 在2016年有1宗檢控因證據不足而撤銷。

² 在2017年提出的36宗檢控個案中，有10宗尚待聆訊結果。

有關網上售賣限制出售食物的投訴，本署並無按食物類別劃分的數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0446)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關指標，在文錦渡食品管制辦事處檢查運送蔬菜的車輛，

- 數目由2016年的33 643下降至2017年28 004，原因為何？
- 是否知悉有未經檢驗的蔬菜在文錦渡以外的其他口岸，由個別人士經由旅客通道攜帶入境並轉到市場出售？如是，詳情為何？有何措施打擊有關情況？
- 過去5年，曾檢獲的未經檢驗走私蔬菜數字為何？請按年列出。

提問人：何啟明議員 (議員問題編號(立法會用)：42)

答覆：

食物安全中心(中心)在進口、批發和零售層面檢取食物樣本進行化驗。中心按風險為本原則決定擬抽取的食物樣本類別、檢測次數、樣本數目，以及擬進行的化驗分析。在零售層面檢取的食物樣本涵蓋蔬菜，除經文錦渡進口的蔬菜外，從其他渠道輸入的蔬菜也包括在內。過去幾年，在這些層面抽驗的蔬果樣本一直維持在3萬個左右，合格率超過99.5%。

政府一直注意到有過境人士假借自用之名而經文錦渡邊境管制站以外的關口攜帶蔬菜入境，其後作售賣用途。中心與香港海關(海關)一直就經其他關口進口蔬菜的活動保持緊密聯繫，互相交換情報。為堵截這些活動，海關與中心不時採取聯合行動。海關如發現有旅客攜帶懷疑非自用的蔬菜入境，會把個案轉交中心跟進。在2015年1月至2017年12月，海關轉介中心處理的這類個案有34宗，中心已就其中3宗個案向懷疑違反《食物安全條例》(第612章)的人士提出檢控，其餘的個案則因證據不足而未能進一步處理。

在所有個案中，旅客都自願把涉事蔬菜交由中心銷毀。在2015年、2016年和2017年，銷毀的蔬菜分別有600公斤、100公斤和300公斤。中心沒有備存2013年和2014年的相關統計數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2003)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 關於酒牌局，於2016-17年、2017-18年及2018-19年，負責的人員編制實際及預算人數為何？實際，修訂及預算開支又為何？
2. 2016年、2017年及2018年新簽發和續簽的酒牌的實際和預計數目分別為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

1. 食物環境衛生署(本署)轄下3個牌照辦事處合共有40名員工，負責處理酒牌及會社酒牌的申請，有關工作是他們的牌照相關職務的一部分。有關處理酒牌申請所需的開支，本署並無備存分項數字。此外，本署調派了9名員工為酒牌局提供秘書處支援。上述人手編制由2015年起沿用至今。在2016-17年度、2017-18年度和2018-19年度，酒牌局秘書處運作的實際／修訂／預算開支分別為680萬元、640萬元和640萬元。
2. 在2016年及2017年簽發的酒牌總數(包括新簽發及續期的酒牌)分別為6 331個和6 349個，預計在2018年簽發的酒牌數目為6 500個。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3045)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在監察供港食品的安全方面，請局方提供以下資料：

- (a) 請按不同省份，並以蔬菜、生果、活豬、活牛、活雞、淡水魚等食物種類作分類，列出過去5年內地獲准作供港食品生產基地的數目；
- (b) 請列出過去5年，政府巡查上述農場、魚塘等的次數；抽查的樣本、檢驗的內容、檢測結果為何。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

(a) 過去5年，符合資格出口食物到香港的內地註冊農場的類別和數目分列如下：

(i) 截至2013年年底

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽		2			1		14
北京	3	16			5		
重慶	1	4		1			
福建	2	225		1			
甘肅	9	123			2		

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
廣東	142	181	37	82	2		80
廣西	2	113		8		1	1
貴州	3	1			1		
海南	15	51	2	1			
河北	8	237			3		
黑龍江		6			1		
河南	16	23		16	1		
湖北	13	38		34	1		18
湖南	50	64		41			8
江蘇	26						18
江西	8	35		24	1		9
吉林		1			1		
遼寧	5	271					5
內蒙古	2				5		
寧夏	22	9					
青海					1		
陝西		635			3		
山東	70	675					
山西	2	37			3		
上海	13	2		7			2
深圳	6	1	2	2			
四川	2	48					
天津	7				1		1
廈門	6						
新疆		584					
雲南	28	99				1	
浙江	18	116		9			9
珠海	1	5	12	5			4
總數	480	3 602	53	231	32	2	169

(ii) 截至2014年年底

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽		2			1		14
北京	3	16			5		
重慶	1	4		1			
福建	1	150					
甘肅	9	123			2		
廣東	137	181	24	87	2		80
廣西	2	113		7			1
貴州	3	1			1		
海南	15	51	1	2			
河北	10	237			3		
黑龍江		6			1		
河南	12	23		16			
湖北	13	38		14	2		23
湖南	32	64		38			11
江蘇	28						21
江西	8	35		25	1		10
吉林		1		2	1		
遼寧	5	271					5
內蒙古	2				5		
寧夏	23	9					
寧波		12					
青海					1		
陝西		635			5		
山東	76	675					
山西	2	37			3		
上海	13	2		7			2
深圳	2	1	2	2			
四川	2	48					
天津	7				1		1

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
廈門	6	75		1			
新疆		604					
雲南	28	99				1	
浙江	18	104		9			9
珠海	1	5	9	5			4
總數	459	3 622	36	216	34	1	181

(iii) 截至2015年年底

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽		12		1	1		14
北京	3				5		
重慶	1			1			
福建	2	76					
甘肅	9				3		
廣東	113		24	92	2		80
廣西	4			7			1
貴州	3				1		
海南	15		1	2			
河北	15	176			2		
黑龍江		8			1		
河南	14	12		18			
湖北	13	17		14	2		23
湖南	32	32		39			10
江蘇	30						21
江西	9			25	1		10
吉林		2		2	1		
遼寧	5	213					
內蒙古	2				5		

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
寧夏	23	1					
寧波		8		1			
青海					1		
陝西		630			5		
山東	79	624					
山西	2				3		
上海	13			7			2
深圳	2			1			
四川	3						
天津	1				1		
廈門	8			1			
新疆		35					
雲南	34	513				1	
浙江	14	104		1			9
珠海	1		9	5			4
總數	450	2 463	34	217	34	1	174

(iv) 截至2016年年底

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽	2	6		1	1		14
北京	4	1			5		
重慶	5	5		1			
福建	4	48		1			
甘肅	5	202			3		
廣東	113	93	24	90	2		80
廣西	5	51		5	1		1
貴州	3	11			1		
海南	11	30	1	2			

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
河北	16	186			3		
黑龍江		11			1		
河南	14	9		17			
湖北	13	15		14	2		23
湖南	32	51		39			10
江蘇	12	2					28
江西	9	43		25	1		10
吉林		2		2	1		
遼寧	5	214					7
內蒙古					5		
寧夏	23	1					
寧波		8					
青海					1		
陝西		431			5		
山東	84	565					
山西		91			3		
上海	13	1		7			2
深圳	2	1		1			
四川	3	41					
天津	1				1		1
廈門	5	243					
新疆		183					
雲南	41	369				1	
浙江	16	64		3			11
珠海	1		9	5			4
總數	442	2 978	34	213	36	1	191

(v) 截至2017年年底

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
安徽	2	6		1	1		7
北京	6	1			5		
重慶	7	5		1			
福建	5	48		1			
甘肅	6	202			3		
廣東	113	93	18	78	1		80
廣西	8	51		5	1		1
貴州	9	11			1		
海南	7	30	1	2			
河北	17	186			3		
黑龍江		11			1		1
河南	9	9		15		1	
湖北	13	15		12	2		18
湖南	32	51		33			10
江蘇	14	2					17
江西	9	43		18			1
吉林		2			1		
遼寧	5	214					8
內蒙古					5		
寧夏	23	1			1		
寧波		8					
青海					1		
陝西		431			5		
山東	88	565					
山西	3	91		1	6	1	
上海	12	1		1			
深圳	2	1		1			
四川	3	41					
天津	1				1		1
廈門	7	243					

省／市／自治區	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場
新疆		183					
雲南	48	369				1	
浙江	8	64		1			2
珠海	1		9	3			4
總數	458	2 978	28	173	38	3	150

(b) 過去5年所巡查內地農場的類別和數目分列如下：

曆年	菜場	果園	家禽農場	豬場	牛場	羊場	水產食用動物養殖場	總數
2013	16	0	29	13	7	0	21	86
2014	17	3	29	8	5	0	7	69
2015	13	3	22	14	6	0	9	67
2016	9	3	25	19	3	1	5	65
2017	18	1	25	8	4	0	7	63

食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)不會在巡查這些農場時採集樣本。中心一直推行食物監察計劃，從入口、批發和零售3個層面抽取食物樣本進行檢測，以保障食物安全。在2017年，中心在該計劃下共抽取約67 000個食物樣本作化驗分析。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0703)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關「採取行動，關閉使用率偏低的公眾街市」：

- 請詳細列出現時全港各個公眾街市的「出租率」及「空置率」。
- 關閉該等街市後，當局將如何使用相關土地？預計所涉開支為何？
- 過去5年(即2013至2017)，當局曾關閉多少個公眾街市？所涉開支為何？關閉的原因為何？請詳細列出。

提問人：郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

各個公眾街市的出租率和空置率載於附件。

由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力，當中有些街市人流極少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出先前佔用的珍貴土地資源以供妥善運用，為市民提供更佳的服務。食物環境衛生署(食環署)在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、可改善的空間、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。食環署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和受影響的租戶。

如食環署關閉某個街市，而其後不再需要有關處所，騰空的建築空間會按照既定的程序處理。該署會視乎情況要求政府產業署、規劃署或地政總署向其他政府部門尋求意見，以制訂長遠善用有關處所的方案。

在截至2018年3月31日的過去5年，食環署關閉了3個空置率持續偏高的街市，即必列啫士街街市、筲箕灣街市和荃景圍街市。關閉上述街市後，每年的營運成本節省約1,140萬元。

- 完 -

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱*	攤檔數目	出租率^	空置率#
1	香港仔街市	335	97%	3%
2	愛秩序灣街市	71	94%	6%
3	鴨脷洲街市	63	97%	3%
4	鵝頸街市	296	95%	5%
5	銅鑼灣街市	51	98%	2%
6	正街街市	46	78%	22%
7	柴灣角熟食市場	32	94%	6%
8	柴灣街市	174	95%	5%
9	長洲熟食市場	17	100%	0%
10	長洲街市	240	98%	2%
11	長沙灣熟食市場	28	39%	61%
12	長達路熟食市場	12	100%	0%
13	彩虹道街市	116	67%	33%
14	電氣道街市	99	97%	3%
15	花園街街市	180	98%	2%
16	火炭東熟食市場	24	100%	0%
17	火炭西熟食市場	15	100%	0%
18	海防道臨時街市	86	70%	30%
19	香車街街市	225	98%	2%
20	洪祥熟食市場	11	100%	0%
21	紅磡街市	224	99%	1%
22	洪水橋街市	172	66%	34%
23	渣華道街市	194	95%	5%
24	嘉定熟食市場	15	60%	40%
25	錦田街市	41	100%	0%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱*	攤檔數目	出租率^	空置率#
26	擊壤路熟食市場	14	100%	0%
27	建榮熟食市場	17	100%	0%
28	建業街熟食市場	14	100%	0%
29	九龍城街市	581	99%	1%
30	吉勝街熟食市場	11	100%	0%
31	葵順街熟食市場	11	91%	9%
32	古洞街市購物中心	98	100%	0%
33	官涌街市	218	92%	8%
34	觀塘碼頭熟食市場	29	97%	3%
35	荔灣街市	42	98%	2%
36	藍地街市	7	100%	0%
37	流浮山街市	25	88%	12%
38	鯉魚門街市	20	100%	0%
39	駱克道街市	166	77%	23%
40	聯和墟街市	338	100%	0%
41	旺角熟食市場	14	100%	0%
42	梅窩熟食市場	20	100%	0%
43	梅窩街市	35	100%	0%
44	南朗山道熟食市場	28	82%	18%
45	牛池灣街市	402	90%	10%
46	牛頭角街市	466	87%	13%
47	北葵涌街市	222	97%	3%
48	北角街市	42	93%	7%
49	安靜道生花街市	13	100%	0%
50	北河街街市	234	99%	1%
51	坪洲街市	18	94%	6%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱*	攤檔數目	出租率^	空置率#
52	寶湖道街市	244	92%	8%
53	保安道街市	449	89%	11%
54	鰂魚涌街市	113	75%	25%
55	皇后街熟食市場	11	100%	0%
56	西貢街市	209	95%	5%
57	西灣河街市	274	97%	3%
58	西營盤街市	102	89%	11%
59	新墟街市	324	98%	2%
60	沙頭角街市	66	98%	2%
61	沙田街市	172	98%	2%
62	深井臨時街市	29	90%	10%
63	石塘咀街市	151	95%	5%
64	石湖墟街市	393	100%	0%
65	雙鳳街街市	71	99%	1%
66	上環街市	223	99%	1%
67	瑞和街街市	302	99%	1%
68	士美非路街市	216	100%	0%
69	赤柱海濱小賣亭	20	95%	5%
70	四山街熟食市場	17	88%	12%
71	大橋街市	379	97%	3%
72	大角咀街市	135	100%	0%
73	大澳街市	26	85%	15%
74	大埔墟街市	313	100%	0%
75	大成街街市	442	93%	7%
76	大棠道熟食市場	18	100%	0%
77	大圍街市	195	86%	14%
78	大圓街熟食市場	20	35%	65%
79	燈籠洲街市	34	94%	6%
80	田灣街市	180	97%	3%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱*	攤檔數目	出租率 [^]	空置率 [#]
81	土瓜灣街市	267	99%	1%
82	青楊熟食市場	18	100%	0%
83	青衣街市	76	99%	1%
84	荃灣街市	381	90%	10%
85	駿業熟食市場	56	93%	7%
86	對面海街市	34	59%	41%
87	通州街臨時街市	359	34%	66%
88	同益街市	446	41%	59%
89	東源街熟食市場	8	100%	0%
90	灣仔街市	50	98%	2%
91	榮芳街街市	112	98%	2%
92	和宜合道熟食市場	18	100%	0%
93	黃泥涌街市	69	97%	3%
94	仁愛街市	108	98%	2%
95	油麻地街市	144	94%	6%
96	宜安街街市	65	98%	2%
97	楊屋道街市	318	98%	2%
98	漁光道街市	197	97%	3%
99	漁灣街市	380	95%	5%

* 以上資料不包括自2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

[^] 出租率指街市租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

[#] 空置率指街市未租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率。

管制人員的答覆

(問題編號：0704)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關協助環保署展開先導計劃，把主要從選定的公眾街市和熟食中心所收集的廚餘，運往新的有機資源回收中心處理：

- 有關計劃的詳情為何？
- 選定的公眾街市及熟食中心為何？當局是以何標準去作出有關選定？
- 預計所處理的廚餘數量為何？以及預計所涉及開支為何？

提問人：郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

根據先導計劃，從政府處所收集的廚餘運往有機資源回收中心第1期(回收中心)處理，這項計劃與環境局的廢物管理政策有關。

為推動工商業界妥善回收及處理廚餘，政府將試行為期2年的先導計劃，把食物環境衛生署(食環署)管轄的40個公眾街市和熟食場地及其他參與場地的廚餘作源頭分類，然後運往回收中心循環再造。先導計劃會在2018年下半年展開。

在先導計劃下，食環署會委聘服務承辦商，收集在選定的公眾街市及熟食場地產生並經源頭分類的廚餘。食環署會鼓勵檔戶自願捐贈可循環再造的廚餘。然後安排承辦商把廚餘運往回收中心。為提高所收集的廚餘的質素，以及鼓勵檔戶妥為回收和處理廚餘，環境保護署會在先導計劃初期，安排非政府機構向檔戶提供實務指引，指導他們把廚餘源頭分類的方法。

選定先導計劃涵蓋的食環署街市和熟食場地，是根據其位置與回收中心的距離、運輸安排、所產生的廚餘數量，以及有關街市或熟食場地是否有足夠空間把廚餘作源頭分類。參與計劃的食環署街市和熟食場地載於附件。

從食環署街市和熟食場地收集所得的廚餘，估計每天約為19公噸。在2018-19年度涉及的預算開支約為2,600萬元。

- 完 -

獲選定納入先導計劃的食環署公眾街市及附連的熟食場地

地區	公眾街市／熟食場地名稱
中西區	上環街市及熟食中心
	士美非路街市及熟食中心
	石塘咀街市及熟食中心
	西營盤街市
東區	西灣河街市及熟食中心
	漁灣街市及熟食中心
	渣華道街市及熟食中心
	柴灣街市及熟食中心
	鰂魚涌街市及熟食中心
	電氣道街市及熟食中心
	愛秩序灣街市及熟食中心
南區	香港仔街市及熟食中心
	漁光道街市及熟食中心
	田灣街市及熟食中心
	鴨脷洲街市及熟食中心
灣仔區	銅鑼灣街市
	灣仔街市
	鵝頸街市及熟食中心
	駱克道街市及熟食中心
	黃泥涌街市及熟食中心
九龍城區	九龍城街市及熟食中心
	土瓜灣街市及熟食中心
	紅磡街市及熟食中心
旺角區	花園街街市及熟食中心
	大角咀街市及熟食中心
深水埗區	保安道街市及熟食中心
	北河街街市及熟食中心

地區	公眾街市／熟食場地名稱
黃大仙區	大成街街市及熟食中心
	牛池灣街市及熟食中心
	彩虹道街市及熟食中心
	雙鳳街街市
油尖區	官涌街市及熟食中心
	油麻地街市
	海防道臨時街市暨海防道臨時熟食小販市場
葵青區	北葵涌街市
	榮芳街街市
	青衣街市
荃灣區	荃灣街市
	楊屋道街市
	香車街街市及熟食中心

管制人員的答覆

(問題編號：2616)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關管制街頭擺賣活動及遏止阻塞通道情況，

- 當局有否就此制定名單，針對該等地點優先處理問題？如有，詳情為何？名單為何？如否，原因為何？
- 當局會否研究就各種新興的街頭擺賣模式發出新類型牌照？例如街頭賣藝等，以便管理。如有，詳情為何？預計所涉及開支為何？如否，原因為何？

提問人：郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

政府致力落實可取得最佳平衡的小販政策，一方面可以讓持牌小販活動蓬勃，另一方面除了可確保食物安全、環境衛生和公眾安全外，也可顧及其他合理的關注，例如避免對當區居民造成不合理的滋擾。食物環境衛生署(本署)每季均進行調查，以識別無牌小販聚集的小販黑點和更新黑點名單。個別地點是否列為小販黑點，取決於在調查當日的特定時段，於該地點擺賣的無牌小販數目。現時全港45個小販黑點位置載列於附件。本署會繼續採取流動巡邏和進行掃蕩行動的策略，以遏止非法擺賣及防止無牌小販長期在這些地點擺賣。為加強阻嚇作用，本署亦會掃蕩小販黑點，拘捕無牌小販，並檢取他們的貨物和設備。

本港並無法例禁止街頭表演，除非表演涉及非法擺賣活動、觸犯關乎公眾潔淨或公眾娛樂場所活動等規例，否則本署通常不會就街頭表演本身採取任何行動。

- 完 -

小販黑點位置

地區	位置
中西區	1. 皇后像廣場和前立法會大樓附近一帶
	2. 遮打花園和美利道附近一帶
	3. 干諾道中行人天橋和附近一帶
灣仔	4. 灣仔道(介乎莊士敦道與交加街)、太原街、交加街、石水渠街(介乎莊士敦道與交加街)和附近一帶
	5. 寶靈頓道(介乎軒尼詩道與雲西街)和灣仔道(介乎堅拿道西與天樂里)
東區	6. 柴灣街市一帶，包括宏德居對出的空地、怡順街、怡泰街、怡豐街和永利中心前面的小巷
	7. 金華街一帶，包括望隆街和大德街
	8. 馬寶道一帶，包括港鐵北角站出口、琴行街、書局街、介乎琴行街與電照街之間的一段英皇道，以及渣華道街市附近一帶
	9. 春秧街一帶，包括北角道、糖水道、琴行街附近的一段英皇道，以及港鐵炮台山站出口
	10. 小西灣一帶(由巴士總站至富景花園的一段小西灣道)
	11. 港鐵柴灣站外的吉勝街和柴灣行人天橋
	12. 西灣河街市四周的街道(包括太安街和太安樓對出的一段筲箕灣道)、鰂魚涌街市附近一帶(包括鰂魚涌行人天橋)、介乎芬尼街與康安街之間的一段英皇道，以及永旺百貨對出的地方
南區	13. 香港仔西避風塘與香港仔海濱公園之間的行人路
離島	14. 長洲渡輪碼頭和長洲海傍街附近一帶
	15. 大嶼山東涌逸東街與松仁路交界一帶
油尖旺	16. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段彌敦道
	17. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段西洋菜南街
	18. 食物環境衛生署轄下旺角街市附近一帶(奶路臣街、廣東道、亞皆老街與塘尾道範圍內的地方)

地區	位置
	19. 介乎水渠道與登打士街之間的一段花園街
	20. 介乎亞皆老街與豉油街之間的一段洗衣街
	21. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段砵蘭街
深水埗	22. 通州街(介乎欽州街與南昌街)
	23. 北河街(介乎元州街與荔枝角道)
	24. 桂林街(介乎鴨寮街與汝州街)
九龍城	25. 寶其利街(介乎機利士南路與船澳街)
黃大仙	26. 大成街、大同街和附近一帶
	27. 牛池灣村和附近一帶
	28. 龍翔道沙田坳道
	29. 港鐵樂富站近橫頭磡東道和附近一帶
	30. 正德街和附近一帶
	31. 大有街和新蒲崗工業區附近一帶
觀塘	32. 駿業街／巧明街／協和街／瑞和街／開源道
	33. 連接德福廣場與港鐵九龍灣站的行人天橋／淘大商場對出的牛頭角道行人天橋／宏開道行人天橋
	34. 介乎德田街與平田街(藍田邨巴士總站側)的藍田邨通道
	35. 觀塘安華街／安德道／佐敦谷北道／毗鄰牛頭角下邨的牛頭角道
葵青	36. 青衣涌尾村上高灘街
屯門	37. 三聖邨附近一帶
	38. 啟文徑
	39. 美樂里
元朗	40. 合財街

地區	位置
北區	41. 港鐵上水站和附近一帶(包括附近行人天橋、彩園路及新運路)
	42. 港鐵粉嶺站和附近一帶(包括粉嶺車站路和由港鐵粉嶺站通往百和路和一鳴路的行人天橋)
沙田	43. 隆亨邨與新翠邨之間的天橋下面地方
	44. 瀝源街娛樂城附近地方
	45. 美田路

管制人員的答覆

(問題編號：2618)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「就公眾街市推行全面檢討，以制訂改善街市管理和設施的具體建議」，請按有安裝空調及沒有安裝空調分類，分別列出全港各個公眾街市過去3年(即2015、2016及2017)的攤檔數目、出租率及空置率。

提問人： 郭偉強議員 (議員問題編號(立法會用)：39)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

編號	公眾街市名稱@	有否裝設 空調系統	攤檔數目			截至 12 月 31 日 的出租率*			截至 12 月 31 日 的空置率#		
			2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
1	愛秩序灣街市	有	71	71	71	85%	86%	94%	15%	14%	6%
2	鴨脷洲街市	有	63	63	63	98%	100%	97%	2%	0%	3%
3	正街街市	有	46	46	46	85%	78%	78%	15%	22%	22%
4	柴灣街市	有	173	173	174	95%	95%	95%	5%	5%	5%
5	鯉魚門街市	有	20	20	20	90%	100%	100%	10%	0%	0%
6	聯和墟街市	有	338	338	338	99%	99%	100%	1%	1%	0%
7	旺角熟食市場	有	14	14	14	100%	100%	100%	0%	0%	0%
8	坪洲街市	有	18	18	18	94%	100%	94%	6%	0%	6%
9	皇后街熟食市場	有	11	11	11	100%	100%	100%	0%	0%	0%
10	西營盤街市	有	102	102	102	89%	89%	89%	11%	11%	11%
11	新墟街市	有	324	324	324	100%	99%	98%	0%	1%	2%
12	沙田街市	有	172	172	172	100%	98%	98%	0%	2%	2%
13	石湖墟街市	有	392	392	393	100%	100%	100%	0%	0%	0%
14	大橋街市	有	379	379	379	98%	99%	97%	2%	1%	3%
15	大角咀街市	有	135	135	135	100%	100%	100%	0%	0%	0%
16	大埔墟街市	有	313	313	313	99%	99%	100%	1%	1%	0%
17	青衣街市	有	76	76	76	91%	100%	99%	9%	0%	1%
18	灣仔街市	有	50	50	50	100%	96%	98%	0%	4%	2%
19	仁愛街市	有	108	108	108	98%	97%	98%	2%	3%	2%
20	宜安街街市	有	65	65	65	95%	98%	98%	5%	2%	2%
21	漁灣街市	有	374	374	380	97%	94%	95%	3%	6%	5%
22	鵝頸街市	只限於 熟食中心	296	296	296	99%	99%	95%	1%	1%	5%
23	紅磡街市	只限於 熟食中心	224	224	224	100%	100%	99%	0%	0%	1%
24	渣華道街市	只限於 熟食中心	194	194	194	96%	95%	95%	4%	5%	5%
25	駱克道街市	只限於 熟食中心	166	166	166	83%	80%	77%	17%	20%	23%
26	北河街街市	只限於 熟食中心	227	227	234	100%	98%	99%	0%	2%	1%
27	西灣河街市	只限於 熟食中心	274	274	274	99%	97%	97%	1%	3%	3%

編號	公眾街市名稱@	有否裝設 空調系統	攤檔數目			截至 12 月 31 日 的出租率*			截至 12 月 31 日 的空置率#		
			2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
28	上環街市	只限於 熟食中心	222	222	223	99%	100%	99%	1%	0%	1%
29	士美非路街市	只限於 熟食中心	216	216	216	100%	100%	100%	0%	0%	0%
30	大成街街市	只限於 熟食中心	446	442	442	95%	95%	93%	5%	5%	7%
31	土瓜灣街市	只限於 熟食中心	267	267	267	99%	98%	99%	1%	2%	1%
32	黃泥涌街市	只限於 熟食中心	69	69	69	97%	99%	97%	3%	1%	3%
33	香港仔街市	沒有	335	335	335	99%	99%	97%	1%	1%	3%
34	銅鑼灣街市	沒有	51	51	51	98%	98%	98%	2%	2%	2%
35	柴灣角熟食市場	沒有	32	32	32	94%	94%	94%	6%	6%	0%
36	長洲熟食市場	沒有	17	17	17	100%	100%	100%	0%	0%	0%
37	長洲街市	沒有	237	240	240	100%	98%	98%	0%	2%	2%
38	長沙灣熟食市場	沒有	28	28	28	43%	43%	39%	57%	57%	61%
39	長達路熟食市場	沒有	12	12	12	100%	100%	100%	0%	0%	0%
40	彩虹道街市	沒有	116	116	116	74%	69%	67%	26%	31%	0%
41	電氣道街市	沒有	99	99	99	95%	97%	97%	5%	3%	3%
42	花園街街市	沒有	180	180	180	100%	100%	98%	0%	0%	2%
43	火炭東熟食市場	沒有	24	24	24	100%	100%	100%	0%	0%	0%
44	火炭西熟食市場	沒有	15	15	15	100%	100%	100%	0%	0%	0%
45	海防道臨時街市	沒有	88	88	86	66%	66%	70%	34%	34%	30%
46	香車街街市	沒有	223	223	225	96%	96%	98%	4%	4%	2%
47	洪祥熟食市場	沒有	11	11	11	100%	91%	100%	0%	9%	0%
48	洪水橋街市	沒有	215	174	172	37%	75%	66%	63%	25%	34%
49	嘉定熟食市場	沒有	16	16	15	69%	62%	60%	31%	38%	40%
50	錦田街市	沒有	41	41	41	100%	98%	100%	0%	2%	0%
51	擊壤路熟食市場	沒有	14	14	14	93%	100%	100%	7%	0%	0%
52	建榮熟食市場	沒有	17	17	17	100%	100%	100%	0%	0%	0%
53	建業街熟食市場	沒有	14	14	14	100%	100%	100%	0%	0%	0%
54	九龍城街市	沒有	581	581	581	98%	100%	99%	2%	0%	1%

編號	公眾街市名稱@	有否裝設 空調系統	攤檔數目			截至 12 月 31 日 的出租率*			截至 12 月 31 日 的空置率#		
			2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
55	吉勝街熟食市場	沒有	11	11	11	100%	100%	100%	0%	0%	0%
56	葵順街熟食市場	沒有	12	12	11	92%	83%	91%	8%	17%	9%
57	古洞街市購物中心	沒有	98	98	98	100%	100%	100%	0%	0%	8%
58	官涌街市	沒有	218	218	218	99%	98%	92%	1%	2%	8%
59	觀塘碼頭熟食市場	沒有	29	29	29	100%	100%	97%	0%	0%	3%
60	荔灣街市	沒有	42	42	42	98%	98%	98%	2%	2%	2%
61	藍地街市	沒有	7	7	7	100%	100%	100%	0%	0%	0%
62	流浮山街市	沒有	25	25	25	88%	88%	88%	12%	12%	12%
63	梅窩熟食市場	沒有	20	20	20	100%	100%	100%	0%	0%	0%
64	梅窩街市	沒有	35	35	35	97%	97%	100%	3%	3%	0%
65	南朗山道熟食市場	沒有	28	28	28	89%	86%	82%	11%	14%	18%
66	牛池灣街市	沒有	402	402	402	93%	93%	90%	7%	7%	10%
67	牛頭角街市	沒有	466	466	466	86%	87%	87%	14%	13%	13%
68	北葵涌街市	沒有	222	222	222	98%	100%	97%	2%	0%	3%
69	北角街市	沒有	42	42	42	98%	100%	93%	2%	0%	7%
70	安靜道生花街市	沒有	13	13	13	100%	92%	100%	0%	8%	0%
71	寶湖道街市	沒有	244	244	244	97%	96%	92%	3%	4%	8%
72	保安道街市	沒有	449	449	449	96%	93%	89%	4%	7%	11%
73	鯽魚涌街市	沒有	113	113	113	92%	82%	75%	8%	18%	25%
74	西貢街市	沒有	209	209	209	99%	99%	95%	1%	1%	5%
75	沙頭角街市	沒有	66	66	66	100%	98%	98%	0%	2%	2%
76	深井臨時街市	沒有	29	29	29	100%	90%	90%	0%	10%	10%
77	石塘咀街市	沒有	151	151	151	94%	98%	95%	6%	2%	5%
78	雙鳳街街市	沒有	71	71	71	99%	100%	99%	1%	0%	1%
79	瑞和街街市	沒有	302	302	302	99%	100%	99%	1%	0%	1%
80	赤柱海濱小賣亭	沒有	20	20	20	90%	95%	95%	10%	5%	5%

編號	公眾街市名稱@	有否裝設 空調系統	攤檔數目			截至 12 月 31 日 的出租率*			截至 12 月 31 日 的空置率#		
			2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
81	四山街熟食市場	沒有	17	17	17	88%	100%	88%	12%	0%	12%
82	大澳街市	沒有	26	26	26	88%	100%	85%	12%	0%	15%
83	大棠道熟食市場	沒有	18	18	18	100%	100%	100%	0%	0%	0%
84	大圍街市	沒有	195	195	195	89%	88%	86%	11%	12%	14%
85	大圓街熟食市場	沒有	20	20	20	80%	55%	35%	20%	45%	65%
86	燈籠洲街市	沒有	34	34	34	97%	94%	94%	3%	6%	6%
87	田灣街市	沒有	180	180	180	100%	100%	97%	0%	0%	3%
88	青楊熟食市場	沒有	18	18	18	100%	100%	100%	0%	0%	0%
89	荃灣街市	沒有	381	381	381	93%	93%	90%	7%	7%	10%
90	駿業熟食市場	沒有	56	56	56	100%	100%	93%	0%	0%	7%
91	對面海街市	沒有	34	34	34	100%	85%	59%	0%	15%	41%
92	通州街臨時街市	沒有	359	359	359	50%	41%	34%	50%	59%	66%
93	同益街市	沒有	446	446	446	42%	41%	41%	58%	59%	59%
94	東源街熟食市場	沒有	8	8	8	100%	100%	100%	0%	0%	0%
95	榮芳街街市	沒有	112	112	112	93%	92%	98%	7%	8%	2%
96	和宜合道熟食市場	沒有	18	18	18	94%	100%	100%	6%	0%	0%
97	油麻地街市	沒有	144	144	144	99%	96%	94%	1%	4%	6%
98	楊屋道街市	沒有	318	318	318	98%	97%	98%	2%	3%	2%
99	漁光道街市	沒有	197	197	197	100%	98%	97%	0%	2%	3%

註：

@ 以上資料不包括由2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

* 出租率指街市租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

空置率指街市未租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率。

管制人員的答覆

(問題編號：1713)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以表列出過去三年，當局就各類與食物有關的牌照及私人游泳池、商營浴室、公眾娛樂場所、臨時公眾娛樂場所、殯儀館及厭惡性行業牌照各牌照個別的簽發數字，並列出當中的每單位牌照行政成本。

提問人： 鄭俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：67)

答覆：

所需資料分列如下：

牌照類別	有效牌照數目		
	截至2015年3月 31日	截至2016年3月 31日	截至2017年3月 31日
普通食肆牌照	9 388	9 839	10 303
小食食肆牌照	3 308	3 435	3 551
烘製麵包餅食店牌照	659	632	601
凍房牌照	42	43	50
工廠食堂牌照	462	462	468
食物製造廠牌照	6 225	6 570	6 840
臨時食物製造廠牌照	2 745	3 104	2 728

牌照類別	有效牌照數目		
	截至2015年3月 31日	截至2016年3月 31日	截至2017年3月 31日
新鮮糧食店牌照	2 618	2 533	2 547
冰凍甜點製造廠牌照	465	489	481
奶品廠牌照	7	8	8
燒味及滷味店牌照	381	381	351
綜合食物店牌照	6	7	6
泳池牌照	1 159	1 184	1 209
商營浴室牌照	64	62	62
公眾娛樂場所牌照	204	202	208
臨時公眾娛樂場所牌照	1 470*	1 456*	1 625*
殯儀館牌照	7	7	7
厭惡性行業牌照	11	10	10

* 所列數字為各年份簽發的臨時公眾娛樂場所牌照數目。

至於處理各類牌照申請的單位成本，食物環境衛生署沒有備存有關分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2726)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就環境衛生問題：

- (i) 就有關處理冷氣機滴水投訴，請以表列出過去三年各區議會分區所接獲的投訴數字、平均處理投訴所需時間、及處理投訴的開支。在2017-18財政年度有否就處理冷氣機滴水投訴增加預算？如有，詳情為何？
- (ii) 請提供過去三年在新界西區的衛生黑點詳情(包括荃灣區、葵青區、屯門區、元朗區及離島區)，請按年度和區議會分區的表列方式回答。

2017至2018年度荃灣區

衛生黑點地址	問題	加強清潔的措施	成效	所涉及的額外開支	成為衛生黑點的年份

提問人： 鄭俊宇議員 (議員問題編號(立法會用)：69)

答覆：

所需資料如下：

(i) 過去3年各區接獲的冷氣機滴水投訴數目如下：

地區	投訴數目		
	2015年	2016年	2017年
中西區	1 346	1 261	1 441
灣仔	1 496	1 602	1 862
東區	2 977	2 873	3 037
南區	1 004	1 028	1 021
離島	325	216	163
油尖	1 324	1 488	1 330
旺角	1 326	1 267	1 353
深水埗	1 586	1 682	1 741
九龍城	1 446	1 857	1 874
黃大仙	552	731	764
觀塘	1 933	2 000	2 141
葵青	641	756	736
荃灣	1 361	1 449	1 540
屯門	1 529	1 590	1 753
元朗	1 053	1 333	1 309
北區	577	623	681
大埔	570	539	532
沙田	1 579	1 848	2 017
西貢	806	782	760
總數	23 431	24 925	26 055

目前，食物環境衛生署(本署)約有318名衛生督察分別派駐全港19個分區環境衛生辦事處，負責處理環境衛生事宜，包括冷氣機滴水投訴。至於處理有關投訴涉及的人手和開支，以及處理每宗投訴的平均所需時間，本署並無備存分項數字。冷氣機滴水造成的環境滋擾個案主要集中在夏季發生，因此本署在該段期間的工作量通常會大幅增加。為減低前線人員的工作壓力，在2016年夏季，本署招聘了20名合約人員組成專責小組，針對位於冷氣機滴水黑點的大廈加強教育和執法行動。2017年，該小組的合約人員增至30名。在2016-17年度和2017-18年度，專責小組的額外薪酬開支分別為360萬元和580萬元。

(ii) 本署一直從多個渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，荃灣、葵青、屯門、元朗和離島區首5個非法棄置垃圾地點載列於附件，本署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。至於處理衛生黑點所涉及的開支和人手，本署並無備存分項數字。

- 完 -

**各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)**

地區	地點
荃灣	雙仙灣垃圾收集站外
	龍如路垃圾收集站外
	彩濤花園垃圾收集站外
	東普陀垃圾收集站(老圍路)外
	油麻磡路垃圾收集站外
葵青	打磚坪街垃圾收集站外
	担杆山路垃圾收集站外
	藍田街
	光輝圍
	石文徑
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外

管制人員的答覆

(問題編號：0238)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

消除蚊蟲滋生地的數目持續增加，原因為何？有關工作在2017年的工作詳情及成效為何？局方有否預留足夠資源及制定措施，包括人手及資源安排應付，減低透過蚊蟲傳播疾病的機會，如有，請說明有關工作細節、涉及的人手及預算開支。如否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：49)

答覆：

在2016年及2017年，食物環境衛生署(本署)分別消除了57 103處及57 701處蚊蟲滋生地。2017年的數目有所增加，原因是該年錄得數宗本地確診的登革熱及日本腦炎個案，本署因此加強了公眾地方的防治蚊患措施。本署除了有約700名員工負責防治蟲鼠(包括防治蚊患)外，還委聘私營承辦商，派遣流動小隊，在全港各區進行防治蟲鼠的工作。在2017年11月至2018年2月冬季期間，本署額外派遣了47支流動小隊執勤，使流動小隊的數目達到兩季的水平。為加強冬季的防治蚊患工作，本年冬季派出的流動小隊數目，連同在地區主導行動計劃下增派的流動小隊，大致維持在290支左右(員工總數約1 740人)。本署已獲得額外撥款，在2015年、2016年和2017年的冬季月份持續進行滅蚊工作。我們會在2018-19年度繼續努力防治蚊患，這方面的預算開支為3.108億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0239)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

在此綱領下，有關在新邊境管制站的進口層面加強食物管制服務，請告知有關計劃詳細、具體工作計劃及時間表，預計所需的人手及資源為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：50)

答覆：

為配合港珠澳大橋香港口岸、廣深港高速鐵路西九龍總站及蓮塘／香園圍口岸的新過境設施啟用，各項準備工作已在進行中。食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心會在上述各個新口岸設立辦事處，處理和調查旅客涉嫌走私野味、肉類、家禽及蛋類的個案，並採取執法行動，為此而增加的人手為34人，每年涉及的員工開支為978萬元。本署並會安排檢疫偵緝犬在這些口岸執勤，以協助打擊上述非法進口食品個案。本署會確保在口岸設施派駐適當人手，在進口層面有效管制食物安全。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3432)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

處理食物投訴的數字，持續上升，就此，局方有否預留足夠資源，包括人手，以應付本年度的需求？若有，牽涉的人手、資源及詳情為何；若否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：63)

答覆：

食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心設有專責隊伍處理食物投訴，該隊伍的人手編制由2016-17年度起增加兩人至23人。此外，本署在全港19個分區環境衛生辦事處派駐約318名衛生督察，負責處理區內不同的環境衛生事宜，包括就食物投訴作出初步調查。至於分區環境衛生辦事處處理食物投訴涉及的人手和開支，本署並無分項數字。本署會確保繼續有足夠人手處理食物投訴。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3433)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

抽取食物樣本以供測試的數目持續上升，就此，局方有否預留足夠資源，包括人手，以應付本年度的需求？若有，牽涉的人手、資源及詳情為何；若否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：64)

答覆：

食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心的食物進／出口組和食物監察及投訴組負責執行食物監察工作，包括從進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行檢測。在2018-19年度，兩個組別的預計員工編制為398人，預算開支約為2.649億元。該兩組人員除進行食物監察外，也負責其他職務。本署並無該兩個組別在食物監察方面所涉開支的分項數字，而現有的人手和資源可應付運作所需。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3434)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

進行防治蟲鼠調查工作數目出現持續上升趨勢，原因為何？有關工作於2017年的工作詳情及成效為何？預計本年度有關工作數目仍會繼續增加，局方有否預留足夠資源及制定措施，包括人手及資源安排應付，如有，請說明有關工作細節、涉及的人手及預算開支。如否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

2016年和2017年，防治蟲鼠調查數目分別為9 085宗和9 244宗。調查數目有所增加，主要是由於：(i)在社區加強監察登革熱病媒，由2016年9月起把位於本地登革熱個案患者在疾病潛伏期及感染期曾到訪地點500米半徑範圍內的調查地點，或在分區誘蚊產卵器指數連續2個月達20%或以上的地區，於隨後2個月內的監察工作頻密程度由每月1周增至每月2周；及(ii)食物環境衛生署在2017年年中開始進行為期1年的全港蠓患調查，以了解本港蠓蟲品種和牠們的分布情況，蠓患調查的次數因而有所增加。本署共調派2名職員執行各項加強措施。

2018-19年度，本署會進一步加強登革熱病媒監察計劃。在社區進行登革熱病媒調查所涵蓋的地點將於2018年年中前由52個增至57個。全年調查頻密程度將由每月1周增至每月2周。此外，海路和陸路口岸的調查頻密程度將由每月2周增至每周進行。本署會聘請共14名職員執行各項加強措施。2017-18年度這方面的修訂預算開支為3,840萬元，而2018-19年度的預算開支則為4,160萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3435)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

巡視食物業處所的數目持續增加，就此，局方有否預留足夠資源，包括人手，以應付本年度的需求？若有，牽涉的人手、資源及詳情為何；若否，原因為何？

提問人：李國麟議員 (議員問題編號(立法會用)：66)

答覆：

現時，食物環境衛生署(本署)在全港19個分區環境衛生辦事處派駐約318名衛生督察，負責處理不同的環境衛生事宜，包括巡查和規管持牌食物業處所。本署會不時檢視服務需求，適當調配人手和資源，以應付有關運作需要。在需要時，本署會按既定機制尋求額外資源。本署沒有就巡查食物業處所涉及的人手和資源備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1472)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出，2017年屯門、元朗及離島區的衛生黑點詳情，包括地點、何種衛生問題、署方措施(人手及開支)、黑點持續年期。
- (b) 請按地區及月份列出，過去兩年，全年的鼠患參考指數。
- (c) 2018-19年署方用於有毒鼠餌及捕鼠器的支出為何；署方如何確保放置有毒鼠餌及捕鼠器能達到最高捕鼠效益？

提問人： 梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：43)

答覆：

所需資料分列如下：

- (a) 食物環境衛生署(本署)一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，在屯門、元朗及離島區的首5個非法棄置垃圾地點載列於附件I，本署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。至於處理衛生黑點所涉及的開支和人手，本署並無備存分項數字。
- (b) 過去2年全港各區及整體鼠患參考指數的資料載於附件II。
- (c) 2018-19年度防治鼠患工作的預算開支為1.943億元。本署並無就放置有毒鼠餌和捕鼠器服務的開支備存分項數字。為確保防治鼠患的成效，

本署須沿着老鼠出沒路徑，在適當位置放置有毒鼠餌或捕鼠器，使老鼠易於中伏。本署前線人員會進行徹底巡查，找出老鼠的食物來源、藏身之處和出沒路徑，以便在適當位置放置合適數量的有毒鼠餌或捕鼠器裝置。此外，本署會進行定期測試，確保所用的殺鼠劑有效。

- 完 -

**各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)**

地區	地點
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外

鼠患參考指數(鼠患指數)

地區	年份					
	2016			2017		
	2016年 上半年	2016年 下半年	整體鼠 患指數	2017年 上半年	2017年 下半年	整體鼠 患指數
中西區	7.1%	6.1%	6.6%	3.8%	3.3%	3.6%
東區	3.4%	4.1%	3.8%	6.3%	5.7%	6.0%
南區	4.4%	3.3%	3.8%	3.3%	2.2%	2.7%
灣仔	3.6%	3.6%	3.6%	5.7%	5.5%	5.6%
離島	0.0%	3.8%	1.9%	3.8%	2.9%	3.3%
九龍城	4.6%	2.8%	3.7%	1.9%	2.9%	2.3%
觀塘	4.1%	4.3%	4.2%	5.2%	3.3%	4.3%
旺角	9.3%	7.5%	8.4%	7.1%	6.1%	6.6%
油尖	3.7%	2.8%	3.2%	0.9%	4.7%	2.8%
深水埗	7.7%	10.0%	8.9%	5.9%	6.5%	6.2%
黃大仙	2.9%	3.8%	3.4%	0.0%	1.9%	1.0%
北區	4.4%	0.6%	2.5%	1.9%	1.9%	1.9%
西貢	0.9%	0.9%	0.9%	1.8%	1.8%	1.8%
沙田	0.9%	5.1%	3.0%	2.6%	2.7%	2.6%
大埔	0.9%	1.8%	1.4%	1.8%	1.8%	1.8%
荃灣	6.2%	2.0%	4.1%	4.1%	5.3%	4.7%
屯門	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	0.8%	1.3%
元朗	4.4%	0.9%	2.7%	2.6%	4.4%	3.5%
葵青	5.3%	3.1%	4.1%	5.1%	2.1%	3.6%
整體	4.2%	3.8%	4.0%	3.4%	3.5%	3.5%

管制人員的答覆

(問題編號：1473)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方表示會繼續在食物環境衛生署管轄範圍的沿岸地區加強清理海上垃圾服務。就此，政府可否告知本會：

- (a) 請列出，過去三年，署方於其管轄範圍的沿岸地區所收集到的海上垃圾數量；及收集到最多垃圾的黑點位置；
- (b) 2018-19年，署方用於在沿岸地區加強清理海上垃圾的人手及開支為何？

提問人：梁志祥議員 (議員問題編號(立法會用)：45)

答覆：

所需資料如下：

- (a) 食物環境衛生署(本署)負責在其管轄範圍的沿岸地區清理沖上岸的海上垃圾。本署在2015年、2016年及2017年分別收集到海上垃圾388公噸、626公噸及804公噸。本署收集到最多垃圾的沿岸地點，在2015年及2016年為陰澳灣，在2017年為水口沙灘。
- (b) 本署並無就清理海上垃圾所需的人手及開支備存分項數字。

管制人員的答覆

(問題編號：1564)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 食物安全及公共衛生，(2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署(食環署)早前公佈，2017年下半年的整體鼠患參考指數為3.5%，略低於2016年的4%。就控制及治理本港鼠患問題，當局可否告知本會：

1. 食環署就聘用提供防治蟲鼠培訓方面的人手開支為何；
2. 署方就有關培訓方面作出的評估為何；
3. 當局目前就防治鼠患方面投放於各區的開支分別為何？

提問人：梁美芬議員 (議員問題編號(立法會用)：31)

答覆：

所需資料如下：

1. 食物環境衛生署(本署)已在入職訓練和複修訓練課程中，為衛生督察職系和管工職系人員提供防治蟲鼠訓練。為了解防治蟲鼠方面的最新發展，本署在2017-18年度曾派員出席亞太區蟲害管理協會聯盟(Federation of Asian and Oceania Pest Managers Associations)和都市害蟲國際研討會(International Conference on Urban Pests)所舉辦的國際防治蟲鼠會議。有關的培訓人員同時負責其他訓練課程，單就提供防治蟲鼠訓練的人手開支方面，本署並無分項數字。
2. 學員完成有關訓練後，須就訓練課程作出評估，以便為本署提供意見，確保課程內容適切有效。本署訓練組每年與職系管理人員和分區人員

舉行「聯絡小組會議」，並會定期到訪各分區辦事處，以聽取員工的意見。至今收到的員工意見均屬正面。

3. 在防治鼠患工作方面，2017-18年度修訂預算為1.726億元。本署並無備存各區防治鼠患工作所涉開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2039)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署的服務外判合約數目為何；支付予外判服務公司的總金額為何；外判員工總人數為何；外判清潔工人及外判保安員的數目分別為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：5)

答覆：

所需資料分列如下：

	2017-18年度 (截至2017年12月31日)
外判服務合約數目	152份
支付予外判服務公司的總金額	21.528億元 ^{註1}
外判服務合約員工數目	12 148人
外判服務合約潔淨工人數目 ^{註2}	9 217人
外判服務合約保安員數目	527人

註1：2017-18年度的修訂預算

註2：包括廁所事務員

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2041)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五年，食物環境衛生署每年向清潔服務外判承辦商發出口頭警告、書面警告、失責通知書、扣減服務月費及扣分的數目分別為何；當中與違反《職業安全及健康條例》規定、違反「標準僱傭合約」、違反《僱傭條例》、拖欠遣散費補償及欠薪有關的數目分別為何；除上述提到的罰則，食物環境衛生署就違規情況有何罰則？

提問人： 梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：7)

答覆：

食物環境衛生署(本署)向公眾潔淨服務承辦商發出口頭警告、書面警告和失責通知書的數目，以及服務月費的扣減款額分列於下表：

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018年 2月28日)
發出的口頭警告數目	1 213	2 422	2 116	2 547	1 928
發出的書面警告數目	270	260	118	852	106
發出的失責通知書數目	1 053	1 316	1 228	763	979
被扣減的服務月費金額 (百萬元)	2.778	2.608	2.718	3.898	2.089

註：過去5年並無公眾潔淨服務承辦商被扣分。

除上述罰則外，本署沒有向公眾潔淨服務承辦商施加其他罰則。

過去5年，公眾潔淨服務承辦商違反標準僱傭合約的個案數目如下：

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018年 2月28日)
個案數目	0	1	0	1	0

本署並無發現公眾潔淨服務承辦商違反《職業安全及健康條例》(第509章)或《僱傭條例》(第57章)，亦無發現有拖欠遣散費或工資的情況。

根據扣分制度，倘承辦商違反有關工資水平、每天工作時數上限、與非技術工人簽訂標準僱傭合約，以及以自動轉帳方式支付工資予非技術工人方面的合約責任，本署會向承辦商發出失責通知書。本署每發出1份失責通知書，承辦商便會被扣1分。倘承辦商在2006年5月1日或之後的一段36個月累計期內，被1個或以上的政府部門累積扣滿3分，在接下來的5年間，該承辦商為競投須僱用大量非技術工人的服務合約而提交的標書，將不獲考慮。此外，倘承辦商因違反《僱傭條例》(第57章)及《僱員補償條例》(第282章)而被定罪，而每項定罪的最高罰款相當於《刑事訴訟程序條例》(第221章)附表8所指第5級或以上的罰款，則該承辦商在5年內不得競投該類服務合約。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2042)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署(食環署)處理清潔服務外判工人的工傷情況，請告知本會：

1. 過去五年，食環署每年接獲清潔服務外判工人的工傷呈報數目為何；當局跟進工傷呈報的措施為何；如無跟進，原因為何；
2. 承上題，食環署對有關承辦商提出檢控、發出口頭警告、書面警告和失責通知書及／或其他跟進措施的數目分別為何；
3. 食環署有否考慮增加人手監督外判工人的職業安全及健康情況；
4. 食環署有否在每份清潔服務外判合約的標書及簽訂合約中訂明每項服務所須的最低人手、防護裝備提供數量、職業安全培訓的次數、提供足夠飲用水、常置更衣及貯物櫃設備等要求；如有，詳情為何(請分項列出)；如無，原因為何；會否作出檢討及實施有關安排？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：8)

答覆：

所需資料分列如下：

- 1.-2. 食物環境衛生署(食環署)與服務承辦商簽訂的合約訂明，如承辦商的僱員在履行合約期間或因合約而受傷或死亡(不論是否涉及申索補償)，承辦商須於7個完整工作日內，以書面形式把有關的傷亡事件通知食環署。承辦商也須遵守與履行服務合約有關的所有法例，包括《職業安全及健康條例》(第509章)。如食環署懷疑承辦商在工傷呈報個案

中違反該條例，便會把個案轉介勞工處調查。如證實承辦商已干犯該條例下的罪行，勞工處會採取適當行動，包括對承辦商提出檢控。食環署也會按照合約條款採取行動，包括發出口頭警告、書面警告和失責通知書，並會暫停支付／扣減服務月費。

過去5年，食環署接獲有關受僱履行潔淨服務合約的潔淨工人的工傷呈報個案數目及食環署採取的跟進措施分列如下：

年度	2013-14年度	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度 (截至2018年 2月28日)
工傷呈報個案數目	53	89	94	65	62
發出口頭警告數目	12	10	8	10	7
發出書面警告數目	0	0	0	0	1
發出失責通知書數目	0	0	0	0	0

3. 承辦商有責任在合理和切實可行範圍內，確保其僱員在工作期間安全和健康。若情況及資源許可，食環署也會提供適當的協助。
4. 食環署在外判潔淨服務時，一般採用「成效為本」方法。投標文件會包含清晰明確的服務表現標準，包括所需提供服務的範圍、期望達致的潔淨程度、糾正未能令人滿意的服務表現的回應時限等。如有運作需要，投標文件更可能會訂明在人手、工作更次和潔淨次數方面的最低要求。投標者須運用其專業知識和經驗，制訂員工調配安排和運作模式，以提供符合食環署所規定的服務表現標準的潔淨服務。有關標書一經採納，標書建議即具約束力，並作為監察承辦商服務表現的基準。

食環署與承辦商簽訂的服務合約訂明，承辦商必須遵守所有與履行合約有關的法例。具體而言，《職業安全及健康規例》(第509A章)規定，僱主有責任在合理和切實可行範圍內，確保其僱員在工作期間安全和健康，包括向僱員提供足夠的飲用水及洗手間。如食環署發現承辦商未有依照規定向僱員提供足夠的飲用水，可無須事先警告，向該承辦商發出嚴重失責通知書。食環署同時會把個案轉介勞工處，以便調查承辦商有否違反《職業安全及健康規例》。

此外，合約內也訂明，承辦商須承諾為其僱員提供所需的培訓(包括與提供指定服務有關的職業安全及健康培訓)。承辦商並須確保其所有僱員在提供指定服務時，穿着整潔的制服或政府代表認為必不可少或適當的特別防護衣物，包括每個工作更次須至少更換1個口罩或在破損後

立即更換。承辦商需要為其僱員提供和更換這些制服及特別防護衣物。食環署已在最新批出的合約中加入條款，要求承辦商在合約開始後2星期內提交制服供應及分配計劃予政府代表批准。承辦商也須備存一份向每位僱員分配該等物品的詳盡簽收記錄，並須應食環署要求出示有關記錄以供檢查。雖然現行法例及有關合約並無就提供更衣和貯物櫃設施作出具體規定，但獲聘承辦商提供服務的食環署場地多設有休息／更衣設施，可供承辦商的僱員使用。新近落成的設施(包括垃圾收集站)都設有更衣和貯物設施，可供食環署和承辦商的僱員使用。食環署擬推行試驗計劃，在可行的情況下，為現有的值班報到處(包括垃圾收集站)進行改善工程，以提供更衣和貯物設施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2050)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五年，按投訴個案類別分類，食物及環境衛生署每年接獲承辦商違反僱傭規定的投訴數目為何；證明投訴屬實的個案數目為何；因投訴成立而對有關外判承辦商作出懲處的個案宗數及懲處方式為何？

提問人： 梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

在過去5年，食物環境衛生署(本署)接獲有關外判服務承辦商違反僱傭規定的投訴宗數如下：

年份	投訴類別					投訴總數	投訴成立的個案數目
	短付工資	沒有簽訂標準僱傭合約	超出工作時數上限	沒有支付遣散費／長期服務金	其他 [^]		
2013	10	2	2	5	4	23	3
2014	13	2	2	1	1	19	2
2015	14	0	1	3	4	22	1
2016	5	1	4	2	0	12	3
2017	6	0	1	3	6	16	1

[^] 包括強行解僱、遲付工資、沒有作出強制性公積金供款等

本署會就投訴成立的個案向有關承辦商發出失責通知書及／或警告信，並會視乎情況扣減相關合約款項。至於證實違反某些合約訂明責任的承辦商更會被扣分，而有關記錄或會影響他們日後競投同類型政府合約的中標機會。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2351)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (000) 運作開支
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署(食環署)的外判清潔服務，當局可否告知本會：

1. 食環署每年為政府財政節省的金額分別為何；
2. 食環署每年批出的外判合約數目分別為何；及
3. 食環署每年經外判商聘用的非技術員工數目分別為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：35)

答覆：

1. 食物環境衛生署(本署)並沒有把外判服務「節省」的支出加以量化。本署把服務外判，主要原因是要以更靈活的方式應付社會不斷轉變的服務需求，並讓本署可集中處理必須由政府執行的工作，例如檢討規管安排和執法等。
- 2.及3. 過去3年的資料如下：

	2015-16年度 (截至2016年 3月31日)	2016-17年度 (截至2017年 3月31日)	2017-18年度 (截至2017年 12月31日)
外判潔淨服務 合約數目(份)	108	112	111
非技術工人人數	8 875	8 828	9 217

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2354)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府於2016年修訂服務外判招標指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目。就此，請當局告知本會：

1. 目前所採用的評分制度包括「工資」、「工時」及其他準則，當中「其他準則」的詳細內容為何；每項所佔比重為何；
2. 自指引生效至今，貴部門每年批出的涉及大量非技術工人外判服務合約數目及金額分別為何；每年的外判非技術員工數目為何；
3. 當局因應新指引調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的情況為何；如無相關資料，原因為何；
4. 自指引生效至今，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資的提升比率及涉及的合約數目分別為何；如無相關資料，原因為何；
5. 當局有何措施評估新招標指引的成效；
6. 當局每年經巡查而發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》的宗數為何；接獲外判員工投訴的宗數為何；
7. 承上題，跟進該違規事件及／或投訴的詳情為何；因違規及／或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號(立法會用)：38)

答覆：

1. 所需資料分列如下：

現行評分表採用的評分準則	在總技術得分中所佔百分比的幅度
工資	16.0%至22.9%
工作時數	5.0%至14.3%
其他 ^註	62.8%至79.0%

註：包括服務執行計劃、履行與僱傭有關承諾的記錄、經驗、過往的表現，以及管理審定資格。

2. 有關在2017-18年度須僱用大量非技術工人的外判服務合約，所需資料如下：

	2017-18年度 (截至2017年12月31日)
外判服務合約數目	130份
合約價值	44.831億元
非技術工人數目	10 667人

3-5. 政府在2016年發出修訂指引，要求各採購部門在評審標書時，如已採用評分表，須把投標者所建議的非技術工人工資和工時列為評審項目。事實上，在修訂指引發出前，食物環境衛生署(食環署)已採納這些準則。非技術工人的平均工資在修訂指引發出前後變化不大。

6-7. 食環署人員進行定期和突擊巡查，以查核承辦商的服務表現，確定有關服務按照合約規定提供、核准的工作計劃和員工值勤安排如期完成。如食環署發現承辦商未能遵從合約規定，會採取適當行動，包括發出口頭警告、書面警告和失責通知書，以及扣減服務月費。

食環署接獲有關僱傭事宜的投訴及 / 或發現違規情況後，便會審核和檢查僱傭相關文件，包括標準僱傭合約、工資記錄、值勤記錄等，並與有關的承辦商僱員會面，以了解承辦商有否違反合約規定及 / 或相關勞工法例。如有需要，食環署會把個案轉介勞工處、強制性公積金計劃管理局等機構，以便採取所需的跟進行動。在2017-18年度，有1宗證實違反合約僱傭規定的個案。該個案是食環署核查時發現的，與

超出每天工作時數上限有關。食環署已向有關承辦商發出1份失責通知書，並扣減合約規定支付的相關款項，而該承辦商也因此而被扣1分。日後如該承辦商競投須僱用大量非技術工人的政府服務合約，政府會在評審其標書時考慮這項扣分記錄，這可能會導致該承辦商的標書不獲考慮。

在2017-18年度，食環署收到15宗由承辦商僱員提出的投訴。經調查後，所有投訴都未能成立。年內，食環署向在履行服務合約時有失責情況的外判服務承辦商合共發出約1 200份失責通知書。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3295)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去五年，就提供手語翻譯服務，當局可否告知本會：

1. 有否提供手語翻譯服務；如有，每年需要提供手語翻譯服務的次數、場合及其原因分別為何；
2. 承上題，每年涉及的手語翻譯人員數目、薪酬及其所屬機構分別為何；每年涉及的總開支為何；及
3. 未來會否考慮投放更多資源改善與聾人及／或弱聽人士溝通的服務；如會，詳情(包括措施、人手、開支、時間表等)為何；如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號(立法會用)：68)

答覆：

過去5年間，食物環境衛生署(本署)曾於2017年與1名弱聽人士舉行會議時，提供手語翻譯服務。該次聘用了香港聾人福利促進會1名手語傳譯員提供兩小時服務，每小時收費約300元。

本署會按需要繼續提供有關服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2219)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

屋宇署與食物環境衛生署共同成立的聯合辦事處(簡稱聯辦處)於2014年展開一項物業管理公司協助處理住宅樓宇滲水試驗計劃。就此，請告訴本會：

1. 2017/18年度，有多少屋苑參加此計劃？
2. 2017/18年度，通過此計劃處理的個案數目，以及其調查結果。

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號(立法會用)：72)

答覆：

1. 為處理住宅樓宇滲水問題，自2012年起，由屋宇署和食物環境衛生署成立的聯合辦事處(聯辦處)在若干私人屋苑推行「物業管理公司協助處理住宅樓宇滲水計劃」，邀請該等屋苑的物業管理公司協助處理住宅樓宇滲水投訴。現時共有8個私人屋苑(當中6個位於沙田，其餘2個分別位於西貢和深水埗)參與該計劃。
2. 由2017年2月至2018年1月，該計劃處理了421宗滲水個案，當中378宗由物業管理公司透過調解自行解決，無須聯辦處介入。至於其餘轉介到聯辦處處理的個案，聯辦處並無備存有關結果的統計資料。

管制人員的答覆

(問題編號：2420)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過往，發展局會向公眾提供有關地政總署及／或規劃署已獲悉的私營骨灰龕的土地／契約及規劃資料，並分為第一部分(即表一)及第二部分(即表二)；就《私營骨灰安置所條例》生效後的各類相關申請，截至現時為止，收到的申請數目為何？請按下表列出。

	申請前已列入表一	申請前已列入表二	申請前未被列入發展局的資料
申請牌照			
申請豁免書			
申請暫免法律責任書			
總數			

提問人：麥美娟議員 (議員問題編號(立法會用)：18)

答覆：

截至前骨灰安置所的指明文書申請期於2018年3月29日完結。截至上述申請期完結時，私營骨灰安置所發牌委員會收到144間私營骨灰安置所提交的指明文書(即牌照、豁免書或暫免法律責任書)申請。已接獲申請的分項數字如下：

	申請前已列入表一	申請前已列入表二	申請前未被列入發展局的資料
申請牌照	12	106	13
申請豁免書	4	54	8
申請暫免法律責任書	14	131	16
總數	30	291	37

根據《私營骨灰安置所條例》(第630章)，如申請暫免法律責任書，必須同時申請牌照及／或豁免書，因此私營骨灰安置所可申請多於一類指明文書。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2421)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關根據《私營骨灰安置所條例》(第630章)規管私營骨灰安置所，在法例生效後，由於營辦人在「真空期」未能存放「新骨灰」，引致使用由食環署短期暫存骨灰設施的需求可能增加；就此，現時食環署提供短期暫存骨灰設施的地點為何？容量為何？使用率為何？申請及輪候名額為何？請按地點詳細列出。

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號(立法會用)：42)

答覆：

所需資料如下：

	葵涌火葬場 (只限存放骨灰袋)	和合石靈灰安置所第三期* (只限存放骨灰甕)
可提供骨灰暫存位數目	10 080個	5 040個
截至2017年12月31日 已佔用的骨灰暫存位數目	265個	219個
使用率	2.6%	4.3%

* 和合石靈灰安置所第三期於2017年6月30日開始提供骨灰暫存服務。

註： 食物環境衛生署(本署)現時共有約28 000個骨灰暫存位，分別設於葵涌火葬場、和合石靈灰安置所第三期和第五期，以及哥連臣角火葬場和香港墳場的空置員工宿舍。在上述暫存設施中，葵涌火葬場及和合石靈灰安置所第三期的暫存位已開放給市民使用。在未來兩年，會有約4萬個新的骨灰暫存位可供使用。本署會留意有關暫存設施的使用情況。

所有骨灰暫存服務申請均已處理，因此在骨灰暫存服務方面並無輪候名單。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0474)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方在本年度會繼續對店鋪阻街採取執法行動，為了解相關執法行動的人手安排，請提供2016-17、2017-18及預計2018-19年度的相關資料：

- (a) 就店鋪阻街採取執法行動次數(包括聯合行動)；
- (b) 各專責執法小隊／特遣隊下涉及的職系、其編制及實際人手數字；及
- (c) 各專責執法小隊／特遣隊下，職系的職責分工如何。

提問人：潘兆平議員 (議員問題編號(立法會用)：13)

答覆：

- (a) 2016及2017兩個曆年的所需資料載於附件。至於2018年針對店鋪阻街採取執法行動的次數，須視乎實際情況。
- (b)及(c) 食物環境衛生署(本署)現有的小販事務隊及小販管理特遣隊，主要負責管理持牌小販和打擊街上的非法販賣活動(包括與店鋪阻街有關的活動)。隊員也是防止亂拋垃圾執法行動的核心人員。在2016-17年度，為了在全港進一步加強針對店鋪阻街的執法行動，本署增設2支特遣隊，為此開設26個公務員職位(包括22名小販管理主任職系人員和4名工人)。現時本署共有5支特遣隊(包括55名小販管理主任職系人員和10名工人)，負責對店鋪阻街採取執法行動。特遣隊的小販管理主任職系人員每日突擊巡查選定的店鋪阻街黑點，對違反相關法例的違例人士採取執法行動。特遣隊的工人在行動時提供協助，包括從現場移走檢取／扔棄的物品、把有關物品運送和移交檢獲物品貯存室。

- 完 -

針對店鋪阻街採取執法行動的次數

執法行動	年份	
	2016	2017
傳票	8 794	2 875
逮捕	5 513	1 329
檢取物品或東西	1 558	1 103
定額罰款通知書 (由2016年9月24日開始實施)	2 090	6 865

管制人員的答覆

(問題編號：1976)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署於2018-19年度，需要特別留意事項中指出推行「街市現代化計劃」，改善現有公眾街市設施，當中具體詳情及工作時間表為何？當中所涉及的工程開支是多少？

提問人：葛珮帆議員 (議員問題編號(立法會用)：14)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3092)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知在2015/16及2016/17、2017/18(有數據的月份)年度食環處接獲臨時公眾娛樂牌照的申請數目？其中因舉行墟市活動而申請臨時公眾娛樂牌照的個案數目及申請地點為何？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：53)

答覆：

臨時公眾娛樂牌照的申請數目如下：

年度 月份	2015-16年度 接獲的申請數目	2016-17年度 接獲的申請數目	2017-18年度 接獲的申請數目 (截至2018年2月)
4月	124	144	152
5月	140	156	193
6月	123	129	214
7月	144	152	178
8月	174	185	204
9月	152	148	212
10月	169	171	208
11月	152	183	183
12月	140	135	164
1月	123	159	197
2月	121	176	169
3月	135	169	未能提供資料
總數	1 697	1 907	2 074

至於申請臨時公眾娛樂牌照以舉辦墟市活動的個案數目和申請地點，食物環境衛生署並無備存有關分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3093)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府於2013年6月推出為固定小販排檔區小販推行的資助計劃(資助計劃)。資助計劃的其中一項安排，是向在43個固定小販排檔區內經營、並選擇自願向政府交回其小販牌照的小販提供一筆一次性的特惠金。資助計劃自推出至今已4年，並將於2018年6月屆滿。就資助計劃的推行情況，政府可否告知：

當局至今分別收到及批准了多少宗交回小販牌照的申請，並按(i)固定小販排檔區名稱及(ii)檔位在排檔區內的位置列出獲批申請的分項數目。

提問人：邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：54)

答覆：

有關為固定小販排檔區小販推行的資助計劃(小販資助計劃)的所需資料載於附件。

- 完 -

根據小販資助計劃申請特惠金宗數
(截至 2017 年 12 月 31 日)

地區	小販區地點	申請特惠金宗數	獲批申請宗數
東區	春秧街	19	19
	馬寶道	51	48
	金華街	21	20
	大德街	15	14
	望隆街	10	8
	小計	116	109
中西區	砵甸乍街	7	7
	嘉咸街	13	13
	結志街	4	4
	利源東街	5	5
	利源西街	5	5
	卑利街	18	18
	永吉街	1	1
	摩羅上街	1	1
	文華里	1	1
	小計	55	55
灣仔	機利臣街	12	12
	交加街	2	2
	太原街	1	1
	渣甸坊	25	25
	小計	40	40
油尖	新填地街	60	56
	北海街	3	3
	西貢街	5	4
	廣東道	26	22
	寶靈街	12	10
	廟街	72	58
	小計	178	153
旺角	通菜街	165	153
	廣東道	64	53
	快富街	15	14
	煙廠街	13	12
	基隆街	16	13
	白楊街	8	7
	花園街	1	1
	奶路臣街	14	14
小計	296	267	

地區	小販區地點	申請特惠金宗數	獲批申請宗數
深水埗	永隆街	33	31
	發祥街	17	14
	長發街	23	23
	福華街	11	10
	福榮街	1	1
	北河街	7	7
	鴨寮街	12	12
	基隆街	7	7
	大南街	1	1
	桂林街	0	0
	小計	112	106
九龍城	炮仗街	11	9
	小計	11	9
總數		808	739

管制人員的答覆

(問題編號：3109)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請當局告知，過去3年，食環署哪些垃圾收集站曾進行改建，開支如何？
2. 哪些垃圾收集站在改建後有加設更衣室，開支如何？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：279)

答覆：

過去3年，食物環境衛生署(本署)並無對垃圾收集站(垃圾站)進行大型改建。一般而言，永久離街垃圾站連值班報到處都設有更衣室，但礙於地方所限，亦有例外情況。因此，本署容許承辦商在情況許可下於垃圾站內加設臨時的更衣及貯物設施，以方便他們的僱員。至於新落成的設施(包括垃圾站)，本署都有為員工及承辦商僱員提供更衣及貯物設施。本署現正推行試驗計劃，於現有值班報到處(包括垃圾站)進行改善工程，在可行情況下提供更衣及貯物設施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3117)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去10年，按小販類別劃分(持牌小販、無牌小販、街市檔位、...)，每年違反與環境衛生有關的法例而被食環署定罪個案數目。

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：167)

答覆：

過去5年(即2013年至2017年)，持牌小販、無牌小販和公眾街市的街市檔位被定罪的個案數目載於附件。

- 完 -

持牌小販、無牌小販和公眾街市的街市檔位
被定罪的個案數目
(2013年至2017年)

年份	小販		街市檔位
	持牌小販	無牌小販	
2013	5 064	26 294	1 257
2014	5 805	28 206	1 214
2015	5 622	23 473	1 523
2016	3 431	14 372	1 911
2017	3 201	6 270	1 916

管制人員的答覆

(問題編號：0977)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署的兩項指標「在文錦渡檢查運送家禽的車輛」及「抽取進口活家禽樣本以測試是否含有禽流感」，皆因進口活生食用家禽數量減少而調低。當局可否告知這對2017-18年度實際開支和2018-19年度預算開支的影響；如果在2018-19年度內，進口活生食用家禽數量回升，當局有何應變措施？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：19)

答覆：

在恢復進口活家禽時，食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心(中心)會進行禽流感監測和檢查進口活生食用家禽。中心已確保來年有足夠資源進行這些工作。在2017-18年度，中心監測禽流感工作的修訂預算開支為890萬元，而在2018-19年度，這方面的撥款則為1,150萬元。如有需要，食物及衛生局和本署會重新調配內部資源，以應付所需。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0978)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署計劃於2018-19年度開始在合適地點規劃新的街市設施。當局可否告知計劃的詳情、設施選址、工作時間表和涉及開支預算？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：20)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。興建新公眾街市的需要得以確定，而考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

食物環境衛生署已於2017年成立一支專責隊伍，推展各項工作，當中包括因應新市鎮發展時間表和可供使用的合適地點規劃新街市。有關基本工程開支須待完成技術可行性研究後才能確定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0979)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署將會於2018-19年度就公眾街市推行全面檢討。當局可否告知檢討工作的詳情、時間表和涉及開支預算？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：21)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，除了興建新公眾街市外，政府會全面檢視現有的公眾街市，有系統地制訂具體措施改善設施和管理。在硬件方面，政府會投放資源提升現有公眾街市的環境，包括加快安裝冷氣。

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，為改善公眾街市的經營環境作出承諾。

本署已成立1支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導及21名人員組成，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。在2018-19年度的預計員工開支為1,790萬元。具體來說，本署會就公眾街市開展全面的檢討，制訂具體有效的措施，從而改善公眾街市的設施、管理和營商環境，並就重新興建公眾街市考慮採用新的興建、設計和營運模式。有關檢討將涵蓋公眾街市的定位、管理模式和架構、街市營運資源、硬件改善，以及人流較少的街市的處理等。本署會與各方持份者保持溝通，梳理和整合不同意見，以訂立推行方案和行動計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0980)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署將會於2018-19年度推行「街市現代化計劃」。當局可否告知計劃的詳情、時間表和涉及開支預算？

提問人：邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：22)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立1支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0981)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署將會於2018-19年度採取行動，關閉使用率偏低的公眾街市。當局可否告知，擬關閉的公眾街市地點、時間表和安置租戶的安排？

提問人：邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：23)

答覆：

由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力。當中有些街市人流稀少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以作更妥善運用，為市民提供更佳的服務。食物環境衛生署(本署)在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、街市前景可否獲改善、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。本署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和會受影響的租戶。

本署在關閉公眾街市前，會按既定政策和往常做法，為有關租戶制訂遷出安排。有關安排或包括讓選擇繼續經營的租戶有機會以圍內競投方式競投其他公眾街市的空置攤檔，以及向他們提供一筆搬遷資助。有關安排的詳情和所涉開支，視乎個別個案的情況而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0982)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年，每個已安裝冷氣系統的公眾街市逐年需繳付多少冷氣費？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：24)

答覆：

所需資料見附件。

- 完 -

食物環境衛生署在過去3個財政年度
就營運公眾街市所涉及的經常性冷氣費開支

編號	街市名稱	經常性冷氣費開支(千元)		
		2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度
1.	愛秩序灣街市及熟食中心	1,561	1,558	1,413
2.	鴨脷洲街市及熟食中心	1,476	1,480	1,368
3.	鵝頸街市熟食中心	1,175	1,176	1,081
4.	正街街市及熟食中心	794	796	732
5.	柴灣街市及熟食中心	2,305	2,304	2,097
6.	紅磡街市熟食中心	729	729	734
7.	渣華道街市熟食中心	1,455	1,453	1,317
8.	鯉魚門街市	441	443	447
9.	駱克道街市熟食中心	1,821	1,811	1,615
10.	聯和墟街市及熟食中心	6,482	6,483	6,517
11.	旺角熟食市場	699	695	696
12.	北河街街市熟食中心	1,025	1,026	1,032
13.	坪洲街市	376	376	378
14.	皇后街熟食市場	629	625	558
15.	西灣河街市熟食中心	854	850	761
16.	西營盤街市	2,018	2,016	1,832
17.	新墟街市	4,875	4,873	4,897
18.	沙田街市	1,661	1,662	1,672
19.	石湖墟街市及熟食中心	5,883	5,877	5,905
20.	上環街市熟食中心	2,371	2,360	2,113
21.	士美非路街市熟食中心	1,441	1,434	1,284
22.	大橋街市	1,638	1,635	1,641
23.	大角咀街市及熟食中心	3,851	3,835	3,847
24.	大埔墟街市及熟食中心	6,836	6,847	6,889
25.	大成街街市熟食中心	808	808	811
26.	土瓜灣街市熟食中心	193	195	197
27.	青衣街市	1,725	1,731	1,744
28.	灣仔街市	1,079	1,083	1,003
29.	黃泥涌街市熟食中心	240	239	216
30.	仁愛街市	1,167	1,168	1,174
31.	宜安街街市	683	685	690
32.	漁灣街市及熟食中心	5,716	5,700	5,152
	總數	64,007	63,953	61,813

管制人員的答覆

(問題編號：0983)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署將會於2018-19年度完成自2013年起推行的五年資助計劃，該計劃旨在改善43個固定小販排檔區內攤檔的消防安全及設計。現時該計劃的進展、成效、已批出的資助金額和平均每個攤檔獲資助的金額如何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：25)

答覆：

為固定小販排檔區小販推行的資助計劃(資助計劃)在2013年6月3日展開，目的是為43個小販區內約4 300名小販在重建或搬遷其攤檔時提供一次性的財政資助，以改善消防安全。此外，資助計劃也為自願向政府交回小販牌照的小販提供特惠金。

資助計劃自推出以來，一直進展良好。508名小販的攤檔位於毗鄰樓宇逃生樓梯出口，又或會妨礙消防車運作或阻塞緊急車輛通道，他們已全部騰空了攤位。截至2018年2月28日，在43個小販區內的4 329名小販中，有826人已申請自願交回牌照以申領特惠金。在餘下的3 503名小販中，有3 391人申請了重建資助，當中2 796人的攤檔已完成重建，符合防火規格。

食物環境衛生署(本署)在推行資助計劃的過程中，致力查看可如何改善小販區的擺賣環境，包括在情況許可下，理順小販攤檔的整體布局，以及改善小販認可營業地點的電力安全。本署會繼續跟進，並鼓勵小販在2018年6月資助計劃結束前申請財政資助以重建其攤檔構築物，以及符合有關規格。

資助計劃涉及的資助款額和資助每個攤檔重建的平均款額見附件1和2。

- 完 -

**根據小販資助計劃申請原址重建資助
(截至2018年2月28日)**

類別	檔位面積	最高資助額 (元)	申請數目	涉及的資助 款額 [#] (元)	每個攤檔 的平均 資助款額 (元)
「屋仔」型 類別的小販 攤檔	不超過1.1 平方米	40,000	1 668	66,606,100	39,932
	超過1.1平 方米但不 超過1.7平 方米	47,000	92	4,312,500	46,875
	超過1.7平 方米但不 超過2.2平 方米	54,000	25	1,348,000	53,920
小販認可營 業地點的小 販攤檔	不超過1.1 平方米	20,000	572	11,343,550	19,831
	超過1.1平 方米但不 超過1.7平 方米	23,500	-	-	-
	超過1.7平 方米但不 超過2.2平 方米	27,000	612	16,502,608	26,965
		總數	2 969	100,112,758	

備註：

對於尚未提交重建攤檔工程報價的重建攤檔資助申請，我們按照其攤位面積類別可獲的最高資助額估計涉及的資助款額。

根據小販資助計劃申請搬遷及重建資助
(截至2018年2月28日)

類別	檔位面積	最高資助額 (元)	申請數目	涉及的資助 款額 [#] (元)	每個攤檔的 平均 資助款額 (元)
「屋仔」型 類別的小販 攤檔	不超過1.1 平方米	50,000	317	15,831,300	49,941
	超過1.1平 方米但不 超過1.7平 方米	57,000	12	683,900	56,992
	超過1.7平 方米但不 超過2.2平 方米	64,000	8	511,600	63,950
小販認可營 業地點的小 販攤檔	不超過1.1 平方米	30,000	82	2,450,000	29,878
	超過1.1平 方米但不 超過1.7平 方米	33,500	-	-	-
	超過1.7平 方米但不 超過2.2平 方米	37,000	3	111,000	37,000
		總數	422	19,587,800	

備註：

對於尚未提交重建攤檔工程報價的重建攤檔資助申請，我們按照其攤位面積類別可獲的最高資助額估計涉及的資助款額。

管制人員的答覆

(問題編號：0984)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署將會於2018-19年度繼續對店鋪阻街採取執法行動。當中涉及多少人手編制和開支？過去三年，每年有關的人手編制和執法行動的數目為何？

提問人： 邵家輝議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

針對店鋪阻街採取執法行動所涉及的人手及開支，食物環境衛生署(本署)並無備存統計數字。至於用於打擊店鋪阻街行動的人手及開支，本署以現有資源應付。

過去3年，有關整體小販管理(包括針對店鋪阻街採取執法行動)所涉及的人手，以及針對店鋪阻街採取執法行動的次數，按年份劃分的資料分別載於附件I及II。

- 完 -

小販管理主任職系的人手編制

年份	職級	編制
2015 (截至2015年12月31日)	首席小販管理主任	21
	總小販管理主任	49
	高級小販管理主任	234
	小販管理主任	318
	助理小販管理主任	1 621
	職系總計	2 243
2016 (截至2016年12月31日)	首席小販管理主任	21
	總小販管理主任	49
	高級小販管理主任	236
	小販管理主任	326
	助理小販管理主任	1 633
	職系總計	2 265
2017 (截至2017年12月31日)	首席小販管理主任	21
	總小販管理主任	49
	高級小販管理主任	235
	小販管理主任	326
	助理小販管理主任	1 633
	職系總計	2 264

2015年、2016年及2017年，小販管理主任職系的實際人數(截至各年的12月31日)分別為2 058人、2 129人及2 133人。

針對店鋪阻街採取執法行動的次數

執法行動	年份*	
	2016	2017
傳票	8 794	2 875
逮捕	5 513	1 329
檢取物品或東西	1 558	1 103
定額罰款通知書 (由2016年9月24日開始實施)	2 090	6 865

* 就2015年對店鋪阻街採取執法行動的次數，本署並無備存分項統計數字。

管制人員的答覆

(問題編號：1300)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府可以告知本會：

- (a) 請以下方列表列出過去五年供港菜場名單，及其每年各供港蔬菜種植場序號、相關監管局、種植基地、中英文名稱、中英文地址、備案號、種植品種、面積(畝)，以及對應的備案主體、中英文名稱、中英文地址、衛生註冊登記號／註冊登記號。若無，原因為何？

(相關年份)

種植場序號	監管局	種植基地	菜場中文名稱	菜場英文名稱	中文地址	英文地址	備案號	種植品種	面積(畝)	備案主體	中文名稱	英文名稱	中文地址	英文地址	衛生註冊登記號／註冊登記號

- (b) 請政府提供過去五年有哪些供港菜場或企業因不符合督管標準而被剔出供港菜場名單，並以下方列表交代每個被剔出供港菜場名單之相關種植場的序號、監管局、種植基地、中英文名稱、中英文地址、備案號、種植品種、面積(畝)，以及對應的備案主體、中英文名稱、中英文地址、衛生註冊登記號／註冊登記號。若無相關資料，原因為何？

被剔出的年月日	種植場序號	監管局	種植基地	菜場中文名稱	菜場英文名稱	中文地址	英文地址	備案號	種植品種	面積(畝)	備案主體	中文名稱	英文名稱	中文地址	英文地址	衛生註冊登記號／冊登記號

- (c) 承上題，以上供港菜場或企業被剔出供港菜場名單原因為何？當局與中央政府與各供港菜場所屬之地方政府有否通報機制？若有，詳情為何？
- (d) 當局有否備存過去五年每年增添了哪些供港菜場和對應的備案主體？若有，請在下表中交代每個供港蔬菜種植場的序號、監管局、種植基地、中英文名稱、中英文地址、備案號、種植品種、面積（畝），以及對應的備案主體、中英文名稱、中英文地址、衛生註冊登記號/註冊登記號。若無，原因為何？

被剔出的年月日	種植場序號	監管局	種植基地	菜場中文名稱	菜場英文名稱	中文地址	英文地址	備案號	種植品種	面積(畝)	備案主體	中文名稱	英文名稱	中文地址	英文地址	衛生註冊登記號／冊登記號

- (e) 當局有沒有什麼機制，去選擇及決定增添哪些供港菜場？若有，詳情為何？若無，原因為何？
- (f) 承上題，當局與中央政府與各供港菜場所屬之地方政府就增添供港菜場及備案主體是否有通報機制？若有，詳情為何？若無，原因為何？
- (g) 以列表形式顯示過去五年，當局分配處理供港菜場的人手、開支？

年份	人手	開支
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：509)

答覆：

(a)至(f) 雖然蔬菜並非高風險食物，為保障食物安全，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)設有機制，確保本地市場發售的蔬菜符合法定的安全標準，適宜供人食用。

內地是本港蔬菜的主要供應來源，政府與內地監管當局已確立行政安排。根據有關安排，內地供港蔬菜必須來自當地出入境檢驗檢疫局監管的備案菜場及生產加工企業。中心一直與內地監管當局保持緊密聯繫，安排定期巡查內地菜場和加工企業，並進行審核檢查，確保這些菜場和企業符合香港的相關要求。

合資格向香港供應蔬菜的內地註冊菜場和加工企業名單，由內地監管當局備存，並上載至當局的網頁。中心會參考名單上的資料，做好把關工作。

中心又會透過食物監察計劃，在進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行化驗，確保食物安全。

(g) 中心沒有處理供港蔬菜所涉人手和開支的分項數字。巡查香港以外菜場和果園的工作，由中心的專責隊伍負責，該小隊由1名農業主任帶領，隊員同時執行其他職務。至於巡查各類內地農場涉及的資源，中心並無分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1301)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請政府告知本會：

- (a) 過去五年，當局每年分別視察多少次內地註冊菜場？以下表列出過去五年當局視察的供港蔬菜種植場的序號、監管局、種植基地、中英文名稱、中英文地址、備案號、種植品種、面積(畝)，以及對應的備案主體、中英文名稱、中英文地址、衛生註冊登記號／註冊登記號；

視察年月日	種植場序號	監管局	種植基地	菜場中文名稱	菜場英文名稱	中文地址	英文地址	備案號	種植品種	面積(畝)	備案主體	中文名稱	英文名稱	中文地址	英文地址	衛生註冊登記號／註冊登記號

- (b) 過去五年，當局每年分別視察多少次內地註冊菜場所對應的備案主體和企業？請以下表列出對應的備案主體之中英文名稱、中英文地址、衛生註冊登記號／註冊登記號以及所屬的內地註冊菜場、種植基地、中英文名稱、中英文地址、備案號、種植品種、面積(畝)；

視察年月日	備案主體中文名稱	備案主體英文名稱	中文地址	英文地址	衛生註冊登記號／註冊登記號

- (c) 以列表形式列出過去五年，當局每年視察i)內地註冊菜場、ii)涉及內地註冊菜場所對應的備案主體和企業的人手和開支；

年份	視察內地菜場		視察備案主體	
	人手	開支	人手	開支
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				

- (d) 以列表展示過去五年，當局每年分別視察多少次外國菜場果園以及這些菜場果園對應的加工企業之人手和開支；

年份	視察外國菜場果園		視察備案主體	
	人手	開支	人手	開支
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				

- (e) 現時當局到內地註冊菜場和對應的備案主體巡查有何機制？檢驗的流程和準則為何？會否將菜帶往香港檢驗？每次巡查及檢驗平均所涉開支為多少？
- (f) 現時當局巡查外國菜場果園以及這些菜場果園對應的加工企業有何機制？檢驗的流程和準則為何？會否將食物樣本帶往香港檢驗？每次巡查及檢驗平均所涉開支為多少？

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：510)

答覆：

- (a) 過去5年，食物安全中心(中心)視察內地註冊菜場次數如下-

省／市	2013	2014	2015	2016	2017
廣東	9	12	5	4	8
甘肅				2	
湖北				2	
江蘇			2		
江西	4				
寧夏	3				6
山東		2			
上海			3		
天津				1	
廈門			3		
雲南		3			
浙江					4
總數	16	17	13	9	18

(b) 過去5年，中心視察對應內地註冊菜場的備案主體和企業(即註冊蔬菜加工企業)次數如下-

省／市	2013	2014	2015	2016	2017
廣東		1	3	2	
深圳			1	3	3
天津				1	
總數	0	1	4	6	3

(c) 中心沒有視察內地註冊菜場及蔬菜加工企業所涉人手和開支的分項數字。巡查香港以外菜場和果園的工作，由中心的專責隊伍負責，該小隊由1名農業主任帶領，隊員同時執行其他職務。至於巡查各有關類別內地農場涉及的資源，中心並無分項數字。

(d) 中心在過去5年沒有巡查海外的菜場、果園及其對應加工企業。

(e)及(f) 中心按風險為本原則策劃巡查內地和海外菜場及其對應加工企業，一般的考慮因素包括農場產品的進口量和過往的化驗結果，以及現行機制監察範圍內的相關食物事故。巡查安排須與出口國／出口地方的相關當局商定，並在其同意下進行。中心不會在巡查這些菜場時採集樣本。另一方面，中心一直推行中心食物監察計劃，從進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行檢測，以保障食物安全。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1303)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於供港食物，請政府告知本會：

- (a) 現時所有內地經陸路輸港的新鮮蔬菜必須經指定的文錦渡關口進港，請政府以下方列表列出過去五年每年各有多少運送蔬菜的車輛經文錦渡過關、每年食物安全中心及海關各檢驗多少車輛，及其輸送方式佔總運送新鮮蔬菜的車輛百分之幾。

	2013	2014	2015	2016	2017
經文錦渡輸港新鮮蔬菜之車次					
食物安全中心及海關抽驗車次					
百分比					

- (b) 現時內地註冊菜場和所對應的備案主體和企業，會否於過關前、過關時或過關後提供檢驗蔬菜報告予海關及食物安全中心？如有，請以列表展示過去五年，每年有提供檢驗蔬菜報告予海關之供應商公司中英文名稱。
- (c) 現時所有內地經陸路輸港的新鮮蔬菜必須經指定的文錦渡關口進港。當局可否告知，如何鑑別和抽驗的車輛為輸港蔬菜的車輛？請按政府

已抽驗之輸港蔬菜的車輛提供其車型、噸位、所屬運輸公司名稱過去判斷該車輛為輸港蔬菜的車輛？

- (d) 現時食物安全中心在文錦渡設有食品管制辦事處，當入境菜車抵達文錦渡食品管制辦事處後，中心職員會抽查檢驗。過去五年，各有多少車輛繞過食品管制辦事處，運送蔬菜入境？
- (e) 請以表格列出除文錦渡關口外，過去五年食物安全中心和海關人員在其他出入境管制站截獲多少車次運送蔬菜入境

	2013年 車次	2014年 車次	2015年 車次	2016年 車次	2017年 車次
羅湖					
落馬洲					
落馬洲支線					
沙頭角					
深圳灣					

- (f) 承上題，食物安全中心和海關人員截獲的運送蔬菜車輛之蔬菜有否被檢驗到農藥超標？按年列出過去5年驗出之超標樣本數字，並列出當局對這些車輛和供應商有何懲罰？
- (g) 過去五年，食物安全中心及海關在各關口截獲多少入境者攜帶新鮮蔬菜來港？請以下表列出。當局如何處理這些入境者和被檢獲的新鮮蔬菜？

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
香港國際機場					
羅湖					
紅磡					
落馬洲					
落馬洲支線					
文錦渡					
沙頭角					
中國客運碼頭					

港澳客輪碼頭					
屯門客運碼頭					
深圳灣					
啓德郵輪碼頭					

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：514)

答覆：

(a) 所需資料如下-

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
經文錦渡管制站運送新鮮蔬菜到港的車輛數目	84 523	87 583	96 891	99 793	108 536
食物安全中心及香港海關檢查的車輛數目	32 721	34 736	33 898	33 643	28 004
百分比	38.7%	39.7%	35.0%	33.7%	25.8%

食物安全中心(中心)在進口、批發和零售層面採集食物樣本，並按風險為本原則決定擬抽取的樣本類別、檢測次數、樣本數目，以及擬進行的化驗分析。在零售層面檢取的食物樣本，除經文錦渡進口的蔬菜外，從其他渠道輸入的蔬菜也包括在內。過去幾年，在這些層面抽驗的蔬果樣本一直維持在30 000個左右，合格率超過99.5%。

(b)及(c) 雖然蔬菜並非高風險食物，為保障食物安全，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)設有機制，確保本地市場發售的蔬菜符合法定的安全標準，適宜供人食用。

內地是本港蔬菜的主要供應地，政府與內地監管當局已確立行政安排。根據有關安排，內地供港蔬菜必須來自當地出入境檢驗檢疫局監管的備案菜場及生產加工企業。中心一直與內地監管當局保持緊密聯繫，安排定期巡查內地菜場和加工企業，並進行核查，確保這些菜場和企業符合香港的相關要求。

合資格向香港供應蔬菜的內地註冊菜場和加工企業名單，由內地監管當局備存，並上載至當局的網頁。中心會參考名單上的資料，做好把關工作。

中心又會透過食物監察計劃，在進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行化驗，確保食物安全。按照中心與內地監管當局訂定的行政安排，所有從內地運送蔬菜到港的車輛必須由文錦渡管制站入境。香港海關(海關)的道路貨物資料系統可識辨這些車輛。中心按照風險為本的模式抽查蔬菜和採集樣本。至於所檢驗車輛的車型、噸位和運輸公司名稱，中心沒有備存有關資料。

- (d)至(f) 中心與海關一直就經文錦渡管制站以外的關口進口蔬菜的活動保持緊密聯繫，互相交換情報。海關如在文錦渡管制站以外的關口截獲入境運菜車，會把個案轉交中心調查。過去5年並無轉介這類個案的記錄。
- (g) 政府一直注意到有過境人士假借自用之名而經羅湖管制站攜帶蔬菜入境，其後作售賣用途。中心與海關一直就經文錦渡管制站以外的關口進口蔬菜的活動保持緊密聯繫，互相交換情報。為堵截這些活動，海關與中心不時採取聯合行動。海關如發現有旅客攜帶懷疑非自用的蔬菜入境，會把個案轉交中心跟進。

從2015年至2017年，海關向中心轉介了34宗旅客經羅湖攜帶蔬菜入境的個案，2015年有19宗，2016年有7宗，2017年有8宗，在2013年及2014年則沒有這類轉介個案。至於其他管制站，在過去5年都沒有同類個案。中心已就其中3宗個案向違反《食物安全條例》(第612章)的人士提出檢控，其餘31宗個案則因證據不足而未能進一步處理。在所有個案中，旅客都自願把涉事蔬菜交由中心銷毀。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2064)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府銳意將九龍東發展為商業、康樂和旅遊的新核心區。由2007年開始以「啟德發展計劃」推動經濟發展及活化舊區，當中觀塘區及黃大仙區近年商廈食肆林立，區內的衛生問題亦隨之而起，尤以黃大仙新蒲崗區的鼠患問題最為嚴重，當區區議員已多次反映及與官員巡查，情況未有改善。

2018-19年財政年度，貴署其中一項需要特別留意的事項為「續推展措施加強防治蟲鼠服務，防止媒傳疾病傳播。」就此，署方可否告知本會：

1. 新財政年度，貴署預留多少人手及開支加強防治蟲鼠服務？
2. 新財政年度會否預留開支或增聘人手，成立特別小組到各鼠患黑點加強宣傳？
3. 鑒於鼠患問題有擴散跡象，當局有何新防治鼠患措施，有效地根治地區鼠患問題？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號(立法會用)：9)

答覆：

1. 2018-19年度防治鼠患的預算開支為1.943億元。食物環境衛生署(本署)除了有約700名員工負責防治蟲鼠(包括防治鼠患)外，還委聘服務承辦商，派遣約290支流動小隊(員工總數約1 740人)，在全港各區進行防治蟲鼠的工作。
2. 為深化各區的防治鼠患工作，本署分別在2017年5月和9月在全港各區展開兩個為期兩個月的目標小區滅鼠行動，以多管齊下的策略，杜絕

鼠患，當中包括斷絕老鼠的食物來源、清除老鼠的藏匿點及堵塞老鼠來往的通道，以建設清潔衛生的社區。本署又在行動期間加強公眾教育和宣傳，並為私人樓宇的物業管理公司、食肆負責人、街市檔戶及商販等舉辦衛生講座，向他們提供防治鼠患的知識及技術指導。本署在2018年會繼續採取目標小區滅鼠行動，屆時也會加強公眾教育和宣傳。

3. 本署一直採用綜合的防治老鼠方法，透過保持環境清潔、滅鼠、執法、宣傳和公眾教育來防治鼠患。這些方法是參照世界衛生組織的建議和技術指引而制訂的，與內地及其他如馬來西亞、新加坡、歐洲國家及北美國家等地方的防治鼠患方法相若。本署會繼續留意世界衛生組織建議及其他城市採納的監察和防控病媒方法，並樂於採取或嘗試適合香港的措施，以進一步改善鼠患調查和防治鼠患工作的成效。本署除了定期進行防治蟲鼠工作和每年舉辦全港宣傳運動外，更會繼續加強防治鼠患工作，並採取地區防治鼠患措施，包括繼續進行目標小區滅鼠行動及推行宣傳及教育計劃，以推動社區加強參與滅鼠。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2066)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018至19財政年度，食物環境衛生署特別留意的事項中提及，繼續推展各項措施，加強清潔環境及有關的執法和檢控工作。就此，政府可否告知本會：

1. 新財政年度加強清潔環境及有關的執法和檢控工作，將涉及多少人手及開支？
2. 九龍東商廈食肆林立，區內的衛生問題隨之而起，署方於本財政年度會預留多少人手及資源處理觀塘及黃大仙區的衛生問題？黃大仙新蒲崗區區議員多次反映當區鼠患及衛生問題嚴重，就此，署方會否考慮成立特遣小組加強巡查及檢控工作？如會，預計涉及開支及人手編制為何？如否，原因為何？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號(立法會用)：11)

答覆：

所需資料分列如下：

1. 在2018-19年度，食物環境衛生署(本署)提供公眾潔淨服務的預算開支為30.91億元。有關服務所涉員工合共10 800人(本署員工2 920人及承辦商僱用的員工7 880人)，負責加強清潔環境及執法和檢控工作。
2. 在觀塘及黃大仙區提供公眾潔淨服務以解決衛生問題所涉及的人手和開支，本署並無分項數字。本署除了定期進行防治蟲鼠工作和每年舉辦全港宣傳運動外，也會繼續在黃大仙及其他地區採取地區防治鼠患

措施，包括推行宣傳及教育計劃，推動社區參與防治鼠患，以及進行目標小區滅鼠行動等。

自2017年年中至今，本署已設立6支專責執法小隊，主要負責加強對違反公眾地方潔淨罪行的人士採取執法行動。截至2018年1月，專責執法小隊已發出約2 100張定額罰款通知書，約40個非法棄置垃圾黑點的衛生情況顯著改善。本署將於2018-19年度增設專責執法小隊，以加強有關方面的執法工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2240)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (4) 公眾教育及市民參與
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年財政預算，署方其中一項特別留意事項，提及「繼續訂定和推行策略性計劃，鼓勵市民減低從食物中攝入的鹽和糖，推廣健康飲食」，就此，署方可否告知本會：

1. 當中訂定及推行策略性計劃的政策措施涉及多少人手及開支？何謂策略性計劃及當中包括哪些項目？
2. 該策略性計劃目的為鼓勵市民減低從食物中攝入的鹽和糖，推廣健康飲食。署方有否考慮該計劃與政府2015年成立的降低食物中的鹽和糖委員會的職能有何不同？會否出現職能重疊、架床疊屋的情況？如會，署方有何方法避免該情況？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號(立法會用)：20)

答覆：

政府十分重視有關減低香港市民鹽和糖攝取量的工作。為此，食物及衛生局(食衛局)成立降低食物中鹽和糖委員會(委員會)，就減低食物中鹽和糖含量的優先工作範疇提供意見，協助制訂各項減鹽減糖措施，並監督這些措施的落實情況。食物安全中心和衛生署會按照委員會建議的方向和策略，協助推行有關措施。

我們明白不可能一朝一夕改變市民的飲食習慣，所以推廣低鹽低糖飲食文化是首要的工作。就此，食衛局在2017-18財政年度就下列項目的開支如下：

活動／項目	2017-18 (百萬元)
在地區推廣低鹽低糖飲食文化資助計劃	4.50
舉辦各類比賽、製作減鹽減糖菜式網上短片、製作推廣減鹽減糖的電台節目	1.32
總計	5.82

未來一年，我們會繼續與委員會循3個方向，包括「從小做起」、「提高資訊透明度」，以及「加強宣傳教育」，進一步培養社會上低鹽低糖的飲食文化。

「從小做起」、「提高資訊透明度」和「加強宣傳和教育」，只是政府與委員會工作的第一步，目的是要讓市民接受一個相對健康的飲食方式，並帶動對低鹽低糖食物的需求，令業界更積極作出配合。政府與委員會一直與業界就改良食品配方以減少鹽和糖含量進行商討。有關工作涉及改變配方、生產技術、消費者接受程度、市場需求以及商業考慮等複雜因素，是委員會較長遠的工作目標，需較長時間才達致具體成果。政府與委員會會繼續在這目標上努力。

推動市民減低從食物中攝入鹽和糖的工作，是持續進行的工作，有關人手及其他經常性開支因此不能從撥款總額中分開計算。如有需要，我們在推行具體項目時會就有關項目提供所需的額外資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1033)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局提出會採取行動，關閉使用率低的街市，請列出於2018-19年會關閉的街市的名稱，及關閉街市的檔位數目及使用率為何？

提問人：尹兆堅議員 (議員問題編號(立法會用)：2)

答覆：

由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力。當中有些街市人流稀少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以作更妥善運用，為市民提供更佳的服務。食物環境衛生署(本署)在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、街市前景可否獲改善、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。本署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和會受影響的租戶。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1034)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請提供在處理街市事宜上所增加的13個職位的詳情及職能。
2. 就規劃新的公眾街市，為現有公眾街市推行現代化，活化和整合計劃，及更換街市的扶手電梯和升降機令非經營開支增加方面，2016-17、2017-18及2018-19年的實際、修訂及預算開支為何？
3. 更換街市的扶手電梯和升降機涉及的公眾街市名稱為何，每個街市需要更換的扶手電梯及升降機數目為何？

提問人：尹兆堅議員 (議員問題編號(立法會用)：3)

答覆：

1. 在2018-19年度於本綱領下會淨增加13個職位。在2018-19年度於本綱領下建議開設的職位，其職能載列如下：

職位	職能
管工	加強公眾街市的管理和執法工作
衛生督察	加強街市管理工作的支援，以及規劃和推行街市現代化、活化和整合計劃。

- 2和3. 2017年，食物環境衛生署(本署)成立了一支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導，負責推展新公眾街市的規劃工作，推行現有公眾街市的現代化、活化和整合計劃，以及進行其他檢討工作。2018-19年度的預計員工開支為1,790萬元。

由2015-16年度至今，我們已撥款約3億元，為26個公眾街市更換87道扶手電梯和33部升降機。2016-17年度所涉及的非經營開支為6,880萬元，2017-18年度修訂預算為8,000萬元，2018-19年度預算開支為9,710萬元。有關街市一覽表載於附件。預計更換工程將於未來數年陸續完成。此外，財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年於現有街市推行街市現代化計劃。本署會另行就興建新公眾街市尋求所需資源。

- 完 -

地區	街市名稱	將予更換的升降機數目	將予更換的扶手電梯數目
南區	田灣街市	1	2
	漁光道街市	2	1
東區	西灣河街市	2	4
	渣華道街市	1	6
	電氣道街市	-	2
灣仔	駱克道街市	1	4
	銅鑼灣街市	-	2
	黃泥涌街市	-	4
中西區	上環街市	3	6
	石塘咀街市	3	-
	士美非路街市	1	4
旺角	花園街街市	1	10
深水埗	保安道街市	2	12
	北河街街市	2	4
油尖	官涌街市	-	6
九龍城	紅磡街市	2	2
	土瓜灣街市	1	-
觀塘	牛頭角街市	-	1
	瑞和街街市	2	-
黃大仙	大成街街市	2	-
荃灣	楊屋道街市	4	8
	荃灣街市	-	1
北區	石湖墟街市	2	4
	古洞街市購物中心	-	2
大埔	大埔墟街市	1	-
葵青	北葵涌街市	-	2
總計		33	87

管制人員的答覆

(問題編號：2779)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (i) 過去5年，食物環境衛生署按年的外判服務合約金額為何？主要涉及什麼類型？
- (ii) 按街道、街市、公廁和垃圾收集站服務分類，食物環境衛生署過去5年透過公開招標聘請的外判工人數目有多少。其年齡、性別、學歷、工種、工資水平的分佈為何？

提問人：尹兆堅議員 (議員問題編號(立法會用)：311)

答覆：

所需資料分列如下：

	2013-14 年度 (截至 2014年 3月31日)	2014-15 年度 (截至 2015年 3月31日)	2015-16 年度 (截至 2016年 3月31日)	2016-17 年度 (截至 2017年 3月31日)	2017-18 年度 (截至 2018年 3月31日的 修訂預算)
(1) 付予外判服務提供者的總金額	16.394 億元	17.662 億元	18.671 億元	19.197 億元	21.528 億元
(2) 街道潔淨服務 (包括垃圾收集站和公廁服務)					
(a) 員工人數					

潔淨工人人數	5 754	5 713	5 630	5 580	5 873
廁所事務員人數	998	960	856	855	909
(b) 月薪幅度					
潔淨工人	7,440元至 7,800元	7,440元至 7,936元	8,060元至 8,432元	8,060元至 8,556元	8,556元至 8,928元
廁所事務員	8,370元至 8,704元	8,370元至 9,207元	9,067.5元 至 9,486元	9,067.5元 至 9,625.5元	9,625.5元 至 10,044元
(3) 公眾街市(包括小販市場)潔淨、管理及保安員服務					
(a) 員工人數					
潔淨工人	1 087	1 041	1 031	1 020	1 004
保安員	176	153	167	135	159
(b) 月薪幅度					
潔淨工人	7,440元至 7,936元	7,440元至 7,936元	8,060元至 8,432元	8,060元至 8,680元	8,556元至 8,850元
保安員	7,440元至 8,060元	7,936元至 8,184元	8,184元至 8,680元	8,556元至 8,928元	8,680元至 9,176元

食物環境衛生署並無備存所需的其他資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2328)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關「預留二十億元，在未來十年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。」

就此，現時全港各個公眾街市加裝空調設施的支持率為何？請按下表詳細列出。

編號	公眾街市名稱	加裝空調設施的支持率 (%)
1.		
...		

提問人：黃國健議員 (議員問題編號(立法會用)：32)

答覆：

由2015年7月1日起，當局已把租戶對在公眾街市加裝空調設施的支持率門檻由85%調低至80%。食物環境衛生署(本署)已諮詢沒有空調設施的公眾街市的街市管理諮詢委員會(諮詢委員會)，結果共有27個街市的諮詢委員會支持進行問卷調查，以收集租戶對加裝空調設施的意見。本署其後完成問卷調查，有關結果載於附件I。

《施政報告》在2017年10月公布後，我們因應4個街市的諮詢委員會的最新要求，就有關街市完成問卷調查，結果載於附件II。

- 完 -

編號	公眾街市	租戶支持率
1	石塘咀街市	21.3%
	石塘咀街市熟食中心	93.3%
2	田灣街市	26.5%
	田灣街市熟食中心	30%
3	黃泥涌街市(濕貨街市)	11.7%
4	鵝頸街市(濕貨街市)	44.2%
5	鰂魚涌街市	30.6%
	鰂魚涌街市熟食中心	100%
6	西灣河街市(濕貨街市)	5.4%
7	北角街市	14.6%
8	渣華道街市(濕貨街市)	17.5%
9	吉勝街熟食市場	18.2%
10	電氣道街市	7.9%
	電氣道街市熟食中心	100%
11	銅鑼灣街市	2%
12	牛頭角街市熟食中心	90%
13	北河街街市(濕貨街市)	12.3%
14	保安道街市	19.2%
	保安道街市熟食中心	73.7%
15	荔灣街市	39%
16	長沙灣熟食市場	75%
17	通州街臨時街市	27.8%
18	花園街街市	53.9%
	花園街街市熟食中心	80%
19	大成街街市(濕貨街市)	42.3%
20	牛池灣街市	39.7%
	牛池灣街市熟食中心	100%
21	雙鳳街街市	7.8%
22	同益街市	76.5%
23	西貢街市	56.9%
24	對面海街市	8.8%
25	榮芳街街市	47.5%
26	楊屋道街市	81.7%
27	荃灣街市	82.1%

備註：

濕貨街市 — 因為熟食中心已有空調，因此只適用於濕貨街市範圍。

編號	公眾街市	租戶支持率
1	牛頭角街市(濕貨街市)	72.4%
2	北葵涌街市	35.6%
3	寶湖道街市	12.8%
4	榮芳街街市	64.5%

備註：

濕貨街市 — 因為熟食中心已就加裝空調設施取得足夠的租戶支持，因此只適用於濕貨街市範圍。

管制人員的答覆

(問題編號：2329)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (4) 公眾教育及市民參與
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關推廣綠色殯葬，

- 過去5年(即2013至2017)，有關的推廣活動所涉及的開支分別為何？請按年份及各個推廣項目列出。
- 請按下表列出過去5年(即2013至2017)當局已處理的個案數目以及所涉及開支。

年份		土葬	火化	把骨灰存放於公眾骨灰龕	把骨灰撒放於本港指定海域	把骨灰撒放於紀念花園
2013	個案數目					
	涉及開支					
2014	個案數目					
	涉及開支					
2015	個案數目					
	涉及開支					
2016	個案數目					
	涉及開支					
2017	個案數目					
	涉及開支					

- 過去5年(即2013至2017)，當局為市民把先人骨灰撒放於海上而提供的渡船服務的使用人次及使用率分別為何？所涉及開支為何？請按年份列出。

提問人：黃國健議員（議員問題編號(立法會用)：35)答覆：

- 過去5年，食物環境衛生署(本署)用於推廣綠色殯葬的開支如下：

推廣工作	2013-14 年度 (百萬元)	2014-15 年度 (百萬元)	2015-16 年度 (百萬元)	2016-17 年度 (百萬元)	2017-18 年度 (百萬元)
大型宣傳及廣告	--	--	4.82	8.75	8.38
公眾教育活動，包括展覽、推廣攤位等	0.14	0.13	0.44	0.72	0.38
製作宣傳和公眾教育材料	0.14	0.15	0.67	1.05	0.77
網上服務(「無盡思念」和綠色殯葬網頁)	--	0.09	0.16	0.30	0.48
專責人員	--	--	--	0.34	1.18
總計：	0.28	0.37	6.09	11.16	11.19

- 過去5個曆年，本署處理的個案數目如下：

年份	土葬數目 (宗)	火葬數目 (宗)	已編配的 公眾骨灰 龕位數目(個)	撒放骨灰宗數	
				在海上	在紀念花園
2013	1 114	38 914	13 143	797	2 354
2014	1 056	41 244	12 246	856	2 697
2015	1 009	42 737	14 967	877	3 196
2016	916	43 556	5 510	900	4 004
2017	919	42 809	543	966	4 966

2013-14年度、2014-15年度、2015-16年度、2016-17年度及2017-18年度，本署用於提供墳場和火葬場服務的開支，分別為2.755億元、3.414億元、3.274億元、3.325億元及3.406億元(預算)。本署並無備存各類服務所涉開支的分項數字。

- 過去5個曆年，使用本署提供的免費渡輪服務前往指定海域撒放先人骨灰的人數及使用率如下：

年份	處理的申請(宗)	使用率
2013	709	75%
2014	790	88%
2015	817	86%
2016	850	72%
2017	906	77%

註：服務使用率是以當年處理的申請宗數除以同年可提供的服務總額來計算。由於本署在過去幾年逐步增加免費渡輪服務總額，為市民提供更大的方便和彈性，因此其間處理的申請宗數雖一直增多，但服務使用率卻下降。

本署在2013-14年度、2014-15年度、2015-16年度、2016-17年度及2017-18年度用於外判免費渡輪服務的開支，分別為140萬元、200萬元、210萬元、230萬元及230萬元(預算)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2330)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關更換公眾街市的扶手電梯和升降機，有關的詳情為何？請按下表詳細列出。

地區	街市名稱	工程內容	預計開展工程日期	預計完工日期	預計涉及開支
	1.				
	2.				
	...				
	總數				

提問人：黃國健議員 (議員問題編號(立法會用)：36)

答覆：

為確保公眾街市的扶手電梯和升降機操作暢順，我們由2015-16年度開始分階段進行更換老化的扶手電梯和升降機計劃。至今，我們已撥款約3億元，在26個街市更換87道扶手電梯和33部升降機。有關街市一覽表載於附件。預計更換工程將於未來數年陸續完成。

- 完 -

地區	街市名稱	將予更換的升降機數目	將予更換的扶手電梯數目
南區	1. 田灣街市	1	2
	2. 漁光道街市	2	1
東區	3. 西灣河街市	2	4
	4. 渣華道街市	1	6
	5. 電氣道街市	-	2
灣仔	6. 駱克道街市	1	4
	7. 銅鑼灣街市	-	2
	8. 黃泥涌街市	-	4
中西區	9. 上環街市	3	6
	10. 石塘咀街市	3	-
	11. 士美非路街市	1	4
旺角	12. 花園街街市	1	10
深水埗	13. 保安道街市	2	12
	14. 北河街街市	2	4
油尖	15. 官涌街市	-	6
九龍城	16. 紅磡街市	2	2
	17. 土瓜灣街市	1	-
觀塘	18. 牛頭角街市	-	1
	19. 瑞和街街市	2	-
黃大仙	20. 大成街街市	2	-
荃灣	21. 楊屋道街市	4	8
	22. 荃灣街市	-	1
北區	23. 石湖墟街市	2	4
	24. 古洞街市購物中心	-	2
大埔	25. 大埔墟街市	1	-
葵青	26. 北葵涌街市	-	2
總計		33	87

管制人員的答覆

(問題編號：2442)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「促進漁農業產品的生產及提高漁農業生產力」，過去3年(即2015、2016及2017)，本地供應及外來輸入分別佔香港糧食來源的百分比為何？請按下表分年列出。

	本地供應所佔比重(%)	外來輸入(最高輸入量三地)所佔比重(%)		
		國家A	國家B	國家C
米				
蔬菜				
活牛				
活羊				
活豬				
活雞				
其他活家禽				
活魚				
冰鮮牛肉				
冷藏牛肉				
冰鮮羊肉				
冷藏羊肉				
冰鮮豬肉				
冷藏豬肉				
冰鮮雞				
冷藏雞				
冰鮮家禽				
冷藏家禽				
冷凍或冷藏魚類				

提問人：黃國健議員（議員問題編號(立法會用)：34)

答覆：

所需資料如下：

(a) 2015年

食物	本地供應所佔比重 (%)	外來輸入(最高輸入量三地)所佔比重 (%)		
米	0	泰國 56.5	越南 30	中國內地 6.4
蔬菜	1.9	中國內地 90.6	美國 2.3	澳洲 1.4
活牛	0	中國內地 100	-	-
活羊	0	中國內地 100	-	-
活豬	5.1	中國內地 94.9	-	-
活雞	98.5	中國內地 1.5 [#]	-	-
其他活家禽	0	中國內地 100	-	-
活魚	5.4	中國內地 84.7	菲律賓 2.5	印尼 1.7
冰鮮牛肉	0	澳洲 46.3	美國 23	巴西 16.4
冷藏牛肉	0	巴西 50.8	美國 36	加拿大 3.4
冰鮮羊肉	0	澳洲 58.7	新西蘭 34.3	英國 4.5
冷藏羊肉	0	新西蘭 32.3	澳洲 27.5	中國內地 23.2
冰鮮豬肉	0	中國內地 92.6	澳洲 2.4	加拿大 1.9
冷藏豬肉	0	巴西 29.9	中國內地 21.3	德國 11.4
冰鮮雞	0	中國內地 98.4	泰國 0.8	澳洲 0.5
冷藏雞	0	美國 40.3	巴西 36.2	中國內地 9.4
冰鮮家禽	0	中國內地 98.9	泰國 0.5	澳洲 0.3
冷藏家禽	0	美國 39.8	巴西 35	中國內地 9.5
冰鮮或冷藏 魚類	29.2	中國內地 31.7	挪威 10.8	越南 10.4

(b) 2016年

食物	本地供應所佔比重 (%)	外來輸入(最高輸入量三地)所佔比重 (%)		
米	0	泰國 59.6	越南 26.3	中國內地 5.6
蔬菜	1.7	中國內地 92.5	美國 2.2	澳洲 1.7
活牛	0	中國內地 100	-	-
活羊	0	中國內地 100	-	-
活豬	5.8	中國內地 94.2	-	-
活雞	99.2	中國內地 0.8*	-	-
其他活家禽	0	中國內地 100	-	-
活魚	8.6	中國內地 74.2	馬來西亞 3.8	菲律賓 3.6
冰鮮牛肉	0	澳洲 46.2	美國 29.1	巴西 9.6
冷藏牛肉	0	巴西 55.5	美國 27.5	加拿大 6.1
冰鮮羊肉	0	澳洲 61.9	新西蘭 30.0	英國 5.5
冷藏羊肉	0	新西蘭 40.5	中國內地 29.4	澳洲 20.8
冰鮮豬肉	0	中國內地 76.5	巴西 11.3	美國 4.1
冷藏豬肉	0	巴西 36.8	美國 15.9	中國內地 10.5
冰鮮雞	0	中國內地 99.7	澳洲 0.2	法國 0.1
冷藏雞	0	美國 39.8	巴西 35.7	中國內地 8.8
冰鮮家禽	0	中國內地 99.0	泰國 0.7	澳洲 0.2
冷藏家禽	0	美國 38.0	巴西 36.8	中國內地 8.2
冰鮮或冷藏 魚類	22.9	中國內地 31.7	越南 12.8	挪威 11.5

(c) 2017年

食物	本地供應所佔比重 (%)	外來輸入(最高輸入量三地)所佔比重 (%)		
米	0	泰國 64.8	越南 15.3	美國 5.4
蔬菜	1.7	中國內地 92.6	美國 2.1	澳洲 1.3
活牛	0	中國內地 100	-	-
活羊	0	中國內地 100	-	-
活豬	6.7	中國內地 93.3	-	-
活雞	100	-*	-	-
其他活家禽	0	中國內地 100	-	-
活魚	7.8	中國內地 82.9	菲律賓 4.0	台灣 3.7
冰鮮牛肉	0	澳洲 47.8	美國 27.8	日本 6.9
冷藏牛肉	0	巴西 56.1	美國 24.8	加拿大 4.4
冰鮮羊肉	0	澳洲 60.5	新西蘭 27.8	英國 10.0
冷藏羊肉	0	澳洲 38.3	新西蘭 23.6	中國內地 14.9
冰鮮豬肉	0	中國內地 62.1	巴西 26.6	澳洲 3.2
冷藏豬肉	0	巴西 28.1	美國 17.2	中國內地 12.3
冰鮮雞	0	中國內地 99.6	澳洲 0.29	法國 0.13
冷藏雞	0	美國 41.5	巴西 34.7	中國內地 8.8
冰鮮家禽	0	中國內地 98.7	泰國 0.9	澳洲 0.3
冷藏家禽	0	美國 40.0	巴西 35.5	中國內地 8.7
冰鮮或冷藏 魚類	34.3	中國內地 48.6	越南 15.0	挪威 12.5

備註：

- # 由於當局在一進口批次的活家禽檢測到對H7禽流感病毒呈陽性反應的結果，長沙灣臨時家禽批發市場須暫時關閉，本港因此一度由2014年12月31日起，暫停從內地進口活雞。其後，家禽批發市場於2015年1月22日恢復活禽交易，但到2015年2月10日才有活家禽進口，而進口數量自此較往常的平均數量大幅減少。
- * 由2016年2月17日起沒有活雞從內地進口。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1398)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 就從選定的公眾街市和熟食中心所收集的廚餘，請提供選定的街市及熟食中心名稱。
2. 預期每年從這些街市和熟食中心收集到的廚餘數量(或重量)為何？
3. 在2018/19年這方面的預算開支為何？人手編制又為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：11)

答覆：

1. 所需資料見附件。
2. 從選定的食物環境衛生署(食環署)管理的公眾街市和熟食場地收集到的廚餘數量，預計每天約為19公噸。
3. 2018-19年度的預算開支約為2,600萬元，當中包括17名員工的開支。

- 完 -

獲選定的食環署公眾街市及附連的熟食場地

地區	公眾街市／熟食中心名稱
中西區	上環街市及熟食中心
	士美非路街市及熟食中心
	石塘咀街市及熟食中心
	西營盤街市
東區	西灣河街市及熟食中心
	漁灣街市及熟食中心
	渣華道街市及熟食中心
	柴灣街市及熟食中心
	鰂魚涌街市及熟食中心
	電氣道街市及熟食中心
	愛秩序灣街市及熟食中心
南區	香港仔街市及熟食中心
	漁光道街市及熟食中心
	田灣街市及熟食中心
	鴨脷洲街市及熟食中心
灣仔區	銅鑼灣街市
	灣仔街市
	鵝頸街市及熟食中心
	駱克道街市及熟食中心
	黃泥涌街市及熟食中心
九龍城區	九龍城街市及熟食中心
	土瓜灣街市及熟食中心
	紅磡街市及熟食中心
旺角區	花園街街市及熟食中心
	大角咀街市及熟食中心
深水埗區	保安道街市及熟食中心
	北河街街市及熟食中心

地區	公眾街市／熟食中心名稱
黃大仙區	大成街街市及熟食中心
	牛池灣街市及熟食中心
	彩虹道街市及熟食中心
	雙鳳街街市
油尖區	官涌街市及熟食中心
	油麻地街市
	海防道臨時街市暨海防道臨時熟食小販市場
葵青區	北葵涌街市
	榮芳街街市
	青衣街市
荃灣區	荃灣街市
	楊屋道街市
	香車街街市及熟食中心

管制人員的答覆

(問題編號：1399)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 就對店鋪阻街採取執法行動上，於2016年、2017年和2018年的實際和預算執法行動次數為何？
2. 當局有否店鋪阻街的黑點？若有，釐定的標準為何？及列出該等黑點的位置。
3. 於2016-17、2017-18及2018-19年，在這方面的實際、修訂和預算開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：12)

答覆：

1. 2016年及2017年的所需資料分列於附件I。至於2018年針對店鋪阻街採取執法行動的次數，須視乎實際情況。
2. 民政事務總署(民政署)各區的民政事務處會聯同相關執法部門(包括食物環境衛生署(食環署))，就阻街行為是否會對行人及其他道路使用者構成即時危險，或嚴重影響市民出入、環境衛生及居住環境等範疇，諮詢區議會及／或地區管理委員會，從而訂出區內店鋪阻街黑點的名單。食環署會對具體的位置或地區優先採取執法行動。民政署網站上載的店鋪阻街黑點一覽表載於附件II。
3. 2016-17年度、2017-18年度及2018-19年度小販管理工作涉及的開支的資料載於附件III。針對店鋪阻街採取執法行動是食環署小販事務隊人員職務其中一部分。食環署沒有備存這方面執法行動開支的分項數字。

- 完 -

針對店鋪阻街採取執法行動的次數

執法行動	年份	
	2016	2017
傳票	8 794	2 875
逮捕	5 513	1 329
檢取物品或東西	1 558	1 103
定額罰款通知書 (由2016年9月24日開始實施)	2 090	6 865

店鋪阻街黑點一覽表

地區	地點
灣仔	<ul style="list-style-type: none"> — 石水渠街 — 灣仔道 — 寶靈頓道 — 太和街
東區	<ul style="list-style-type: none"> — 富欣花園與富怡花園對出行人路 — 宏德居外空地 — 永利中心一帶 — 金華街一帶 — 春秧街一帶 — 馬寶道一帶
南區	<ul style="list-style-type: none"> — 香港仔大道的部分商戶 — 東勝道的部分商戶 — 西安街的部分商戶
黃大仙	<ul style="list-style-type: none"> — 牛池灣鄉
九龍城	<ul style="list-style-type: none"> — 九龍城道及落山道一帶 — 紅磡地區，包括寶其利街、船澳街、蕪湖街及德民街一帶
深水埗	<ul style="list-style-type: none"> — 基隆街(介乎欽州街與北河街) — 北河街(介乎荔枝角道與汝州街) — 桂林街(介乎荔枝角道與汝州街) — 大南街(介乎桂林街與北河街) — 長沙灣道(介乎欽州街與南昌街) — 順寧道單數街道號碼(介乎長發街與永隆街) — 醫局街128至152號(雙號街道號碼)及醫局街147至169號(單數街道號碼)
油尖旺	<ul style="list-style-type: none"> — 登打士街 — 花墟 — 新填地街565至598號
沙田	<ul style="list-style-type: none"> — 大圍市中心食物業處所 — 怡成坊和翠麗花園一帶
大埔	<ul style="list-style-type: none"> — 大埔四里 — 翠屏花園 — 富善街

地區	地點
西貢	<ul style="list-style-type: none"> — 西貢海傍一帶 — 西貢市中心(萬宜遊樂場、敬民街及親民街一帶) — 富康花園
北區	<ul style="list-style-type: none"> — 石湖墟 — 新康街 — 新榮街 — 龍琛路66至88號 — 新豐路97至119號
葵青	<ul style="list-style-type: none"> — 興芳分區 — 石蔭路一帶
荃灣	<ul style="list-style-type: none"> — 河背街 — 川龍街 — 新村街
屯門	<ul style="list-style-type: none"> — 置樂花園 — 麒麟徑及達仁坊一帶 — 仁政街、鹿苑街及啟民徑一帶 — 富健花園一帶 — 盈豐園一帶
元朗	<ul style="list-style-type: none"> — 裕景坊和康景街 — 紅棉圍和牡丹街 — 阜財街 — 壽富街 — 福德街 — 福康街、橋德徑、橋壽徑及壽富街與同樂街交界 — 又新街及鳳琴街與鳳群街交界 — 青山公路元朗段253至259號鴻業樓與幸福樓2期的地鋪 — 建德街 — 宏發徑 — 泰豐街 — 青山公路元朗段8至64號
離島	<ul style="list-style-type: none"> — 長洲新興海傍街

小販管理工作涉及的開支

財政年度	開支 (百萬元)
2016-17	1,108.8
2017-18 (修訂預算)	1,083.6
2018-19 (預算)	1,105.8

管制人員的答覆

(問題編號：1400)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 就改善活生食用動物的宰後服務，有關服務的措施為何？
2. 當中有否涉及增加的職位，若然，請提供新增職位詳情。

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：13)

答覆：

1. 送往本港持牌屠房屠宰的活生食用動物須經過宰前和宰後的檢驗，以確保這些動物的肉類和內臟適宜供人食用。宰後檢驗包括憑肉眼檢視屠體和什臟、以觸摸方式檢查牲口的器官是否有異常、檢查是否有感染寄生蟲、抽取樣本以顯微鏡檢查，以及進行其他測試。
2. 在2017年，食物安全中心成立了專責的宰後檢驗小組。該小組由4名新增的獸醫師組成，透過專業獸醫現場為前線衛生督察提供支援和意見，加強對屠宰食用動物的疾病監察，從而改善宰後檢驗服務。宰後檢驗小組也定期向衛生督察提供培訓，協助他們掌握有關肉類檢驗和食用動物新疾病的最新知識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1401)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 就於新邊境管制站的進口層面加強食物管制服務，有關的措施為何？
2. 當中有否涉及增加的職位，若然，請提供新增職位詳情。

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：14)

答覆：

為配合港珠澳大橋香港口岸、廣深港高速鐵路西九龍總站及蓮塘／香園圍口岸的新過境設施啟用，各項準備工作已在進行中。食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心會在上述各個新口岸設立辦事處，處理和調查旅客涉嫌走私野味、肉類、家禽及蛋類的個案，並採取執法行動，為此而增加的人手為34人，每年涉及的員工開支為978萬元。本署並會安排檢疫偵緝犬在這些口岸執勤，以協助打擊上述非法進口食品個案。本署會確保在口岸設施派駐適當人手，在進口層面有效管制食物安全。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1402)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (700) 一般非經常開支

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年預算的非經常開支較2017-18年的修訂預算減少了近3千萬元，原因為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：15)

答覆：

食物環境衛生署的非經常開支，主要包括在2013年推出的「為固定攤位小販區小販推行的資助計劃」的支出，該計劃的核准承擔額為2.3億元。按計劃安排，該計劃會於2018年6月完結。2018-19年度的2,173.1萬元非經常開支，是上述核准承擔額中尚未動用的餘額，預料會於該計劃完結時用完。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1416)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

除了與金屬雜質和有害物質有關的標準、指引和規管工作外，於2018-19年度，當局還會檢討和更新那些本地食物安全的標準、指引及規管安排？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

食物及衛生局(食衛局)主要職能之一，是確保本港的食物安全機制得到必要的食物安全法例支援，以及有充足和有效的食物安全法例條文。就此，食衛局一直與食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)緊密合作，密切留意國際間保障食物安全的發展及新措施，並適時更新本地食物安全標準和監管安排。

我們於2017年9月初完成了為期三個月有關食物中金屬污染物最高含量建議修訂的公眾諮詢，並於2018年1月就建議修訂諮詢立法會食物安全及環境衛生事務委員會。我們會於2018年內把規例修訂草案(涉及修訂《食物攪雜(金屬雜質含量)規例》(第132V章))提交立法會審議。

此外，我們正就現時法例對食物中有害物質(特別是霉菌毒素)的規管擬備修例建議，並計劃適時就建議進行公眾諮詢。

食衛局與中心亦會繼續密切注視國際間保障食物安全的發展及新措施，以確定須優先檢視的工作範疇。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1417)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 當局指會繼續為食物安全中心重整工作流程，有關重整的工作流程為何？
2. 當局指會全面檢修食物安全的資訊科技系統，於2018-19年，有關預算開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：62)

答覆：

食物安全中心(中心)的資訊科技系統已經過時，在界面銜接、數據結構和自動化方面均有很大局限，因此，中心現正對該些系統進行重整。中心同時會檢討食物安全規管和監察工作的流程，務求理順和精簡各項工作，以資訊科技支援業務模式的轉變，從而提高運作效率和工作成效，並且強化數據管理及風險分析。中心在進行上述工作時，會確保重整後的系統能與貿易單一窗口的界面銜接。

中心設有專責隊伍進行以上工作，工作預計會在2023-24年度完成。在2018-19年度，有關的人手開支預算約為3,100萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1418)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務，(3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請列出2017年的環境衛生黑點具體地點，當局在何種情況下，會將某地點列為環境衛生黑點？
2. 提供於2017-18年清理該環境衛生黑點的修訂開支。
3. 請列出小販黑點具體地點，當局在何種情況下，會將某地點列為小販黑點？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號(立法會用)：63)

答覆：

所需資料分列如下：

- 1.及2. 食物環境衛生署(本署)一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，全港各區首5個非法棄置垃圾地點載列於附件I，本署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。至於處理衛生黑點所涉及的開支和人手，本署並無備存分項數字。
3. 小販黑點位置的資料載於附件II。小販黑點指無牌小販聚集的地點，本署每季均進行調查，以識別小販黑點和更新黑點名單。個別地點是否列為小販黑點，取決於在調查當日的特定時段，於該地點擺賣的無牌小販數目。

- 完 -

各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)

地區	地點
中西區	利源東街
	利源西街
	伊利近街
	士丹頓街
	寶雲道垃圾收集站外
灣仔	景隆街近謝斐道
	陳東里
	大坑道近利群道
	大坑徑7號
	畢拉山道臨時垃圾收集站外
東區	北角北景街
	北角錦屏街
	筲箕灣金華街與望隆街交界處
	筲箕灣筲箕灣道373號
	鰂魚涌英皇道993號
南區	利南道垃圾收集站外
	新圍村臨時垃圾收集站外
	沙宣道33號對面的臨時垃圾收集站外
	薄扶林村對面的臨時垃圾收集站外
	春坎角臨時垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外
油尖	金巴利街28號外
	新填地街與南京街交界處
	炮台街與西貢街交界處
	彌敦道524號僑江大廈後巷
	登打士街與窩打老道交界處(廣華醫院外)

地區	地點
旺角	惠安街與角祥街交界處
	洗衣街垃圾收集站外
	黑布街與白布街交界處
	渡船街與奶路臣街交界處(順景大廈外)
	深旺道3號嘉運大廈外
深水埗	瓊林街與通州西街交界處
	達洋路
	海棠路與高槐路交界處(近高槐路垃圾收集站)
	荔寶路西行往連翔道方向
	永康街臨時垃圾收集站外
九龍城	浙江街益豐大廈外
	長寧街垃圾收集站外
	美景街與美光街交界處
	品蘭街與太子道西交界處
	湖光街與必嘉街交界處
黃大仙	靜安街近香港佛教醫院
	田寮臨時垃圾收集站外
	牛池灣村垃圾收集站外
	近新蒲崗衍慶街38號
	近慈雲山毓華里59號
觀塘	基業街垃圾收集站外
	馬蹄徑麗裕大廈後巷
	藍田(西區)社區中心與啟田大廈之間的啟田道
	淘大商場一期入口外
	安華街兆景樓
葵青	打磚坪街垃圾收集站外
	担杆山路垃圾收集站外
	藍田街
	光輝圍
	石文徑
荃灣	雙仙灣垃圾收集站外
	龍如路垃圾收集站外
	彩濤花園垃圾收集站外
	東普陀垃圾收集站(老圍路)外
	油麻磡路垃圾收集站外

地區	地點
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
北區	上水彩發街停車場
	金錢(風水墳)垃圾收集站外
	粉嶺業豐街停車場
	打鼓嶺坪洋村垃圾桶站(近燈柱編號EB 5319)
	皇后山垃圾收集站外
大埔	大埔頭村垃圾收集站外
	新圍仔村垃圾收集站外
	水圍村垃圾收集站外
	泮涌村垃圾收集站外
	石古壟村垃圾收集站外
沙田	小瀝源村垃圾收集站外
	沙田圍村垃圾收集站外
	新田村垃圾收集站外
	火炭村垃圾收集站外
	近大埔公路沙田嶺段8623號的停車場
西貢	唐明街及寶康路(富康花園外)
	宜春街垃圾收集站外
	將軍澳村垃圾收集站外
	灰窰里垃圾收集站外
	亞公灣垃圾收集站外

小販黑點位置

地區	位置
中西區	1. 皇后像廣場和前立法會大樓附近一帶
	2. 遮打花園和美利道附近一帶
	3. 干諾道中行人天橋和附近一帶
灣仔	4. 灣仔道(介乎莊士敦道與交加街)、太原街、交加街、石水渠街(介乎莊士敦道與交加街)和附近一帶
	5. 寶靈頓道(介乎軒尼詩道與霎西街)和灣仔道(介乎堅拿道西與天樂里)
東區	6. 柴灣街市一帶，包括宏德居對出的空地、怡順街、怡泰街、怡豐街和永利中心前面的小巷
	7. 金華街一帶，包括望隆街和大德街
	8. 馬寶道一帶，包括港鐵北角站出口、琴行街、書局街、介乎琴行街與電照街之間的一段英皇道，以及渣華道街市附近一帶
	9. 春秧街一帶，包括北角道、糖水道、琴行街附近的一段英皇道，以及港鐵炮台山站出口
	10. 小西灣一帶(由巴士總站至富景花園的一段小西灣道)
	11. 港鐵柴灣站外的吉勝街和柴灣行人天橋
	12. 西灣河街市四周的街道(包括太安街和太安樓對出的一段筲箕灣道)、鰂魚涌街市附近一帶(包括鰂魚涌行人天橋)、介乎芬尼街與康安街之間的一段英皇道，以及永旺百貨對出的地方
南區	13. 香港仔西避風塘與香港仔海濱公園之間的行人路
離島	14. 長洲渡輪碼頭和長洲海傍街附近一帶
	15. 大嶼山東涌逸東街與松仁路交界一帶
油尖旺	16. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段彌敦道
	17. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段西洋菜南街
	18. 食物環境衛生署轄下旺角街市附近一帶(奶路臣街、廣東道、亞皆老街與塘尾道範圍內的地方)

地區	位置
	19. 介乎水渠道與登打士街之間的一段花園街
	20. 介乎亞皆老街與豉油街之間的一段洗衣街
	21. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段砵蘭街
深水埗	22. 通州街(介乎欽州街與南昌街)
	23. 北河街(介乎元州街與荔枝角道)
	24. 桂林街(介乎鴨寮街與汝州街)
九龍城	25. 寶其利街(介乎機利士南路與船澳街)
黃大仙	26. 大成街、大同街和附近一帶
	27. 牛池灣村和附近一帶
	28. 龍翔道沙田坳道
	29. 港鐵樂富站近橫頭磡東道和附近一帶
	30. 正德街和附近一帶
	31. 大有街和新蒲崗工業區附近一帶
觀塘	32. 駿業街／巧明街／協和街／瑞和街／開源道
	33. 連接德福廣場與港鐵九龍灣站的行人天橋／淘大商場對出的牛頭角道行人天橋／宏開道行人天橋
	34. 介乎德田街與平田街(藍田邨巴士總站側)的藍田邨通道
	35. 觀塘安華街／安德道／佐敦谷北道／毗鄰牛頭角下邨的牛頭角道
葵青	36. 青衣涌尾村上高灘街
屯門	37. 三聖邨附近一帶
	38. 啟文徑
	39. 美樂里
元朗	40. 合財街

地區	位置
北區	41. 港鐵上水站和附近一帶(包括附近行人天橋、彩園路及新運路)
	42. 港鐵粉嶺站和附近一帶(包括粉嶺車站路和由港鐵粉嶺站通往百和路和一鳴路的行人天橋)
沙田	43. 隆亨邨與新翠邨之間的天橋下面地方
	44. 瀝源街娛樂城附近地方
	45. 美田路

管制人員的答覆

(問題編號：3597)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就改善公眾街市營運事宜，請告知本委員會：

- 1) 當局有否在現時各個尚未安裝冷氣的公眾街市進行問卷調查，以了解有多少檔戶支持安裝冷氣，如有，每個有進行問卷調查的街市所得的調查結果為何？
- 2) 提供目前有已達至80%檔戶支持安裝冷氣的門檻的公眾街市。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：145)

答覆：

由2015年7月1日起，當局已把租戶對在公眾街市加裝空調設施的支持率門檻由85%調低至80%。食物環境衛生署(本署)已諮詢沒有空調設施的公眾街市的街市管理諮詢委員會(諮詢委員會)，結果共有27個街市的諮詢委員會支持進行問卷調查，以收集租戶對加裝空調設施的意見。本署其後完成問卷調查，有關結果載於附件I。《施政報告》在2017年10月公布後，我們因應4個街市的諮詢委員會的最新要求，就有關街市完成問卷調查，結果載於附件II。

現時共有11個公眾街市已達到加裝空調設施所需的門檻，詳情請參閱附件III。

編號	公眾街市	租戶支持率
1	石塘咀街市	21.3%
	石塘咀街市熟食中心	93.3%
2	田灣街市	26.5%
	田灣街市熟食中心	30%
3	黃泥涌街市(濕貨街市)	11.7%
4	鵝頸街市(濕貨街市)	44.2%
5	鰂魚涌街市	30.6%
	鰂魚涌街市熟食中心	100%
6	西灣河街市(濕貨街市)	5.4%
7	北角街市	14.6%
8	渣華道街市(濕貨街市)	17.5%
9	吉勝街熟食市場	18.2%
10	電氣道街市	7.9%
	電氣道街市熟食中心	100%
11	銅鑼灣街市	2%
12	牛頭角街市熟食中心	90%
13	北河街街市(濕貨街市)	12.3%
14	保安道街市	19.2%
	保安道街市熟食中心	73.7%
15	荔灣街市	39%
16	長沙灣熟食市場	75%
17	通州街臨時街市	27.8%
18	花園街街市	53.9%
	花園街街市熟食中心	80%
19	大成街街市(濕貨街市)	42.3%
20	牛池灣街市	39.7%
	牛池灣街市熟食中心	100%
21	雙鳳街街市	7.8%
22	同益街市	76.5%
23	西貢街市	56.9%
24	對面海街市	8.8%
25	榮芳街街市	47.5%
26	楊屋道街市	81.7%
27	荃灣街市	82.1%

備註：

濕貨街市 — 因為熟食中心已有空調，因此只適用於濕貨街市範圍。

編號	公眾街市	租戶支持率
1	牛頭角街市(濕貨街市)	72.4%
2	北葵涌街市	35.6%
3	寶湖道街市	12.8%
4	榮芳街街市	64.5%

備註：

濕貨街市 — 因為熟食中心已就加裝空調設施取得足夠的租戶支持，因此只適用於濕貨街市範圍。

	達到加裝空調設施所需門檻的公眾街市
1	電氣道街市熟食中心
2	牛池灣街市熟食中心
3	鰂魚涌街市熟食中心
4	瑞和街街市熟食中心*
5	大圍街市*
6	石塘咀街市熟食中心
7	牛頭角街市熟食中心
8	荃灣街市
9	楊屋道街市
10	香港仔街市及熟食中心*
11	花園街街市熟食中心

備註：

* 於近期進行問卷調查(結果載於附件I和附件II)前已取得足夠支持。

管制人員的答覆

(問題編號：3598)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本委員會：

- 1) 2018-19年度綱領下推行「街市現代化計劃」的詳情及涉及開支；
- 2) 未來3年，計劃關閉使用率偏低的公眾街市的目標街市位置。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：146)

答覆：

- 1) 財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立一支專責隊伍，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 2) 由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力。當中有些街市人流稀少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以作更妥善運用，為市民提供更佳的服務。我們在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、街市前景可否獲改善、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。本署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和會受影響的租戶。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3599)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「繼續推展增加火葬場及骨灰安置所設施的計劃和工程項目」，當局可否告知本會：

- 1) 政府曾經提出24個可能適合設置公營骨灰龕位的地點，現時各建議地點的最新進展是甚麼；請按個別建議地點提供分項資料；
- 2) 未來2年，預計落成的火葬場及骨灰安置所設施項目分別為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：147)

答覆：

- 1) 政府以地區為本推行骨灰安置所發展計劃，已在18區中物色到24幅可供發展骨灰安置所的用地。由2011年第二季至2017年年底，政府已徵詢有關的區議會對在其中14幅用地進行骨灰安置所項目的意見，所有區議會都表示支持或不表反對，這14個項目將合共提供約589 000個新骨灰龕位，約佔全部24個項目所提供新骨灰龕位總數的三分之二。在這14個項目中，兩幅用地(鑽石山(黃大仙)和長洲(離島)用地)的工程項目已經完成；另有3幅用地(曾咀(屯門)、和合石(第一期工程)(北區)和黃泥涌道(灣仔)用地)的工程項目正在進行。我們正推展另外9幅用地的工程項目，這些用地分別位於沙嶺(北區)、柴灣(東區)、石門(沙田)、葵涌(3幅用地)(葵青)、禮智園墳場(離島)和小蠔灣(兩幅用地)(荃灣)。政府會繼續就其餘的工程項目進行規劃，並在有關工作完成後諮詢區議會。

2) 將於未來兩年落成的骨灰安置所設施詳列如下：

地點	骨灰龕位數目 (個)	預計完工年份
離島區坪洲靈灰安置所擴建用地#	360	2018
灣仔區黃泥涌道食物環境衛生署 港島區墳場及火葬場辦事處現址 (部分)	855	2018
離島區長洲靈灰安置所擴建用地#	1 400	2019
屯門區曾咀	160 000	2019
北區和合石墳場(第一期工程)	44 000	2019
離島區禮智園墳場擴建用地	790	2020

並非以地區為本的骨灰安置所發展計劃下的工程項目

計劃在北區沙嶺興建的新火葬場設施暫定在2020年代中期啟用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3600)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本委員會，過去3年全港新建成、翻新或重建的公廁地點，及相關項目的工程開支。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：148)

答覆：

在2015-16年度至2017-18年度期間，食物環境衛生署新建7間公廁、翻新34間公廁及重置3間公廁。所需資料載於附件。

- 完 -

2015-16年度至2017-18年度新建／翻新／重置的公廁

	地區	公廁名稱	工程費用(百萬元)	工程性質
2015-16年度(20間公廁)				
1	離島	東涌海濱長廊公廁	4.940	新建公廁
2	中西區	己連拿利公廁	0.490	翻新公廁
3	中西區	天星碼頭多層停車場公廁	3.638	翻新公廁
4	離島	白銀鄉公廁	4.080	翻新公廁
5	離島	大嶼山寶珠潭公廁	7.170	翻新公廁
6	離島	大澳太平街公廁	2.616	翻新公廁
7	離島	大地塘公廁	5.970	翻新公廁
8	九龍城	鶴園街公廁	7.000	翻新公廁
9	九龍城	九龍城市政大廈公廁	4.500	翻新公廁
10	九龍城	九龍城道公廁	5.416	翻新公廁
11	觀塘	崇仁街公廁	5.000	翻新公廁
12	西貢	坑口公共交通交匯處公廁	5.660	翻新公廁
13	西貢	將軍澳公共交通交匯處公廁	4.428	翻新公廁
14	沙田	馬料水吐露港公路公廁	5.000	翻新公廁
15	深水埗	長順街公廁	6.400	翻新公廁
16	南區	薄扶林村公廁(B座)	1.964	翻新公廁
17	大埔	泮涌公廁	0.230	翻新公廁
18	荃灣	荃灣十三咪半公廁	3.700	翻新公廁
19	荃灣	二坡圳村公廁	4.023	翻新公廁
20	黃大仙	彩虹道巴士總站公廁	6.500	翻新公廁
2016-17年度(11間公廁)				
21	屯門	龍鼓灘公廁	8.200	新建公廁
22	屯門	屯門公路巴士轉乘站(往屯門方向)公廁	7.800	新建公廁
23	東區	北角碼頭公共運輸交匯處公廁	8.700	重置公廁

	地區	公廁名稱	工程費用(百萬元)	工程性質
24	灣仔	廈門街公廁	6.000	重置公廁
25	北區	粉嶺車站路公廁	1.484	翻新公廁
26	西貢	清水灣二灘停車場公廁	5.000	翻新公廁
27	沙田	富健街公廁	5.000	翻新公廁
28	沙田	城河道公廁	8.000	翻新公廁
29	沙田	黃泥頭村公廁	5.000	翻新公廁
30	屯門	虎地上村公廁	1.700	翻新公廁
31	灣仔	堅拿道公廁	4.500	翻新公廁
2017-18年度*(13間公廁)				
32	大埔	達運道公廁	6.745	新建公廁
33	屯門	兆康公廁	7.220	新建公廁
34	屯門	屯門公路巴士轉乘站(往九龍方向)公廁	7.500	新建公廁
35	元朗	天福路公廁	7.100	新建公廁
36	屯門	屯門紫田路公廁	1.500	重置公廁
37	北區	大朗公廁	2.324	翻新公廁
38	西貢	沙角尾公廁(I)	1.958	翻新公廁
39	西貢	宜春街公廁	3.078	翻新公廁
40	沙田	顯田街公廁	5.000	翻新公廁
41	深水埗	東京街公廁	3.728	翻新公廁
42	南區	石澳村公廁	4.000	翻新公廁
43	灣仔	寶雲道公廁	2.616	翻新公廁
44	灣仔	興發街公廁	7.287	翻新公廁

* 截至2018年3月15日

管制人員的答覆

(問題編號：2008)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：
就有關環境衛生方面，請當局告知。

a. 請提供過去三年全港的衛生黑點詳情，請按曆年和區議會分區的表列方式回答。

	衛生黑點地址	列為衛生黑點日期	衛生問題	該處或地點的土地用途	安裝網絡攝影機(如有)	加強清潔環境的措施／工作	加強清潔環境的措施／工作支出	行政支出	剔出衛生黑點的日期(如有)
2015									
2016									
2017									

b. 請提供未來1年就針對衛生黑點的清潔工作之預算。

	人手支出	行政支出	招標開支(如有)	物流支出
2018-2019				

c. 過去3年就在衛生黑點安裝網絡攝影機的試驗計劃的數據及支出。

	衛生黑點地址	列為衛生黑點日期	衛生問題	招標開支(如有)	安裝支出	維修支出	行政支出
2015							
2016							
2017							

提問人：楊岳橋議員（議員問題編號(立法會用)：53)

答覆：

所需資料分列如下：

a.及 b. 食物環境衛生署(本署)一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，全港各區首5個非法棄置垃圾地點載列於附件，本署會在這些地點投入更多人力物力以處理非法棄置垃圾問題。至於處理衛生黑點所涉及的開支和人手，本署並無備存分項數字。

c. 本署在2016年12月月底展開為期6個月的安裝網絡攝錄機試驗計劃，在中西區、深水埗區及元朗區合共6個非法棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機，加強監察非法棄置垃圾情況，以便策劃更具成效的執法行動。試驗計劃的實際開支約104萬元。該6個非法棄置垃圾黑點表列如下：

地區	網絡攝錄機位置
中西區	中環士丹頓街2至4號已婚警察宿舍側巷
	必列者士街(前城皇街垃圾收集站附近)
深水埗	連翔道南行避車處
	昌華街垃圾收集站
元朗	東堤街垃圾收集站
	十八鄉白沙村垃圾收集站

- 完 -

各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)

地區	地點
中西區	利源東街
	利源西街
	伊利近街
	士丹頓街
	寶雲道垃圾收集站外
灣仔	景隆街近謝斐道
	陳東里
	大坑道近利群道
	大坑徑7號
	畢拉山道臨時垃圾收集站外
東區	北角北景街
	北角錦屏街
	筲箕灣金華街與望隆街交界處
	筲箕灣筲箕灣道373號
	鰂魚涌英皇道993號
南區	利南道垃圾收集站外
	新圍村臨時垃圾站外
	沙宣道33號對面的臨時垃圾收集站外
	薄扶林村對面的臨時垃圾收集站外
	春坎角臨時垃圾收集站外
離島	長洲新興海傍街81號外
	近長洲龍仔村32號
	梅窩銀鑛灣路銀景中心外
	梅窩梅窩碼頭路停車場外
	東涌壩尾垃圾收集站外
油尖	金巴利街28號外
	新填地街與南京街交界處
	炮台街與西貢街交界處
	彌敦道524號僑江大廈後巷
	登打士街與窩打老道交界處(廣華醫院外)

地區	地點
旺角	惠安街與角祥街交界處
	洗衣街垃圾收集站外
	黑布街與白布街交界處
	渡船街與奶路臣街交界處(順景大廈外)
	深旺道3號嘉運大廈外
深水埗	瓊林街與通州西街交界處
	達洋路
	海棠路與高槐路交界處(近高槐路垃圾收集站)
	荔寶路西行往連翔道方向
	永康街臨時垃圾收集站外
九龍城	浙江街益豐大廈外
	長寧街垃圾收集站外
	美景街與美光街交界處
	品蘭街與太子道西交界處
	湖光街與必嘉街交界處
黃大仙	靜安街近香港佛教醫院
	田寮臨時垃圾收集站外
	牛池灣村垃圾收集站外
	近新蒲崗衍慶街38號
	近慈雲山毓華里59號
觀塘	基業街垃圾收集站外
	馬蹄徑麗裕大廈後巷
	藍田(西區)社區中心與啟田大廈之間的啟田道
	淘大商場一期入口外
	安華街兆景樓
葵青	打磚坪街垃圾收集站外
	担杆山路垃圾收集站外
	藍田街
	光輝圍
	石文徑
荃灣	雙仙灣垃圾收集站外
	龍如路垃圾收集站外
	彩濤花園垃圾收集站外
	東普陀垃圾收集站(老圍路)外
	油麻磡路垃圾收集站外

地區	地點
屯門	業旺路垃圾收集站外
	青楊街垃圾收集站外
	浩發里
	達福路近燈柱編號BD 2940及BD 2938
	天地人路(近天地人路公廁)
元朗	油渣埔油渣埔垃圾收集站外
	屏山唐人新村孖峰嶺路垃圾收集站外
	流浮山廈村鳳降村垃圾收集站外
	攸田西路攸田西路垃圾收集站外
	石崗水盞田水盞田村垃圾收集站外
北區	上水彩發街停車場
	金錢(風水墳)垃圾收集站外
	粉嶺業豐街停車場
	打鼓嶺坪洋村垃圾桶站(近燈柱編號EB 5319)
	皇后山垃圾收集站外
大埔	大埔頭村垃圾收集站外
	新圍仔村垃圾收集站外
	水圍村垃圾收集站外
	泮涌村垃圾收集站外
	石古壟村垃圾收集站外
沙田	小瀝源村垃圾收集站外
	沙田圍村垃圾收集站外
	新田村垃圾收集站外
	火炭村垃圾收集站外
	近大埔公路沙田嶺段8623號的停車場
西貢	唐明街及寶康路(富康花園外)
	宜春街垃圾收集站外
	將軍澳村垃圾收集站外
	灰窰里垃圾收集站外
	亞公灣垃圾收集站外

管制人員的答覆

(問題編號：3176)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：
就有關環境衛生方面，請當局告知。

- a. 請提供過去3年全港滲水個案詳情，請按曆年和區議會分區的表列方式回答。

	個案總數	滲水情況輕微的個案數目	未能尋找滲水個案數目	成功尋找滲水頭個案數目	私人樓宇滲水個案數目	租者置其屋滲水個案數目	拒絕政府人員入屋調查個案數目	未能於90個工作天內完成調查的個案數目	已完成調查個案數目	法律支出	行政支出
2015											
2016											
2017											

- b. 請提供過往3年曾引用《公眾衛生及市政條例》的數據及支出。

	發出妨擾	發出妨擾	檢控個案	人手支出	行政支出	招標開支	後勤支出

	事故通知數目	事故命令數目	數目			(如有)	
2015							
2016							
2017							

- c. 請提供過去3年試用紅外線探測儀和微波探測儀追查滲水源頭的數據及支出。

	個案總數	滲水情況輕微的個案數目	未能尋找滲水個案數目	成功尋找滲水源頭個案數目	私人樓宇滲水個案數目	租者置其屋水案目	拒絕政府人員入屋調查個案數目	已完成調查個案數目
2015								
2016								
2017								

- d. 請提供未來1年就試用紅外線探測儀和微波探測儀追查滲水源頭的預算。

	招標開支(如有)	人手開支	法律開支	行政開支
2018-2019				

- e. 請提供未來1年就處理滲水個案的預算。

	招標開支(如有)	人手開支	法律開支	行政開支
2018-2019				

提問人：楊岳橋議員（議員問題編號(立法會用)：54)

答覆：

- a. 過去3年全港樓宇滲水個案詳情載於附件I。

關於私人樓宇和租者置其屋計劃屋邨的滲水個案數目，以及未能於90個工作天內完成調查的個案數目，食物環境衛生署(食環署)並無備存分項數字。至於聯辦處的法律和行政開支，食環署也沒有備存分項數字。

- b. 過去3年發出妨擾事故通知、發出妨擾事故命令和檢控個案數目載於附件II。至於人手及其他開支，食環署沒有備存分項數字。
- c. 過去3年利用紅外線探測儀和微波探測儀追查滲水源頭的資料載於附件III。至於私人樓宇和租者置其屋計劃屋邨的相關個案數目，食環署並無備存分項數字。
- d.和e. 在2018-19年度，食環署與屋宇署營運聯辦處所涉的人手和部門開支預算分別為1.081億元和4,200萬元。此外，預計屋宇署會額外動用4,000萬元委聘外判顧問。食環署沒有備存有關分項數字。

- 完 -

2015年的滲水個案

地區	接獲個案總數	甄別為不予調查 ⁽¹⁾ 的個案數目	調查期間滲水情況停止的個案數目 (a)	未能尋找滲水源頭的個案數目 (b)	成功尋找滲水源頭的個案數目 (c)	已完成調查的個案數目 (a)+(b)+(c)	拒絕政府人員入屋調查的個案數目
中西區	1 221	693	81	80	130	291	2
灣仔	986	467	74	41	76	191	2
東區	3 271	1 683	718	305	637	1 660	7
南區	1 113	526	289	107	167	563	0
離島	159	57	24	5	44	73	0
油尖	1 158	514	380	277	264	921	0
旺角	1 438	750	160	104	241	505	8
深水埗	1 956	556	578	136	427	1 141	4
九龍城	2 723	929	517	484	413	1 414	10
黃大仙	1 291	240	207	271	131	609	1
觀塘	2 373	981	233	422	315	970	3
葵青	1 805	780	337	233	316	886	12
荃灣	2 146	654	333	204	428	965	4
屯門	2 115	938	192	167	366	725	2
元朗	666	351	102	79	66	247	3
北區	693	279	72	10	61	143	0
大埔	1 071	407	107	44	119	270	2
沙田	2 419	727	383	409	374	1 166	2
西貢	1 013	468	133	116	104	353	2
總數	29 617	12 000	4 920	3 494	4 679	13 093	64

註⁽¹⁾： 上述數字包括因濕度偏低、缺乏理據和撤回投訴而甄別為不予調查的個案，食物環境衛生署和屋宇署成立的聯辦處沒有就該等個案作出調查。

2016年的滲水個案

地區	接獲個案總數	甄別為不予調查 ⁽¹⁾ 的個案數目	調查期間滲水情況停止的個案數目 (a)	未能尋找滲水源頭的個案數目 (b)	成功尋找滲水源頭的個案數目 (c)	已完成調查的個案數目 (a)+(b)+(c)	拒絕政府人員入屋調查的個案數目
中西區	1 601	775	192	133	192	517	1
灣仔	1 468	653	164	76	169	409	1
東區	3 938	1 729	619	439	677	1 735	3
南區	1 323	376	169	74	314	557	2
離島	225	64	37	8	34	79	0
油尖	1 417	580	771	151	681	1 603	0
旺角	1 828	954	125	74	419	618	3
深水埗	2 466	663	507	252	653	1 412	7
九龍城	3 330	987	367	155	772	1 294	5
黃大仙	1 533	234	179	160	159	498	2
觀塘	2 719	721	607	538	459	1 604	0
葵青	2 095	826	306	152	340	798	2
荃灣	2 397	578	295	303	566	1 164	10
屯門	2 980	1 240	137	480	349	966	8
元朗	809	515	73	84	116	273	4
北區	798	519	65	15	124	204	0
大埔	1 171	425	221	76	228	525	1
沙田	3 090	855	333	280	413	1 026	2
西貢	1 188	502	218	271	181	670	4
總數	36 376	13 196	5 385	3 721	6 846	15 952	55

註⁽¹⁾： 上述數字包括因濕度偏低、缺乏理據和撤回投訴而甄別為不予調查的個案，食物環境衛生署和屋宇署成立的聯辦處沒有就該等個作出調查。

2017年的滲水個案

地區	接獲個案總數	甄別為不予調查 ⁽¹⁾ 的個案數目	調查期間滲水情況停止的個案數目 (a)	未能尋找滲水源頭的個案數目 (b)	成功尋找滲水源頭的個案數目 (c)	已完成調查的個案數目 (a)+(b)+(c)	拒絕政府人員入屋調查的個案數目
中西區	1 419	828	180	166	177	523	2
灣仔	1 505	1 030	475	114	155	744	1
東區	3 948	1 789	685	449	680	1 814	10
南區	1 300	396	109	85	212	406	1
離島	190	86	23	9	39	71	0
油尖	1 495	536	411	89	546	1 046	1
旺角	1 653	988	158	93	246	497	2
深水埗	2 377	661	378	362	401	1 141	5
九龍城	3 157	1 053	337	300	637	1 274	3
黃大仙	1 507	181	186	202	281	669	3
觀塘	2 937	864	533	559	551	1 643	0
葵青	2 068	1 055	494	174	482	1 150	4
荃灣	2 218	589	336	251	516	1 103	4
屯門	2 918	1 657	130	315	307	752	15
元朗	843	461	112	75	118	305	2
北區	840	696	155	48	123	326	0
大埔	1 255	647	211	75	190	476	1
沙田	3 143	744	408	506	452	1 366	3
西貢	1 229	471	127	300	140	567	5
總數	36 002	14 732	5 448	4 172	6 253	15 873	62

註⁽¹⁾： 上述數字包括因濕度偏低、缺乏理據和撤回投訴而甄別為不予調查的個案，食物環境衛生署和屋宇署成立的聯辦處沒有就該等個案作出調查。

發出妨擾事故通知、妨擾事故命令和檢控個案數目

年份	發出妨擾事故通知數目	發出妨擾事故命令數目	檢控個案數目
2015	4 988	16	61
2016	5 584	33	95
2017	5 006	39	114

過去3年利用紅外線探測儀和微波探測儀追查滲水源頭的個案

年份	個案總數	未能尋找滲水源頭的個案數目	成功尋找滲水源頭的個案數目	拒絕政府人員入屋調查的個案數目 ⁽¹⁾	已完成調查的個案數目
2015	7	0	7	0	7
2016	27	0	27	0	27
2017	24	0	24	0	24

註⁽¹⁾： 利用紅外線探測儀和微波探測儀進行滲水調查時，無須進入懷疑滲水單位。

管制人員的答覆

(問題編號：2763)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案提及會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視現有近百個街市的情況，改善設施，包括加快加裝冷氣、全面翻新或重建。就此：

1. 當局會根據甚麼原則去分配這筆20億元款項；
2. 負責推行有關計劃的人手和開支分別為何；局方會否成立專責小組推行有關計劃；若會，小組由哪個職級人員領導及有多少名成員？
3. 有關計劃的具體執行細節為何，包括如何界定現代化街市、計劃推行的目標、會否分階段進行、計劃的申請、審批和監察機制、整個計劃的推行時間表等？
4. 有關全面檢視現有近百個街市的情況，具體會如何進行，包括會檢視哪些範疇、完成檢視後的後續跟進安排？
5. 當局會根據甚麼準則決定哪些街市需要進行翻新或重建；如何就這些需要翻新或重建的街市制定先後次序；預計哪些現有街市需要優先進行翻新或重建？

提問人：容海恩議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善

公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。本署已成立1支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導及21名人員組成，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。在2018-19年度的預計員工開支為1,790萬元。

我們沒有就可受惠於預留款項的街市數目預設上限，有關數目將視乎有意參與的個別街市的實際情況、建議工程的範圍和複雜程度，以及其間議定的工程項目組合而定。我們考慮相關公眾街市時，會顧及現有設施的狀況、其地理位置和分布情況、經營能力、租戶是否準備就緒等因素。

我們須在敲定工程範圍、並完成技術可行性研究和成本效益評估後，才能確定有關項目所涉的基本工程開支和經常費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2769)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

近年全港多區均出現鼠患問題，個別地區的情況更是非常嚴重，對區內居民造成極大困擾。就此：

1. 2017-18年度，按區議會分區劃分，署方共接獲多少宗相關投訴或求助個案？
2. 現時署方共有多少人手處理上述問題1的個案；預計2018-19年度會否增加相關人手、涉及多少開支？
3. 過去署方主要採取甚麼措施防治鼠患；有否檢視該等措施的成效；若有，結果為何？
4. 食物環境衛生署在2018-19年度會否調撥資源和人手，推行針對性措施，包括引入創新科技，希望有效杜絕鼠患問題；若會，各項措施的內容、涉及的人手和開支分別為何；若不會調撥資源和人手，或不會推行針對性措施，署方將如何加強對居民的保障？

提問人：容海恩議員 (議員問題編號(立法會用)：66)

答覆：

1. 所需資料分列如下：

地區	2017年接獲的鼠患投訴數目
中西區	871
東區	765
南區	189

灣仔	691
離島	331
九龍城	865
觀塘	477
黃大仙	343
深水埗	1 181
油尖旺	1 247
沙田	530
大埔	346
北區	306
葵青	254
荃灣	347
屯門	354
元朗	795
西貢	358
總數	10 250

2. 在防治鼠患工作方面，2017-18年度的修訂預算為1.726億元，而2018-19年度的預算開支則為1.943億元。食物環境衛生署(本署)除了有約700名員工負責防治蟲鼠(包括防治鼠患)外，還委聘服務承辦商，派遣約290支流動小隊(員工總數約1 740人)，在全港各區進行防治蟲鼠的工作。開支有所增加，主要是由於流動小隊的數目和合約價值增加所致。
3. 本署一直採用綜合的治鼠方法，透過保持環境清潔、滅鼠、執法、宣傳和公眾教育來防治鼠患。這些方法是參照世界衛生組織的建議和技術指引而制訂的，與內地及其他如馬來西亞、新加坡、歐洲國家及北美國家等地方的防治鼠患方法相若。

本署一直有進行鼠患調查，追蹤老鼠在監察範圍內的活動，以評估鼠患情況。針對鼠患參考指數偏高的地區，本署已實施一系列防治鼠患措施，並已採取具體的滅鼠行動，包括設餌毒殺、設置捕鼠器和毀滅鼠洞。此外，本署已加強街道潔淨工作，改善整體的衛生情況，以消除鼠隻的食物來源和匿藏處。本署已加強宣傳教育，以鼓勵市民積極參與防治鼠患。除了例行的滅鼠工作外，本署每年均牽頭舉辦全港性及跨部門的滅鼠運動，以加強在目標地點防治鼠患及提醒市民防治鼠患的重要。

為深化各區的防治鼠患工作，本署分別在2017年5月和9月在全港各區展開兩個為期兩個月的目標小區滅鼠行動，以多管齊下的策略，杜絕鼠患，當中包括斷絕老鼠的食物來源、清除老鼠的藏匿點及堵塞老鼠來往的通道，以建設清潔衛生的社區。本署又在行動期間加強公眾教育和宣傳，並為私人樓宇的物業管理公司、食肆負責人、街市檔戶及商販等舉辦衛生講座，向他們提供防治鼠患的知識及技術指導。本署

在2018年會繼續採取目標小區滅鼠行動，屆時也會加強公眾教育和宣傳。

4. 本署會繼續留意世界衛生組織建議及其他國家採納的監察病媒方法，並樂於採取或嘗試適合香港的措施，以進一步改善鼠患調查和防治鼠患工作的成效。本署除了定期進行防治蟲鼠工作和每年舉辦全港宣傳運動外，亦會繼續加強防治鼠患工作，並採取地區防治鼠患措施，包括推行宣傳及教育計劃，以推動社區加強參與。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3654)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 局長辦公室，(2) 漁農事宜及食物安全
管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)
局長： 食物及衛生局局長
問題：

就政府前年提出的新農業政策以推動本土農業，當局計劃收回私人土地設立一個面積約七十五至八十公頃的農業園，現時進度如何？當局本年度預算多少撥款以進行計劃及收回私人土地事宜？

提問人：陳志全議員（議員問題編號(立法會用)：93)

答覆：

農業園的工程可行性研究已於2017年年初完成。農業園將分兩期發展，第一期會首先以較小規模(約11公頃)開展，務求盡快先開放部分地方供農戶使用。我們於2017年委聘的顧問，正就農業園的基建配套進行詳細設計和實地勘測工作。我們計劃就第一期的工程(包括擬建道路)諮詢立法會轄下有關事務委員會、工務小組委員會和財務委員會。

第一期的範圍大部分屬私人土地。政府會根據《收回土地條例》(第124章)及《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)收回有關土地，作農業園發展之用。立法會財務委員會已批准「2018-19年度基本工程儲備基金整體撥款」，當中已分別就2018-19年度農業園第一期及所涉道路工程預留撥款1,542萬元和510萬元，用於支付有關土地徵用的補償金和特惠津貼，以及清理費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5614)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (1) 請以區議會分區列表指出現時共有多少個私營骨灰龕場在違反地契條款或非法佔用官地的情況下仍繼續運作？
- (2) 食物環境衛生署在過去一年共接獲多少有關懷疑違規骨灰龕場的投訴？當中已被處理及獲確認為違規的個案數目分別是多少？
- (3) 食物環境衛生署在過去一年共作出多少次巡查，及在主動巡查中發現多少個骨灰龕場存在違規情況？
- (4) 地政總署過去一年曾多少次執行地契條款、土地管制或採取法律行動，以糾正有關骨灰龕場的違規情況？相關詳情是甚麼？
- (5) 私營骨灰龕場的違規發展問題與日俱增，政府會否考慮增撥資源予地政總署進行巡查及執行地契條款？詳情為何？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號(立法會用)：145)

答覆：

- (1) 地政總署表示，根據發展局在2017年12月29日公布的私營骨灰龕資料，現時被發現違反土地契約／租約／許可證條款及／或不合法佔用政府土地作骨灰龕用途的私營骨灰龕(「違規骨灰龕」)有96個。按區議會分區表列如下：

區議會分區	違規骨灰龕數目
中西區	0
灣仔	0
東區	0
南區	1
油尖旺	2
深水埗	1
九龍城	12
黃大仙	2
觀塘	4
葵青	0
荃灣	12
屯門	15
元朗	9
北區	4
大埔	8
沙田	19
西貢	1
離島	6
總計	96

- (2) 由2017年6月30日(即《私營骨灰安置所條例》(《條例》)(第630章)的刊憲日期)至2018年3月16日期間，食物環境衛生署(食環署)共接獲41宗有關私營骨灰安置所的投訴。食環署就其中35宗投訴進行了調查，並沒有發現違反《條例》的證據，餘下6宗仍在調查中。
- (3) 由2017年6月30日至2018年3月16日期間，食環署就私營骨灰安置所進行了超過470次巡查，並發現一宗涉嫌違反《條例》的個案。就該宗個案，食環署人員獲法院簽發搜查令於有關處所進行搜查。食環署人員在行動中檢走一批證物，並拘捕兩名男子。案件仍在調查中。
- (4) 地政總署在2017年就違規骨灰龕採取的執行契約條款行動和土地管制行動載列於下表：

發出警告信數目	11
警告信在土地註冊處註冊的數目	8
根據《土地(雜項條文)條例》(第28章)第6(1)條發出通知數目	1
就不合法佔用政府土地而根據第28章作出檢控的個案數目	1

(5) 2018-19年度，地政總署就骨灰龕執行契約條款工作的員工開支預計會大約維持在2017-18年度的同一水平。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4853)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (3) 環境衛生

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關過去一年貴局及其轄下各部門檔案管理工作的資料：

1. 各部門專職負責檔案管理的人手數目和職級；如沒有專職的檔案管理的人員，請提供涉及檔案管理工作人員的人手、相關檔案管理工作的時數及需要兼任的工作範圍資料。
2. 請以下表列出已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料：
 - 檔案類別；
 - 檔案覆蓋年份；
 - 檔案數目及其直線米；
 - 檔案處鑑定為應予保存的年份；
 - 是否機密文件；
 - 尚未移交的原因。
3. 請以下表列出移交政府檔案處保存的業務及行政檔案的資料：
 - 檔案類別；
 - 檔案覆蓋年份；
 - 檔案數目及其直線米；
 - 移交檔案處的年份；
 - 檔案處鑑定為應予保存的年份；
 - 是否機密文件。

4. 請以下表列出政府檔案處批准銷毀的檔案的資料：
- 檔案類別；
 - 檔案覆蓋年份；
 - 檔案數目及其直線米；
 - 移交檔案處的年份；
 - 檔案處鑑定為應予保存的年份；
 - 是否機密文件。

提問人：張超雄議員（議員問題編號(立法會用)： 5524)

答覆：

食物及衛生局和轄下負責食物範疇的部門(即漁農自然護理署、食物環境衛生署及政府化驗所)在2017年的檔案管理工作詳情，分別載於附件1、附件2、附件3及附件4。

- 完 -

2017年食物及衛生局(食衛局)的檔案管理工作

1. 食衛局指派執行檔案管理工作的人員的數目及職級資料如下：

食衛局共指派2名機密檔案室助理、2名助理文書主任及1名文書助理，全職執行本局(包括食物科(總目139)和衛生科(總目140))的檔案管理職務。本局其他文書及秘書職系人員除履行本身的運作職務外，也執行日常的檔案管理職務。在管理層方面，本局已委任不同職級的人員，在執行本身的其他行政或運作職務的同時，兼負責監督檔案管理政策和工作。1名首長級人員負責監督檔案管理工作，其下有1名部門檔案經理(屬高級行政主任職級)和1名助理部門檔案經理(屬二級行政主任職級)，負責統籌和執行本局的檔案管理工作。此外，本局也委任13名職級屬二級行政主任或以上或相等職級的檔案經理，負責監督所屬組別的檔案管理事宜。

2. 已封存並有待移交政府檔案處(檔案處)鑑定的業務及行政檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因
業務檔案	1946 至 1989 年	42 個檔案 (1.68 直線米)	25 年	其中 8 個為機密檔案	有待檔案處進一步指示

3. 移交檔案處保存的業務及行政檔案的資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
沒有					

4. 食衛局(食物科)在 2017 年 11 月向檔案處申請銷毀以下檔案，並在 2018 年初取得檔案處批准銷毀：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
行政檔案	1976 至 2004 年	76 個檔案 (5.19 直線米)	不適用#	2 至 7 年	否

#食衛局(食物科)已在取得檔案處批准後直接安排銷毀這些檔案，無須移交檔案處。

2017年漁農自然護理署(漁護署)的檔案管理工作

1. 漁護署指派執行檔案管理工作的人員的數目及職級資料如下：

署方共調派 11 名人員，包括 2 名文書主任、2 名助理文書主任、5 名文書助理及 2 名機密檔案室助理，全職處理檔案管理工作。為確保部門檔案管理得宜，署方已指派部門主任秘書(屬總行政主任職級)擔任部門檔案經理，並指派不同職系及職級的 15 名人員擔任助理部門檔案經理。這些人員除執行本身的其他工作外，亦會按照檔案處的相關指南和指示，以及部門的檔案管理政策，監察訂立、實施和記錄部門檔案管理實務及程序的工作。

2. 已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因
行政檔案	1965至2013年	636個檔案 (26.65直線米)	2至5年	否	有待檔案處進一步指示

3. 移交檔案處保存的業務及行政檔案的資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1976至1996年	4個檔案 (0.42直線米)	2017年	5至10年	否

4. 檔案處批准銷毀的檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1981至2013年	2 191個檔案 (24.05直線米)	不適用#	1至12年	否
行政檔案	1987至2010年	5 696個檔案 (47.31直線米)	不適用#	2至7年	否

#漁護署已在取得檔案處批准後直接安排銷毀這些檔案，無須移交檔案處。

2017年食物環境衛生署(食環署)的檔案管理工作

1. 食環署指派執行檔案管理工作的人員的數目及職級資料如下：

食環署的日常檔案管理工作，主要由檔案室人員(例如文書職系人員)專職負責或兼顧處理。在食環署總部，除兼顧處理檔案管理工作的人員外，另外共有 12 名人員，包括 1 名助理文書主任、6 名文書助理、1 名機密檔案室高級助理和 4 名機密檔案室助理，專職負責檔案管理工作。至於各個組別／分區，有關工作則由組內／區內人員兼顧處理。在管理層方面，署方已委派不同職級的人員，在執行本身的其他行政或運作職務的同時，兼顧監督檔案管理政策和工作。在部門和分部層面，檔案管理工作由 1 名首長級人員負責監督，並由 1 名部門檔案經理及數名分部檔案經理(屬總行政主任職級)，協助其訂立和推行全面的檔案管理計劃。此外，署方共委任 130 名職級不低於二級行政主任或同等職級的人員為檔案經理，在各組別／分區監督檔案管理事宜。

2. 已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因
業務檔案	1956至2017年	370個檔案 (15.49直線米)	3至12年	否	這些檔案仍處於保存期內
行政檔案	1994至2017年	28 362個檔案 (295.10直線米)	2至7年	其中5個為機密檔案	這些檔案仍處於保存期內

3. 移交檔案處保存的業務及行政檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1954至1987年	106個檔案 (0.72直線米)	2017年	不適用~	否
行政檔案	1948至2013年	1 608個檔案 (2.13直線米)	2017年	1至7年	否

~這些舊檔案沒有存廢期限，經檔案處鑑定具有歷史價值，已移交檔案處保存。

4. 檔案處批准銷毀的檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	1946至2015年	702 068個檔案 (1 612.44直線米)	不適用#	1.5至13年	其中135 734個為機密檔案
行政檔案	1967至2016年	72 648個檔案 (294.20直線米)	不適用#	1至7年	其中1 181個為機密檔案

#食環署已在取得檔案處批准後直接安排銷毀這些檔案，無須移交檔案處。

2017年政府化驗所的檔案管理工作

1. 政府化驗所指派執行檔案管理工作的人員的數目及職級資料如下：

政府化驗所共有 31 名不同職系、不同職級的人員參與檔案管理的工作，這是他們的部分職責。平均來說，他們每日約以 10% 的工作時數處理這類工作。視乎職位的性質而定，他們除了處理檔案管理工作，亦要執行其他文書、秘書、人事、財務、會計、採購及辦公室管理等職務。為確保部門檔案管理得宜，政府化驗所已指派部門主任秘書(屬總行政主任職級)為部門檔案經理，以及指派 3 名職級為一級行政主任的人員為助理部門檔案經理。這些人員除執行本身的其他工作外，亦會按照檔案處的相關指南和指示，以及部門的檔案管理政策，監察訂立、實施和記錄部門檔案管理實務及程序的工作。

2. 已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因
沒有					

3. 移交檔案處保存的業務及行政檔案的資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
沒有					

4. 檔案處批准銷毀的檔案資料如下：

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	移交檔案處的年份	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件
業務檔案	2005至2013年	19 520個檔案 (903.6直線米)	不適用#	1至2年	否

#政府化驗所已在取得檔案處批准後直接安排銷毀這些檔案，無須移交檔案處。

管制人員的答覆

(問題編號：3790)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有機食品，當局可否告知本會：

1. 當局有否計劃，訂立官方的有機食物認證？如有，時間表及工作詳情為何？預算涉及開支為何？如否，原因為何？
2. 過去5年，政府有否抽查或檢驗有機食物，以證實有關食物確實為有機？請表列出抽查的數量、食品來源地、種類及檢驗結果。
3. 當局用於有機食物認證、抽驗及推廣有關食物的開支預算為何？
4. 請表列出，香港生產、由內地進口、由海外進口的有機食品種類、數量、來源地，以及佔市場同類產品之比例；如無相關資料，原因為何？
5. 預計2018-2019 用於有機食品認證工作相關的支出為何？

提問人：郭家麒議員（議員問題編號(立法會用)： 89)

答覆：

1. 政府在2011年委託顧問進行關於有機食物的研究，以評估應否規管本港有機食物的生產和銷售；以及如須規管的話，應如何規管。研究結果已在2013年2月向立法會食物安全及環境衛生事務委員會(委員會)匯報。鑑於本地有機食物業的市場規模甚小，以及政府的主要目標是保障食物安全和食物供應穩定，顧問認為沒有迫切需要規管本地有機食物的生產和銷售。

顧問建議應加強提高市民對有機食物的意識，以及強化現行的行政措施，例如進一步推廣認證計劃、簡化認證程序和推廣食物欺詐舉報機制等。政府同意顧問的建議。漁農自然護理署(漁護署)一直在香港有機資源中心的支援下落實上述建議，而該中心除提供有機認證服務外，亦有舉辦活動提升公眾對有機食物的認識。政府在2017年3月向委員會匯報有關支援有機食物生產及認證的相關工作。

2. 有機食物和一般食物的分別，主要在於其生產、加工及處理方法，而這些分別不能從檢測食品(包括蔬菜)而確定。從食物安全而言，兩者並無顯著分別。食物環境衛生署食物安全中心透過以風險為本的食物監察計劃，在進口、批發及零售層面抽取食物樣本(包括有機食物)進行檢測。我們並無屬有機食品的食物樣本的分項數字。

3-5. 2018-19年度，漁護署會繼續推廣有機耕作及本地有機農產品的銷售，途徑包括透過有機耕作支援服務計劃(支援計劃)，向本地農民提供技術協助、與蔬菜統營處及新界蔬菜產銷合作社有限責任聯合總社合作，推廣本地有機農產品的生產及銷售，以及向香港有機資源中心提供支援，以推動有機教育及認證方面的工作。涉及的預算開支約為840萬元。我們並無就有機食品認證工作相關的支出作分項預算。

截至2018年2月，香港有308個農場參加了支援計劃，所涉及的土地總面積為107公頃，平均每日生產約6公噸有機蔬菜，佔本港新鮮蔬菜總供應量不足0.3%不同地區／國家就有機食物的定義以及認證標準及方法各有不同。我們沒有按不同地方進口有機食物種類、數量等的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4053)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就基因改造食物，當局可否告知本會：

1. 當局有否計劃，訂立官方的基因改造食物認證？如有，時間表及工作詳情為何？預算涉及開支為何？如否，原因為何？
2. 過去5年，政府有否抽查或檢驗基因改造食物？請表列出抽查的數量、食品來源地、種類及檢驗結果。
3. 政府有否統計過去5年，在港因進食基因改造食物而導致不適而需要求診或送院的個案？如有，數字及詳情為何？
4. 當局就「基因改造食物」相關工作計劃內容為何？預計2018-2019開支預算為何？
5. 當局有否參考外國對於「基因改造食物」的相關條例的研究？如有，詳情為何？

提問人：郭家麒議員（議員問題編號(立法會用)：90)

答覆：

根據世界衛生組織的資料顯示，目前在全球各地出售的基因改造食物均已通過有關食物安全規管當局的安全評估，應不會危害人體健康。

食物環境衛生署(食環署)食物安全中心(食安中心)處理基因改造食物的方式，與處理任何其他食物無異，亦同樣把基因改造食物納入其恆常食物監察計劃之內。食安中心分別從進口、批發和零售(包括網上零售)層面抽取食物樣本，並按照風險為本的原則決定擬抽取的食物樣本類別、檢測次數及樣本數目，以及擬進行的化驗分析。食安中心透過不同的渠道向市民公布檢測結果。

政府鼓勵業界以自願性質採用基因改造食物標籤。食安中心已發出《基因改造食物自願標籤指引》，當中闡明了建議的基因改造食物標籤方法的基本原則，作為業界向消費者提供真確易明的食物標籤的參考。食安中心會繼續向業界推廣自願標籤制度，向市民提供基因改造食物相關資訊，以及處理基因改造食物所涉的食物安全問題，同時密切留意國際間有關基因改造技術和基因改造食物標籤標準的發展。

食品法典委員會建議其成員國就基因改造食物建立安全評估規管架構，並制定相關的評估指引。我們亦認為值得考慮在香港推行強制性銷售前安全評估計劃，因為有關計劃可提供多一層保障，以加強對基因改造食物的食物安全管制，同時為防止未經認可的基因改造食物進入本地市場確立法律基礎。就此，食物及衛生局(食衛局)及食安中心一直留意國際間有關基因改造食物規管的發展，並密切留意本地情況，以期制訂建議進行公眾諮詢。我們仍需時間制訂建議，現階段未能定出公眾諮詢的預計時間表。上述準備工作一直以食衛局和食環署食安中心的現有人手和資源應付。

政府過去沒有收到在本港因進食基因改造食物導致不適而需要求診或送院的個案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4234)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物營養標籤，當局可否告知：

1. 過去5年，政府有否抽查食物營養標籤是否有違例的個案？請表列出抽查的數量、食品來源地、種類及檢驗結果。
2. 當局就「抽查食物營養標籤」相關工作計劃內容為何？開支預算為何？

提問人：郭家麒議員（議員問題編號(立法會用)：154)

答覆：

1. 在2013年、2014年、2015年、2016年和2017年，食物安全中心(食安中心)分別抽查了5 151個、5 080個、5 369個、5 625個和7 023個預先包裝食物的營養標籤，發現共331個標籤不符合規定。331宗不符合規定個案按性質、食物種類和來源國家／地區詳列如下：

(a) 按性質列出不符合規定個案的分項數字

不符合規定的性質	個案數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
沒有營養標籤或載列能量及七種核心營養素的標籤(即1+7營養標籤)的資料不全	16	19	17	18	8	78
營養標籤的格式不當	1	1	1	0	2	5
營養聲稱不當	14	2	0	0	1	17
使用的語文不當	6	3	0	2	4	15
不符合多於一項上述規定	3	17	0	0	0	20
化學分析證實營養素含量與標示值不符	78	54	11	34	19	196
總數	118	96	29	54	34	331

(b) 按食物種類列出不符合規定個案的分項數字

食物種類	個案數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
烘焙食品及穀類製品	9	24	5	9	4	51
糖果及小食	19	12	15	13	14	73
飲品	31	15	1	7	2	56
油、醬料及佐料	22	18	2	12	10	64
其他	37	27	6	13	4	87
總數	118	96	29	54	34	331

(c) 按來源國家／地區列出不符合規定個案的分項數字

來源國家／地區	個案數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
澳洲	3	1	0	6	3	13
加拿大	1	0	0	0	0	1
中國內地	13	20	4	1	1	39
法國	3	2	0	3	0	8
德國	2	0	0	0	0	2

來源國家／地區	個案數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
香港	0	1	2	4	1	8
印尼	0	1	0	0	0	1
意大利	5	0	1	0	0	6
日本	10	9	1	5	2	27
韓國	7	3	1	3	4	18
馬來西亞	2	3	0	0	0	5
毛里求斯	0	0	1	0	0	1
新西蘭	3	2	0	0	0	5
新加坡	3	0	0	0	0	3
巴基斯坦	0	0	0	0	2	2
斯里蘭卡	1	0	0	0	0	1
台灣	11	5	1	4	2	23
泰國	4	2	0	0	2	8
英國	5	1	0	5	0	11
美國	5	2	0	3	2	12
越南	0	2	0	0	0	2
總數						196*

* 在331宗不符合規定個案中，其中135宗個案沒有關於來源國家／地區的資料。

- 《食物及藥物(成分組合及標籤)規例》(第132W章)規定，在香港出售的預先包裝食物須附有營養標籤，以提供有關能量和七種核心營養素的資料。食安中心採用以風險為依據的執法方法，抽取樣本進行標籤目測及化學分析。食安中心會跟進不符合規定個案，如有充分證據，便會採取檢控行動。執行營養標籤規定所涉開支，是用於食物監察及處理投訴的開支的一部分，並不能分開計算。在2018-19年度，食物監察及處理投訴方面的預算開支為7,620萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4328)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

自2016年政府推行新農業政策，就此，請當局提供至今：

- 新農業政策落實的項目；
- 推行時間；
- 所涉的開支；
- 所涉人事編制；
- 受惠的農夫數目。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)： 303)

答覆：

政府自2016年起推行新農業政策，以推動本地農業現代化及可持續發展。有關主要措施的詳情載述如下：

- 我們計劃設立農業園，以協助培育農業科技和管理現代化農場方面的知識。政府已於2017年委聘顧問，就農業園的基建配套進行詳細設計和實地勘測工作；
- 我們計劃在2018年開展顧問研究，物色較大面積的優質農地作為「農業優先區」，並研究合適政策和措施，提供誘因以鼓勵業主把荒置農地作長遠農業用途，以供本地農業發展之用；
- 我們已成立為數5億元的農業持續發展基金(基金)，為本地農業的現代化和可持續發展提供財政支援，並於2016年12月開始接受申請。截至2018年3月1日，我們共收到180宗向基金下的農場改善計劃的申請，以資助個別農場購置農場工具及／或物料。至今，

當中169宗已獲批准，涉及的資助額合共約500萬元，另有3宗申請不獲批准，其餘申請現正處理中。此外，我們共收到22宗申請，資助可惠及整個本地農業的項目，其中2宗申請遭申請人撤回，1宗在基金諮詢委員會的建議下不獲批准，其餘申請現正處理中；以及

- 我們已完成有關促進利用工廈作科技化的農業生產（包括應用水耕及水產養殖等新農業科技）的檢討。為此，城市規劃委員會(城規會)已修訂法定圖則詞彙釋義，科技化的農業生產視作「非污染工業用途」，屬一般工廈的經常准許用途，無須向城規會另作申請。這些用途一般並不違反土地契約的「工業」用途限制。

我們預期新農業政策在推動本地農業現代化及可持續發展時，可令農業整體受惠，尤其是未來農業園租戶和「農業優先區」的農戶。

在2017-18年度，漁農自然護理署除用於支援本地農業的現有資源外，上述在新農業政策下的工作涉及23名員工和1,350萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4144)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在過去五年，就提供手語翻譯服務，當局可否告知本會：

1. 有否提供手語翻譯服務；如有，每年需要提供手語翻譯服務的次數、場合及其原因分別為何；
2. 承上題，每年涉及的手語翻譯人員數目、薪酬及其所屬機構分別為何；每年涉及的總開支為何；及
3. 未來會否考慮投放更多資源改善與聾人及／或弱聽人士溝通的服務；如會，詳情（包括措施、人手、開支、時間表等）為何；如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號(立法會用)： 82)

答覆：

在過去5年(截至2018年2月28日)，食物及衛生局(食物科)並無接獲任何手語翻譯服務的要求。我們會按需要撥出足夠資源以提供有關服務，從而改善與聾人及／或弱聽人士的溝通。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5989)

總目： (139) 政府總部：食物及衛生局(食物科)

分目： ()

綱領： (2) 漁農事宜及食物安全

管制人員： 食物及衛生局常任秘書長(食物)(容偉雄)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局計劃在2018-19年度檢討配方粉出口管制措施。為此，當局會依據甚麼準則進行檢討，以及會否再委聘顧問進行調查？需否為此作出額外的開支預算？

提問人：邵家輝議員（議員問題編號(立法會用)：64)

答覆：

政府會持客觀及沒有前設的態度檢討配方粉出口管制（俗稱「限奶令」）。食物及衛生局在檢討時會兼顧的考慮因素包括：（一）是否能有效保障本地嬰幼兒獲得足夠及穩定的配方粉供應？（二）是否有長遠措施保障配方粉供應鏈有效運作？（三）假如撤銷或放寬「限奶令」可能對社會構成的影響（例如大幅度惡化了水貨活動及有關地區的環境衛生）？（四）其他相關的因素及發展（如近期內地調整特殊配方嬰幼兒奶粉的關稅）等。

自「限奶令」實施以來，食物及衛生局一直有透過市場調查，監察配方粉的供應情況。食物及衛生局現正收集更全面的市場調查數據，以進一步了解市場的存貨情況和價格、本港父母購買配方粉的消費習慣等。

有關檢討「限奶令」所需的人手和開支會以現有資源應付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3704)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在本綱領的2018-19年度需要特別留意的事項內，當局表示會推行新農業政策，以積極支持本地農業現代化和持續發展，包括籌備設立農業園、處理向農業持續發展基金提出的申請及委託顧問就農業優先區進行研究，當局可否告知本會，在2018-19年度負責推行新農業政策的人手編制及全年薪酬預算開支為何。

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：201)

答覆：

在2018-19年度，漁農自然護理署為推行新農業政策預留了共40名人員，涉及1,440萬元撥款作員工薪津。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3711)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請政府提供以下資料：

- (a) 關於漁護署在2018-19年度提升測試各種馬屬動物疫病的能力，以便利競賽馬匹可在本港與「從化馬病無疫區」之間順利往返的事項，詳情為何？預期署方需於「從化馬病無疫區」處理的競賽馬匹多少？在2018-19年度的財政開支為多少？人員及薪金為何？
- (b) 從化馬匹訓練中心預期在2018年8月啟用，漁護署預期未來每月平均將會處理多少競賽馬匹往返香港及從化？署方如何確保在從化的馬匹運送至香港的途程上，不會與外來的野生動物接觸？
- (c) 鑑於早前澳洲馬匹檢疫當局表示，在完成對設於香港與從化之間的無規定馬屬動物疫病區的生物安全管理制之檢討前，暫停讓來自香港的馬匹進口澳洲。而此項決定將導致香港馬匹無法直接運往澳洲參賽或退役，以及澳洲賽駒將不能前來香港參加國際賽事。那麼，署方有無繼續就澳洲馬匹檢疫當局相討解決方案，詳情為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：208)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)設立了新的馬屬動物疾病科，提供馬屬動物疾病檢測服務。在2018-19年度，馬屬動物疾病科會設置實驗室設施以檢測馬屬動物疾病，並制訂國際認可的馬屬動物疾病檢測準則。預計在2018-19年度，馬屬動物疾病科會就馬匹往來香港與從化馬術訓練中心的監察計劃進行超過3 000項檢測。在2018-19年度，漁護署為這方面的工作預留了790萬元和4名人員。
- (b) 從化馬術訓練中心啟用後，預計每個月會運送700至1 200匹馬往來香港與從化馬術訓練中心。為保障馬匹的健康，從化馬術訓練中心將設

立於馬病無疫區內，而這兩個地方內將採取嚴格的生物保安措施。另外，所有馬匹會按特別設計的指定路線，並以專門設計、且受香港賽馬會(賽馬會)實時監察的貨車運送，以盡量減少生物保安風險(包括防止馬匹接觸野生或其他動物)。賽馬會將即時向漁護署報告任何在運送馬匹途中發生的異常情況，以便跟進。

- (c) 對於澳洲最近暫停從香港進口馬匹一事，漁護署和賽馬會一直與澳洲有關當局保持聯絡。澳洲有關當局正進行全面的風險評估。漁護署和賽馬會正向澳洲有關當局提供相關資料，並將安排他們參觀和視察在香港和從化馬術訓練中心／馬病無疫區的相關設施，以期評估可盡早完成，並恢復香港與澳洲之間的馬匹運送。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3762)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

在2017年，漁護署捕獲的流浪動物數量為3 880隻，當中的動物種類為何？人手及開支為何？而捕獲的流浪動物如何處理？當中最後會人道毀滅、絕育並放回、放回生境、領養的比例數字？以及以上各種處理方式的開支為何？

漁護署預算2018年捕獲的流浪動物數量為3 900隻，該數目是如何預計？而預計捕獲的流浪動物物種為何？人手及開支為何？而捕捉流浪動物的數量多寡是否為漁護署的績效評比因素？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：260)

答覆：

捕獲的流浪動物會入住漁農自然護理署(漁護署)的動物管理中心(中心)以接受觀察。動物如已植入微型晶片，中心會嘗試根據記錄上的資料尋找牠們的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在中心接受最少4日的觀察，以等待牠們的主人前來領回(假如牠們確實有主人)。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程後被評為不適合領養或未能獲領養的動物，才會被人道處理。

在2017年，捕獲流浪動物的數目及種類、由主人交出和由漁護署透過其他途徑接收的動物的數目及種類，以及由主人領回、獲領養及被人道處理的動物的數目及種類表列於**附件**。

此外，漁護署一直為流浪牛推行「捕捉、絕育、遷移」計劃，並協助有關動物福利機構，為流浪狗推行「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主

要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。在2017年，按有關計劃而被捕捉、絕育、遷移的牛隻有64頭。為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回長洲和元朗的試點。

在2017-18年度，管理流浪動物(包括捕捉流浪動物行動及處理流浪動物，以及流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃及流浪狗「捕捉、絕育、放回」計劃)涉及的修訂開支及人手分別為3,690萬元及196名人員。

在2018年，預計捕獲的流浪動物數目會與2017年的相若。在漁護署持續實施管理流浪動物的措施下，捕獲的流浪動物的數目在2013至2017年間已減少約50%。在2018-19年度，為上述工作預留的開支及人手分別為3,600萬元及194名人員。

附件

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑 接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5133)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，漁護署每年共接收了多少貓隻？接收貓隻的途徑及數字為何？而署方如何處理？有多少貓隻最終被人道毀滅、領養、絕育及放回、直接放回生境？

過去3年，漁護署處理接收貓隻的開支及人手為何？在2018-19年度處理接收貓隻的預計開支及人手又是多少？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：267)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)接收和處理的貓隻數目表列於**附件**。

捕獲的流浪貓會入住漁護署轄下的動物管理中心以待觀察。貓隻如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找有關貓隻的主人。一般而言，這些貓隻會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的貓隻，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待牠們的主人前來領回(假如牠們確實有主人)。無人認領的貓隻如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把有關貓隻送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些不適合領養，或經過上述程序仍未有人領養的貓隻，才會被人道處理。

漁護署並沒有為流浪貓進行任何捕捉、絕育及放回計劃。

漁護署並沒有管理流浪貓工作所涉及開支及人手的個別分項數字。過去3年，捕捉流浪動物和處理捕獲動物所涉及的開支和人手，以及2018-19年度為有關工作預留的開支及人手表列如下：

財政年度	捕捉流浪動物 涉及的開支 (百萬元)	處理捕獲流浪 動物涉及的開支 (百萬元)	總開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	29.0	3.6	32.6	179
2016-17	28.5	3.4	31.9	187
2017-18 (修訂預算)	29.2	3.7	32.9	187
2018-19 (預算)	29.2	3.7	32.9	187

曆年	捕獲的流浪貓	由主人交出的貓	從其他渠道接收的貓	由主人領回的貓	獲領養的貓隻	被人道處理的貓
2015	1 359	129	73	626	168	696
2016	876	107	70	400	136	449
2017	674	84	65	269	67	381

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5667)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，漁農自然護理署用於推動有機耕作及密集式溫室生產所涉及的開支；漁農自然護理署在2018-19年度用於推動有機耕作及密集式溫室生產的預算。

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：198)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署用於推動有機耕作及密集式溫室生產所涉及的開支，以及2018-19年度的預算表列如下：

財政年度	有機耕作(百萬元)	密集式溫室生產(百萬元)
2013-14	6.3	4.9
2014-15	5.6	4.9
2015-16	5.8	4.9
2016-17	6.4	7.1
2017-18 (修訂預算)	8.1	7.7
2018-19 (預算)	8.4	7.7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5669)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，漁農自然護理署用於管理流浪動物及推廣動物福利，所涉及的開支；請告知漁農自然護理署在2018-19年度用於管理流浪動物及推廣動物福利的預算。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：200)

答覆：

過去5年，漁農自然護理署用於管理流浪動物，以及保障和促進動物福利的開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	46.7
2014-15	52.1
2015-16	50.5
2016-17	53.7
2017-18 (修訂預算)	57.7

在2018-19年度，這方面工作的預算開支為5,770萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3807)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

據悉，漁農自然護理署會進行常耕農地調查。

(a) 請提供最新常耕農地調查的分區數字

(b) 進行常耕農地調查的方法(例如調查範圍為何？是實地調查所有調查範圍內的農地？抑或部分農地以推算總面積？)

(c) 過去5個財政年度，常耕農地調查所牽涉的人手及開支

(d) 常耕農地調查所得的資料將如何運用

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)持續就本港農地進行實地調查，以收集有關使用農地進行作物生產的數據資料。收集所得的數據用作估算常耕農地的面積，以監察農業的發展情況。2017年常耕農地的估計面積按地區表列如下：

地區	常耕農地的估計面積(公頃) ¹
北區	280
元朗	250
大埔	60
屯門	40
離島	30
西貢	20
荃灣	10
其他	10
總面積	710¹

¹調整至最接近10公頃的整數。

由於就農地用途進行調查是漁護署持續進行的工作之一，我們並沒有有關工作所涉及開支和人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3904)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時有多少公頃的可用作復耕的農地？每人申請復耕的面積有沒有限制？可供復耕的最多面積有多少？有多少人輪候？平均輪候時間為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4012)

答覆：

漁農自然護理署透過農地復耕計劃安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂租約，出租農地。目前，約有11.5公頃的農地可供租賃。至於可申請租賃的農地面積，則沒有設定限制。在2017年，成功個案的平均輪候時間為5.5年。截至2017年年底，輪候名單上有347名申請者。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3906)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5個年度，漁農自然護理署分別接獲及批准多少宗「農地復耕計劃」租用農地的申請、透過該計劃租出的農地面積、有關申請人的平均輪候時間，以及現時輪候租用農地的申請數目？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4015)

答覆：

過去5年，有關推動「農地復耕計劃」的資料表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
新申請宗數	51	44	45	65	58
成功個案宗數	14	12	41	29	9
- 涉及的土地總面積(公頃)	6.2	2.6	5.4	4.0	2.1
- 平均輪候時間(年)	4.0	5.0	5.0	4.0	5.5
截至年底，輪候名單上的申請宗數	258	278	287	300	347

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3908)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局就推行復耕計劃的資料：

- (a) 請列出用於推行復耕計劃的開支詳情，包括：部門人手及開支、申請復耕個案數目、參與計劃的地主數目、成功配對的個案數目及每宗個案涉及土地的面積；
- (b) 新申請復耕的人數、累積的輪候人數，以及涉及的土地面積；
- (c) 成功配對的個案數目、每宗涉及土地的面積及租金詳情、平均及最長的輪候時間；
- (d) 當局有何措施以增加成功配對復耕的機會及減低輪候時間？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4019)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃。在2017年，署方為推行農地復耕計劃所調配的人手和涉及的開支，以及所處理個案的相關數字表列如下：

曆年	2017
人員數目	1
開支(百萬元)	0.9
參與農地復耕計劃的土地業權人數目	41
新申請宗數／涉及土地面積(公頃)	58／8.7
成功個案宗數	9
- 涉及土地總面積(公頃)	2.1
- 個別個案的農場面積範圍(斗種*)	0.5至13.4
- 每年租金幅度(每斗種*)	160元至12,000元
- 平均／最長輪候時間(年)	5.5／8
截至年底，輪候名單上的申請宗數／涉及土地面積(公頃)	347／74.7

* 1斗種相等於7 260平方呎。

香港的農地主要是私人土地，土地業權人可自行決定是否出租其土地進行耕種。漁護署會繼續透過農地復耕計劃，促進出租休耕農地，並向農民提供技術意見和服務，以便把休耕土地復耕。此外，政府有意在2018年委託顧問進行研究，物色面積相對較大的優質農地作為農業優先區，並研究合適的政策和措施以提供誘因，鼓勵業權人把休耕農地用作長遠農業用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4117)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供現時本地經營水耕種植場的數量、位置、地區分布、佔地面積、總生產面積以及所屬位置在法定圖則上的用途地帶(如農業地帶、綠化地帶等等)。

位置	地區	數量	佔地面積	總生產面積	分區規劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地					
工廠大廈					

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4016)

答覆：

截至2018年2月28日，漁農自然護理署就本地水耕種植場收集所得的資料表列如下：

位置	地區	種植場數量	種植場面積(平方米)	生產面積(平方米)	分區計劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地	元朗	10	51 070	16 020	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		3	440	550	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
		1	140	300	政府、機構或社區

位置	地區	種植場數量	種植場面積(平方米)	生產面積(平方米)	分區計劃大綱圖中劃作的用途地帶
	北區	7	28 310	6 130	農業
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工業大廈	觀塘	3	500	920	其他指定用途
	葵青	1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
	荃灣	1	330	450	工業
	沙田	1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4902)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去5年，漁護署捕獲、被領養、人道毀滅的動物數字，及每類動物下被人道毀滅、領養前平均逗留於漁護署設施內的時間，並按動物種類劃分。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：7209)

答覆：

所需資料載於附件。

捕獲的流浪動物及由主人交出、漁農自然護署(漁護署)透過其他途徑接收、由主人領回、獲領養及被人道處理的動物的數目及種類

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物			由主人領回的動物			獲領養的動物			被人道處理的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2013	4 626	2 866	444	1 871	222	105	1 271	136	1 001	1 379	779	315	770	206	116	5 353	1 861	1 015
2014	3 676	1 836	1 374	1 464	132	28	809	78	656	1 235	576	253	679	212	75	3 868	1 039	1 594
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590	774	626	11	651	168	83	2 421	696	3 469
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674	637	400	1	513	136	92	1 814	449	748
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204	560	269	10	588	67	94	1 478	381	801

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

漁護署接收的動物平均逗留的時間

曆年	平均時間(日)		
	狗	貓	其他 [^]
2013	9.0	8.2	30.1
2014	8.8	9.4	31.2
2015	9.5	9.7	15.5
2016	10.9	13.0	53.8
2017	13.1	13.0	65.8

[^] 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6200)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

於過去5年，漁業持續發展基金申請人數分別為多少？分別成功批出的申請數目？基金盈餘為若干？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：4014)

答覆：

5億元的漁業持續發展基金自2014年7月成立以來，共收到29宗申請。至今已有8宗申請獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4481)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 當局人道毀滅動物之針藥名稱(如不同動物有所不同，請分別列出)及針藥開支；
- (b) 當局人道毀滅動物之人員編制數目、人員編制開支、其他開支(如有)；
- (c) 貓狗屍體處理程序及開支；
- (d) 其他動物屍體處理方法及開支(如與貓狗不同)。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：62)

答覆：

- (a) 用於人道處理動物的藥物包括氯胺酮、賽拉嗪和戊巴比妥鈉。
- (b) 在2017-18年度，進行人道處理動物工作涉及的人員及其他開支約為100萬元。
- (c)及(d) 動物屍體(包括貓、狗及其他動物)經消毒後，會被棄置於政府堆填區。我們並沒有上述工作所涉及人手和開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4904)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 4個動物管理中心的佔地面積、樓面面積、容納不同種類動物的樓面面積(貓／狗／其他動物)、不同種類動物的容量(貓／狗／其他動物)、地積比率、人員編制及人員編制開支，及其他開支(如有)。
- (b) 在過去3年，被捕獲、或主人交回、或透過其他途徑接收的動物，最少於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅；最多於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅；平均於動物管理中心停留幾日便遭人道毀滅。
- (c) 動物管理中心於未來有否擴建或增建之可能或打算；原因為何。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：64)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍和港島。就上述4間動物管理中心所需資料如下：

佔地和樓面面積

	新界北動物 管理中心	新界南動物 管理中心	九龍動物 管理中心	香港動物 管理中心
佔地面積(平方米)	3 500	3 707	1 277	2 300
樓面面積(平方米)	3 370	2 298	1 227	2 167

動物收容數目上限¹

動物管理中心	收容數目(數目) ¹			
	狗房	貓房	雀籠	收容其他動物的圍封物
新界南動物管理中心	80	30	--	--
新界北動物管理中心	130	80	25	16
九龍動物管理中心	90	30	--	--
香港動物管理中心	50	30	--	--
總數	350	170	25	16

¹ 狗房／貓房的收容上限取決於多項因素，包括有關動物是否屬同一胎或同一群，以及每隻動物的健康狀況和行為。雖然動物收容設施的使用率持續偏高，但我們仍盡可能把動物單獨收容在1間狗房／貓房內，以便控制疾病傳播，並保障動物福利。

在2017-18年度涉及營運4間動物管理中心的人手和開支(修訂預算)

動物管理中心	人手 ² (人員數目)	開支 (百萬元)
新界北動物管理中心	58	24.4
新界南動物管理中心	40	17.4
九龍動物管理中心	49	21.8
香港動物管理中心	40	15.7

² 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

漁護署沒有4間動物管理中心收容不同種類動物的樓面面積和地積比率的個別分項數字。

- (b) 捕獲的流浪動物會入住動物管理中心以待觀察。動物如已植入微型晶片，動物管理中心會嘗試根據記錄上的資料尋找動物的主人。一般而言，這些動物會在中心暫住約10至20日。至於身上沒有微型晶片的動物，會在動物管理中心接受最少4日的觀察，以等待動物主人前來領回。無人認領的動物如健康良好，並由獸醫評估為性情溫和且適合領養，漁護署會安排把動物送交動物福利機構，由他們安排讓市民領養。只有那些經過上述過程仍未有人領回或領養的動物，才會被人道處理。

過去3年，漁護署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物和透過其他途徑接收的動物數目，以及動物管理中心收容動物的平均時間載列於附件。

- (c) 政府計劃把九龍動物管理中心遷往同區另一地點，以便改善設施，提供更佳環境收容動物，以及推廣動物福利和「做個盡責的寵物主人」的信息。

漁農自然護理署捕獲的流浪動物、由主人交出的動物及透過其他途徑接收的動物數目和種類

曆年	捕獲的流浪動物			由主人交出的動物			透過其他途徑接收的動物		
	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*	狗	貓	其他*
2015	2 412	1 359	1 418	1 284	129	109	378	73	3 590
2016	1 919	876	1 494	1 003	107	56	343	70	674
2017	1 566	674	1 640	1 024	84	39	336	65	204

* 包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

動物管理中心收容動物的平均時間

曆年	平均時間(日)		
	狗	貓	其他 [#]
2015	9.5	9.7	15.5
2016	10.9	13.0	53.8
2017	13.1	13.0	65.8

[#]包括小型哺乳類動物(兔、倉鼠、龍貓、豚鼠及鼠)、爬行類動物、豬／牛、家禽／雀鳥等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4905)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就動物事宜，請告知：

- (a) 香港愛護動物協會的資助金(每年度100萬元)之用途分項；
- (b) 其他得到資助金的「動物福利機構」名單，及各自的資助金額；
- (c) 該等機構的資助金的用途分項(請分別說明)；
- (d) 成為受資助動物福利機構的條件及(政府是否開放)申請程序等等。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號(立法會用)：65)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)一直與動物福利機構合作，促進動物福利和推廣更妥善管理動物。

至於在2017-18年度向香港愛護動物協會提供的資助金，主要用以進行下列工作：

- (i) 推行動物絕育資助計劃、營運流動絕育室、採取其他絕育措施和提供動物領養服務，以減少流浪動物數目；
 - (ii) 協助政府部門執行相關法例(包括就懷疑殘酷對待動物和其他涉及動物的非法活動個案進行調查；提供24小時電話熱線服務；調派巡查員處理有關動物福利、殘酷對待動物行爲及拯救動物等事宜，並為巡查員及其他單位提供培訓)；以及
 - (iii) 舉辦教育活動以推廣有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息。
- (b)至(d) 在2017-18年度，獲批資助金的動物福利機構、所發放款額和涉及的計劃載於**附件1**。

申請資助金的資格載於**附件2**。只有合符資格、以計劃形式進行並與推廣動物福利和妥善管理動物直接相關的申請，才會獲得漁護署考慮。在審批申請時，漁護署會評估：

- 建議計劃的目的和預期結果；
- 有關計劃的成本效益；以及
- 建議開支是否合理。

有意申請資助金的動物福利機構，可將申請書連同建議計劃下的動物福利措施、預算經費及相關表現指標的詳情，一併提交漁護署審議。

**漁農自然護理署批予動物福利機構的資助金
(在2016-17年度申請及獲批並於2017-18年度發放)**

	動物福利機構	所申請的項目	所發放的款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	營運動物領養中心、為獲領養的動物提供食物和獸醫服務，以及推行教育及宣傳計劃	84,602
2	香港救狗之家	為獲領養的動物注射疫苗和提供食物	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	為獲領養的動物提供預防性的醫療服務	100,000
4	保護遺棄動物協會	製作教材以宣傳有關動物福利及「做個盡責的寵物主人」的信息	42,000
5	香港兔友協會	製作教材，以及為患病兔子提供醫療服務	45,120
6	Sai Kung Stray Friends	為獲領養的狗隻提供預防性的醫療服務及食物	46,000
7	長洲愛護動物小組	推行領養計劃，並舉辦教育及宣傳活動	28,000
8	Hong Kong Cats	推廣領養動物的信息、製作教材，以及進一步改善機構的網站	18,300
總額			494,022

申請資助金的資格

- (1) 有關機構必須是：
 - (i) 根據《社團條例》(第151章)第2(1)條所界定的社團，並已根據該條例第5A(1)條註冊；或
 - (ii) 根據《公司條例》(第622章)或根據在註冊時有效的《公司條例》(第32章)註冊的公司；或
 - (iii) 根據《註冊受託人法團條例》(第306章)第2(1)條所界定的團體或慈善組織，並已根據該條例第4(1)條獲發法團註冊證書。
- (2) 有關機構亦必須屬於公共性質的慈善機構或慈善信託，並根據《稅務條例》(第112章)第88條獲豁免繳稅(漁護署的伙伴動物福利機構可獲得豁免符合是項條件)。
- (3) 有關機構的核心服務及活動必須與推廣動物福利和妥善管理動物有關，機構亦須於過去3年或更長期間積極推行有關服務／活動(漁護署的伙伴動物福利機構可獲豁免符合3年時限的要求)。
- (4) 有關機構須管理妥善，並循正確途徑成立，同時設有妥善的記錄備存及會計制度。
- (5) 有關機構必須根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)第5A條獲豁免持有動物售賣商牌照，方可收取任何領養費用。如有關機構並非慈善性質的伙伴動物福利機構，最少1名機構負責人必須獲得個人豁免持有動物售賣商牌照。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3784)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場
(3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請漁護署告知本委員會：

- (a) 提供過去5年管理「信譽蔬菜農場」的支出，以及2018-19財政年度的預算；
- (b) 請按地域列出過去5年「信譽蔬菜農場」的數目及佔地(公頃)：香港本地／內地(不同省份請分別列出)；
- (c) 請提供過去5年「蔬菜統營處」的支出，以及2018-19財政年度的預算；
- (d) 請提供過去5年「蔬菜統營處」在長沙灣蔬菜批發市場給予各蔬菜產銷合作社的檔位數目，以及涉及的租金收入；
- (e) 請提供過去5年用於「監管儲蓄互助社及合作社」的人手和開支，以及2018-19財政年度的預算人手及開支。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：82)

答覆：

- (a) 過去5年，在「信譽農場計劃」下用於認證及支援本地和內地農場所涉及的開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	
	本地	內地*
2013-14	2.3	1.5
2014-15	2.4	1.9
2015-16	2.5	2.0
2016-17	1.4	2.3
2017-18	1.6	2.6

財政年度	開支(百萬元)	
	本地	內地*
(修訂預算)		
2018-19 (預算)	1.6	2.7

* 由蔬菜統營處(菜統處)的農業發展基金資助。

(b) 信譽農場數目及佔地面積的資料表列如下：

截至 12月31日	本地		內地			
			廣東		寧夏	
	農場 數目	面積 (公頃)	農場 數目	面積 (公頃)	農場 數目	面積 (公頃)
2013	261	81	26	1 322	10	1 356
2014	267	83	25	1 153	13	1 776
2015	272	84	23	1 080	13	1 825
2016	276	84	24	1 263	12	1 726
2017	283	85	22	1 185	11	1 727

(c) 菜統處在過去5年的總開支，以及2018-19年度的預算開支表列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2013-14	52.6
2014-15	57.8
2015-16	56.3
2016-17	55.7
2017-18 (修訂預算)	60.3
2018-19 (預算)	60.5

(d) 菜統處按照在轄下批發市場銷售蔬菜的數量抽取成交總額的一部分作為佣金，而非收取租金。現時，共有27間蔬菜產銷合作社於菜統處市場營運。菜統處在過去5年從上述蔬菜產銷合作社的蔬菜銷售額所收取的佣金收入如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	30.3
2014-15	27.8
2015-16	28.2
2016-17	21.8
2017-18 (修訂預算)	19.8

(e) 過去5年，用於監察合作社及儲蓄互助社涉及的開支及人手，以及2018-19年度的預算表列如下：

財政年度	合作社		儲蓄互助社	
	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2013-14	6.6	15	4.6	10
2014-15	7.2	15	5.1	10
2015-16	7.2	15	5.4	10
2016-17	8.5	16	5.6	10
2017-18 (修訂預算)	8.3	16	5.3	10
2018-19 (預算)	8.3	16	5.3	10

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4228)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請列出過去5年漁護署批發市場的佣金收益？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (b) 請列出過去5年菜統處批發市場的佣金收益？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (c) 請列出過去5年漁護署批發市場的蔬菜量？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？
- (d) 請列出過去5年菜統處批發市場的蔬菜量？若升幅，原因為何？若下跌，原因為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：147)

答覆：

- (a) 過去5年，政府副食品批發市場所收到的租金和其他收入表列如下：

財政年度	總收入(百萬元)
2013-14	95
2014-15	99
2015-16	100
2016-17	104
2017-18 (修訂預算)	103

數年來，總收入增加主要由於租金調整所致。

(b) 過去5年，蔬菜統營處(菜統處)從銷售蔬菜所收到的佣金收入表列如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	69
2014-15	61
2015-16	65
2016-17	51
2017-18 (修訂預算)	48

佣金收入減少是由於在批發市場交易的蔬菜量減少所致。

(c)及(d)過去5年，經政府副食品批發市場和菜統處銷售的蔬菜量表列如下：

曆年	政府副食品批發市場(公噸)	菜統處(公噸)
2013	260 383	137 288
2014	256 171	129 164
2015	246 710	122 476
2016	238 163	106 591
2017	240 617	98 998

銷售量減少是由於直接銷售蔬菜而造成的激烈競爭所致。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4286)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 過去5年，每年截獲涉嫌非法捕魚的內地漁船數目和所涉內地漁民人數，以及因非法捕魚而被檢控及定罪的人數分別為何；
- (b) 過去5年，香港捕撈漁業產值中有多少是香港水域捕撈？多少是遠洋捕撈？
- (c) 「漁業持續發展基金」現時的審批情況如何？有多少資金和項目是用作「於南海發掘新漁業資源及捕魚區」？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：207)

答覆：

- (a) 過去5年，涉及內地漁船及內地漁民的非法捕魚活動資料表列如下：

曆年	被截獲的內地漁船數目	涉及的內地漁民人數	被檢控及定罪的內地漁民人數*
2013	3	6	6
2014	7	53	7
2015	12	45	21
2016	3	6	5
2017	1	5	5

* 所有被檢控的內地漁民均被定罪。

- (b) 過去5年，本地捕撈業界在香港水域及在香港以外水域的估計產值表列如下：

曆年	估計價值(百萬元)		
	由香港水域	由香港以外水域	總值
2013	870	1,470	2,340
2014	680	1,850	2,530
2015	730	1,610	2,340
2016	860	1,700	2,560
2017	860	1,740	2,600

- (c) 截至2018年3月中，漁業持續發展基金(基金)共收到29宗申請，其中8宗申請已獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元；5宗申請由申請人撤回；另有11宗申請被拒絕；餘下5宗申請正在處理中。基金並沒有收到涉及於南海發掘新漁業資源及捕魚區項目的申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4292)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過往五年，分別由常耕農地及荒廢農地、政府及私人擁有的農地的總面積。

		2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
常耕農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
荒廢農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
總面積(公頃)						

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：213)

答覆：

根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，過去5年，常耕農地及荒廢農地的估計面積表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
常耕農地(公頃)	730	710	690	700	710
荒廢農地(公頃)	3 790	3 780	3 810	3 740	3 690
總面積(公頃)	4 520	4 490	4 500	4 440	4 400

註：有關數字調整至最接近10公頃的整數。

漁護署並沒有有關農地業權的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4362)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在防止動植物病害的傳入及蔓延的工作詳情為何？當中涉及人手及各項開支為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：361)

答覆：

漁農自然護理署一直採取多管齊下的方針，預防動植物病害傳入本港並蔓延。有關工作的主要範疇包括：

- (a) 根據有關法例(包括《公眾衛生(動物及禽鳥)條例》(第139章)、《狂犬病條例》(第421章)和《植物(進口管制及病蟲害控制)條例》(第207章))，透過實施發牌及許可證規管制度、實施以風險為本的檢疫規定、在各邊境管制站進行巡查，以及打擊走私活動，以規管動物、植物及其產品的進口；
- (b) 透過發牌制度規管本地雞場和豬場；加強巡查農場以確保農民遵守生物保安、農場衛生及其他相關規定，並對違規農場採取執法行動；實施疫苗注射及疾病監察計劃；以及就疾病防控為農民提供技術支援和培訓；
- (c) 透過發牌制度規管本地動物及禽鳥的貿易，定期巡查持牌處所，以確保有關處所符合牌照條件及相關規定，並就違規個案採取執法行動；
- (d) 透過對有感染狂犬病風險的動物實施進口管制和檢疫規定，推行全面的控制狂犬病計劃；強制要求為所有超過5個月大的狗隻領牌、植入微型晶片和注射狂犬病疫苗；對違反相關法例的寵物主人採取執法行動；就動物咬人個案(主要涉及貓狗)進行調查，並安排涉案動物接受隔離，以觀察有關動物是否患有狂犬病；以及採取各項措施管理流浪動物；

- (e) 與食物環境衛生署合作推行全面的禽流感監察計劃，有關措施包括收集活禽供應鏈各層面、死亡雀鳥及環境的樣本以進行檢測；以及
- (f) 為農民、貿易商和其他相關持份者舉辦各項有關動植物病害防控的教育和宣傳活動。

過去3年，上述工作所涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支 (百萬元)	人手 (人員數目)
2015-16	276.7	500
2016-17	293.0	517
2017-18 (修訂預算)	332.5	519

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4363)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在推廣及保障動物福利政策的詳情為何？當中涉及人手及各項開支為何？當局曾否接獲相關求助及投訴，當中求助及檢控個案數字及詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：362)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)實施了各項措施，以保障和促進動物福利。有關措施包括：

- (a) 實施和加強公眾教育及宣傳計劃，並優化漁護署網站，以推廣「做個盡責的寵物主人」和妥善照料動物的信息、勸諭市民不要遺棄寵物和不必要地把寵物送交政府處置、強調有需要為狗隻領牌和注射狂犬病疫苗，以及提倡為寵物絕育的好處；
- (b) 根據《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)，推行新的發牌制度，規管寵物業和作售賣用途的狗隻繁育；
- (c) 擬訂有關正確售賣、繁殖和飼養寵物及其他動物的守則；
- (d) 加強對違反相關法例的寵物主人及寵物售賣商採取的執法行動；
- (e) 透過跨部門特別工作小組(成員包括相關政府部門及香港愛護動物協會的代表)，改善有關殘酷對待動物的舉報或投訴的處理工作；
- (f) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (g) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略；以及
- (h) 協助相關動物福利機構實行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

過去3年，上述工作涉及的人手和開支表列如下：

財政年度	人手(人員數目)	開支(百萬元)
2015-16	194	50.5
2016-17	207	53.7
2017-18 (修訂預算)	209	57.7

《防止殘酷對待動物條例》(第169章)(《條例》)是保障動物福利的主體法例，主要涉及禁止和懲處殘酷對待動物的行為。過去3年，接到的投訴宗數(包括求助個案)以及漁護署和香港警務處根據《條例》成功提出檢控的詳情如下：

曆年	接到有關虐待動物的投訴宗數	被定罪人數	判處刑罰	
			罰款金額 (元) [#]	監禁期
2015	236	10	2,000	14日至2個月
2016	262	11	5,000	28日至6個月
2017	275	18 [*]	4,000	10日至5個月

[#] 在3個曆年中，每年只有1宗個案涉及罰款。

^{*} 2017年1月至9月期間。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4364)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在預防狂犬病的工作詳情為何？當中涉及人手及開支為何？
(以區議會選區劃分)

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：363)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)已實施全面計劃以預防狂犬病，所推行的措施包括：

- (a) 對有感染狂犬病潛在風險的動物施行進口管制及檢疫規定；
- (b) 規定所有超過5個月大的狗隻都必須領有牌照、植入微型晶片和接種狂犬病疫苗；
- (c) 就動物咬人個案(大部分涉及狗隻及貓隻)進行調查，並對涉及的動物進行檢疫，觀察是否患有狂犬病；
- (d) 加強對流浪動物的管理；
- (e) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；以及
- (f) 透過公眾教育和宣傳計劃，宣揚預防狂犬病、「做個盡責寵物主人」及妥善管制狗隻的重要性。

過去3年，上述工作涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	31.1	179
2016-17	30.4	187
2017-18 (修訂預算)	34.9	187

漁護署並沒有上述資料按地區的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4365)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查飼養食用動物的農場次數及列出巡查的詳情。曾否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：364)

答覆：

漁農自然護理署定期巡查本地持牌禽畜農場，包括43個豬場和29個雞場，以監察禽畜的健康、確保農場嚴格實施生物保安措施並遵守衛生規定，以及向農民就良好農業作業方式提供技術意見。過去3年，進行巡查、發出口頭或書面警告，以及提出檢控的數目表列如下：

曆年	巡查數目	口頭／書面 警告數目	檢控數目
2015	4 173	9	3
2016	4 106	19	1
2017	4 445	10	0

部門主要就違反生物保安及禽畜廢物處理規定等發牌條件發出警告及提出檢控。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4366)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查展覽或售賣動物的店鋪及場所的次數、詳情及每次行動的開支為何？曾否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：365)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)定期巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所。如發現任何違規情況，漁護署會因應需要作進一步調查，並視乎有關個案的性質和嚴重程度，向有關店鋪或場所發出警告或採取執法行動。

過去3年，漁護署巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所的次數，以及就違反牌照條件，或沒有有效牌照或許可證而售賣／展覽動物所發出的書面警告數目及有關成功檢控個案宗數表列如下：

曆年	巡查次數	就違反牌照條件所發出的書面警告數目*	成功檢控個案宗數		
			就違反牌照條件所提出的檢控	就沒有有效牌照或許可證而售賣動物所提出的檢控	就非法展覽動物所提出的檢控
2015	5 488	6	10	7	1
2016	5 694	4	2	3	0
2017	5 238	15	0	11	0

* 對於違反牌照條件的售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所，我們只會發出書面警告。

巡查售賣動物店鋪、繁育狗隻及動物展覽場所是漁護署持續進行工作的一部分，我們並沒有相關工作所涉及開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4367)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局巡查海魚養殖場的次數、詳情及每次行動所涉及的人手及開支為何？當局會否就違例問題作出口頭或書面警告及提出檢控？當中詳情及數目為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：366)

答覆：

在2015、2016及2017年，漁農自然護理署(漁護署)在26個魚類養殖區分別進行了6 659次、7 550次和6 485次海魚養殖場巡查。每次巡查由3名人員負責進行，他們會檢查海魚養殖場有否遵從相關規管要求。

負責人員會就巡查期間發現的任何違例事項採取行動。過去3年，就有關違例事項採取行動的資料表列如下：

曆年	發出的書面警告 數目*	檢控宗數
2015	297	0
2016	474	1
2017	323	3

* 漁護署只會以書面形式發出警告。

在2015-16、2016-17和2017-18年度，定期巡查和視察海魚養殖場所涉及的總開支分別為800萬元、820萬元和890萬元。我們並沒有關於個別巡查的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4368)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局根據有關法例對違例者作出口頭及書面警告及提出檢控數字為何？各項詳情為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：367)

答覆：

過去3年，在綱領(3)下，漁農自然護理署根據其職權範圍而按相關法例發出口頭及書面警告的數目及提出檢控的宗數表列如下：

曆年	發出警告的數目		提出檢控的宗數
	口頭	書面	
2015	0	433	1 050
2016	2	646	743
2017	0	515	749

大部分檢控是根據《狂犬病條例》(第421章)提出，針對未領有有效牌照而飼養狗隻及未有妥善控制狗隻。大部分警告則是根據《海魚養殖條例》(第353章)及《除害劑條例》(第133章)發出，分別針對違反海魚養殖業牌照的條件，以及未有妥為標貼除害劑和無牌為售賣而展示除害劑。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4369)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，禽畜農場牌照及海魚養殖業牌照的申請、獲簽發及拒絕申請數字為何？當中涉及人手數目及開支為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：368)

答覆：

過去3年，有關飼養禽畜牌照及海魚養殖業牌照的資料表列如下：

	曆年		
	2015	2016	2017
飼養禽畜牌照			
接到申請宗數*	31	19	22
發出牌照數目	31	19	22
遭拒絕申請宗數	0	0	0
海魚養殖業牌照			
接到申請宗數*	969	951	938
發出牌照數目	969	949	938
遭拒絕申請宗數	0	2	0

* 所有申請均屬牌照續期申請。

處理飼養禽畜牌照及海魚養殖業牌照的申請是漁農自然護理署持續工作的一部分，因此沒有涉及開支及人手的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4370)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局為本地漁船進行登記的數字為何？當中不獲接納的申請數字為何？原因為何？所涉及的人手及開支為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：369)

答覆：

為本地漁船進行登記屬一次性工作，而且大部分登記已經完成。在2015、2016和2017年進行登記的數目分別為90、34和21宗*。過去3年，並沒有申請遭拒絕。

除處理新登記外，漁農自然護理署亦會處理取消登記，以及因已登記船隻有所改動而修訂的相關登記，這類修訂或須視乎情況進行實地檢查。過去3年，管理登記計劃涉及的總開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	1.1	3
2016-17	1.1	3
2017-18 (修訂預算)	1.6	3

* 在2015、2016和2017年，已登記漁船的數目分別為4 347艘、4 127艘和4 133艘。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4372)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去3年，當局在管理流浪動物的措施詳情為何？捕捉、絕育、放回的數字為何？當中涉及人手及開支為何？當局在教育及宣傳「捕捉、絕育、放回」的詳情為何？當中涉及的人手及開支為何？(以區議會選區劃分)

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：370)

答覆：

過去3年，漁農自然護理署(漁護署)一直採取各種行動，加強對流浪動物的管理，包括：

- (a) 積極推動飼養寵物需要涉及重大責任和承諾的概念，並透過公眾教育和宣傳計劃，推廣妥善照料動物和「做個盡責的寵物主人」的信息；
- (b) 加強對違反相關法例的寵物主人採取的執法行動；
- (c) 加強與動物福利機構的合作，並向他們提供更多技術及財政支援，以推動動物領養服務，以及舉辦有關動物福利及管理的活動；
- (d) 與相關動物福利機構及社區合作，實施管理流浪牛的長遠策略(包括「捕捉、絕育、遷移」計劃)；以及
- (e) 協助相關動物福利機構推行流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃。

流浪牛「捕捉、絕育、遷移」計劃於2011年年底開始實施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢和大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。推行「捕捉、絕育、遷移」計劃期間，漁護署一直與相關持份者保持緊密聯繫，向他們解釋計劃的目標和詳情，並爭取他們支持。本署已放置宣傳橫額和海報，以加深市民對流浪牛的認識，並提醒市民遇到流浪牛時切勿餵飼和騷擾牠們。

過去3年，按「捕捉、絕育、遷移」計劃在上述2個地區遷移的牛隻數目表列如下：

曆年	西貢	大嶼山
2015	46	20
2016	42	23
2017	42	22

過去3年，執行「捕捉、絕育、遷移」計劃涉及的開支和人手表列如下：

財政年度	開支(百萬元)	人手(人員數目)
2015-16	2.3	6
2016-17	2.4	6
2017-18 (修訂預算)	3.1	7

為期3年的流浪狗「捕捉、絕育、放回」試驗計劃(試驗計劃)已於2015年年初開始，並於2018年1月完成。試驗計劃由2個動物福利機構在2個分別位於長洲和元朗的試點實行，其間共有65隻及37隻狗被絕育，然後分別放回上述2個試點。由漁護署委托的顧問現正根據從試驗計劃收集所得的數據進行分析，以評估試驗計劃的成效。與此同時，上述2個動物福利機構將繼續照顧在試點的狗隻。推行試驗計劃之前和推行期間，漁護署聯同上述2個動物福利機構已廣泛諮詢相關鄉事委員會、區議會和屋村的物業管理公司，向他們解釋試驗計劃的目的和詳情，並爭取他們支持。過去3年(2015-16年至2017-18年度)，漁護署為推行試驗計劃而調配的每年平均開支和人手分別約為120萬元和2名人員。

漁護署並沒有涉及上述2項計劃按地區的人手和開支分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6324)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去10年，國內及本港信譽農場的數目、面積與生產及在港銷售總量，以及牽涉署方人手及金額上的支出。

	國內信譽農場的數目	國內信譽農場的面積	國內信譽農場的生產總量	國內信譽農場在港銷售總量	國內信譽農場牽涉署方人手	國內信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						

	本港信譽農場的數目	本港信譽農場的面積	本港信譽農場的生產總量	本港信譽農場在港銷售總量	本港信譽農場牽涉署方人手	本港信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						

2013						
2014						
2015						
2016						

提問人：郭家麒議員（議員問題編號(立法會用)：148)

答覆：

本地和內地信譽農場的數目和面積、各自透過蔬菜統營處(菜統處)銷售的銷量、以及過去5年透過信譽農場計劃認可和支援有關農場的人手和開支表列如下：

農場數目、面積及銷量

截至 12月31日	本地			內地		
	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]
2013	261	81	1 108	36	2 678	19 338
2014	267	83	935	38	2 929	20 175
2015	272	84	896	36	2 905	19 555
2016	276	84	594	36	2 989	14 493
2017	283	85	572	33	2 912	12 733

[#] 漁農自然護理署(漁護署)並沒有相關農場透過其他渠道出售蔬菜的銷售資料。

人手及開支

財政年度	本地		內地	
	人手* (人員數目)	開支* (百萬元)	人手 [#] (人員數目)	開支 [#] (百萬元)
2013-14	3	2.3	8	1.5
2014-15	3	2.4	8	1.9
2015-16	3	2.5	8	2.0
2016-17	3	1.4	8	2.3
2017-18 (修訂預算)	3	1.6	8	2.6

* 由漁護署撥款。

[#] 由菜統處的農業發展基金資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5435)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供下列基金2016-17及2017-18年度每年的結餘、政府注資金額、投資或其他收入及開支總額。如有其他基金屬於局方範疇而不包括在內，也請按上述提供資料。

- (a) 農產品獎學基金；
- (b) 美國經援協會貸款基金；
- (c) 漁業發展貸款基金；
- (d) 魚類統營處貸款基金，包括魚類統營處貸款基金下設立的休漁期貸款計劃；
- (e) 約瑟信託基金；
- (f) 嘉道理農業輔助貸款基金；
- (g) 海魚獎學基金；
- (h) 農業持續發展基金；
- (i) 漁業持續發展基金；
- (j) 蔬菜統營處農業發展基金；
- (k) 蔬菜統營處貸款基金；以及
- (l) 世界難民年貸款基金。

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號(立法會用)：98)

答覆：

漁農自然護理署現時管理共12個與農業及漁業有關的基金，分別是農產品獎學基金、美國經援協會貸款基金、漁業發展貸款基金、魚類統營處貸款基金、約瑟信託基金、嘉道理農業輔助貸款基金、海魚獎學基金、農業持續發展基金、漁業持續發展基金、蔬菜統營處農業發展基金、蔬菜統營處貸款基金，以及世界難民年貸款基金。

所需資料表列於附件。

各項與漁農業有關的基金的政府注資、收入、開支及結餘金額

基金	政府注資金額 (百萬元) (截至2017年 12月31日)	曆年					
		2016			2017		
		收入 [#] (百萬元)	開支 [^] (百萬元)	基金結餘 (百萬元) (截至2016年 12月31日)	收入 [#] (百萬元)	開支 [^] (百萬元)	基金結餘 (百萬元) (截至2017年 12月31日)
農產品獎學基金	-	< 0.1	0.3	6.5	0.1	0.2	6.2
美國經援協會貸款基金	-	< 0.1	0.1	0.2	< 0.1	0.0	0.2
漁業發展貸款基金	1,100.0 [*]	6.2	173.0	456.9	9.2	176.8	311.4
魚類統營處貸款基金	60.0 [*]	0.6	38.3	108.7	0.7	53.6	92.9
約瑟信託基金	0.8	0.1	1.0	18.6	0.2	1.0	19.1
嘉道理農業輔助貸款基金	2.0	0.1	4.0	10.8	0.1	4.2	10.7
海魚獎學基金	-	< 0.1	0.4	4.7	< 0.1	0.1	4.6
農業持續發展基金	500.0 [*]	-	-	500.0	-	1.9	498.1
漁業持續發展基金	500.0 [*]	-	10.5	489.5	-	11.5	478.0
蔬菜統營處農業發展基金	-	0.4	41.2	52.9	0.4	32.1	32.8
蔬菜統營處貸款基金	-	0.1	1.6	12.7	0.1	2.3	12.7
世界難民年貸款基金	-	< 0.1	0.0	2.0	< 0.1	0.0	2.0

* 政府承擔額

包括由貸款人繳交、銀行存款及政府債券的利息收入

^ 包括發放的資助金／貸款

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5864)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方未來會否試行貓隻領域護理計劃？如有，相關詳情及預算開支為何？

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：61)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)並沒有計劃為流浪貓實施捕捉、絕育、放回計劃。不過，漁護署會繼續與香港愛護動物協會緊密合作，於貓隻領域護理計劃中，採用捕捉、絕育、放回的方法控制流浪貓的數量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5166)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去5年本地休閒農場根據以下條例獲批出的牌照數量：

	2013	2014	2015	2016	2017
《機動遊戲機(安全)條例》					
《公眾衛生及市政條例》					
《公眾娛樂場所條例》					

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：560)

答覆：

本港並沒有專為休閒農業而設的發牌制度，因此漁農自然護理署(漁護署)沒有可供進行休閒農業活動的農場的全面資料。如在農場進行的休閒農業活動須受個別法例訂明的發牌要求所規管，有關農場須直接向相關政府部門申請所需牌照。漁護署並沒有政府其他部門向農場發出各種牌照的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5168)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於本地經營之水耕種植，請政府告知本會：

- (a) 請提供過去5年本地經營水耕種植場的數量、位置、地區分布、佔地面積、總生產面積以及所屬位置在法定圖則上的用途地帶(如農業地帶、綠化地帶等等)

(請每年設一列表)

位置	地區	數量	佔地面積	總生產面積	分區規劃大綱圖中劃作的用途地帶
農地					
工廠大廈					
綠化地帶					
其他 (請註明)					

- (b) 蔬菜統營處為支持本地農業技術現代化的發展，於2013年在長沙灣蔬菜批發市場設立全港第一所「全環控水耕研發中心」，請提供以下資料：2013-2014、2014-15、2015-16年度、2016-17年度和2017-18年度「全環控水耕研發中心」的收成可供出售水耕菜的年度總重量和每日平均重量、因滯銷和退貨而損耗的水耕菜年度總重量和每日平均重量；

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
收成可供出售水耕菜的年度總重量和每日平均重量					
因滯銷和退貨而損耗的水耕菜年度總重量和每日平均重量					
銷售地點數目					

- (c) 蔬菜統營處為支持本地農業技術現代化的發展，於2013年在長沙灣蔬菜批發市場設立全港第一所「全環控水耕研發中心」，請提供以下資料：2013-14、2014-15年度、2015-16年度、2016-17年度和2017-18年度「全環控水耕研發中心」的總支出、總收入、水耕菜年度總零售量和零售總收入、水耕菜年度的總批發量和批發總收入、水耕菜的年度總產量和每日平均產量。

	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
總支出					
總收入					
水耕菜年度總零售量和零售總收入					
水耕菜年度的總批發量和批發總收入					
水耕菜的年度總產量					
水耕菜的每日平均產量					

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：562)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署自2014年起所收集有關本地水耕種植場的資料，表列於**附件1**。

(b)及(c) 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處(菜統處)全數資助，藉此示範生產水耕菜的技術和設備，以期把技術轉移給業界作參考。現時，中心的一半樓面面積供生產之用，其餘則用以進行研發。所需資料由菜統處提供，並表列於**附件2**。

本地水耕種植場的分布
(2014至2017年)

(a) 截至2014年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	3	8 056	6 980	農業
		1	230	161	露天貯物
		1	1 800	1 260	海岸保護區
		1	556	390	休憩用地
		1	7 400	5 920	工業
	北區	1	1 400	980	農業
		2	2 124	1 485	農業／綠化地帶
	屯門	1	100	70	鄉村式發展
工業大廈	北區	1	10	20	工業
	葵涌	1	200	400	工業
		1	110	220	其他指定用途
	觀塘	2	430	1 044	其他指定用途
綠化地帶	元朗	1	7 400	5 920	綠化地帶
	北區	1	720	500	綠化地帶
其他*	深水埗	1	250	504	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(b) 截至2015年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	3	39 000	10 670	農業
		1	300	180	露天貯物
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		1	556	390	休憩用地
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
	北區	1	2 000	1 700	農業
		1	6 000	4 000	農業／綠化地帶
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
工業大廈	北區	1	100	75	工業
	葵涌	1	300	300	工業
		1	200	180	其他指定用途
	觀塘	2	480	890	其他指定用途
綠化地帶	元朗	1	3 500	2 500	綠化地帶
	北區	1	720	500	綠化地帶
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(c) 截至2016年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	5	44 500	14 500	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		1	560	300	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
	北區	2	2 730	2 400	農業
		1	6 000	4 000	農業／綠化地帶
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
	工業大廈	觀塘	2	480	890
葵青		1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
荃灣		1	330	450	工業
沙田		1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

(d) 截至2017年12月31日

位置	地區	數量	佔地面積 (平方米)	總生產面積 (平方米)	分區規劃大綱圖中 劃作的用途地帶
農地	元朗	10	51 070	16 020	農業
		1	11 000	6 000	工業
		1	6 000	3 350	鄉村式發展
		1	3 500	2 500	綠化地帶
		1	2 500	2 000	海岸保護區
		3	440	550	休憩用地
		1	300	180	露天貯物
		1	140	300	政府、機構或社區
	北區	7	28 310	6 130	農業
		1	2 000	500	綠化地帶
	西貢	1	18 500	1 850	農業
	屯門	1	6 000	2 000	鄉村式發展
	工業大廈	觀塘	3	500	920
葵青		1	200	180	其他指定用途
		1	30	30	工業
荃灣		1	330	450	工業
沙田		1	50	50	工業
其他*	深水埗	1	250	250	住宅

* 「全環控水耕研發中心」由蔬菜統營處設立及營運，位於1幅獲批營運小型蔬菜工廠的短期租約土地。

有關全環控水耕研發中心的資料

全環控水耕研發中心生產的水耕菜

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
可供銷售量					
- 總重量	6 563公斤	8 379公斤	6 061公斤	3 329公斤	2 881公斤
- 每日平均重量	18公斤	23公斤	17公斤	9公斤	8公斤
未銷售量(包括用於宣傳活動的水耕菜)					
- 總重量	2 254公斤	4 477公斤	3 038公斤	1 268公斤	1 276公斤
- 每日平均重量	6公斤	12公斤	8公斤	3公斤	3公斤
銷售地點數量	57	75	44	11	11

收入及支出

財政年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (修訂預算)
總開支 (百萬元)	1.9	2.1	1.7	1.5	1.4
總收入 [^] (百萬元)	0.9	0.8	0.7	0.5	0.4
水耕菜的 總零售量 [#]	4 309公斤	3 902公斤	3 023公斤	2 061公斤	1 605公斤
水耕菜的 總／每日 平均產量	參閱上表的可供銷售量				

[^] 來自已銷售的水耕菜。

[#] 沒有總批發／零售量和批發／零售總收入的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5169)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於「農地復耕計劃」，請政府告知本會：

- (a) 請提供過去5年「農地復耕計劃」申請成功個案的平均輪候時間、成功獲配對農地比例、成功出租農地面積和復耕人士的數目、成功復耕個案每斗地每年租金；

年份	成功個案的平均輪候時間	成功獲配對農地比例	成功出租農地面積(公頃)和復耕人士的數目	成功復耕個案每斗地*每年租金
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				

- (b) 按區議會分區，詳細表列全港十八區成功復耕人士的地區分布及該區支付之每年租金總額。

成功復耕人士的地區分布	2013	2014	2015	2016	2017
北區					
元朗區					
大埔區					
屯門區					
西貢區					
離島區					
沙田區					
荃灣區					
其他區					

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：563)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)透過安排農地業權人與有興趣的農民磋商，讓他們自行擬訂農地的租約，推動農地復耕計劃(計劃)。有關計劃下成功個案的統計數字表列如下：

曆年	成功個案宗數	租出農地面積(公頃)／ 佔可供租賃農地總面積的 百分比# (%)	每年租金幅度 (每斗種*)	平均輪候 時間(年)
2013	14	6.2公頃／不適用	850元 至 43,500元	4
2014	12	2.6公頃／不適用	300元 至 7,000元	5
2015	41	5.4公頃／不適用	800元 至 10,400元	5
2016	29	4.0公頃／27%	1,400元 至 32,100元	4
2017	9	2.1公頃／16%	160元 至 12,000元	5.5

在2016年之前，漁護署並沒有記錄計劃下每年可供租賃農地的總面積。能否成功租出農地取決於多項因素，包括有關農地的面積和位置能否滿足租戶的需求；有關農地的土壤和灌溉系統是否適合種植租戶計劃種植的農作物；租戶是否接受有關租賃條款(尤其是租金要價及租期)等。

* 1斗種相等於7 260平方呎。

地區／ 曆年	成功個案宗數／平均每年租金(每宗個案)*				
	2013	2014	2015	2016	2017
北區	4／2,900元	9／6,400元	34／8,200元	13／13,800元	4／25,300元
元朗	8／90,900元	-	3／6,000元	8／36,400元	4／18,300元
大埔	1／1元 [^]	1／7,000元	-	1／50,000元	1／8,000元
西貢	-	2／3,700元	-	5／2,200元	-
離島	-	-	4／2,200元	2／5,300元	-
沙田	1／10元 [^]	-	-	-	-

* 取決於土地業權人的要價和租出農地的面積等因素。

[^] 有關土地業權人收取象徵式租金。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5210)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場的佣金收益？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (b) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場的佣金收益？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (c) 當局可否列出過去5年漁護署批發市場的蔬菜量？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？
- (d) 當局可否列出過去5年菜統處批發市場的蔬菜量？若上升，原因為何？若下跌，原因為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：604)

答覆：

- (a) 過去5年，政府副食品批發市場所收到的租金和其他收入表列如下：

財政年度	總收入(百萬元)
2013-14	95
2014-15	99
2015-16	100
2016-17	104
2017-18 (修訂預算)	103

數年來，總收入增加主要由於租金調整所致。

(b) 過去5年，蔬菜統營處(菜統處)從銷售蔬菜所收到的佣金收入表列如下：

財政年度	佣金收入(百萬元)
2013-14	69
2014-15	61
2015-16	65
2016-17	51
2017-18 (修訂預算)	48

佣金收入減少是由於在批發市場交易的蔬菜量減少所致。

(c)及(d)過去5年，經政府副食品批發市場和菜統處銷售的蔬菜量表列如下：

曆年	政府副食品批發市場(公噸)	菜統處(公噸)
2013	260 383	137 288
2014	256 171	129 164
2015	246 710	122 476
2016	238 163	106 591
2017	240 617	98 998

銷售量減少是由於直接銷售蔬菜而造成的激烈競爭所致。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5212)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去10年，國內及本港信譽農場的數目、面積與生產及在港銷售總量，以及牽涉署方人手及金額上的支出。

	國內信譽農場的數目	國內信譽農場的面積	國內信譽農場的生產總量	國內信譽農場在港銷售總量	國內信譽農場牽涉署方人手	國內信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						

	本港信譽農場的數目	本港信譽農場的面積	本港信譽農場的生產總量	本港信譽農場在港銷售總量	本港信譽農場牽涉署方人手	本港信譽農場牽涉署方支出金額
2007						
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						

2013						
2014						
2015						
2016						

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：606)

答覆：

本地和內地信譽農場的數目和面積、各自透過蔬菜統營處(菜統處)銷售的銷量、以及過去5年透過信譽農場計劃認可和支援有關農場的人手和開支表列如下：

農場數目、面積及銷量

截至 12月31日	本地			內地		
	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]	農場數目	面積 (公頃)	經菜統處 銷售的信譽 蔬菜銷量 (公噸) [#]
2013	261	81	1 108	36	2 678	19 338
2014	267	83	935	38	2 929	20 175
2015	272	84	896	36	2 905	19 555
2016	276	84	594	36	2 989	14 493
2017	283	85	572	33	2 912	12 733

[#] 漁農自然護理署(漁護署)並沒有相關農場透過其他渠道出售蔬菜的銷售資料。

人手及開支

財政年度	本地		內地	
	人手 [*] (人員數目)	開支 [*] (百萬元)	人手 [#] (人員數目)	開支 [#] (百萬元)
2013-14	3	2.3	8	1.5
2014-15	3	2.4	8	1.9
2015-16	3	2.5	8	2.0
2016-17	3	1.4	8	2.3
2017-18 (修訂預算)	3	1.6	8	2.6

* 由漁護署撥款。

[#] 由菜統處的農業發展基金資助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5213)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，每年截獲涉嫌非法捕魚的內地漁船數目和所涉內地漁民人數，以及因非法捕魚而被檢控及定罪的人數分別為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：607)

答覆：

過去5年，涉及內地漁船及內地漁民的非法捕魚活動資料表列如下：

曆年	被截獲的 內地漁船數目	涉及的內地 漁民人數	被檢控及定罪的 內地漁民人數*
2013	3	6	6
2014	7	53	7
2015	12	45	21
2016	3	6	5
2017	1	5	5

* 所有被檢控的內地漁民均被定罪。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5214)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，香港捕撈漁業產值中有多少是香港水域捕撈？多少是遠洋捕撈？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：608)

答覆：

過去5年，本地捕撈業界在香港水域及在香港以外水域的估計產值表列如下：

曆年	估計價值(百萬元)		
	由香港水域	由香港以外水域	總值
2013	870	1,470	2,340
2014	680	1,850	2,530
2015	730	1,610	2,340
2016	860	1,700	2,560
2017	860	1,740	2,600

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5215)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

「漁業持續發展基金」現時的審批情況如何？有多少資金和項目是用作「於南海發掘新漁業資源及捕魚區」？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：609)

答覆：

截至2018年3月中，漁業持續發展基金(基金)共收到29宗申請，其中8宗申請已獲得批准，涉及的資助總額約為4,120萬元；5宗申請由申請人撤回；另有11宗申請被拒絕；餘下5宗申請正在處理中。基金並沒有收到涉及於南海發掘新漁業資源及捕魚區項目的申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5257)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 漁農事宜及新鮮副食品批發市場

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過往五年，分別由常耕農地及荒廢農地、政府及私人擁有的農地的總面積。

		2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
常耕農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
荒廢農地 (公頃)	政府土地					
	私人土地					
	總數					
總面積(公頃)						

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：715)

答覆：

根據漁農自然護理署(漁護署)就農地用途進行的調查，過去5年，常耕農地及荒廢農地的估計面積表列如下：

曆年	2013	2014	2015	2016	2017
常耕農地(公頃)	730	710	690	700	710
荒廢農地(公頃)	3 790	3 780	3 810	3 740	3 690
總面積(公頃)	4 520	4 490	4 500	4 440	4 400

註：有關數字調整至最接近10公頃的整數。

漁護署並沒有有關農地業權的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6039)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 全港流浪牛隻的總數量，及按地區數量(大嶼山、西貢／馬鞍山、新界東北、新界中部)；
- (b) 以上4個地區牛隻分別收到市民的道路阻塞及滋擾報告，和其影響範圍；
- (c) 以上4個地區牛隻分別遭遇車禍、捕獵等非自然死亡數字；
- (d) 以上4個地區牛隻分別出生、自然死亡數字；
- (e) 以上4個地區牛隻分別被捕捉、絕育、遷移的數字，及遷移的選址；
- (f) 牛隻管理隊人手編制，是否足以應付香港的流浪牛？

另外，漁護署就設置牛路坑以控制流浪牛活動範圍進行的研究的結果為何？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：203)

答覆：

- (a) 根據在2013年就全港流浪牛數目進行的調查，本港郊區約有1 200頭流浪牛。流浪牛的估計數目及分布情況表列如下：

	流浪牛的估計數目(頭)				
	大嶼山	西貢／ 馬鞍山	新界東北區	新界中區	總數
水牛	80	0	0	50	130
黃牛	200	500	200	200	1 100
總數	280	500	200	250	1 230

- (b) 漁農自然護理署(漁護署)並沒有記錄有關牛隻阻塞道路的投訴個案宗數，但有記錄有關牛隻的其他投訴個案宗數(例如造成滋擾、破壞農作物和對市民安全構成威脅)。過去5年，在各區接到有關牛隻造成滋擾的投訴個案宗數表列如下：

地區／曆年	接到及跟進有關牛隻的投訴宗數				
	2013	2014	2015	2016	2017
大嶼山	58	76	71	91	39
西貢	41	12	13	11	10
新界東北及中區	15	25	19	22	14
小計	114	113	103	124	63

- (c)及(d) 漁護署並沒有所需資料。

- (e) 漁護署採取多管齊下的方針管理流浪牛，於2011年年底實施的「捕捉、絕育、遷移」計劃是其中一項主要措施。根據有關計劃，漁護署主要在西貢及大嶼山捕捉流浪牛，進行絕育後再把牠們遷移至較偏遠的地點。

過去5年，根據「捕捉、絕育、遷移」計劃遷移的牛隻數目表列如下：

曆年	大嶼山	西貢
2013	82	111
2014	32	26
2015	20	46
2016	23	42
2017	22	42

- (f) 漁護署會不時就有關工作所需的人手進行檢討，確保可盡快、妥善處理與流浪牛有關的問題。

漁護署與相關部門經詳細研究後，發現牛路坑在外國通常在牧場內的私人土地使用，以防止牛隻離開牧場範圍。參考過海外地方的使用經驗後，我們認為如在本港公共道路上設置牛路坑，會對道路使用者構成潛在危險。基於上述原因，加上沒有可以解決有關安全問題的可行方法，我們並不會進一步考慮採用設置牛路坑的建議方案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6042)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 香港符合《獸醫註冊條例》的註冊獸醫及獸醫診所數目為何？
(b) 按年有多少投訴個案？主要投訴原因為何？有多少投訴受理而展開調查？有多少個案確定失德？處罰為何？有否獸醫曾因此被吊銷牌照？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：206)

答覆：

- (a) 過去5年(截至每年年底)，本港的註冊獸醫數目表列如下：

曆年	註冊獸醫數目
2013	695
2014	746
2015	823
2016	861
2017	920

我們並沒有恆常記錄獸醫診所的數目。不過，香港獸醫管理局(管理局)曾於2016年進行一項調查，其中包括了獸醫診所的數目。根據該項調查，本港共有146間私家獸醫診所。

- (b) 所有關於註冊獸醫的投訴，均由管理局根據按照《獸醫註冊條例》(第529章)第6及18(3)條而制定的《獸醫管理局(紀律處分程序)規則》處理。大部分投訴均與相關註冊獸醫的診斷、治療或手術的結果或程序有關。過去5年，管理局收到的投訴個案，以及經紀律研訊聆訊後裁定成立的投訴個案宗數表列如下：

曆年	收到的投訴個案宗數	轉交紀律研訊的投訴個案宗數*	完成的研訊聆訊宗數^	經研訊聆訊後裁定成立的投訴個案宗數
2013	50	7	3	3
2014	53	6	13	9
2015	57	9	3	3
2016	54	5	12	12
2017	56	0	8	4

* 所有收到的投訴個案均由初步調查委員會處理，以決定是否建議管理局進行紀律研訊，或駁回有關個案。

^ 包括過去尚未完成處理的投訴個案。

過去5年，就上述31宗投訴個案成立而頒布的命令表列如下：

命令	涉及的個案宗數
把有關獸醫的姓名從名冊刪除3至12個月	7
譴責有關獸醫，並強制要求獸醫報讀持續專業發展課程／參與專業研討會	21
譴責有關獸醫	2
強制要求有關獸醫報讀持續專業發展課程	1

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6043)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳細列出以下最近5年的數字：

- (a) 漁護署4個動物管理中心的：人手數字、獸醫數字、按年薪酬調整及其流失率。
- (b) 另外，根據建築地盤飼養狗隻守則，漁護署巡視建築地盤的次數、發現地盤狗隻數量、地盤狗的領牌數字、建築地盤完工後將狗隻送到動物管理中心的數字。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：207)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)現時設有4間動物管理中心，分別位於新界北、新界南、九龍及港島。

過去5年，4間動物管理中心的人員編制及流失率數字表列如下：

財政年度	4間動物管理中心的人員編制 [*] (職位數目)		流失率	
	獸醫師	技術／前線人員	獸醫師	技術／前線人員
2013-14	4	168	0%	6.5%
2014-15	4	171	0%	2.9%
2015-16	4	175	0%	4.0%
2016-17	4	183	0%	4.9%
2017-18	4	183	0%	7.7%

* 4間動物管理中心由1名高級獸醫師負責監督。

過去5年，上述4間動物管理中心人員的薪酬開支表列如下：

財政年度	4間動物管理中心人員的薪酬開支 (百萬元)
2013-14	48.6
2014-15	53.1
2015-16	55.5
2016-17	57.5
2017-18 (修訂預算)	61.1

漁護署人員的薪酬調整幅度是按照政府既定的年度薪酬調整機制而定的。

- (b) 為保障在建築地盤飼養的狗隻的福利，漁護署制定了《建築地盤飼養狗隻守則》，列出在建築地盤飼養狗隻時應採取的措施。過去3年，漁護署接到有關在建築地盤附近發現流浪或無人看管狗隻的投訴個案均與狗隻造成滋擾的問題有關。就有關投訴，漁護署每年進行超過200次巡查，按需要進行調查和捕捉狗隻。漁護署並沒有在建築地盤發現狗隻或把狗隻從地盤送交動物管理中心的個別分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6045)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (000) 運作開支
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018-19年度政府提供予動物福利機構的資助金預算為\$500,000，與過去幾年一樣，可否告知本會：過去3年，政府資助動物福利機構的名單及其獲配的金額，政府有否考慮提高資助金額，以追上通漲或資助更多動物福利機構？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：208)

答覆：

漁農自然護理署(漁護署)一直與多個動物福利機構合作，以促進動物福利和推廣更妥善管理動物。關注到大部分動物福利機構屬非牟利性質而且資源有限，政府自2011年起一直向這些動物福利機構提供資助，以在資源許可的情況下盡量支持他們的工作。

過去3年，向不同動物福利機構提供的資助款額表列如下：

(a) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2014-15年度申請並於2015-16年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	76,679
2	香港救狗之家	150,000
3	終身庇護動物慈善組織	120,000
4	香港兔友協會	48,181
5	香港營救小狗	0*
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	30,000
	總額	469,860

* 沒有收到有關的動物福利機構申請發還款項。

- (b) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2015-16年度申請並於2016-17年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	73,934
2	香港救狗之家	125,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	41,620
5	Hong Kong Cats	16,365
6	Sai Kung Stray Friends	45,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	38,591
9	香港愛護動物協會	44,854
總額		513,364

- (c) 漁護署批予動物福利機構的資助金(於2016-17年度申請並於2017-18年度發放)

	動物福利機構	發放款額(元)
1	香港兩棲及爬行動物保育基金	84,602
2	香港救狗之家	130,000
3	終身庇護動物慈善組織	100,000
4	香港兔友協會	45,120
5	Hong Kong Cats	18,300
6	Sai Kung Stray Friends	46,000
7	長洲愛護動物小組	28,000
8	保護遺棄動物協會	42,000
總額		494,022

漁護署會密切監察情況，並會在資源許可的情況下調整資助金的款額，以支持相關動物福利機構進行有利促進動物福利和推廣更妥善管理動物的計劃和活動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6046)

總目： (22) 漁農自然護理署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務

管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(第139B章)生效接近一年，政府當局可否告知本會：

- (a) 漁護署負責發牌及監察私人繁殖者的人手數目？具體工作內容及其薪酬為何？
- (b) 139B各種牌照的最新的申請人數、發牌數量；
- (c) 按月收到的非法繁殖場和不合格繁殖場的投訴數字；
- (d) 署方巡視不同牌照的繁殖場的次數；
- (e) 署方網上放蛇、到繁殖場放蛇及主動提告的次數；
- (f) 成功檢控及定罪的繁殖場數字，及其罰則。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：209)

答覆：

- (a) 在2017-18年度，漁農自然護理署(漁護署)調配了30名人員負責推行《公眾衛生(動物及禽鳥)(售賣及繁育)規例》(第139B章)(《規例》)。相關工作主要包括：
 - (i) 處理牌照申請，包括核對申請人提供的資料、巡查有關處所以確保處所內設施符合規定的標準，並收集相關資料以評估申請人是否適合持有牌照；
 - (ii) 巡查持牌動物買賣和狗隻繁殖處所，以確保處所符合發牌要求；
 - (iii) 從飼養作繁殖用途的母犬及其幼犬身上抽取樣本，以作脫氧核糖核酸(DNA)測試，核實幼犬與母犬的關係和來源；以及

(iv) 因應接到的投訴或發現的違規情況展開調查。

在2017-18年度，涉及上述工作的修訂預算為1,130萬元。

- (b) 自《規例》於2017年3月20日生效至2018年2月底期間，漁護署接到和批出的動物售賣商牌照、繁育狗隻牌照和單次許可證的申請宗數表列如下：

牌照／許可證	申請宗數			
	接到申請宗數	獲批申請宗數	正在處理申請宗數	撤回或被拒申請宗數
動物售賣商牌照	376	316	37	23
繁育狗隻牌照 (甲類)	23	14	3	6
繁育狗隻牌照 (乙類)	38	17	17	4
單次許可證	1	1	不適用	不適用

- (c) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署接到有關繁育狗隻作出售用途的投訴數目為37宗。
- (d) 在2017年3月至2018年2月底期間，就繁育狗隻牌照進行的巡查次數為257次。
- (e)及(f) 在2017年3月至2018年2月底期間，漁護署針對涉嫌繁育狗隻作出售用途而在網上、透過即時信息或到現場「放蛇」的次數為27次。到目前為止，4宗無牌出售狗隻個案獲成功檢控，被判處的罰款由1,500元至5,000元不等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6047)

總目： (22) 漁農自然護理署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 動植物及漁業監管及技術服務
管制人員： 漁農自然護理署署長 (梁肇輝博士)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

今年8月起香港賽馬會從化馬匹訓練中心即將啟用，取代沙田成為香港賽駒訓練中心。而為此澳洲農業及水資源署去年10月起已暫停香港馬匹進口澳洲，澳洲賽駒亦不能來港參加國際賽事。預算案中指漁護署將會提升測試馬屬動物疫病的能力，就此可否告知本會：

- (a) 漁護署將如何提升測試馬屬動物疫病的能力？有否額外開支？測試標準會跟從香港原定標準抑或根隨中國農業部標準？
- (b) 漁護署會否要求香港賽馬會就「從化馬病無疫區」的環境和運送通道定期提供檢驗報告？若有任何疫症經「從化馬病無疫區」感染香港動物或市民，是否有任何即時應變或懲罰機制？
- (c) 有否其他國家對「從化馬病無疫區」提出質疑，或擬於無疫區啟用後仿效澳洲農業及水資源署的做法，不再於香港進出口？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：210)

答覆：

- (a) 漁農自然護理署(漁護署)設立了新的馬屬動物疾病科，提供馬屬動物疾病檢測服務。在2018-19年度，馬屬動物疾病科會設置實驗室設施以檢測馬屬動物疾病，並參考世界動物衛生組織的指引和標準，制訂國際認可的馬屬動物疾病檢測準則。在2018-19年度，漁護署為這方面的工作預留了790萬元。
- (b) 為監察從化馬病無疫區內馬匹的健康狀況，香港賽馬會(賽馬會)必須從馬匹和環境收集樣本，以定期監測馬屬動物疾病。如發現馬匹患上任何應呈報的馬屬動物疾病，賽馬會將適時向漁護署報告。根據即將與相關內地機關共同制訂的應急程序，漁護署和賽馬會將聯同相關內地

機關立即採取跟進行動，防止和控制馬病無疫區內爆發馬屬動物疾病。

- (c) 除澳洲外，沒有其他地方對馬病無疫區提出關注，或表示有意暫停從香港進口馬匹。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3963)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請提供過去五年未能於在25個工作天內為食物投訴個案完成化驗工作的原因。
2. 請按食物種類分類，列出過去五年為食物投訴個案完成化驗工作的資料。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)： 2750)

答覆：

1. 政府化驗所就食物投訴個案的食物樣本化驗工作，訂定了服務表現目標。從下表可見，在過去5年，食物樣本化驗工作達到甚至超越有關服務表現目標。

項目	年份	目標	實際
在25個工作天內為食物投訴個案完成化驗工作	2013	83%	85%
	2014	83%	88%
	2015	83%	89%
	2016	84%	85%
	2017	84%	90%

在訂定上述目標時，政府化驗所已考慮到個別食物投訴個案的化驗和分析工作可能需時較長的情況，這是因為有關工作受多項因素影響，包括樣本的數目和類型、檢測項目的數目和複雜程度、整體工作量，以及有需要就不同類別的法定化驗工作編定優次等。政府化驗所一直靈活調撥資源，力求盡可能在25個工作天內完成食物投訴個案的化驗工作。

2. 按食物類別劃分，過去5年已完成化驗工作的食物投訴個案數目如下：

食物類別	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
肉類、家禽、奶類、水產及以上各類的製品	1 719	1 387	1 532	1 270	1 528
水果、蔬菜、穀類及以上各類的製品	729	665	720	645	582
其他	1 072	854	937	800	1 007
總數	3 520	2 906	3 189	2 715	3 117

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4756)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供相關的數字以說明為何：

1. 強制性公積金供款由2017-18的修訂預算\$860,000減至2018-19預算\$710,000；以及
2. 公務員公積金供款由2017-18的修訂預算\$17,993,000增至2018-19預算\$19,985,000。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)： 2751)

答覆：

1.及2. 政府化驗所在2018-19年度預算的強制性公積金(強積金)供款有所下調，而公務員公積金(公積金)供款則向上調整，主要是由於在通過試用期後合資格參加公積金計劃並按新長期聘用條款受聘的人員數目預期增加。這些人員會在參加公積金計劃後退出強積金計劃，因此政府化驗所的公積金供款預計會增加，而強積金供款則預計會減少。

除合資格參加公積金計劃的人員數目預計會增加外，也有其他因素導致公積金供款預期有所增加，包括須按合資格人員的服務年期提高公積金供款率，以及預期須為公務員薪酬調整和未達到所屬薪級表頂薪點的人員增薪提供撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3789)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

2018年預算的化驗數目，都較2016年及2017年的實際數目為少，原因為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)： 87)

答覆：

化驗數目是由需求主導，因此會因應委託部門的需要而改變。一般來說，我們是根據委託部門提供的服務需求預測來預計化驗數目。此外，我們還會就一些不能預知的突發事件進行所需化驗，因而導致實際化驗數目較預算的多。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5352)

總目： (48) 政府化驗所

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 法定化驗

管制人員： 政府化驗師 (單慧媚)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就政府化驗所檢測「與食物事故有關的緊急樣本」，由2016年393個，大幅增加至2017年1 467個，原因為何；並請提供過去五年，檢測與食物事故有關的緊急樣本的個案數目、食物種類、涉及甚麼事故，以及測試結果為何。

提問人： 劉業強議員 (議員問題編號(立法會用)： 64)

答覆：

與突發食物事故有關的緊急樣本化驗數目每年或會有別，視乎該年度的食物事故數目，以及該些食物事故導致委託部門要求進行化驗的數目而定。在2013至2017年間，每年的化驗數目如下：

年份	與食物事故有關的緊急樣本化驗數目
2013	933
2014	761
2015	316
2016	393
2017	1 467

化驗涉及不同的食物類別和化驗種類，包括化驗殘餘除害劑、殘餘獸藥、金屬污染物，以及／或毒素的含量。政府化驗所是負責為其他政府部門提供化驗服務的部門，必須按委託部門的需要和優次進行化驗工作。委託部門在收到政府化驗所的化驗結果後，會採取適當的跟進行動，包括公布化驗結果。政府化驗所在2017年就與食物事故有關而進行的緊急樣本化驗數目有所增加，主要是因為2017年發生2宗重大食物事故，分別是雞蛋含有氟蟲腓的事故，以及有關巴西冷藏及冰鮮肉類和禽肉的事故。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3655)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就違反規例的食物製造廠牌照持牌人，請當局告知本會：

- (一) 過去五年，當局每年對違反規例的食物製造廠牌照持牌人作出勸喻及檢控的次數為何；當中有多少名持牌人曾於一年內遭當局作出多於一次的檢控；
- (二) 過去一年，當局每月對違反規例的食物製造廠牌照持牌人作出勸喻及檢控的次數為何；當中有多少名持牌人曾於一個月內遭當局作出多於一次的檢控；

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：94)

答覆：

(1)和(2) 過去5年，有關檢控持牌食物製造廠的所需資料分列如下：

年份	檢控宗數
2013	726
2014	531
2015	476
2016	384
2017	578

2017年檢控持牌食物製造廠按月劃分的宗數如下：

月份	檢控宗數
1	45
2	27
3	58
4	55
5	82
6	55
7	33
8	53
9	44
10	32
11	51
12	43
總計	578

食物環境衛生署沒有備存向持牌食物業處所作出口頭勸諭的數目，以及在同一年或同一個月內遭檢控多於一次的持牌人數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3656)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就「對付無牌擺賣的跨部門聯合行動」，請當局告知本會過去五年的聯合行動次數？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：95)

答覆：

過去5年針對非法擺賣進行的跨部門聯合行動次數分列如下：

曆年	針對非法擺賣的 聯合行動次數
2013	1 867
2014	1 830
2015	1 984
2016	2 009
2017	1 951

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3657)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去一年，有關巡查內地註冊供港菜場：

(一) 各省份各有多少個內地註冊供港菜場；

(二) 當局進行視察的次數為何，當中包括哪些省市？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：96)

答覆：

(1) 2017年內地註冊供港菜場數目按省／市／自治區分列如下：

省／市／自治區	註冊菜場數目
安徽	2
北京	6
重慶	7
福建	5
甘肅	6
廣東	113
廣西	8
貴州	9
海南	7
河北	17

河南	9
湖北	13
湖南	32
江蘇	14
江西	9
遼寧	5
寧夏	23
山東	88
山西	3
上海	12
深圳	2
四川	3
天津	1
廈門	7
雲南	48
浙江	8
珠海	1
總數	458

- (2) 在2017年，食物環境衛生署巡查了18個內地註冊菜場，8個在廣東、6個在寧夏、4個在浙江。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3753)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方請提供過去五年，非本港居民的旅客在港違反公眾地方潔淨罪行的數字，包括口頭警告數字、發出定額罰款通知書數字及逾期未交罰款數字。

提問人：陳志全議員 (議員問題編號(立法會用)：251)

答覆：

根據《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第570章)，有7個政府部門(即食物環境衛生署、香港警務處、康樂及文化事務署、房屋署、環境保護署、海事處和漁農自然護理署)的人員獲授權發出定額罰款通知書(通知書)。這些執法部門的獲授權人員如目擊有人觸犯該條例的潔淨罪行，可向違例者發出通知書，無須作出口頭警告。所需資料分列如下：

年份	2013	2014	2015	2016	2017
向非居港旅客發出通知書數目	2 836	2 812	4 401	4 874	6 191
向非居港旅客發出但罰款仍未繳交的通知書數目	39	25	74	338	1 512

註

2017年逾期未交罰款個案的數目偏高，反映2018年年初的繳款狀況。有關執法部門會按照既定程序，向違例者追討欠款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5314)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就打擊非法棄置事宜，政府可否告知本會：

1. 過去3年，各區每年共接獲多少宗非法棄置的投訴；
2. 過去3年，每年政府檢控多少宗非法棄置；有關最高及最低判罰為何；
3. 政府部門於市區清理的非法棄置垃圾量為何；所涉及開支為何；
4. 過去3年，每年打擊非法棄置的開支及人手為何；巡查次數為何；
5. 現時共安裝了閉路電視監察衛生黑點；成功檢控多少名人士；
6. 政府有何措施打擊非法棄置？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號(立法會用)：56)

答覆：

1. 在2015年、2016年和2017年，食物環境衛生署(本署)分別收到49 650宗、63 785宗和66 046宗有關街道清潔的投訴。至於街上非法棄置垃圾的個案，本署並無備存分項數字。
2. 根據《公眾潔淨及防止妨擾規例》(第132BK章)，任何人將扔棄物棄置在街道或公眾地方會被檢控，可處最高罰款25,000元及監禁6個月。同一罪行也受《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第570章)圍制，該條例授權執法人員發出定額罰款通知書(通知書)，現時的罰款額為1,500元。在過去3年(2015年至2017年)，本署分別發出31 070張、

34 221張和39 239張通知書，以及210張、278張和224張傳票。根據《公眾潔淨及防止妨擾規例》，違例者被判處的最高及最低罰款分別為5,000元及200元。

3. 本署並無就清理市區非法棄置垃圾的數量或所涉的開支備存統計數字。
4. 本署並無就打擊非法棄置垃圾的開支及人手和巡查次數備存分項數字。
5. 由2016年12月月底至2017年6月月底，本署展開一個為期六個月的安裝網絡攝錄機試驗計劃，在中西區、深水埗區及元朗區6個非法棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機，加強監察非法棄置垃圾情況，以便策劃更具成效的執法行動。截至2018年2月28日，本署共發出80張傳票，其中73宗個案被定罪，另外亦發出5張通知書。由於試驗計劃成果令人鼓舞，本署會逐步把計劃推展至其他地區，預計在2018年第二季在全港安裝約40部網絡攝錄機。
6. 除安裝網絡攝錄機打擊非法棄置垃圾外，本署已在2017年年中設立6支專責執法小隊，主要負責加強對違反公眾地方潔淨罪行的人士採取執法行動。截至2018年1月，專責執法小隊已發出約2 100張通知書，約40個非法棄置垃圾黑點的衛生情況已顯著改善。本署將於2018-19年度增設多支專責執法小隊，加強執法工作和傳遞健康信息、派發單張和警告告示，喚起市民關注維持街道清潔和正確處置垃圾的方法。此外，本署在諮詢相關區議會後，已延長一些目標垃圾站的開放時間，並增加了人手，以應付午夜或清晨時分當區的需求。這項安排已令有關情況明顯改善。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6350)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就中藥產業發展及規管的工作方面，請回覆：

- (a) 過去3年，就無牌製造及生產保健食品，當局的巡查(主動巡查及接獲舉報後巡查)及取締次數，以及所涉開支為何；
- (b) 截至2017/18年度，就同一個處所，同時發出中成藥製造商牌照、食物製造廠牌照或藥劑製品製造商牌照中三者其二的處所數目，以及所涉開支為何。

提問人：陳恒鑾議員 (議員問題編號(立法會用)：25)

答覆：

- (a) 在2015年、2016年及2017年，食物環境衛生署(食環署)就無牌食物製造廠分別提出688宗、751宗及835宗檢控。至於涉及生產保健食品的無牌食物製造廠，食環署沒有備存巡查該等處所和提出檢控的分項數字。

食環署現時約有318名衛生督察派駐全港19個地區辦事處，負責處理區內不同的環境衛生問題，包括巡查區內的無牌食物製造廠和採取相應的執法行動。我們沒有備存執法打擊無牌食物製造廠所涉人手和開支的分項數字。

- (b) 現時共有16家中成藥製造商及1家藥劑製品製造商同時持有衛生署簽發的牌照和食環署發出的食物製造廠牌照。我們沒有就處理該等食物製造廠牌照所涉的人手和開支備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5610)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署提供的殮葬服務，政府當局可否告知本會：

- (a) 過去三年，每年使用食環署提供的紀念花園撒灰服務的次數是甚麼；
- (b) 過去三年，食環署提供的海上撒灰服務每年的使用次數及服務名額的使用率是甚麼；署方在2018-2019年度會否繼續增加海上撒灰服務的名額；若會，有關的詳情和開支預算是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (c) 政府當局在2018-2019年度有沒有制訂工作計劃，繼續向公眾宣傳紀念花園撒灰及海上撒灰服務；若會，有關工作計劃的具體詳情，包括宣傳渠道或活動的分項開支預算、宣傳推廣活動時間表及預計成效指標是甚麼；若沒有制訂計劃，原因是甚麼；
- (d) 現時食環署負責管理的「無盡思念」網站現時共有多少位先人的紀念網頁；過去三年，每年新增的先人網頁數目是甚麼；過去三年，整個無盡思念網站每年的訪客人次是甚麼；
- (e) 過去三年，每年因涉及惡作劇或其他情況而遭食環署在「無盡思念」網站中刪除的紀念網頁的數目是多少；署方會否向開設不當或惡作劇紀念網頁的人士採取跟進行動；若會，有關的行動詳情是甚麼；若不會跟進，原因是甚麼；
- (f) 在2018-2019年度，署方會否就「無盡思念」網站進行宣傳推廣工作；若會，有關的工作計劃、工作時間表及開支預算是甚麼；及

- (g) 在2018-2019年度，「無盡思念網站」的營運人手安排和開支預算是甚麼；署方會否考慮在該年度內檢討有關網站的成本效益，並跟進有關檢討結果和建議；若會進行檢討，有關的工作計劃和工作時間表是甚麼；若不會進行檢討，原因是甚麼？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號(立法會用)：141)

答覆：

- (a) 過去3個曆年，在食物環境衛生署(本署)轄下的紀念花園撒放骨灰的申請宗數如下：

年份	在紀念花園撒放骨灰的宗數
2015	3 196
2016	4 004
2017	4 966

- (b) 過去3個曆年，本署海上撒灰免費渡輪服務接獲的申請宗數和使用率如下：

年份	服務名額	接獲的申請宗數	使用率
2015	950	817	86%
2016	1 175	850	72%
2017	1 175	906	77%

註：服務使用率是以當年接獲的申請宗數除以同年可提供的服務總額來計算。

本署不時檢討免費渡輪服務的名額，並會按市民的需求考慮提升有關服務。

- (c)及(f)

2018-19年度，本署會繼續積極推廣綠色殯葬(包括把先人骨灰撒海或撒放在紀念花園)及「無盡思念」網站。我們正計劃透過不同渠道加強宣傳和公眾教育，例如在電視及其他媒體播放宣傳短片／聲帶，製作宣傳片，展示海報和橫額，印製小冊子和單張，與非政府組織合作以及在長者博覽進行宣傳活動。本署快將推出綠色殯葬專題網頁，方便市民瀏覽綠色殯葬資料，並將推出「無盡思念」流動應用程式，讓手機使用者可隨時隨地使用有關服務。本署在2018-19年度預算用於推廣綠色殯葬的款項約為1,540萬元。

雖然本署處理的綠色殯葬個案總數在2015年至2017年期間約增加了45%，但要市民普遍接受綠色殯葬，以這種可持續的方式處理先人的骨灰，仍需要時間。我們會繼續改善綠色殯葬設施和服務，爭取社區持份者的支持，並加強宣傳和公眾教育工作。

- (d) 截至2017年12月31日，本署管理的「無盡思念」網站共有10 909位先人的紀念網頁。過去3個曆年，新增紀念網頁數目和網頁瀏覽人次分列如下：

年份	新增紀念網頁數目	瀏覽人次
2015	1 048	440 990
2016	1 366	590 672
2017	1 493	675 947

- (e) 過去3個曆年，本署沒有移除「無盡思念」網站中任何紀念網頁。本署作為網站的管理者，有權在必要時移除不適用的網頁。
- (g) 2018-19年度，「無盡思念」網站及其新增的流動應用程式的營運工作會繼續由本署現職人員應付。本署預算用於維持網站服務的款項約為11萬元。本署會不時檢討網站的成本效益，並因應情況改善網站服務，務求更切合使用者的需要。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5611)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署轄下的骨灰安置所的服務，政府當局可否告知本會：

- (a) 於2018-2019年度，食環署轄下各骨灰安置所可提供分配予安放先人骨灰的新設龕位數目是甚麼；請按個別骨灰安置所提供分項數字；
- (b) 現時正輪候食環署轄下骨灰龕位的個案數目是甚麼；過去三年，每年申請編配食環署轄下骨灰龕位的新申請數目和食環署完成分配的骨灰龕位的數目是甚麼；
- (c) 過去三年，每年先人遺體進行火化後至該先人的骨灰得以安放在食環署轄下骨灰龕位的時間平均是甚麼；
- (d) 自從食環署放寬在同一骨灰龕位內放置多位先人骨灰的限制後，每年能騰空作重新分配的龕位數目是甚麼；
- (e) 在2018-2019年度，食環署會否制訂工作計劃，宣傳同一骨灰龕位可安放多位先人骨灰的措施；若會，有關計劃具體內容和開支預算是甚麼；若不會，原因是甚麼？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：142)

答覆：

(a) 2018年及2019年公眾骨灰安置所可供編配的新骨灰龕位數目如下：

地點	骨灰龕位數目(個)
坪洲靈灰安置所擴建	360
灣仔黃泥涌道食物環境衛生署 港島區墳場及火葬場辦事處 (部分)	855
屯門曾咀*	20 000
長洲靈灰安置所擴建	1 400

* 屯門曾咀的骨灰安置所工程項目將於2019年下半年完成，提供約160 000個新骨灰龕位，這些骨灰龕位會在若干年內分階段編配。我們現正計劃把首批20 000個骨灰龕位的編配時間提前至2018年年底。

(b) 新骨灰龕位以電腦抽籤方式編配，輪候名單只適用於交還食物環境衛生署（本署）供再次編配的骨灰龕位。

在編配新骨灰龕位方面，所需資料如下：

年份	新骨灰龕位	
	申請數目(宗)	已編配骨灰龕位數目(個)
2015	11 627	14 573
2016	178	5 239
2017	199	197

註：新骨灰龕位不一定在提交申請的同一年內編配給申請人。

在過去3年，平均每年約有315個骨灰龕位交還本署。這些骨灰龕位按各骨灰安置所輪候名單上的先後次序再次編配。所需資料如下：

年份	再次編配的骨灰龕位		
	新申請數目 (宗)	累計輪候 申請總數(宗)	再次編配的 骨灰龕位數目 (個)
2015	7 164	21 048	394
2016	6 923	24 280	271
2017	7 931	29 168	346

- (c) 關於由遺體火化至骨灰獲安放在公眾骨灰龕位所需的平均時間，本署並無有關統計資料。
- (d) 本署自2014年1月起撤銷公眾骨灰龕位可安放骨灰的數目上限。過去3年，因把骨灰加放在其他公眾骨灰龕位而騰出並交還本署再行編配的骨灰龕位數目如下：

年份	交還的骨灰龕位數目 (個)
2015	12
2016	4
2017	1

- (e) 在2018-19年度，本署會繼續推廣在公眾骨灰龕位加放先人骨灰的做法，包括播放宣傳短片／聲帶、派發海報、小冊子和單張，以及與殯儀業界合作，在持牌殯儀館及殮葬商處所展示宣傳海報和派發教育單張。有關工作的預算開支約為253萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5612)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就食物環境衛生署(食環署)轄下公眾街市的營運，當局可否告知本會：

- (a) 過去三年，各公眾街市的空置檔位數量及空置率是甚麼；請按年及按個別街市提供分項數字；
- (b) 過去三年，食環署接獲公眾街市檔戶涉嫌違反租約的投訴數目是甚麼；請按年及按個別公眾街市提供分項數字；
- (c) 過去三年，食環署就違規的公眾街市檔戶發出的口頭警告及書面警告的數目、因檔戶嚴重違規而收回檔位的數目以及曾遭警告的檔戶的數目是甚麼；請按年及按個別公眾街市提供分項數字；
- (d) 食環署在2018-19年度會否增加人手處理有關公眾街市的投訴及檔戶違規經營的事宜；若會，新增人手的數目和開支預算是多少；若不會，原因是甚麼；及
- (e) 在2018-19年度，食環署有沒有制訂措施嘗試減低公眾街市檔位的空置率；若有，有關措施的具體工作計劃和工作時間表是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：143)

答覆：

- (a) 所需資料見附件。
- (b) 過去3年有關公眾街市的投訴數目如下：

年份	投訴數目
2015	2 122
2016	2 283
2017	2 330

以上數字涵蓋各類投訴，包括違反租約的投訴。食物環境衛生署(本署)並無就違反租約的投訴備存分項數字，也沒有按公眾街市細分的資料。

(c) 過去3年本署對違規公眾街市檔戶採取執法行動的數目如下：

年份	2015	2016	2017
檢控個案數目	1 658	2 065	1 893
口頭警告數目	691	1 180	1 395
警告信數目	2 195	2 763	2 675
終止租約通知書數目	41	42	52
收回檔位數目	28	35	44

本署沒有備存按公眾街市細分的資料。

- (d) 本署已在2016-17年度增設13個管工的公務員職位，以加強街市管理工作的人手。我們會按運作需要不時檢討人手情況。
- (e) 本署一直推展措施以改善公眾街市的經營環境，包括在適當情況下更換老化的升降機和扶手電梯、改善通風與照明系統和消防設備，以及翻新外牆和廁所等。本署也會舉辦推廣活動，以增加公眾街市的人流。這些活動包括舉辦節慶活動和專題展覽，展示多種語文的食譜，以及印製載有最新街市資訊的小冊子。此外，本署會繼續以調低競投底價方式出租長期空置攤檔，並引入更多元化的服務行業攤檔，從而提高公眾街市攤檔的出租率。本署成立了一支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導，負責就推行現有公眾街市現代化、活化和整合計劃訂定適當的安排和進行其他檢討工作，以改善街市設施，並研究其他管理措施，改善有關街市的整體經營能力。

- 完 -

編號	街市名稱@	攤檔數目			截至 12 月 31 日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的 攤檔數目#)			截至 12 月 31 日的 空置率*		
		2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
1	香港仔街市	335	335	335	2(0)	4(0)	10(0)	1%	1%	3%
2	愛秩序灣街市	71	71	71	11(0)	10(0)	4(0)	15%	14%	6%
3	鴨脷洲街市	63	63	63	1(0)	0(0)	2(0)	2%	0%	3%
4	鵝頸街市	296	296	296	2(0)	10(0)	14(14)	1%	3%	5%
5	銅鑼灣街市	51	51	51	1(0)	1(0)	1(1)	2%	2%	2%
6	正街街市	46	46	46	7(5)	10(5)	10(5)	15%	22%	22%
7	柴灣角熟食市場	32	32	32	2(2)	2(2)	2(2)	6%	6%	6%
8	柴灣街市	173	173	174	9(0)	9(0)	8(0)	5%	5%	5%
9	長洲熟食市場	17	17	17	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
10	長洲街市	237	240	240	0(0)	5(0)	5(3)	0%	2%	2%
11	長沙灣熟食市場	28	28	28	16(16)	16(16)	17(17)	57%	57%	61%
12	長達路熟食市場	12	12	12	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
13	彩虹道街市	116	116	116	30(28)	36(36)	38(38)	26%	31%	33%
14	電氣道街市	99	99	99	5(0)	3(0)	3(0)	5%	3%	3%
15	花園街街市	180	180	180	0(0)	0(0)	3(1)	0%	0%	2%
16	火炭東熟食市場	24	24	24	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
17	火炭西熟食市場	15	15	15	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
18	海防道臨時街市	88	88	86	30(30)	30(30)	26(14)	34%	34%	30%
19	香車街街市	223	223	225	9(9)	10(8)	5(5)	4%	4%	2%
20	洪祥熟食市場	11	11	11	0(0)	1(0)	0(0)	0%	9%	0%
21	紅磡街市	224	224	224	0(0)	0(0)	3(1)	0%	0%	1%
22	洪水橋街市	215	174	172	¹³⁵ (133)	44(38)	58(37)	63%	25%	34%
23	渣華道街市	194	194	194	7(0)	9(0)	10(3)	4%	5%	5%
24	嘉定熟食市場	16	16	15	5(0)	6(0)	6(6)	31%	38%	40%
25	錦田街市	41	41	41	0(0)	1(0)	0(0)	0%	2%	0%
26	擊壤路熟食市場	14	14	14	1(0)	0(0)	0(0)	7%	0%	0%
27	建榮熟食市場	17	17	17	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
28	建業街熟食市場	14	14	14	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%

編號	街市名稱@	攤檔數目			截至 12 月 31 日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的 攤檔數目#)			截至 12 月 31 日的 空置率*		
		2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
29	九龍城街市	581	581	581	11(0)	1(0)	3(0)	2%	0%	1%
30	吉勝街熟食市場	11	11	11	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
31	葵順街熟食市場	12	12	11	1(0)	2(0)	1(1)	8%	17%	9%
32	古洞街市購物中心	98	98	98	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
33	官涌街市	218	218	218	3(2)	5(2)	18(5)	1%	2%	8%
34	觀塘碼頭熟食市場	29	29	29	0(0)	0(0)	1(1)	0%	0%	3%
35	荔灣街市	42	42	42	1(0)	1(0)	1(1)	2%	2%	2%
36	藍地街市	7	7	7	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
37	流浮山街市	25	25	25	3(3)	3(3)	3(3)	12%	12%	12%
38	鯉魚門街市	20	20	20	2(0)	0(0)	0(0)	10%	0%	0%
39	駱克道街市	166	166	166	28(0)	34(0)	38(38)	17%	20%	23%
40	聯和墟街市	338	338	338	2(0)	3(0)	0(0)	1%	1%	0%
41	旺角熟食市場	14	14	14	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
42	梅窩熟食市場	20	20	20	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
43	梅窩街市	35	35	35	1(0)	1(0)	0(0)	3%	3%	0%
44	南朗山道熟食市場	28	28	28	3(3)	4(3)	5(3)	11%	14%	18%
45	牛池灣街市	402	402	402	27(0)	30(0)	41(16)	7%	7%	10%
46	牛頭角街市	466	466	466	64(58)	59(58)	61(59)	14%	13%	13%
47	北葵涌街市	222	222	222	4(0)	1(0)	6(0)	2%	0%	3%
48	北角街市	42	42	42	1(0)	0(0)	3(0)	2%	0%	7%
49	安靜道生花街市	13	13	13	0(0)	1(0)	0(0)	0%	8%	0%
50	北河街街市	227	227	234	0(0)	4(0)	2(2)	0%	2%	1%
51	坪洲街市	18	18	18	1(0)	0(0)	1(0)	6%	0%	6%
52	寶湖道街市	244	244	244	7(0)	10(0)	19(0)	3%	4%	8%
53	保安道街市	449	449	449	16(0)	31(1)	48(48)	4%	7%	11%
54	鯪魚涌街市	113	113	113	9(0)	20(0)	28(27)	8%	18%	25%
55	皇后街熟食市場	11	11	11	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%

編號	街市名稱@	攤檔數目			截至 12 月 31 日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的 攤檔數目#)			截至 12 月 31 日的 空置率*		
		2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
56	西貢街市	209	209	209	2(0)	2(0)	11(0)	1%	1%	5%
57	西灣河街市	274	274	274	4(0)	7(0)	8(0)	1%	3%	3%
58	西營盤街市	102	102	102	11(7)	11(7)	11(9)	11%	11%	11%
59	新墟街市	324	324	324	0(0)	3(0)	5(0)	0%	1%	2%
60	沙頭角街市	66	66	66	0(0)	1(0)	1(0)	0%	2%	2%
61	沙田街市	172	172	172	0(0)	3(0)	3(0)	0%	2%	2%
62	深井臨時街市	29	29	29	0(0)	3(3)	3(3)	0%	10%	10%
63	石塘咀街市	151	151	151	9(0)	3(0)	8(8)	6%	2%	5%
64	石湖墟街市	392	392	393	1(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
65	雙鳳街街市	71	71	71	1(0)	0(0)	1(0)	1%	0%	1%
66	上環街市	222	222	223	3(0)	1(0)	3(0)	1%	0%	1%
67	瑞和街街市	302	302	302	2(0)	0(0)	2(1)	1%	0%	1%
68	士美非路街市	216	216	216	0(0)	0(0)	1(0)	0%	0%	0%
69	赤柱海濱小賣亭	20	20	20	2(0)	1(0)	1(0)	10%	5%	5%
70	四山街熟食市場	17	17	17	2(0)	0(0)	2(2)	12%	0%	12%
71	大橋街市	379	379	379	8(0)	3(0)	12(0)	2%	1%	3%
72	大角咀街市	135	135	135	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
73	大澳街市	26	26	26	3(0)	0(0)	4(0)	12%	0%	15%
74	大埔墟街市	313	313	313	2(0)	2(0)	1(0)	1%	1%	0%
75	大成街街市	446	442	442	21(16)	23(22)	29(29)	5%	5%	7%
76	大棠道熟食市場	18	18	18	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
77	大圍街市	195	195	195	22(22)	23(23)	28(28)	11%	12%	14%
78	大圓街熟食市場	20	20	20	4(0)	9(3)	13(13)	20%	45%	65%
79	燈籠洲街市	34	34	34	1(1)	2(1)	2(2)	3%	6%	6%
80	田灣街市	180	180	180	0(0)	0(0)	6(0)	0%	0%	3%
81	土瓜灣街市	267	267	267	2(1)	5(1)	3(2)	1%	2%	1%
82	青楊熟食市場	18	18	18	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
83	青衣街市	76	76	76	7(0)	0(0)	1(0)	9%	0%	1%

編號	街市名稱@	攤檔數目			截至 12 月 31 日的 空置攤檔數目 (其中被凍結的 攤檔數目#)			截至 12 月 31 日的 空置率*		
		2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年	2015 年	2016 年	2017 年
84	荃灣街市	381	381	381	25 (25)	27 (25)	38(38)	7%	7%	10%
85	駿業熟食市場	56	56	56	0(0)	0(0)	4(4)	0%	0%	7%
86	對面海街市	34	34	34	0(0)	5(0)	14(14)	0%	15%	41%
87	通州街臨時街市	359	359	359	178 (177)	212 (212)	238 (238)	50%	59%	66%
88	同益街市	446	446	446	259 (258)	262 (258)	262 (262)	58%	59%	59%
89	東源街熟食市場	8	8	8	0(0)	0(0)	0(0)	0%	0%	0%
90	灣仔街市	50	50	50	0(0)	2(0)	1(0)	0%	4%	2%
91	榮芳街街市	112	112	112	8(0)	9(0)	2(0)	7%	8%	2%
92	和宜合道熟食市場	18	18	18	1(0)	0(0)	0(0)	6%	0%	0%
93	黃泥涌街市	69	69	69	2(0)	1(0)	2(2)	3%	1%	3%
94	仁愛街市	108	108	108	2(0)	3(0)	2(0)	2%	3%	2%
95	油麻地街市	144	144	144	2(0)	6(0)	9(6)	1%	4%	6%
96	宜安街街市	65	65	65	3(0)	1(0)	1(0)	5%	2%	2%
97	楊屋道街市	318	318	318	7(7)	8(8)	7(7)	2%	3%	2%
98	漁光道街市	197	197	197	0(0)	3(0)	6(0)	0%	2%	3%
99	漁灣街市	374	374	380	13(0)	22(0)	18(0)	3%	6%	5%

備註：

@ 以上資料不包括自2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

包括一些因即將進行改善工程等原因而被凍結的空置攤檔。

* 空置率指街市未租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

管制人員的答覆

(問題編號：5615)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方曾於2014年6月30日向全港骨灰安置所營辦商(即截至前骨灰安置所)作出統計，請署方於列表指出：

骨灰安置所 開始營辦	涉及營辦商數目	涉及龕位數目	涉及地段面積
在1990年1月1日 前已出售龕位或 已安放先人骨灰 於龕位內惟以停 止營辦			
在1990年1月1日 前已出售龕位或 已安放先人骨灰 於龕位內並現時 仍在營辦中			
在1990年1月1日 或以後，並在2014 年6月18日上午8 時前開始並現時 仍在營辦中			

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：146)

答覆：

食物環境衛生署在2014年6月推出行政通報計劃，邀請私營骨灰安置所自願參與。向私營骨灰安置所收集資料的目的，是為了供私營骨灰安置所發牌

委員會(發牌委員會)日後考慮指明文書申請(如有)時作參考、實施《私營骨灰安置所條例》(第630章)及進行相關的工作。

發牌委員會將會公布所收到的指明文書申請的資料，屆時市民便會知道有哪些私營骨灰安置所已經申請豁免書、牌照及相關的暫免法律責任書。申請豁免書的私營骨灰安置所須提供資料，證明其「存在已久」，即在1990年1月1日之前已開始營辦，這是申請豁免書須符合的其中一項規定。

通報計劃並沒有收集關於骨灰安置所處所面積的資料。對於有關骨灰安置所是否仍在營辦，我們也沒有全面的資料。透過通報計劃收集到的相關資料如下：

骨灰安置所 開始營辦的時間	涉及的私營骨灰安置所 數目(間)
聲稱在1990年之前開始營辦的 骨灰安置所	87
並無聲稱在1990年之前開始營辦的 骨灰安置所	43

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5644)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請列出過去五年，當局拘捕無牌小販的數目分別為何？
2. 請列出過去五年，當局檢控無牌小販的數目分別為何？
3. 請列出過去五年，當局接獲無牌小販擺賣投訴的數目分別為何？
4. 請列出過去五年，當局接獲因光顧無牌熟食小販而食物中毒的數目分別為何？
5. 請列出過去五年，當局接獲無牌小販阻塞通道投訴的數目分別為何？
6. 當局會否於2018至2019年，重新發出小販牌照，如有，其詳情及涉及開支分別為何？
7. 當局會否於2018至2019年，於全港合適地點劃定小販擺賣區，如有，其詳情及涉及開支分別為何？
8. 當局會否於2018至2019年，研究於全港合適地點，興建公眾街市，如有，其詳情及涉及開支分別為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：175)

答覆：

1至3. 所需資料載於附件I至附件III。

4. 食物環境衛生署(本署)多年來一直就涉及售賣熟食的無牌擺賣活動嚴正執法。過去5年，本署並無接獲因光顧無牌熟食小販而引致食物中毒的個案。

5. 有關無牌擺賣和阻塞通道的投訴數目載於附件III。至於有關阻塞通道的投訴數目，本署並無細分數字。
6. 小販資助計劃在2013年6月展開，以進一步減低43個排檔區內的火警風險。在計劃下，有小販自願交回牌照以申領特惠金，因此騰空了部分攤檔。至於會否重新簽發小販牌照以填補有關小販區空置攤位的問題，政府會因應個別排檔區的情況(包括消防安全和環境衛生情況、營商環境，以及相關政府部門、區議會和區內居民的意見)，作審慎考慮。本署亦會繼續投放現有資源，推展上述工作。
7. 政府致力落實可取得最佳平衡的小販政策，一方面可以讓持牌小販活動蓬勃，另一方面除了可確保食物安全、環境衛生和公眾安全外，也可顧及其他合理的關注，例如避免對當區居民造成不合理的滋擾。我們對發展小販行業或設立具本土特色的墟市持開放態度，前提是有關建議不影響食物安全和環境衛生，以及不會令公眾通道受阻，並獲得社區支持。如計劃的倡議者物色到合適場地並得到相關區議會的支持，同時不影響食物安全和環境衛生，本署會盡量提供協助，促進與其他相關政府部門的聯繫。本署亦會繼續投放現有資源，推展上述工作。
8. 行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建新公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。興建新公眾街市的需要得以確定，而考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

本署於2017年成立了一支由21人組成的專責隊伍，推展各項工作，當中包括因應新市鎮發展時間表和可供使用的合適地點規劃新街市。在2018-19年度，該隊伍的預算員工開支為1,790萬元。有關基本工程開支須待完成技術可行性研究後才能確定。

- 完 -

拘捕無牌小販的個案數目
(2013年至2017年)

曆年	拘捕個案數目
2013	8 953
2014	7 424
2015	6 945
2016	4 420
2017	1 766

檢控無牌小販的個案數目
(2013年至2017年)

曆年	檢控個案數目
2013	29 243
2014	26 025
2015	23 054
2016	15 310
2017	6 402

無牌擺賣和阻塞通道的投訴數目
(2013年至2017年)

曆年	投訴數目
2013	15 797
2014	16 468
2015	13 428
2016	10 512
2017	10 729

至於有關無牌擺賣的投訴數目，本署並無細分數字。

管制人員的答覆

(問題編號：5913)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，全港各區的路邊垃圾桶及回收箱數字為何？在2018-2019年度，署方有否計劃增加或減少垃圾桶及回收箱數目？若有，詳情為何？

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號(立法會用)：274)

答覆：

過去5年，食物環境衛生署(本署)在全港18區分別設置的廢屑箱和可循環再造廢物回收箱(回收箱)數目分列如下：

地區	2013年		2014年		2015年		2016年		2017年	
	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱
東區	998	69	1 007	69	1 011	69	821	64	795	64
灣仔	1 216	94	1 216	94	1 033	94	1 018	99	995	99
中西區	1 607	146	1 607	146	1 364	145	1 228	145	1 037	145
南區	699	71	699	71	594	71	535	71	508	71
離島	951	130	988	130	839	130	756	130	603	130
九龍城	960	68	1 276	69	1 083	69	975	69	843	69
觀塘	1 019	46	1 019	46	942	46	848	46	833	44
深水埗	1 068	57	1 068	57	765	57	689	57	677	57
黃大仙	729	38	727	38	618	38	556	38	546	38
油尖旺	1 608	128	1 591	128	1 365	125	1 229	125	1 108	123
大埔	1 350	159	1 350	159	1 148	159	1 031	159	647	159
北區	730	185	730	185	620	185	558	185	451	185

地區	2013年		2014年		2015年		2016年		2017年	
	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱	廢屑箱	回收箱
元朗	1 445	240	1 449	240	1 231	240	1 108	240	997	240
屯門	994	102	1 002	102	852	102	767	102	732	102
西貢	1 492	201	1 478	201	1 118	201	1 005	201	987	201
沙田	2 233	105	2 233	104	1 898	104	1 709	104	1 475	104
葵青	1 001	57	1 001	57	851	57	766	57	752	57
荃灣	816	95	816	93	685	93	616	93	605	93
總計	20 916	1 991	21 257	1 989	18 017	1 985	16 215	1 985	14 591	1 981

根據環境局局長擔任主席的公共空間回收及垃圾收集設施改造督導委員會的建議，並參考2014年廢屑箱和回收箱的數目，本署建議在2019年年底或之前減少廢屑箱的數目40%，增加回收箱的數目40%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3878)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會：

- (a) 過去五年，食物環境衛生署的清潔服務合約承辦商聘用僱員的數目、涉及工種或職業、按工種或職業的平均日薪、月薪、工時及平均假期日數。
- (b) 署方如何監管清潔服務承辦商落實《職業安全健康條例》的規定。會否進行定期、突擊巡查及工友探訪？如有，請提供過去五年的定期巡查、突擊巡查及工友探訪的分類數字，並指出由什麼職級同事執行。
- (c) 承上，請詳列涉嫌違例個案的分類數字。若發現涉嫌違反《職業安全健康條例》的個案，食物環境衛生署如何處理？對有關承辦商的罰則為何？
- (d) 署方有否在每份清潔服務合約的標書及簽訂的合約中訂明所須每項服務每個工作時段最低的人手要求？如有，詳情如何及如何監察服務承辦商符合有關規定？如沒有訂明相關要求，原因為何。會否日後作出檢討或研究，及作出有關安排。
- (e) 署方有否在每份清潔服務合約的標書及簽訂的合約中訂明承辦商須提供職業安全訓練、規定數量的防護裝備、輔助工具、更衣設施及茶水供應？如有，詳情如何及如何監察服務承辦商符合有關規定？會否巡查？由什麼職級同事執行？如沒有訂明相關要求，原因為何。會否日後作出檢討或研究，及作出有關安排。

(f) 過去五年，署方分別收到及經巡查發現多少宗清潔服務承辦商違反相關服務合約規定？請詳列違例個案的分類數字及罰則。

提問人：張超雄議員（議員問題編號(立法會用)：2011))

答覆：

(a) 所需資料分列如下：

工種	潔淨服務合約承辦商聘用僱員數目				
	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至2017年 12月31日)
潔淨工人	8 220	7 689	8 016	7 973	8 308
廁所事務員	1 002	960	856	855	909
操作工人	855	860	869	875	911
管工	974	938	910	933	1 018
司機／船長	449	443	438	461	434

註：

食物環境衛生署(本署)並無備存僱員平均日薪、月薪、工作時數和平均假期日數的資料。承辦商只要遵守所有相關法例和合約規定，便可自行安排僱用工人提供有關服務。

(b)、(c)及(e) 在每份公眾潔淨服務合約的投標文件及簽訂的合約中，本署均訂明承辦商必須提供所需的職業安全訓練、充足的防護裝備、輔助工具和飲用水，並必須遵守所有與履行服務合約有關的法例，包括《職業安全及健康條例》(第509章)。承辦商有責任確保其僱員在工作期間安全和健康。本署人員會進行定期和突擊巡查，以查核承辦商的服务表現，並確保承辦商遵守合約規定。根據《職業安全及健康規例》(第509A章)，僱主有責任在合理和切實可行範圍內，確保其僱員在工作期間安全和健康，包括向僱員提供足夠的飲用水及洗手間。

合約也訂明，承辦商須確保其所有僱員在提供指定服務時，穿着整潔的制服或政府認為必不可少或適當的特別防護衣物，包括每個工作更次須至少更換一個口罩或在破損後立即更換。承辦商須為其僱員提供和更換這些制服及特別防護衣物。本署已在最新批出的合約中加入條款，要求承辦商在合約開始後兩星期內提交制服供應及分配計劃予本署批准。承辦商也須備存一份向每位僱員分配該等物品的詳盡簽收記錄，並應本署要求出示有關記錄以供檢查。雖然現行法例及有關合約並無就提供更衣和貯物櫃設施作出具體規定，但本署委聘承辦商提供服務的場地多設有休息／更衣設施，可供承辦商的僱員使用。新近落成的設施(包括垃圾收集站)都設有更衣和貯物設施，可供本署和承辦商

的僱員使用。本署擬推行試驗計劃，在可行的情況下，為現有的值班報到處(包括垃圾收集站)進行改善工程，以提供更衣和貯物設施。

倘承辦商違反合約責任，本署可向承辦商發出口頭警告、書面警告和失責通知書，以及扣減其服務月費。如本署發現承辦商未有依照規定向僱員提供足夠的飲用水，可無須事先警告，向該承辦商發出嚴重失責通知書。本署同時會把個案轉介勞工處，以便調查承辦商有否違反《職業安全及健康規例》。本署並無備存上述定期及突擊巡查次數的分項數字。巡查工作由高級衛生督察、一級／二級衛生督察、巡察員和高級管工職級的人員執行。

- (d) 本署在外判潔淨服務時，一般採用「成效為本」方法。投標文件會包含清晰明確的服務表現標準，包括所需提供服務的範圍、期望達致的潔淨程度、糾正未能令人滿意的服務表現的回應時限等。基於運作需要，投標文件更可訂明在人手、工作更次和潔淨次數方面的最低要求。投標者須運用其專業知識和經驗，制訂員工調配安排和運作模式，以提供符合本署所規定的服務表現標準的潔淨服務。有關標書一經採納，標書建議即具約束力，並作為監察承辦商服務表現的基準。
- (f) 本署向公眾潔淨服務承辦商發出口頭警告、書面警告和失責通知書的總數，以及服務月費的扣減款額分列於下表：

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2018年 2月28日)
發出的口頭警告 數目	1 213	2 422	2 116	2 547	1 928
發出的書面警告 數目	270	260	118	852	106
發出的失責通知 書數目	1 053	1 316	1 228	763	979
被扣減的服務月 費金額 (百萬元)	2.778	2.608	2.718	3.898	2.089

本署並無備存違規個案的分類數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3880)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：
過去五年，

- (a) 食物環境衛生署每年接獲多少宗清潔服務合約的清潔工人的工傷呈報；其受傷部位及成因為何；
- (b) 當局跟進該等工傷呈報的詳情為何；如沒有跟進，原因為可。如沒有備存工傷呈報數字，原因為何；當局日後會否提供有關數字？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2013)

答覆：

食物環境衛生署(食環署)與服務承辦商簽訂的合約訂明，如承辦商的僱員在履行合約期間或因合約而受傷或死亡(不論是否涉及申索補償)，承辦商須於7個完整工作日內，以書面形式把有關的傷亡事件通知食環署。承辦商也須遵守與履行服務合約有關的所有法例，包括《職業安全及健康條例》(第509章)。過去5年，食環署接獲有關受僱履行潔淨服務合約的潔淨工人的工傷呈報個案數目如下：

年度	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18 (截至2018年2月28日)
工傷呈報 個案數目	53宗	89宗	94宗	65宗	62宗

有關潔淨工人的工傷呈報個案主要涉及工人身體不同部位扭傷、拉傷、瘀傷、割傷和出現傷口，而受傷的常見原因是意外碰撞(例如撞到單車或手推車)、滑倒、絆倒或在同一高度跌倒和提舉物件。如食環署懷疑承辦商在工傷呈報個案中違反《職業安全及健康條例》，會把個案轉介勞工處調查。如證實承辦商已干犯該條例下的罪行，勞工處會採取適當行動，包括對承辦商提出檢控。食環署也會按照合約條款採取行動，包括發出口頭警告、書面警告和失責通知書，並會暫停支付／扣減服務月費。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3881)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以年份列出，過去三年，按區議會分區的街道潔淨服務開支及人手編配為何。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2014)

答覆：

在2015-16年度、2016-17年度和2017-18年度，食物環境衛生署(本署)提供街道潔淨服務的實際／預算開支分別為18.304億元、19.289億元和20.915億元。至於提供街道潔淨服務涉及的人手，本署並無備存各區的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3882)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供十八區過往五年「公眾潔淨服務」開支，包括編制內的人手及薪酬、外判服務商、外判工人人數及薪酬。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2015)

答覆：

過去5年，食物環境衛生署(本署)提供公眾潔淨服務所涉及的開支和人手分列如下：

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度
開支 (百萬元)	2,102.7	2,213.8	2,333.7	2,498.1	2,689.9 (預算)
本署員工人數	3 010	3 020	3 020	2 880	2 920
外判服務承辦商 所聘員工人數	7 650	7 920	7 740	7 660	7 880

至於本署提供及外判的公眾潔淨服務開支，以及所涉員工的薪酬，本署並無備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3883)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：
請告知本會：

- (1) 就食物環境衛生署提供的骨灰暫存服務，過去五年，請列表出有多少個需要存放超過兩個月以上；
- (2) 最長存放時間多久；
- (3) 未來有沒有增加暫存服務的開支；若有，其開支數目為何；及
- (4) 計劃增加多少個處所及可容納的暫存數量？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2059)

答覆：

所需資料分列如下：

- (1)及(2) 食物環境衛生署(本署)轄下所有火葬場於遺體火化後首2個月，均會提供免費暫存骨灰服務。其後，市民可申請延長暫存骨灰的時間，月費為80元。過去5個曆年，暫存骨灰時間超過2個月的個案共有735宗，當中最長的存放時間為47個月。
- (3)及(4) 在2018-19年度，本署會以現有資源提供暫存骨灰服務。本署在墳場及火葬場服務的預算開支約為3.31億元，但沒有備存暫存骨灰服務所涉開支的分項數字。

本署現時在葵涌火葬場、和合石靈灰安置所第三期和第五期，以及哥連臣角火葬場和香港墳場的空置員工宿舍合共有約28 000個骨灰暫存位。我們會在2018至2019年間分階段額外提供4萬個骨灰暫存位，分別設於空置的舊葵涌火葬場、和合石靈灰安置所第五期、以及富山靈灰安置所、哥連臣角靈灰安置所和葵涌靈灰安置所的空置貯物室，及在和合石墳場新建的骨灰安置所(第一期工程)。我們正研究是否可在其他地方增加骨灰暫存位。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3915)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會：

- (1) 過去五年，請列表出有多少個新增的公營骨灰龕處所；如有，請詳列新增龕位的處所地點及數量的分配；
- (2) 承上，新增的公營骨灰龕處所的開支數目為何；
- (3) 來年在撥作興建公營骨灰龕的開支預算為何；
- (4) 其計劃增加龕位的數量及處所地點為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2060)

答覆：

(1)及(2) 在2013-14年度至2017-18年度完工的公眾骨灰安置所設施詳列如下：

地點	骨灰龕位 數目(個)	完工年度	開支 (百萬元)
長洲墳場	1 000	2013-14	2.70

(3)及(4) 預計有多個公眾骨灰安置所在2018年至2019年間落成，詳情如下：

地點	骨灰龕位 數目(個)	預計 完工年份	預算開支 (百萬元)
坪洲靈灰安置所擴建用地	360	2018	1.20
灣仔黃泥涌道食物環境衛生署 港島區墳場及火葬場辦事處現 址(部分)	855	2018	7.25
長洲靈灰安置所擴建用地	1 400	2019	5.10
屯門曾咀	160 000	2019	2,874.30
粉嶺和合石墳場(第一期工程)	44 000	2019	945.60

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3916)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，過去5年：

- (1) 按小販類別劃分(持牌小販、無牌小販、街市檔位、...)，違反與環境衛生有關的法例而被食環署定罪個案數目。
- (2) 以列表出每年食環署就小販、攤檔及街市檔位的巡查數目、檢控次數、定罪個案、涉及工作人員及行政費用。
- (3) 按地區劃分，每年食環署估計的無牌小販數目。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2061)

答覆：

- (1) 過去5年(即2013年至2017年)，持牌小販、無牌小販和公眾街市的街市攤檔被定罪的個案數目資料分列於附件I。
- (2) 食物環境衛生署(本署)並無就巡查持牌小販攤檔和公眾街市攤檔的次數備存分項數字。過去5年(即2013年至2017年)，持牌小販或公眾街市檔戶被檢控和定罪的個案數目，以及管理小販和公眾街市涉及的人手和開支資料分列於附件II。
採取執法行動是本署小販事務和街市管理人員職務其中一部分，本署沒有備存檢控工作所涉人手和開支的細分資料。
- (3) 過去5年(即2013年至2017年)18區「無牌小販」的估計數目資料載於附件III。

- 完 -

持牌小販、無牌小販和公眾街市的街市攤檔
被定罪的個案數目
(2013年至2017年)

年份	定罪個案數目		
	持牌小販	無牌小販	街市攤檔
2013	5 064宗	26 294宗	1 257宗
2014	5 805宗	28 206宗	1 214宗
2015	5 622宗	23 473宗	1 523宗
2016	3 431宗	14 372宗	1 911宗
2017	3 201宗	6 270宗	1 916宗

對持牌小販和公眾街市檔戶採取的
執法行動

曆年	持牌小販		公眾街市檔戶	
	檢控個案 數目	定罪個案 數目	檢控個案 數目	定罪個案 數目
2013	4 798宗	5 064宗	1 265宗	1 257宗
2014	5 183宗	5 805宗	1 291宗	1 214宗
2015	4 493宗	5 622宗	1 658宗	1 523宗
2016	3 787宗	3 431宗	2 065宗	1 911宗
2017	3 765宗	3 201宗	1 893宗	1 916宗

註：在某年提出檢控的個案未必在同一年被定罪。

管理小販和公眾街市涉及的人手和開支

財政年度	持牌小販		公眾街市檔戶	
	員工數目	開支 (百萬元)	員工數目	開支 (百萬元)
2013-14	2 204人	912.1	383人	648.7
2014-15	2 209人	951.8	384人	741.0
2015-16	2 210人	1,025.2	376人	720.4
2016-17	2 243人	1,108.8	390人	840.0
2017-18	2 264人	1,083.6 (修訂預算)	386人	800.6 (修訂預算)

過去5年各區無牌小販的估計數目

地區	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
中西區	148	148	143	143	141
灣仔	36	27	26	16	39
東區	131	130	55	48	48
南區	44	41	49	42	33
離島	20	15	15	16	18
油尖旺	256	302	281	295	301
深水埗	248	281	411	388	460
九龍城	62	63	64	64	61
黃大仙	21	36	35	49	16
觀塘	119	56	100	79	63
葵青	75	69	68	63	63
荃灣	18	9	7	6	2
屯門	50	54	51	51	45
元朗	27	40	26	22	28
北區	78	79	72	72	62
大埔	20	33	35	29	23
沙田	57	47	42	31	52
西貢	13	10	8	16	10
公共屋邨內*	40	40	106	24	9
總數	1 463	1 480	1 594	1 454	1 474

*註：房屋署提供的數字，並無按地區細分的資料。

管制人員的答覆

(問題編號：3917)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，過去5年：

- (1) 請列出每年食環署就無牌小販的巡查數目、檢控次數、定罪個案、涉及工作人員及行政費用；及
- (2) 按地區劃分，每年食環署估計的無牌小販數目。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2062)

答覆：

- (1) 過去5年(即2013年至2017年)無牌小販被檢控和定罪的個案數目，以及小販管理工作涉及的人手和開支分列於附件I。食物環境衛生署並無備存有關巡查無牌小販次數的數字。
- (2) 過去5年(即2013年至2017年)18區「無牌小販」的估計數目資料載於附件II。

- 完 -

無牌小販被檢控和定罪的個案數目
(2013年至2017年)

年份	無牌小販被檢控的個案數目	無牌小販被定罪的個案數目
2013	29 243宗	26 294宗
2014	26 025宗	28 206宗
2015	23 054宗	23 473宗
2016	15 310宗	14 372宗
2017	6 402宗	6 270宗

小販管理工作涉及的人手和開支
(2013年至2017年)

年度	人手	總開支* (百萬元)
2013-14	2 204	912.1
2014-15	2 209	951.8
2015-16	2 210	1,025.2
2016-17	2 243	1,108.8
2017-18 (修訂預算)	2 264	1,083.6

* 對無牌小販採取執法行動是小販事務人員職務其中一部分，食物環境衛生署並無有關執法行動所涉人手和開支的細分資料。

過去5年各區無牌小販的估計數目

地區	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
中西區	148	148	143	143	141
灣仔	36	27	26	16	39
東區	131	130	55	48	48
南區	44	41	49	42	33
離島	20	15	15	16	18
油尖旺	256	302	281	295	301
深水埗	248	281	411	388	460
九龍城	62	63	64	64	61
黃大仙	21	36	35	49	16
觀塘	119	56	100	79	63
葵青	75	69	68	63	63
荃灣	18	9	7	6	2
屯門	50	54	51	51	45
元朗	27	40	26	22	28
北區	78	79	72	72	62
大埔	20	33	35	29	23
沙田	57	47	42	31	52
西貢	13	10	8	16	10
公共屋邨內*	40	40	106	24	9
總數	1 463	1 480	1 594	1 454	1 474

*註：房屋署提供的數字，並無按地區細分的資料。

管制人員的答覆

(問題編號：3918)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，過往5年，

- (1) 政府每年就小販事務隊掃蕩行動的預算為何；當中每年涉及多少次掃蕩次數；每次行動平均涉及多少名政府人員；及
- (2) 政府每年就對付小販黑點的行動預算為何；當中每年涉及多少次行動次數；每次行動平均涉及多少政府人員？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2063)

答覆：

食物環境衛生署(本署)並無備存每次小販管理行動或就小販黑點採取行動所涉人手的數字，因為所涉人手須視乎每宗個案的情況而定。過去5年的掃蕩行動次數和小販管理工作的開支分列如下：

曆年	掃蕩行動次數	財政年度	小販管理工作的開支 (百萬元)
2013	118 894	2013-14	912.1
2014	124 684	2014-15	951.8
2015	116 702	2015-16	1,025.2
2016	117 045	2016-17	1,108.8
2017	120 059	2017-18	1,083.6 (修訂預算)

本署沒有備存就進行掃蕩或就小販黑點採取行動所涉開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3919)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，過往5年，政府每年於農曆新年年初一至初五期間：

- (1) 進行過多少次小販事務隊掃蕩行動；每次行動平均涉及多少政府人員；涉及多少開支；及
- (2) 進行過多少次對付無牌擺賣的跨部門聯合行動；每次行動平均涉及多少政府人員；涉及多少開支？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2064)

答覆：

食物環境衛生署並無就農曆新年期間針對非法擺賣進行掃蕩和與其他部門進行聯合行動的次數，或進行小販管理行動涉及的人手和開支備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3920)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長
問題：
請告知本會：

- (1) 過去五年，當局每個年度採取跨部門聯合行動形式對付無牌擺賣的次數為何，當中涉及哪些部門；及
- (2) 當局是基於何等準則決定有關掃蕩是否採取聯合行動及聯合哪個部門？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2065)

答覆：

食物環境衛生署(食環署)的小販事務隊負責小販管理和執法職務。食環署或會邀請香港警務處和房屋署等其他政府部門協助。至於掃蕩是否以聯合行動的形式進行，以及這些行動是否涉及其他部門，須視乎每次行動的個別情況而定，包括對社會治安是否有實質或潛在影響，以及行動是否涉及在公共屋邨地方擺賣的無牌小販等原因。

過去5年，針對非法擺賣的聯合行動次數分列於下表：

年份	跨部門行動次數
2013	1 867
2014	1 830
2015	1 984
2016	2 009
2017	1 951

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3921)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，過去兩年，請列表出按月被定罪的檢控無牌小販數字為何。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2066)

答覆：

所需資料載列於下表：

年份	無牌小販被定罪的個案數目(按月計算)												總數
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	
2016	1 323	985	1 089	1 701	1 429	1 556	1 736	924	939	927	1 005	758	14 372
2017	694	706	585	539	546	784	435	484	366	334	448	349	6 270

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3922)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長
問題：
請告知本會：

- (1) 當局投放在推動及推廣新小販政策的開支及人手為何，恆常工作為何；
- (2) 當局在確立新小販政策至今，有否檢視政策成效，包括平衡區議會、居民、遊客及小販利益，若持份者之間有衝突，當局會否主動居中協調，若否，原因為何；
- (3) 過去五年，在掃蕩行動及聯合行動中，每個年度執法人員與小販或市民發生糾紛或衝突的數字為何；有無人在過程中受傷，如有，數目為何；及
- (4) 當局有否檢討掃蕩行動及聯合行動中執法人員的處理手法，若否，原因為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2067)

答覆：

- (1) 食物環境衛生署(本署)負責小販管理和管制工作，在2017-18年度，這方面的修訂預算開支約10.84億元。至於在小販管理和管制範疇內某些特定工作所涉的開支，本署並無分項數字。
- (2) 2015年3月，政府曾向食物安全及環境衛生事務委員會轄下的小販政策小組委員會簡介現行小販管理政策的原則。總括而言，政府致力制訂一個可取得最佳平衡的小販政策，一方面可以讓持牌小販活動蓬勃，

另一方面可顧及其他合理的關注，包括確保食物安全、環境衛生和公眾安全。

政府對社區人士／團體就舉辦墟市提出的具體建議持積極態度。若有關團體物色到合適場地(即場主對在其場地於建議時段舉辦有關墟市原則上沒有異議)，而有關建議又得到所在社區和區議會支持，只要該建議不影響公共秩序和安全、食物安全和環境衛生，以及不阻塞公眾通道，政府會就場地使用事宜協助倡議者與相關決策局和部門聯繫。視乎墟市建議的具體詳情，相關決策局會各司其職，因應其職能就涉及其政策範疇的事宜給予意見，而有關部門則會按其既定程序和準則處理墟市建議。

- (3) 就掃蕩行動和聯合行動中小販管理人員與小販或市民發生糾紛或衝突的數字，本署並無備存有關資料。過去5年，在執勤時受傷的小販事務隊人員數目載列如下：

年份	受傷小販事務隊人員數目
2013	56
2014	36
2015	40
2016	44
2017	40

- (4) 為確保有效執行小販管理行動，本署已向員工發出行動指引，並提供定期的複修訓練課程，內容涵蓋執行掃蕩行動時的安全考慮，以及拘捕和檢控程序等範疇。有關指引亦清楚說明須以小販、行人和小販管理人員的安全為重。本署會因應行動需要的變化和員工的意見，不時檢討這些指引。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3923)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供十八區「對影響市民健康的蟲鼠進行風險評估」；及以表列方式提供包括十八區蟲鼠生存黑點及十八區對影響市民健康的蟲鼠的數字評估。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2068)

答覆：

食物環境衛生署(本署)由2003年起推行深化登革熱病媒監察計劃，在選定地區監測白紋伊蚊的分布情況，評估相關各方防治蚊患工作的成效。收集所得的數據會供本署參考，以便適時調整防治蚊子的策略和措施。在監察計劃下，細小的塑膠容器(即誘蚊產卵器)會擺放在選定地點，以探測白紋伊蚊幼蟲的滋生率。誘蚊產卵器指數是指有白紋伊蚊幼蟲滋生的誘蚊產卵器所佔的百分比。監察計劃記錄兩個不同的指數，即分區白紋伊蚊誘蚊產卵器指數(分區指數)和每月白紋伊蚊誘蚊產卵器指數(每月指數)。分區指數顯示白紋伊蚊在監察地點分布的廣泛程度，而每月指數則反映全港白紋伊蚊分布的廣泛程度。

自2000年以來，本署根據錄得的鼠患參考指數及指數趨勢，了解各區整體的鼠患情況，制訂防治鼠患措施，以及評估防治鼠患工作的進展及整體成效。本署會在受鼠患困擾或可能存在鼠患的地方，特別是在較多人活動的地方，每6個月進行鼠患參考指數調查。每年各區鼠患參考指數的變化有助本署評估滅鼠工作的進展及整體成效。此外，本署也會因應收到的投訴宗數和前線人員的報告，對資源作出適當調配。

本署沒有備存蟲鼠黑點清單。本署一直從不同渠道接收市民對蟲鼠問題的投訴，包括蟲鼠滋生地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施，包括在公眾地方提供消滅蟲鼠服務，或要求私人處所的佔用人／業主消滅蟲鼠。本署會因應個別地點的情況，按需要調整防治蟲鼠工作的頻次及加強執法。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3924)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：
請告知本會，並以表列方式提供過往五年：

- (1) 「活生食用動物的入口」的數字；及
- (2) 「活生食用動物的入口」各項數字及來源地。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2069)

答覆：

過去5年輸港活生食用動物的數量和來源地分列如下：

	進口數量(頭／隻)					來源地
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	
活牛	19 153	18 602	17 911	17 493	17 338	中國內地
活羊	6 472	5 371	4 381	3 396	3 465	中國內地
活豬	1 575 810	1 624 926	1 583 398	1 439 568	1 455 379	中國內地
活雞	2 301 900	912 300	61 300	32 000	0	中國內地
其他活家禽	959 878	327 056	465 305	590 598	76 720	中國內地

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3925)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請告知本會，以表列方式提供十八區「小販黑點」及「小販黑點」的定義；及過往五年十八區估計「無牌小販」的數字。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2070)

答覆：

18區的小販黑點名單載於附件I。小販黑點指無牌小販聚集的地點，食物環境衛生署每季均進行調查，以識別小販黑點和更新黑點名單。個別地點是否列為小販黑點，取決於在調查當日在該地點特定時段擺賣的無牌小販數目。

過去5年18區「無牌小販」的估計數目資料載於附件II。

- 完 -

小販黑點地點

地區	地點
中西區	1. 皇后像廣場和前立法會大樓附近一帶
	2. 遮打花園和美利道附近一帶
	3. 干諾道中行人天橋和附近一帶
灣仔	4. 灣仔道(介乎莊士敦道與交加街)、太原街、交加街、石水渠街(介乎莊士敦道與交加街)和附近一帶
	5. 寶靈頓道(介乎軒尼詩道與雲西街)和灣仔道(介乎堅拿道西與天樂里)
東區	6. 柴灣街市一帶，包括宏德居對出的空地、怡順街、怡泰街、怡豐街和永利中心前面的小巷
	7. 金華街一帶，包括望隆街和大德街
	8. 馬寶道一帶，包括港鐵北角站出口、琴行街、書局街、介乎琴行街與電照街之間的一段英皇道，以及渣華道街市附近一帶
	9. 春秧街一帶，包括北角道、糖水道、琴行街附近的一段英皇道，以及港鐵炮台山站出口
	10. 小西灣一帶(由巴士總站至富景花園的一段小西灣道)
	11. 港鐵柴灣站外的吉勝街和柴灣行人天橋
	12. 西灣河街市四周的街道(包括太安街和太安樓對出的一段筲箕灣道)、鰂魚涌街市附近一帶(包括鰂魚涌行人天橋)、介乎芬尼街與康安街之間的一段英皇道，以及永旺百貨對出的地方
南區	13. 香港仔西避風塘與香港仔海濱公園之間的行人路
離島	14. 長洲渡輪碼頭和長洲海傍街附近一帶
	15. 大嶼山東涌逸東街與松仁路交界一帶
油尖旺	16. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段彌敦道
	17. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段西洋菜南街
	18. 食物環境衛生署轄下旺角街市附近一帶(奶路臣街、廣東道、亞皆老街與塘尾道範圍內的地方)

地區	地點
	19. 介乎水渠道與登打士街之間的一段花園街
	20. 介乎亞皆老街與豉油街之間的一段洗衣街
	21. 介乎亞皆老街與登打士街之間的一段砵蘭街
深水埗	22. 通州街(介乎欽州街與南昌街)
	23. 北河街(介乎元州街與荔枝角道)
	24. 桂林街(介乎鴨寮街與汝州街)
九龍城	25. 寶其利街(介乎機利士南路與船澳街)
黃大仙	26. 大成街、大同街和附近一帶
	27. 牛池灣村和附近一帶
	28. 龍翔道沙田坳道
	29. 港鐵樂富站近橫頭磡東道和附近一帶
	30. 正德街和附近一帶
	31. 大有街和新蒲崗工業區附近一帶
觀塘	32. 駿業街／巧明街／協和街／瑞和街／開源道
	33. 連接德福廣場與港鐵九龍灣站的行人天橋／淘大商場對出的牛頭角道行人天橋／宏開道行人天橋
	34. 介乎德田街與平田街(藍田邨巴士總站側)的藍田邨通道
	35. 觀塘安華街／安德道／佐敦谷北道／毗鄰牛頭角下邨的牛頭角道
葵青	36. 青衣涌尾村上高灘街
屯門	37. 三聖邨附近一帶
	38. 啟文徑
	39. 美樂里
元朗	40. 合財街

地區	地點
北區	41. 港鐵上水站和附近一帶(包括附近行人天橋、彩園路及新運路)
	42. 港鐵粉嶺站和附近一帶(包括粉嶺車站路和由港鐵粉嶺站通往百和路和一鳴路的行人天橋)
沙田	43. 隆亨邨與新翠邨之間的天橋下面地方
	44. 瀝源街娛樂城附近地方
	45. 美田路

註：西貢區、大埔區和荃灣區並無小販黑點。

過去5年各區無牌小販的估計數目

地區	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
中西區	148	148	143	143	141
灣仔	36	27	26	16	39
東區	131	130	55	48	48
南區	44	41	49	42	33
離島	20	15	15	16	18
油尖旺	256	302	281	295	301
深水埗	248	281	411	388	460
九龍城	62	63	64	64	61
黃大仙	21	36	35	49	16
觀塘	119	56	100	79	63
葵青	75	69	68	63	63
荃灣	18	9	7	6	2
屯門	50	54	51	51	45
元朗	27	40	26	22	28
北區	78	79	72	72	62
大埔	20	33	35	29	23
沙田	57	47	42	31	52
西貢	13	10	8	16	10
公共屋邨內*	40	40	106	24	9
總數	1 463	1 480	1 594	1 454	1 474

*註：房屋署提供的數字，並無按地區細分的資料。

管制人員的答覆

(問題編號：3926)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供「繼續改善公眾街市的管理和設施」的工作詳情、安排及進度。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2071)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，除了興建新公眾街市外，政府會全面檢視現有的公眾街市，有系統地制訂具體措施改善設施和管理。在硬件方面，政府會投放資源提升現有公眾街市的環境，包括加快安裝空調系統。

財政司司長在2018年2月發表《預算案演辭》時，表示會預留20億元，在未來10年推行街市現代化計劃，全面檢視食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市的情況，改善設施，包括盡快加裝空調系統、全面翻新或重建，以改善公眾街市的經營環境和善用土地資源。按照情況所需，工程範圍可包括裝設空調系統；重新設計和配置檔位；重新設計布局；改善排水系統；改善消防裝置、電力供應、廁所設施、通風、照明、指示牌；更換地磚；提供無障礙通道；粉飾外牆；進行升降機和扶手電梯工程等。

本署已成立一支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導及21名人員組成，負責推展街市現代化計劃和其他檢討工作。具體來說，本署會就公眾街市開展全面的檢討，制訂具體有效的措施，從而改善公眾街市的設施、管理和營商環境，並就重新興建公眾街市考慮採用新的興建、設計和營運模式。有關檢討將涵蓋公眾街市的定位、管理模式和架構、街市營運資源、硬件改善，以及人流較少的街市的處理等。本署會與各方持份者保持溝通，梳理和整合不同意見，以訂立推行方案和行動計劃。

此外，我們由2015-16年度開始，分階段進行更換老化的扶手電梯和升降機計劃，以確保公眾街市的扶手電梯和升降機操作暢順。至今，我們已撥款約3億元，在26個街市更換87道扶手電梯和33部升降機。預計更換工程將於未來數年陸續完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3938)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去五年，食物環境衛生署的外判服務合約情況，請就以下四項外判服務按列表提供數據：a) 街道潔淨；b) 防治蟲鼠服務；c) 街市及熟食市場潔淨服務；d) 廢物收集；e) 可循環物料收集服務；f) 動物屍體收集

	年	2017年	2016年	2015年	2014年
使用服務合約數目					
支付服務承辦商的總金額					
承辦商聘用的員工總數 管工人數 工人人數					
承辦商聘用員工的月薪分佈 >\$30000 \$20001 - \$30000 \$16001-\$20000 \$13001-\$16000 \$10001-\$13000 \$9001-\$10000 \$8001-\$9000 <\$8000					

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2528)

答覆：

所需資料分列如下：

(a) 街道潔淨

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判街道潔淨合約的數目	25份	25份	29份	30份	32份
支付予外判服務公司的總金額	8.298億元	8.780億元	9.261億元	9.530億元	10.931億元 ¹
外判服務公司聘請的員工人數					
· 總數	7 310人	7 197人	6 995人	6 973人	7 368人
· 管工	645人	608人	593人	616人	664人
· 工人	6 665人	6 589人	6 402人	6 357人	6 704人
外判員工的月薪分佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元至 20,000元	-	-	-	-	-
· 13,001 元至 16,000元	-	-	-	13人	-
· 10,001 元至 13,000元	61人	92人	240人	351人	118人 ²
· 8,001 元至 10,000元	1 360人	1 358人	6 755人	6 609人	6 586人 ²
· 8,001元以下	5 889人	5 747人	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

(b) 防治蟲鼠

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判防治蟲鼠合約的數目	20份	20份	19份	19份	19份
支付予外判服務公司的總金額	2.238億元	2.489億元	2.626億元	2.681億元	2.768億元 ¹
外判服務公司聘請的員工人數					
· 總數	1 676人	1 676人	1 672人	1 672人	1 756人
· 管工	282人	282人	285人	285人	299人
· 工人	1 394人	1 394人	1 387人	1 387人	1 457人
外判員工的月薪分佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元至 20,000元	-	-	-	-	-
· 13,001 元至 16,000元	-	-	-	-	-
· 10,001 元至 13,000元	92人	92人	114人	169人	66人 ²
· 8,001 元至 10,000元	1 060人	1 060人	1 558人	1 503人	1 391人 ²
· 8,001元以下	524人	524人	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

(c) 街市潔淨，包括街市潔淨和街市管理服務合約

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判街市潔淨合約的數目	20份	20份	20份	20份	20份
支付予外判服務公司的總金額	1.713億元	1.743億元	1.768億元	1.762億元	1.767億元 ¹
外判服務公司聘請的員工人數					
· 總數	1 273人	1 224人	1 211人	1 200人	1 182人
· 管工	186人	183人	180人	180人	178人
· 工人	1 087人	1 041人	1 031人	1 020人	1 004人
外判員工的月薪分佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元至 20,000元	-	-	-	-	-
· 13,001 元至 16,000元	-	-	-	-	-
· 10,001 元至 13,000元	-	49人	62人	49人	-
· 8,001 元至 10,000元	155人	103人	1 149人	1 151人	1 004人 ²
· 8,001元以下	1 118人	1 072人	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

(d) 廢物收集

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判廢物收集合約的數目	16份	16份	16份	18份	16份
支付予外判服務公司的總金額	1.414億元	1.468億元	1.725億元	2.058億元	2.100億元 ¹
外判服務公司聘請的員工人數					
· 總數	289人	291人	292人	328人	322人
· 管工	182人	184人	185人	207人	208人
· 工人	107人	107人	107人	121人	114人
外判員工的月薪分佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元至 20,000元	-	-	1人	1人	-
· 13,001 元至 16,000元	19人	19人	32人	121人	-
· 10,001 元至 13,000元	104人	106人	93人	66人	7人 ²
· 8,001 元至 10,000元	64人	69人	166人	140人	107人 ²
· 8,001元以下	102人	97人	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

(e) 收集可循環再造物料

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判收集可循環再造物料合約的數目	1份	2份	2份	2份	2份
支付予外判服務公司的總金額	620萬元	970萬元	1,270萬元	1,280萬元	1,320萬元 ¹
外判服務公司聘請的員工人數					
· 總數	23人	38人	38人	38人	38人
· 管工	13人	17人	17人	17人	17人
· 工人	10人	21人	21人	21人	21人
外判員工的月薪分佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元至 20,000元	-	-	-	1人	-
· 13,001 元至 16,000元	-	-	-	-	-
· 10,001 元至 13,000元	-	16人	16人	25人	9人 ²
· 8,001 元至 10,000元	13人	17人	22人	12人	12人 ²
· 8,001元以下	10人	5人	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

(f) 收集動物屍體

	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度 (截至 2017年 12月31 日)
外判收集動物屍體 合約的數目	1份	1份	1份	1份	1份
支付予外判服務公 司的總金額	400萬元	460萬元	490萬元	480萬元	470萬元 ¹
外判服務公司聘請 的員工人數					
· 總數	10人	10人	10人	11人	11人
· 管工	5人	5人	5人	6人	6人
· 工人	5人	5人	5人	5人	5人
外判員工的月薪分 佈					
· 30,000元以上	-	-	-	-	-
· 20,001 元 至 30,000元	-	-	-	-	-
· 16,001 元 至 20,000元	-	-	-	-	-
· 13,001 元 至 16,000元	-	-	-	-	-
· 10,001 元 至 13,000元	5人	5人	5人	6人	-
· 8,001 元 至 10,000元	-	5人	5人	5人	5人 ²
· 8,001元以下	5人	-	-	-	-

註：

1. 2017-18年度的修訂預算。
2. 由2017-18年度起，只提供非技術工人的薪金分佈。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3939)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 食物環境衛生署於立法會CB(2)337/16-17(107)號文件表示，署方已成立中央調查隊，負責跟進承辦商違反僱傭規定的投訴。請問該調查隊的員工數目、職級、實際工作內容及所需開支？
2. 承上，請問該中央調查隊2017年 i) 巡查次數；ii) 被視察的工作場所數目；iii) 按投訴個案類別分類，接獲承辦商違反作僱傭規定的投訴數目；iv) 證明屬實投訴個案數目；v) 因投訴成立而對有關外判承辦商作出懲處的個案宗數及懲處方式及罰則。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2529)

答覆：

1. 食物環境衛生署(本署)在2005年9月成立中央調查隊，負責調查有關本署外判服務承辦商僱傭事宜的投訴，並進行審核和僱傭事宜巡查工作。中央調查隊由6名人員組成，包括1名高級衛生督察、3名一級／二級衛生督察、1名二級行政主任和1名汽車司機。在2017-18年度，中央調查隊的員工開支為290萬元。
2. 2017年，中央調查隊進行了269次審查工作。中央調查隊並非到工作場所實地視察，而是審查僱傭相關文件，包括標準僱傭合約、工資記錄、值勤記錄等，並與有關的承辦商僱員會面，以了解承辦商有否違反合約規定及／或相關勞工法例。因此，本署並沒有備存巡查工作場所數目的資料。中央調查隊接獲的投訴詳情如下：

年份	投訴類別				投訴總數	投訴成立的個案數目
	短付工資	超出工作時數上限	沒有支付遣散費／長期服務金	其他 [^]		
2017	6	1	3	6	16	1

[^] 包括強行解僱、遲付工資、沒有作出強制性公積金供款等

本署已就該宗證明屬實的投訴發出1份失責通知書，並扣減合約規定支付的款項，而有關承辦商也因此而被扣1分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3940)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 過去三年，食物環境署因非技術服務承辦商違反《職業安全及健康條例》、「標準僱傭合約」、《僱傭條例》、服務業合約相關的員工裝備配置規定、拖欠遣散費補償及欠薪有關的事宜，而向非技術清潔服務承辦商發出口頭警告、書面警告、失責通知書、扣減服務月費及扣分數目分別為何。
2. 過去三年，請問有多少宗非技術外判服務承辦商因違反「標準僱傭合約」、《僱傭條例》而被食物環境衛生署處罰及「扣分」的個案，及相關罰則分別為何？
3. 過去三年，食物環境衛生署每年共接獲多少宗有關非技術外判清潔工人的工傷呈報？受傷部位及成因為何？當局跟進該工傷呈報的詳情為何。如沒有跟進，原因為何？如沒有備存工傷呈報數字，原因為何？食物環境衛生署有否考慮增加人手監督外判工人的職業安全及健康情況？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2530)

答覆：

1. 食物環境衛生署(食環署)向公眾潔淨服務承辦商發出口頭警告、書面警告和失責通知書的總數，以及服務月費的扣減款額分列於下表：

	2015-16年度	2016-17年度	2017-18年度 (截至2018年 2月28日)
發出的口頭警告數目	2 116	2 547	1 928
發出的書面警告數目	118	852	106
發出的失責通知書數目	1 228	763	979
被扣減的服務月費金額 (百萬元)	2.718	3.898	2.089

註：過去3年並無公眾潔淨服務承辦商被扣分。

食環署並無備存有關違規個案的分類數字。

- 在過去3年，有1宗證實違反標準僱傭合約的個案，涉及某市政大廈的潔淨服務合約，與超出每天工作時數上限有關。食環署已向有關承辦商發出失責通知書，並扣減合約規定的相關款項，而該承辦商也因此而被扣1分。

根據扣分制度，倘承辦商違反有關工資水平、每天工作時數上限、與非技術工人簽訂標準僱傭合約，以及以自動轉帳方式支付工資予非技術工人方面的合約責任，食環署會向承辦商發出失責通知書。食環署每發出1份失責通知書，承辦商便會被扣1分。倘承辦商在2006年5月1日或之後的一段36個月累計期內，被1個或以上的政府部門累積扣滿3分，在接下來的5年間，該承辦商為競投須僱用大量非技術工人的服務合約而提交的標書，將不獲考慮。此外，倘承辦商因違反《僱傭條例》(第57章)及《僱員補償條例》(第282章)與僱員權益有關的罪行而被定罪，而每項定罪的最高罰款相當於《刑事訴訟程序條例》(第221章)附表8所指第5級以上的罰款，則該承辦商在定罪日期起計5年內遞交的標書將不獲考慮。

- 食環署與服務承辦商簽訂的合約訂明，如承辦商的僱員在履行合約期間或因合約而受傷或死亡(不論是否涉及申索補償)，承辦商須於7個完整工作日內，以書面形式把有關的傷亡事件通知食環署。承辦商也須遵守與履行服務合約有關的所有法例，包括《職業安全及健康條例》(第509章)。過去3年，食環署接獲有關受僱履行潔淨服務合約的潔淨工人的工傷呈報個案數目如下：

	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18年度 (截至2018年2月28日)
工傷呈報個案數目	94宗	65宗	62宗

有關潔淨工人的工傷呈報個案主要涉及工人身體不同部位扭傷、拉傷、瘀傷、割傷和出現傷口，而受傷的常見原因是意外碰撞(例如撞到單車或手推車)、滑倒、絆倒或在同一高度跌倒和提舉物件。如食環署懷疑承辦商在工傷呈報個案中違反《職業安全及健康條例》，會把個案轉介勞工處調查。如證實承辦商干犯該條例下的罪行，勞工處會採取適當行動，包括對承辦商提出檢控。食環署也會按照合約條款採取行動，包括發出口頭警告、書面警告和失責通知書，並會暫停支付／扣減服務月費。

承辦商有責任在合理和切實可行範圍內，確保其僱員在工作期間安全和健康。若情況及資源許可，食環署也會提供適當的協助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3941)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物環境衛生署有否在每份清潔服務合約的標書及簽訂合約中訂明所須每項服務的最低人手、防護裝備提供數量及定期更新、職業安全培訓的次數及定期訓練、提供飲用水設備、常置更衣及貯物櫃設備等要求？如有，詳情為何。如沒有，原因為何？會否日後作出檢討及作出有關安排。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2539)

答覆：

食物環境衛生署(食環署)外判潔淨服務時，一般採用「成效為本」的方法。投標文件載有清晰明確的服務表現標準，包括所需提供服務的範圍、期望達致的潔淨程度、糾正未能令人滿意的服務表現的回應時限等。基於運作需要，投標文件更可訂明在人手、工作更次和潔淨次數方面的最低要求。投標者須運用其專業知識和經驗，制訂員工調配安排和運作模式，以提供符合食環署所規定的服務表現標準的潔淨服務。標書一經採納，標書建議即具約束力，並會作為監察承辦商服務表現的基準。

食環署與承辦商簽訂的服務合約訂明，承辦商必須遵守所有與履行合約有關的法例。具體而言，《職業安全及健康規例》(第509A章)規定，僱主有責任在合理和切實可行範圍內，確保其僱員在工作期間安全和健康，包括向僱員提供足夠的飲用水及洗手間。如食環署發現承辦商未有依照規定向僱員提供足夠的飲用水，可無需事先警告，向該承辦商發出嚴重失責通知書。食環署同時會把個案轉介勞工處，以便調查承辦商有否違反《職業安全及健康規例》。

此外，合約也訂明，承辦商須承諾為其僱員提供所需的培訓(包括與提供指定服務有關的職業安全及健康培訓)。承辦商並須確保其所有僱員在提供指

定服務時，穿着整潔的制服或政府認為必不可少或適當的特別防護衣物，包括每個工作更次須至少更換一個口罩或在破損後立即更換。承辦商須為其僱員提供和更換這些制服及特別防護衣物。食環署已在最新批出的合約中加入條款，要求承辦商在合約開始後兩星期內提交制服供應及分配計劃予食環署批准。承辦商也須備存一份向每位僱員分配該等物品的詳盡簽收記錄，並應食環署要求出示有關記錄以供檢查。雖然現行法例及有關合約並無就提供更衣和貯物櫃設施作出具體規定，但食環署委聘承辦商提供服務的場地多設有休息／更衣設施，可供承辦商的僱員使用。新近落成的設施(包括垃圾收集站)都設有更衣和貯物設施，可供食環署和承辦商的僱員使用。食環署擬推行試驗計劃，在可行的情況下，為現有的值班報到處(包括垃圾收集站)進行改善工程，以提供更衣和貯物設施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3942)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 政府於2016年5月修訂了以僱用非技術員工為主的政府服務合約的指引。根據該指引，部門採用評分制度評審投標書時，一般須預設在技術評審方面加入有關非技術員工的建議工資和工時的評審準則。請問署方現行非技術服務合約的評審機制的價格及技術評分比例？以及非技術服務合約於技術評分中工資及工時，以及其他勞工權益及待遇等項目評分的比重，以及它們分別在整體總評分的比重為何。
2. 承上，指引生效後(截至最新情況)署方總共批出多少份的政府非技術外判服務合約？當中街道潔淨、防治蟲鼠服務、街市及熟食市場潔淨服務、廢物收集、可循環物料收集服務和動物屍體收集服務合約的數目分別為何？
3. 承上，請問指引生效後(截至最新情況)，當局有否統計多少份成功批出的非技術外判服務合約的工人工資較前提高？如有，請列出數字。若否，原因為何。當局有否檢討新評審機制的成效？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2540)

答覆：

1. 在評審須僱用大量非技術工人的標書方面，食物環境衛生署(本署)採用評分表制度，收費得分和技術得分的比重分別為70%和30%。所需資料分列如下：

技術評審的評分準則	在技術評審中所佔百分比的幅度	在整體得分中所佔百分比的幅度
工資	16.0%至22.9%	4.8%至6.9%
工作時數	5.0%至14.3%	1.5%至4.3%
其他 ^註	62.8%至79.0%	18.8%至23.7%

註： 包括執行計劃、過往表現的記錄、管理審定資格等

2. 所需資料分列如下：

須僱用大量非技術工人的服務合約類別	合約數目(份) (截至2017年12月31日)
街道潔淨服務	32
防治蟲鼠服務	19
街市(包括熟食市場和小販市場)潔淨／管理服務	20
廢物收集服務	15
可循環再造物料收集服務	2
動物屍體收集服務	1
其他	41
總數	130

3. 政府在2016年發出修訂指引，要求各採購部門在評審標書時，如已採用評分表，須把投標者所建議的非技術工人工資和工時列為評審項目。事實上，在修訂指引發出前，本署已採納這些準則。非技術工人的平均工資在修訂指引發出前後變化不大。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3943)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 請以表列方式，按十八區分類，提供未來三年內將會到期的外判清潔服務合約數目、所涉及外判承辦商的名稱、提供的服務種類、服務合約標書的金額、所涉及的員工數目及工資金額及服務合約到期日。
2. 請以表列方式，按香港、九龍、新界、離島區分類，提供過去10年以來外判a) 街道潔淨；b) 防止蟲鼠服務；c) 街市及熟食市場潔淨服務；d) 廢物收集；的批准訂立情況，當中所涉及外判承辦商的名稱、服務合約標書的金額、所涉及的員工數目及工資金額。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2541)

答覆：

所需資料分別載於附件I和II。

在未來3年到期的外判潔淨服務合約

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
中西區					
1	怡泰清潔有限公司	2018年 6月30日	為中西區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	26,086,800元	85人
2	碧瑤清潔服務有限公司	2019年 1月31日	為中西區的上環市政大廈及士美菲路市政大廈提供潔淨服務	4,676,600元	26人
3	羅氏清潔服務有限公司	2019年 3月31日	為中西區提供防治蟲鼠服務	28,469,800元	100人
4	惠康環境服務有限公司	2019年 4月30日	為中西區提供廢物收集服務	28,699,200元	16人
5	碧瑤清潔服務有限公司	2019年 6月30日	為中西區的西營盤、石塘咀及堅尼地城提供街道潔淨服務	64,867,180元	182人
6	碧瑤清潔服務有限公司	2020年 2月29日	為中西區的上環及半山區部分地方提供街道潔淨服務	69,882,060元	154人
7	碧瑤清潔服務有限公司	2020年 2月29日	為中西區的中環(西)及半山區部分地方提供街道潔淨服務	74,588,640元	208人
8	碧瑤清潔服務有限公司	2020年 2月29日	為中西區的中環(東)、金鐘及半山區部分地方提供街道潔淨服務	49,861,120元	139人
			小計	347,131,400元	910人
東區					
9	碧瑤清潔服務有限公司	2018年 4月30日	為東區的柴灣市政大廈提供潔淨服務	1,745,402元	12人
10	莊臣有限公司	2019年 3月31日	為東區提供防治蟲鼠服務	19,394,400元	64人
11	碧瑤清潔服務有限公司	2019年 5月31日	為東區(西)提供街道潔淨服務	55,997,420元	168人
12	碧瑤清潔服務有限公司	2019年 5月31日	為東區(東)提供街道潔淨服務	68,978,560元	208人
13	莊臣有限公司	2019年 10月31日	為東區的街市及熟食市場提供潔淨服務	38,071,440元	138人
			小計	184,187,222元	590人
離島區					
14	俊成環保有限公司	2018年 9月30日	為離島區提供可循環再造物料(玻璃樽、廢棄電器及電子設備)收集服務	3,841,920元	10人
15	莊臣有限公司	2019年 3月31日	為離島區長洲、芝麻灣、蒲台、石鼓洲及南丫島提供街道潔淨及廢物收集服務	65,884,710元	147人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
16	莊臣有限公司	2019年 6月30日	為離島區東涌、梅窩、港珠澳大橋(香港口岸)及離島區特定區域提供街道潔淨服務	53,995,180元	164人
17	立高服務有限公司	2020年 1月31日	為離島區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	11,832,000元	36人
			小計	135,553,810元	357人
九龍城區					
18	怡泰清潔有限公司	2018年 6月30日	為九龍城區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	18,648,900元	51人
19	栢麗服務有限公司	2019年 3月31日	為九龍城區提供防治蟲鼠服務	19,944,400元	70人
20	立高服務有限公司	2019年 9月30日	為九龍城(北)提供街道潔淨服務	67,747,200元	218人
21	立高服務有限公司	2019年 9月30日	為九龍城(南)提供街道潔淨服務	66,192,000元	242人
			小計	172,532,500元	581人
葵青區					
22	莊臣有限公司	2018年 4月30日	為葵青區的街市、熟食市場及熟食小販市場提供潔淨服務	13,356,320元	53人
23	羅氏清潔有限公司	2018年 10月31日	為葵青區提供街道潔淨服務	87,500,176元	349人
24	友誠業務有限公司	2019年 11月30日	為葵青區提供防治蟲鼠服務	33,705,900元	118人
			小計	134,562,396元	520人
觀塘區					
25	羅氏清潔有限公司	2019年 9月30日	為觀塘區提供防治蟲鼠服務	28,578,000元	94人
26	立高服務有限公司	2019年 10月31日	為觀塘區(北)提供街道潔淨服務	56,407,824元	186人
27	立高服務有限公司	2019年 10月31日	為觀塘區(南)提供街道潔淨服務	53,938,800元	214人
28	世界環衛服務有限公司	2019年 12月31日	為觀塘區的街市及熟食市場提供潔淨服務	25,680,000元	93人
			小計	164,604,624元	587人
旺角區					
29	萬成清潔服務有限公司	2018年 8月31日	為旺角區(東)提供街道潔淨服務	51,949,776元	318人
30	萬成清潔服務有限公司	2018年 8月31日	為旺角區(西)提供街道潔淨服務	51,354,856元	162人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
31	友誠業務有限公司	2018年 11月30日	為旺角區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務及為前旺角街市提供防治蟲鼠服務	11,407,040 元	33 人
32	時運服務有限公司	2019年 3月31日	為旺角區提供防治蟲鼠服務	11,876,880元	40人
			小計	126,588,552元	553人
北區					
33	佳年(麥氏)服務有限公司	2018年 5月31日	為北區的聯和墟市政大廈提供潔淨服務	2,542,920 元	18 人
34	怡泰清潔有限公司	2018年 7月31日	為北區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	25,699,200 元	83 人
35	立高服務有限公司	2019年 9月30日	為北區上水提供街道潔淨服務	90,000,000元	298人
36	萬成清潔服務有限公司	2019年 9月30日	為北區粉嶺提供街道潔淨服務	76,801,988元	234人
			小計	195,044,108元	633人
西貢區					
37	超創蟲控服務有限公司	2018年 3月31日	為西貢區提供防治蟲鼠服務	35,151,000 元	118 人
38	莊臣有限公司	2018年 4月30日	為西貢區的街市提供潔淨服務	6,328,560 元	22 人
39	碧瑤清潔服務有限公司	2018年 8月31日	為西貢區(西貢)提供街道潔淨服務	61,977,180 元	225 人
40	佳年(麥氏)服務有限公司	2018年 11月30日	為西貢區的西貢將軍澳政府綜合大樓提供潔淨服務	1,790,080 元	10 人
41	莊臣有限公司	2019年 6月30日	為西貢區的將軍澳提供街道潔淨服務	47,458,780元	173人
			小計	152,705,600元	548人
深水埗區					
42	世界環衛服務有限公司	2018年 6月30日	為深水埗區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	19,440,000 元	59 人
43	莊臣有限公司	2019年 1月31日	為深水埗區的北河街市政大廈提供潔淨服務	1,762,360 元	5 人
44	立高服務有限公司	2019年 3月31日	為深水埗區提供防治蟲鼠服務	19,301,112元	70人
45	羅氏清潔有限公司	2019年 5月31日	為深水埗區(東)提供街道潔淨服務	65,408,000元	293人
46	羅氏清潔有限公司	2019年 5月31日	為深水埗區(西)提供街道潔淨服務	63,960,000元	221人
			小計	169,871,472元	648人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
沙田區					
47	莊臣集團綠色害蟲管理有限公司	2018年 3月31日	為沙田區提供防治蟲鼠服務	28,866,000 元	100 人
48	力信服務有限公司	2018年 10月31日	為沙田區提供廢物收集服務	45,000,000 元	15 人
49	莊臣有限公司	2019年 6月30日	為沙田區(東)提供街道潔淨服務	65,947,020元	234人
50	莊臣有限公司	2019年 6月30日	為沙田區(西)提供街道潔淨服務	56,230,500元	219人
51	立高服務有限公司	2020年 1月31日	為沙田區的街市提供潔淨服務	11,003,520元	34人
			小計	207,047,040元	602人
南區					
52	碧瑤清潔服務有限公司	2018年 5月31日	為南區的香港仔市政大廈、赤柱環境衛生辦事處及田灣防治蟲鼠辦事處提供潔淨服務	1,466,400 元	11 人
53	立高服務有限公司	2019年 3月31日	為南區提供防治蟲鼠服務	23,005,368元	76人
54	碧瑤蟲害管理有限公司	2019年 6月30日	為南區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	20,106,080元	56人
55	立高服務有限公司	2019年 10月31日	為南區提供街道潔淨服務	75,180,240元	228人
			小計	119,758,088元	371人
大埔區					
56	鴻發清潔搬運有限公司	2018年 4月30日	為大埔區提供廢物收集服務	62,088,000 元	19
57	羅氏清潔有限公司	2018年 10月31日	為大埔區提供街道潔淨服務	84,000,000 元	319 人
58	富聲貿易有限公司	2018年 11月30日	為大埔區的大埔綜合大樓提供潔淨服務	1,622,000 元	7 人
59	碧瑤蟲害管理有限公司	2019年 6月30日	為大埔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	15,444,100元	41人
60	莊臣有限公司	2019年 11月30日	為大埔區提供防治蟲鼠服務	32,433,400元	106人
			小計	195,587,500元	492人
荃灣區					
61	莊臣有限公司	2019年 4月30日	為荃灣區提供街道潔淨服務	99,147,280元	371人
62	立高服務有限公司	2019年 11月30日	為荃灣區提供防治蟲鼠服務	35,278,200元	118人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
63	莊臣有限公司	2019年 12月31日	為荃灣區的街市、熟食市場、小販市場及熟食小販市場提供潔淨服務	26,224,870元	97人
			小計	160,650,350元	586人
屯門區					
64	碧瑤蟲害管理有限公司	2018年 3月31日	為屯門區提供防治蟲鼠服務	29,654,000元	106人
65	碧瑤廢物處理及回收有限公司	2020年 10月31日	為屯門區提供廢物收集服務	72,653,640元	23人
66	萬成清潔服務有限公司	2019年 11月30日	為屯門區提供街道潔淨服務	76,519,100元	288人
67	碧瑤蟲害管理有限公司	2019年 12月31日	為屯門區的街市、熟食市場及小販市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	12,194,580元	31人
			小計	191,021,320元	448人
灣仔區					
68	嘉捷香港有限公司	2018年 8月31日	為灣仔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,206,820元	72人
69	碧瑤清潔服務有限公司	2018年 11月30日	為灣仔區的駱克道市政大廈提供潔淨服務	2,956,800元	15人
70	莊臣有限公司	2019年 12月31日	為灣仔區(東)提供街道潔淨服務	82,345,000元	345人
71	立高服務有限公司	2019年 12月31日	為灣仔區(西)提供街道潔淨服務	57,464,880元	209人
			小計	165,973,500元	641人
黃大仙區					
72	碧瑤蟲害管理有限公司	2018年 10月31日	為黃大仙區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,321,360元	79人
73	立高服務有限公司	2019年 9月30日	為黃大仙區提供防治蟲鼠服務	27,438,000元	88人
74	碧瑤清潔服務有限公司	2020年 2月29日	為黃大仙區提供街道潔淨服務	69,498,340元	246人
			小計	120,257,700元	413人
油尖區					
75	羅氏清潔有限公司	2018年 4月30日	為油尖區提供街道潔淨服務	85,000,000元	291人
76	莊臣有限公司	2018年 5月31日	為油尖區的官涌市政大廈提供潔淨服務	1,932,960元	6人
77	怡泰清潔有限公司	2018年 8月31日	為油尖區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	11,124,400元	33人
78	友誠業務有限公司	2019年 3月31日	為油尖區提供防治蟲鼠服務	11,573,280元	40人
			小計	109,630,640元	370人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
元朗區					
79	羅氏清潔有限公司	2018年 3月31日	為元朗區提供防治蟲鼠服務	35,403,000 元	124 人
80	萬成清潔服務有限公司	2018年 6月30日	為元朗區(東)提供街道潔淨服務	63,816,624 元	197 人
81	萬成清潔服務有限公司	2018年 6月30日	為元朗區(西)提供街道潔淨服務	76,951,512 元	309 人
82	世界環衛服務有限公司	2018年 9月30日	為元朗區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	14,880,028 元	52 人
			小計	191,051,164元	682人
跨區					
83	服務系統環保(香港)有限公司	2018年 4月30日	為香港、九龍及新界各區提供機動清渠服務	32,415,840元	17人
84	立高服務有限公司	2018年 4月30日	為香港、九龍及新界各區提供機械清掃街道服務	67,172,332元	17人
85	丞美服務有限公司	2018年 5月31日	為港島及離島各區特定位置／地方提供潔淨及廢物清理服務	5,040,000元	不適用 [#]
86	佳年(麥氏)服務有限公司	2018年 5月31日	為九龍及新界各區特定位置／地方提供潔淨及廢物清理服務	6,290,600元	不適用 [#]
87	佳年(麥氏)服務有限公司	2018年 5月31日	為本港優先地點及非憲報公佈的海灘及沿岸地方提供潔淨及廢物清理服務	14,207,620元	不適用 [#]
88	立高服務有限公司	2018年 6月30日	為香港、九龍及新界各區提供動物屍體收集服務	9,331,200元	11人
89	碧瑤廢物處理及回收有限公司	2018年 7月31日	為香港和離島、九龍、新界東及新界西各區提供可循環再造物料收集服務	22,378,100元	28人
90	栢麗服務有限公司	2019年 3月31日	為灣仔區及離島區提供防治蟲鼠服務	43,857,600元	154人
91	碧瑤園藝工程有限公司	2019年 3月31日	為新界及九龍公眾墳場、火葬場、靈灰安置所及紀念花園提供潔淨及園藝保養服務	43,933,240元	540人
92	碧瑤園藝工程有限公司	2019年 3月31日	為全港指定墳場、火葬場及靈灰安置所提供流動隊巡查及剪草服務	33,590,880元	72人
93	立高服務有限公司	2019年 8月31日	為觀塘區及油尖區的小販市場提供潔淨服務	6,391,200元	23人
94	友誠業務有限公司	2019年 9月30日	為香港及九龍墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	10,120,000元	40人
95	碧瑤蟲害管理有限公司	2019年 11月30日	為北區及新界墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	38,138,000元	130人

	承辦商名稱	合約到期日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
96	友誠業務有限公司	2020年 12月31日	為威菲車房、葵涌車房及大埔車房提供潔淨服務	2,696,400元	6人
97	碧瑤清潔服務有限公司	2020年 12月31日	為深水埗區保安道市政大廈及九龍城區紅磡市政大廈提供潔淨服務	9,596,100元	27人
98	香港能多潔業有限公司	2020年 1月31日	為本港各區廁所提供衛生服務	5,533,643元	不適用#
99	服務系統環保(香港)有限公司	2021年 2月28日	為全港提供流動廁所服務	45,125,520元	69人
			小計	395,818,275元	1 134人
			總計	3,639,577,261元	11 666人

* 承辦商在已簽訂的合約中承諾提供的員工數目。

由於已簽訂的合約並無訂明員工數目，故未能提供有關資料。

食物環境衛生署(本署)並無備存其他所需資料。

在過去5年訂立的外判服務合約

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
(a) 街道潔淨					
香港島					
1	莊臣有限公司	2013年 6月1日	為東區(西)提供街道潔淨服務	47,797,800元	212人
2	莊臣有限公司	2013年 6月1日	為東區(東)提供街道潔淨服務	57,794,160元	199人
3	碧瑤清潔服務有限公司	2013年 7月1日	為中西區的上環、西營盤、石塘咀、堅尼地城及半山區部分地方提供街道潔淨服務	72,922,480元	280人
4	碧瑤清潔服務有限公司	2013年 11月1日	為南區提供街道潔淨服務	56,397,704元	187人
5	碧瑤清潔服務有限公司	2014年 1月1日	為灣仔區提供街道潔淨服務	92,648,660元	416人
6	立高服務有限公司	2014年 3月1日	為中西區半山區部分地方及中環提供街道潔淨服務	85,583,992元	281人
7	碧瑤清潔服務有限公司	2015年 6月1日	為東區(西)提供街道潔淨服務	52,959,960元	213人
8	碧瑤清潔服務有限公司	2015年 6月1日	為東區(東)提供街道潔淨服務	63,288,720元	200人
9	莊臣有限公司	2015年 7月1日	為中西區的上環、西營盤、石塘咀、堅尼地城、半山區部分地方及中環提供街道潔淨服務	98,069,760元	285人
10	立高服務有限公司	2015年 11月1日	為南區提供街道潔淨服務	57,597,312元	179人
11	立高服務有限公司	2016年 1月1日	為灣仔區(東)提供街道潔淨服務	46,656,000元	162人
12	立高服務有限公司	2016年 1月1日	為灣仔區(西)提供街道潔淨服務	43,584,000元	143人
13	立高服務有限公司	2016年 3月1日	為中西區半山區部分地方及中環提供街道潔淨服務	85,653,312元	267人
14	碧瑤清潔服務有限公司	2017年 6月1日	為東區(西)提供街道潔淨服務	55,997,420元	168人
15	碧瑤清潔服務有限公司	2017年 6月1日	為東區(東)提供街道潔淨服務	68,978,560元	208人
16	碧瑤清潔服務有限公司	2017年 7月1日	為中西區的西營盤、石塘咀及堅尼地城提供街道潔淨服務	64,867,180元	182人
17	碧瑤清潔服務有限公司	2017年 7月1日	為中西區的上環和半山區部分地方提供街道潔淨服務	69,882,060元	154人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
18	立高服務有限公司	2017年 11月1日	為南區提供街道潔淨服務	75,180,240元	228人
			小計	1,195,859,320元	3 964人
九龍					
19	莊臣有限公司	2013年 6月1日	為深水埗區提供街道潔淨服務	96,256,000元	500人
20	碧瑤清潔服務有限公司	2013年 10月1日	為九龍城區提供街道潔淨服務	101,652,376元	396人
21	羅氏清潔有限公司	2013年 11月1日	為觀塘區提供街道潔淨服務	80,775,200元	336人
22	萬成清潔服務有限公司	2014年 3月1日	為黃大仙區提供街道潔淨服務	46,362,352元	191人
23	碧瑤清潔服務有限公司	2014年 5月1日	為油尖區提供街道潔淨服務	92,480,000元	386人
24	立高服務有限公司	2014年 9月1日	為旺角區提供街道潔淨服務	92,853,368元	524人
25	莊臣有限公司	2015年 6月1日	為深水埗區(東)提供街道潔淨服務	53,911,500元	286人
26	莊臣有限公司	2015年 6月1日	為深水埗區(西)提供街道潔淨服務	54,675,160元	216人
27	萬成清潔服務有限公司	2015年 10月1日	為九龍城區(北)提供街道潔淨服務	57,663,848元	186人
28	萬成清潔服務有限公司	2015年 10月1日	為九龍城區(南)提供街道潔淨服務	57,650,616元	221人
29	羅氏清潔有限公司	2015年 11月1日	為觀塘區提供街道潔淨服務	89,133,600元	335人
30	立高服務有限公司	2016年 3月1日	為黃大仙區提供街道潔淨服務	46,555,200元	184人
31	羅氏清潔有限公司	2016年 5月1日	為油尖區提供街道潔淨服務	85,000,000元	291人
32	萬成清潔服務有限公司	2016年 9月1日	為旺角區(東)提供街道潔淨服務	51,949,776元	318人
33	萬成清潔服務有限公司	2016年 9月1日	為旺角區(西)提供街道潔淨服務	51,354,856元	162人
34	羅氏清潔有限公司	2017年 6月1日	為深水埗區(東)提供街道潔淨服務	65,408,000元	293人
35	羅氏清潔有限公司	2017年 6月1日	為深水埗區(西)提供街道潔淨服務	63,960,000元	221人
36	立高服務有限公司	2017年 10月1日	為九龍城區(北)提供街道潔淨服務	67,747,200元	218人
37	立高服務有限公司	2017年 10月1日	為九龍城區(南)提供街道潔淨服務	66,192,000元	242人
38	立高服務有限公司	2017年 11月1日	為觀塘區(北)提供街道潔淨服務	56,407,824元	186人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
39	立高服務有限公司	2017年 11月1日	為觀塘區(南)提供街道潔淨服務	53,938,800元	214人
			小計	1,431,927,676元	5 906人
新界					
40	萬成清潔服務有限公司	2013年 5月1日	為荃灣區提供街道潔淨服務	78,282,872元	332人
41	莊臣有限公司	2013年 7月1日	為沙田區提供街道潔淨服務	95,661,600元	416人
42	立高服務有限公司	2013年 7月1日	為西貢區將軍澳提供街道潔淨服務	42,086,368元	166人
43	萬成清潔服務有限公司	2013年 10月1日	為北區上水提供街道潔淨服務	79,395,248元	321人
44	萬成清潔服務有限公司	2013年 10月1日	為北區粉嶺提供街道潔淨服務	37,579,720元	148人
45	萬成清潔服務有限公司	2013年 12月1日	為屯門區提供街道潔淨服務	68,258,920元	346人
46	莊臣有限公司	2014年 7月1日	為元朗區(東)提供街道潔淨服務	57,345,920元	179人
47	碧瑤清潔服務有限公司	2014年 7月1日	為元朗區(西)提供街道潔淨服務	74,800,000元	277人
48	立高服務有限公司	2014年 9月1日	為西貢區(西貢)提供街道潔淨服務	58,891,388元	221人
49	立高服務有限公司	2014年 11月1日	為大埔區提供街道潔淨服務	79,520,608元	293人
50	羅氏清潔有限公司	2014年 11月1日	為葵青區提供街道潔淨服務	76,800,008元	327人
51	萬成清潔服務有限公司	2015年 5月1日	為荃灣區提供街道潔淨服務	82,688,896元	339人
52	莊臣有限公司	2015年 7月1日	為沙田區(東)提供街道潔淨服務	50,126,760元	194人
53	莊臣有限公司	2015年 7月1日	為沙田區(西)提供街道潔淨服務	43,315,000元	186人
54	莊臣有限公司	2015年 7月1日	為西貢區將軍澳提供街道潔淨服務	40,141,920元	161人
55	萬成清潔服務有限公司	2015年 10月1日	為北區上水提供街道潔淨服務	76,883,680元	290人
56	萬成清潔服務有限公司	2015年 10月1日	為北區粉嶺提供街道潔淨服務	56,605,424元	201人
57	萬成清潔服務有限公司	2015年 12月1日	為屯門區提供街道潔淨服務	66,312,112元	284人
58	萬成清潔服務有限公司	2016年 7月1日	為元朗區(東)提供街道潔淨服務	63,816,624元	197人
59	萬成清潔服務有限公司	2016年 7月1日	為元朗區(西)提供街道潔淨服務	76,951,512元	309人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
60	碧瑤清潔服務有限公司	2016年 9月1日	為西貢區(西貢)提供街道 潔淨服務	61,977,180元	225人
61	羅氏清潔有限公司	2016年 11月1日	為大埔區提供街道潔淨服 務	84,000,000元	319人
62	羅氏清潔有限公司	2016年 11月1日	為葵青區提供街道潔淨服 務	87,500,176元	349人
63	莊臣有限公司	2017年 5月1日	為荃灣區提供街道潔淨服 務	99,147,280元	371人
64	莊臣有限公司	2017年 7月1日	為沙田區(東)提供街道潔 淨服務	65,947,020元	234人
65	莊臣有限公司	2017年 7月1日	為沙田區(西)提供街道潔 淨服務	56,230,500元	219人
66	莊臣有限公司	2017年 7月1日	為西貢區將軍澳提供街道 潔淨服務	47,458,780元	173人
67	立高服務有限公司	2017年 10月1日	為北區上水提供街道潔淨 服務	90,000,000元	298人
68	萬成清潔服務有限 公司	2017年 10月1日	為北區粉嶺提供街道潔淨 服務	76,801,988元	234人
69	萬成清潔服務有限 公司	2017年 12月1日	為屯門區提供街道潔淨服 務	76,519,100元	288人
			小計	2,051,046,604元	7 897人
離島區					
70	莊臣有限公司	2013年 7月1日	為離島區東涌、梅窩及離 島區特定區域提供街道潔 淨服務	36,439,200元	131人
71	莊臣有限公司	2014年 11月1日	為離島區提供街道潔淨及 廢物收集服務	40,047,200元	132人
72	羅氏清潔有限公司	2015年 7月1日	為離島區東涌、梅窩、港 珠澳大橋(香港口岸)及離 島區特定區域提供街道潔 淨服務	36,000,000元	124人
73	莊臣有限公司	2016年 11月1日	為離島區長洲、芝麻灣、 蒲台、石鼓洲及南丫島提 供街道潔淨及廢物收集服 務	65,884,710元	147人
74	莊臣有限公司	2017年 7月1日	為離島區東涌、梅窩、港 珠澳大橋(香港口岸)及離 島區特定區域提供街道潔 淨服務	53,995,180元	164人
			小計	232,366,290元	698人
			總計	4,911,199,890元	18 465人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
(b) 防治蟲鼠					
香港島					
1	利興環境服務有限公司	2013年 4月1日	為東區提供防治蟲鼠服務	15,707,070元	54人
2	超創蟲控服務有限公司	2013年 4月1日	為南區提供防治蟲鼠服務	22,264,000元	72人
3	惠康環境服務有限公司	2013年 4月1日	為灣仔區提供防治蟲鼠服務	15,832,400元	54人
4	利興環境服務有限公司	2013年 4月1日	為香港墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	5,521,200元	12人
5	超創蟲控服務有限公司	2015年 4月1日	為南區提供防治蟲鼠服務	21,297,200元	70人
6	碧瑤蟲害管理有限公司	2015年 4月1日	為東區提供防治蟲鼠服務	15,846,000元	58人
7	立高服務有限公司	2015年 4月1日	為灣仔區提供防治蟲鼠服務	15,729,502元	52人
8	立高服務有限公司	2017年 4月1日	為南區提供防治蟲鼠服務	23,005,368元	76人
9	羅氏清潔有限公司	2017年 4月1日	為中西區提供防治蟲鼠服務	28,469,800元	100人
10	栢麗服務有限公司	2017年 4月1日	為灣仔區及離島區提供防治蟲鼠服務	43,857,600元	154人
11	莊臣有限公司	2017年 4月1日	為東區提供防治蟲鼠服務	19,394,400元	64人
			小計	226,924,540元	766人
九龍					
12	莊臣有限公司	2013年 4月1日	為深水埗區提供防治蟲鼠服務	18,408,800元	66人
13	利興環境服務有限公司	2013年 4月1日	為油尖區提供防治蟲鼠服務	13,017,900元	42人
14	丞美服務有限公司	2013年 4月1日	為旺角區提供防治蟲鼠服務	12,550,848元	42人
15	碧瑤蟲害管理有限公司	2013年 4月1日	為九龍城區提供防治蟲鼠服務	17,506,000元	60人
16	莊臣有限公司	2013年 4月1日	為黃大仙區提供防治蟲鼠服務	30,075,000元	84人
17	立高服務有限公司	2013年 4月1日	為九龍墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	8,905,080元	24人
18	碧瑤蟲害管理有限公司	2013年 4月1日	為觀塘區提供防治蟲鼠服務	28,136,000元	84人
19	莊臣有限公司	2015年 4月1日	為油尖區提供防治蟲鼠服務	11,481,000元	40人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
20	利興環境服務有限公司	2015年 4月1日	為深水埗區提供防治蟲鼠服務	17,216,730元	64人
21	碧瑤蟲害管理有限公司	2015年 4月1日	為九龍城區提供防治蟲鼠服務	19,310,000元	64人
22	超創蟲控服務有限公司	2015年 4月1日	為旺角區提供防治蟲鼠服務	12,151,200元	40人
23	莊臣集團綠色害蟲管理有限公司	2015年 10月1日	為觀塘區提供防治蟲鼠服務	21,603,500元	78人
24	莊臣有限公司	2015年 10月1日	為黃大仙區提供防治蟲鼠服務	21,768,000元	76人
25	立高服務有限公司	2017年 4月1日	為深水埗區提供防治蟲鼠服務	19,301,112元	70人
26	時運服務有限公司	2017年 4月1日	為旺角區提供防治蟲鼠服務	11,876,880元	40人
27	友誠業務有限公司	2017年 4月1日	為油尖區提供防治蟲鼠服務	11,573,280元	40人
28	栢麗服務有限公司	2017年 4月1日	為九龍城區提供防治蟲鼠服務	19,944,400元	70人
29	羅氏清潔有限公司	2017年 10月1日	為觀塘區提供防治蟲鼠服務	28,578,000元	94人
30	立高服務有限公司	2017年 10月1日	為黃大仙區提供防治蟲鼠服務	27,438,000元	88人
			小計	350,841,730元	1 166人
新界					
31	莊臣有限公司	2013年 10月1日	為大埔區提供防治蟲鼠服務	32,944,500元	106人
32	碧瑤蟲害管理有限公司	2013年 10月1日	為荃灣區提供防治蟲鼠服務	35,872,800元	118人
33	立高服務有限公司	2013年 10月1日	為葵青區提供防治蟲鼠服務	34,290,318元	118人
34	利興環境服務有限公司	2013年 10月1日	為北區及新界墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	39,853,350元	130人
35	莊臣有限公司	2013年 10月1日	為屯門區提供防治蟲鼠服務	35,235,000元	106人
36	丞美服務有限公司	2013年 10月1日	為沙田區提供防治蟲鼠服務	33,714,855元	100人
37	超創蟲控服務有限公司	2013年 10月1日	為西貢區提供防治蟲鼠服務	43,762,500元	118人
38	碧瑤蟲害管理有限公司	2013年 10月1日	為元朗區提供防治蟲鼠服務	41,130,000元	124人
39	莊臣有限公司	2015年 12月1日	為北區及新界墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	37,635,000元	130人
40	超創蟲控服務有限公司	2015年 12月1日	為大埔區提供防治蟲鼠服務	32,598,000元	106人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
41	莊臣集團綠色害蟲管理有限公司	2015年12月1日	為葵青區提供防治蟲鼠服務	33,603,200元	118人
42	超創蟲控服務有限公司	2016年4月1日	為西貢區提供防治蟲鼠服務	35,151,000元	118人
43	碧瑤蟲害管理有限公司	2016年4月1日	為屯門區提供防治蟲鼠服務	29,654,000元	106人
44	羅氏清潔有限公司	2016年4月1日	為元朗區提供防治蟲鼠服務	35,403,000元	124人
45	莊臣集團綠色害蟲管理有限公司	2016年4月1日	為沙田區提供防治蟲鼠服務	28,866,000元	100人
46	立高服務有限公司	2015年12月1日	為荃灣區提供防治蟲鼠服務	35,685,366元	118人
47	友誠業務有限公司	2017年12月1日	為葵青區提供防治蟲鼠服務	33,705,900元	118人
48	莊臣有限公司	2017年12月1日	為大埔區提供防治蟲鼠服務	32,433,400元	106人
49	立高服務有限公司	2017年12月1日	為荃灣區提供防治蟲鼠服務	35,278,200元	118人
50	碧瑤蟲害管理有限公司	2017年12月1日	為北區及新界墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	38,138,000元	130人
			小計	704,954,389元	2 312人
離島區					
在過去5年沒有批出只為離島區提供防治蟲鼠服務的合約。					
跨區					
51	碧瑤蟲害管理有限公司	2013年4月1日	為中西區及離島區提供防治蟲鼠服務	45,982,400元	162人
52	莊臣有限公司	2015年4月1日	為中西區及離島區提供防治蟲鼠服務	45,418,200元	166人
53	萬成清潔服務有限公司	2015年10月1日	為香港及九龍墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	10,844,000元	44人
54	友誠業務有限公司	2017年10月1日	為香港及九龍墳場及火葬場組提供防治蟲鼠服務	10,120,000元	40人
			小計	112,364,600元	412人
			總計	1,395,085,259元	4 656人
(c) 街市潔淨及管理					
香港島					
1	怡泰清潔有限公司	2013年7月1日	為南區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	19,628,800元	58人
2	莊臣有限公司	2013年11月1日	為東區的街市及熟食市場提供潔淨服務	38,829,680元	152人
3	碧瑤蟲害管理有限公司	2014年7月1日	為中西區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	25,684,780元	85人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
4	碧瑤蟲害管理有限公司	2014年 7月1日	為灣仔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	21,463,390元	63人
5	碧瑤蟲害管理有限公司	2015年 7月1日	為南區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	20,127,040元	56人
6	莊臣有限公司	2015年 11月1日	為東區的街市及熟食市場提供潔淨服務	39,636,880元	152人
7	怡泰清潔有限公司	2016年 7月1日	為中西區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	26,086,800元	85人
8	嘉捷香港有限公司	2016年 9月1日	為灣仔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,206,820元	72人
9	碧瑤蟲害管理有限公司	2017年 7月1日	為南區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	20,106,080元	56人
10	莊臣有限公司	2017年 11月1日	為東區的街市及熟食市場提供潔淨服務	38,071,440元	138人
			小計	272,841,710元	917人
九龍					
11	莊臣有限公司	2013年 9月1日	為觀塘、深水埗及油尖區的小販市場提供潔淨服務	7,388,080元	29人
12	丞美服務有限公司	2014年 1月1日	為觀塘的街市提供潔淨服務	22,868,688元	93人
13	碧瑤蟲害管理有限公司	2014年 7月1日	為九龍城區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	17,673,505元	51人
14	碧瑤蟲害管理有限公司	2014年 7月1日	為深水埗區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	18,446,104元	61人
15	碧瑤蟲害管理有限公司	2014年 7月1日	為油尖區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	11,546,132元	36人
16	丞美服務有限公司	2014年 11月1日	為黃大仙區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,759,398元	87人
17	世界環衛服務有限公司	2014年 12月1日	為旺角區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務及為前旺角街市提供防治蟲鼠服務	11,760,010元	33人
18	莊臣有限公司	2015年 9月1日	為觀塘、深水埗及油尖區的小販市場提供潔淨服務	7,224,480元	27人
19	莊臣有限公司	2016年 1月1日	為觀塘區的街市及熟食市場提供潔淨服務	24,182,960元	95人
20	怡泰清潔有限公司	2016年 7月1日	為九龍城區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	18,648,900元	51人
21	世界環衛服務有限公司	2016年 7月1日	為深水埗區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	19,440,000元	59人
22	怡泰清潔有限公司	2016年 9月1日	為油尖區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	11,124,400元	33人
23	碧瑤蟲害管理有限公司	2016年 11月1日	為黃大仙區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,321,360元	79人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
24	友誠業務有限公司	2016年 12月1日	為旺角區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務及為前旺角街市提供防治蟲鼠服務	11,407,040元	33人
25	立高服務有限公司	2017年 9月1日	為觀塘及油尖區的小販市場提供潔淨服務	6,391,200元	23人
			小計	235,182,257元	790人
新界					
26	富聲貿易有限公司	2013年 7月1日	為大埔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	15,577,500元	45人
27	莊臣有限公司	2014年 1月1日	為荃灣區的街市提供潔淨服務	24,883,760元	101人
28	丞美服務有限公司	2014年 1月1日	為屯門區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	10,164,000元	30人
29	立高服務有限公司	2014年 2月1日	為西貢區的街市提供潔淨服務	6,938,163元	23人
30	立高服務有限公司	2014年 2月1日	為葵青區的街市及熟食市場提供潔淨服務	13,802,400元	52人
31	立高服務有限公司	2014年 2月1日	為沙田區的街市提供潔淨服務	10,516,320元	45人
32	世界環衛服務有限公司	2014年 8月1日	為北區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	23,976,008元	78人
33	世界環衛服務有限公司	2014年 10月1日	為元朗區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	15,504,002元	64人
34	富聲貿易有限公司	2015年 7月1日	為大埔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	15,250,050元	41人
35	莊臣有限公司	2016年 1月1日	為荃灣區的街市、熟食市場、小販市場及熟食小販市場提供潔淨服務	25,913,320元	101人
36	立高服務有限公司	2016年 1月1日	為屯門區的街市、熟食市場及小販市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	10,272,000元	30人
37	莊臣有限公司	2016年 2月1日	為沙田區的街市提供潔淨服務	9,346,880元	38人
38	莊臣有限公司	2016年 5月1日	為葵青區的街市、熟食市場及熟食小販市場提供潔淨服務	13,356,320元	53人
39	莊臣有限公司	2016年 5月1日	為西貢區的街市提供潔淨服務	6,328,560元	22人
40	怡泰清潔有限公司	2016年 8月1日	為北區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	25,699,200元	83人
41	世界環衛服務有限公司	2016年 10月1日	為元朗區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	14,880,028元	52人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
42	碧瑤蟲害管理有限公司	2017年 7月1日	為大埔區的街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	15,444,100元	41人
			小計	257,852,611元	899人
離島區					
43	丞美服務有限公司	2014年 2月1日	為離島區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	10,800,000元	38人
44	莊臣有限公司	2016年 2月1日	為離島區的街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	11,640,000元	38人
			小計	22,440,000元	76人
			總計	788,316,578元	2 682人
(d) 廢物收集					
香港島					
1	惠康環境服務有限公司	2014年 5月1日	為中西區提供廢物收集服務	28,699,200元	16人
2	力信服務有限公司	2016年 10月1日	為東區提供廢物收集服務	44,819,160元	18人
3	立高服務有限公司	2017年 7月1日	為灣仔區提供廢物收集服務	53,988,000元	19人
			小計	127,506,360元	53人
九龍					
4	羅氏清潔有限公司	2016年 5月1日	為黃大仙區提供廢物收集服務	81,000,000元	28人
5	碧瑤廢物處理及回收有限公司	2016年 7月1日	為觀塘區(南)提供廢物收集服務	79,839,312元	22人
6	丞美服務有限公司	2016年 7月1日	為觀塘區(北)提供廢物收集服務	80,645,700元	21人
7	立高服務有限公司	2017年 6月1日	為旺角區提供廢物收集服務	52,980,000元	17人
8	根記清潔服務有限公司	2017年 11月1日	為九龍城區提供廢物收集服務	48,533,280元	19人
9	力信服務有限公司	2013年 6月1日	為深水埗區以自動垃圾收集系統提供廢物收集服務	1,500,600元	2人
			小計	344,498,892元	109人
新界					
10	鴻發清潔搬運有限公司	2013年 5月1日	為大埔區提供廢物收集服務	62,088,000元	19人
11	力信服務有限公司	2013年 11月1日	為沙田區提供廢物收集服務	45,000,000元	15人
12	碧瑤廢物處理及回收有限公司	2015年 11月1日	為屯門區提供廢物收集服務	72,653,640元	23人

	承辦商名稱	合約生效日	服務詳情／地點	合約價值	員工數目*
13	丞美服務有限公司	2016年 5月1日	為西貢區提供廢物收集服務	51,568,200元	13人
14	萬成清潔服務有限公司	2016年 6月1日	為荃灣區提供廢物收集服務	64,740,000元	19人
15	丞美服務有限公司	2017年 3月1日	為元朗區提供廢物收集服務	118,800,000元	39人
			小計	414,849,840元	128人
離島區					
16	立高服務有限公司	2013年 4月1日	以鄉村車輛為離島區南丫島提供廢物收集服務	4,075,200元	7人
17	立高服務有限公司	2015年 4月1日	以鄉村車輛為離島區南丫島提供廢物收集服務	4,680,000元	7人
			小計	8,755,200元	14人
跨區					
18	碧瑤廢物處理及回收有限公司	2016年 5月1日	為離島區及葵青區提供廢物收集服務	82,477,440元	23人
19	丞美服務有限公司	2017年 4月1日	為本港的指定垃圾收集站以流動垃圾壓縮機／自動垃圾收集系統提供廢物收集服務	72,595,620元	11人
			小計	155,073,060元	34人
			總計	1,050,683,352元	338人

* 承辦商在已簽訂的合約中承諾提供的員工數目。
本署並無備存超過5年前的所需資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6162)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 請表列出所有以臨時政府撥地方式的小販市場和街市以及其首次獲批作此用途的年份。
- (b) 請問當初為何以臨時政府撥地方式批地，而非永久政府撥地方式？
- (c) 既然它們長久地存在，請問為何一直以來沒有將這些臨時政府撥地轉換成永久政府撥地？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：26)

答覆：

- (a) 所需資料載於附件I和附件II。
- (b)和(c) 基於環境衛生方面的各種考慮因素，政府自上世紀七十年代初以來抱持的立場是一般不簽發新的小販牌照，並在切實可行範圍內將街頭持牌小販遷移到公眾街市大樓或離街小販市場。為了加快程序和考慮到當時合適的場地有限，這些街市或小販市場有部分設於以臨時政府撥地方式批出的用地上，而這樣的安排屬過渡性質。為確保珍貴的土地資源得以善用，食物環境衛生署(本署)會研究這些場地應否繼續作現有用途，過程中會考慮有關設施的經營能力、社區需要、可用資源和持份者的意見。如有長遠需要，本署會為有關場地尋求永久撥地。

- 完 -

屬臨時政府撥地類別的小販市場

地區	序號	小販市場	設立年份
南區	1	赤柱街市空地小販市場	1973
油尖	2	海防道臨時熟食小販市場	1978
	3	新填地街熟食小販市場	1976
	4	吳松街臨時熟食小販市場	1984
	5	油麻地玉器小販市場(A區)	1985
	6	油麻地玉器小販市場(B區)	1985
觀塘	7	勵業街熟食小販市場	1976

屬臨時政府撥地類別的公眾街市

地區	序號	臨時街市名稱	設立年份
深水埗	1	長沙灣熟食市場	1982
	2	通州街臨時街市	1992
油尖	3	海防道臨時街市	1978
觀塘	4	東源街熟食市場	1983
元朗	5	洪水橋臨時街市	1987
荃灣	6	深井臨時街市	1984

管制人員的答覆

(問題編號：6211)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (-) 沒有指定
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

至2018年度，請問食物環境衛生署i)外判合約數目；ii)支付予外判服務承辦商的總金額；iii)外判服務合約員工總數；iv)外判服務合約潔淨工人數目；v)外判服務合約保安員數目。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2527)

答覆：

所需資料分列如下：

	2017-18年度 (截至2017年12月31日)
外判服務合約數目	152份
支付予外判服務公司的總金額	21.528億元 ^{註1}
外判服務合約員工數目	12 148人
外判服務合約潔淨工人數目 ^{註2}	9 217人
外判服務合約保安員數目	527人

註1：2017-18年度的修訂預算

註2：包括廁所事務員

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6249)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (000) 運作開支

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算案二讀演詞第182段提及，當局「正探討如何改善政府外判服務制度，以加強保障這些非技術員工的合理待遇及勞工權益」；就此，請當局提供在過去6年，每年批出涉及聘用低技術工人的非工務外判服務合約的資料，包括每份合約：

- (a) 中標承辦商名稱；
- (b) 外判服務的性質(例如為北區上水提供街道潔淨服務)；
- (c) 外判服務的期間(例如由2017年10月1日至2019年9月30日，共24個月)；
- (d) 合約價值；
- (e) 在招標時收到的合資格標書數目；
- (f) 中標承辦商在投標價格方面所得分數的排名；
- (g) 在整個合約期內前線低技術工人提供有關服務所需的「工作人時」(如多於一個工種，請按不同工種列出分項數字)；
- (h) 中標承辦商承諾給予前線低技術工人的平均時薪(如多於一個工種，請按不同工種列出分項數字)；及
- (i) 中標承辦商在給予前線低技術工人工資方面所得分數的排名。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號(立法會用)：2621)

答覆：

(a)-(d) 關於食物環境衛生署(本署)批出涉及僱用非技術工人的非工務外判服務合約，中標的承辦商名稱、外判服務性質、合約年期和合約價值等資料已上載至政府物流服務署的「電子投標箱」網站：https://www.gldpcms.gov.hk/etb_prod/jsp_public/sm/ssm00407r.jsp。

(e)-(g)及(i) 本署並無備存所需資料。

(h) 在過去5年，本署承辦商承諾付予非技術工人的時薪資料如下：

非技術 工人類別	承諾支付的時薪				
	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度
潔淨工人	30.0元至 33.0元	30.0元至 38.3元	32.5元至 35.9元	32.5元至 41.7元	34.8元至 61.3元
廁所事務員	30.0元至 31.2元	30.1元至 33.0元	32.5元至 34.0元	33.0元至 34.5元	34.8元至 36.0元
保安員	31.0元至 32.5元	32.5元至 35.0元	33.0元至 35.0元	32.5元至 36.0元	34.5元至 37.0元
操作員	33.9元至 50.0元	33.7元至 36.3元	35.5元至 51.6元	35.7元至 44.4元	37.5元至 54.4元

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4052)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就有關「開始在合適地點規劃新的街市設施」：

- 請按下表列出天水圍、東涌、馬鞍山及將軍澳的人口、街市數目(按營辦機構分類)、超級市場數目及新鮮糧食店數目。

地區	人口	街市數目				超級市場	新鮮糧食店
		食環署			領展	房屋委員會	私營發展商
天水圍							
東涌							
馬鞍山							
將軍澳							

- 請按下表列出各區的人口、街市數目(按營辦機構分類)、超級市場數目及新鮮糧食店數目。

地區	人口	街市數目				超級市場	新鮮糧食店
		食環署			領展	房屋委員會	私營發展商
中西區							
東區							
南區							
灣仔							
九龍城							
觀塘							
黃大仙							
深水埗							
旺角							
油尖							

沙田							
大埔							
北區							
葵青							
荃灣							
屯門							
元朗							
西貢							
離島							
全港							

提問人：何啟明議員（議員問題編號(立法會用)：44)

答覆：

所需資料分別載於附件I和附件II。

- 完 -

地區	人口 [#]	街市數目				超級市場 數目 ^γ	新鮮糧食店 數目 [*]
		食物環境 衛生署 (食環署)	領展 [^]	房屋委員會 ⁺	私營發展商		
天水圍	286 232	-	4	1	-	14	78
東涌 [@]	86 392	-	2	-	-	5	33
馬鞍山	209 714	-	3	-	3	13	71
將軍澳	398 479	-	5	-	1	18	127

@ 政府統計處(統計處)進行的人口普查／中期人口統計沒有為東涌作正式的地理分界。有關數字是指位於北大嶼山的新市鎮人口。

根據統計處提供的2016年中期人口統計數據。

^ 根據領展網站提供的資料。

+ 根據房屋委員會網站提供的資料。

γ 根據統計處提供的資料。

* 新鮮糧食店是出售新鮮、冷凍或冷藏牛肉、羊肉、豬肉、爬蟲、魚或家禽的持牌處所。

地區	人口 [#]	街市數目				超級市場 數目 ^γ	新鮮糧食店 數目 [*]
		食環署 [@]	領展 [^]	房屋委員會 ⁺	私營發展商		
中西區	243 266	5	-	-	-	60	113
東區	555 034	8	2	-	2	79	178
南區	274 994	5	2	2	1	37	89
灣仔	180 123	6	-	-	-	26	86
九龍城	418 732	4	2	1	-	58	125
觀塘	648 541	4	8	1	4	59	291
黃大仙	425 235	4	6	2	-	40	166
深水埗	405 869	4	-	3	1	41	151
旺角	342 970	2	-	-	-	34	128
油尖		3	-	-	-	39	83
沙田	659 794	2	12	2	8	65	268
大埔	303 926	2	5	-	-	29	99
北區	315 270	4	3	-	2	30	61
葵青	520 572	3	1	6	9	52	169
荃灣	318 916	4	-	2	2	44	105
屯門	489 299	3	8	1	3	48	172
元朗	614 178	5	5	2	1	54	187
西貢	461 864	2	5	-	1	40	152
離島	156 801	4	2	-	-	15	54
全港	7 335 384	74	61	22	34	850	2 677

根據統計處提供的2016年中期人口統計數據。

@ 有關數字只包括食環署管理並設有濕貨街市設施的街市，不包括獨立的熟食市場。

^ 根據領展網站提供的資料。

+ 根據房屋委員會網站提供的資料。

γ 根據統計處提供的資料。

* 新鮮糧食店是出售新鮮、冷凍或冷藏牛肉、羊肉、豬肉、爬蟲、魚或家禽的持牌處所。

管制人員的答覆

(問題編號：3781)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

申訴專員公署於2017年11月3日發表有關「食物環境衛生署對進口蔬果安全的監控制度」的調查報告。而局方於食物安全及環境衛生事務委員會上向委員交代如何回應及跟進公署之建議。就此，請回覆所涉及的措施內容、涉及項目的原來開支及跟進後的額外開支、原來人手及額外人手、外判工人的原來工時及額外工時等相關資料。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：79)

答覆：

因應申訴專員在2017年11月發表的「食物環境衛生署對進口蔬果安全的監控制度」主動調查報告，食物環境衛生署(食環署)轄下食物安全中心(中心)採取了多項跟進措施，包括於文錦渡食品管制辦事處、葵涌海關大樓的食物檢查站、進口商貨倉和批發市場增加抽取水果樣本的數目；向工作人員發出指引，確保在文錦渡有效抽檢貨車貯物櫃內(包括較深處的)的蔬果；以及與政府化驗所保持緊密聯繫，作出靈活安排，盡可能縮短化驗的時間。

至於調查報告內「豆芽」及「蓮藕」的歸類問題，中心會繼續留意其他經濟體實施食品法典委員會最新標準的情況，以考慮應否和如何在本地落實有關的標準。

食環署一如既往，會以現有人手及資源應付上述準備工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3782)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請署方以列表形式回覆，過去5年，在各個口岸，水果、蔬菜，及其他食品的分別進口量，以及食物安全中心按分類抽取樣本的數量。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：80)

答覆：

過去5年，本港進口食品數量如下：

年份 食品	2013 (公噸)	2014 (公噸)	2015 (公噸)	2016 (公噸)	2017 (公噸)
米	346 203	346 309	330 510	330 030	334 415
蔬菜	826 107	819 198	829 530	852 913	887 545
水果	1 525 168	1 613 082	1 626 453	1 679 663	1 712 172
^活牛	19 153	18 602	17 911	17 493	17 338
^活羊	6 472	5 371	4 381	3 396	3 465
^活豬	1 575 810	1 624 926	1 583 398	1 439 568	1 455 379
^活雞	2 301 900	912 300	61 300 [#]	32 000*	0*
^其他活家禽	959 878	327 056	465 305	590 598	76 720
活魚	91 906	89 272	101 844	68 265	61 796
冰鮮牛肉	6 565	7 774	7 835	7 937	7 972
冷藏牛肉	322 383	400 562	280 956	350 675	379 472

冰鮮羊肉	708	617	526	581	665
冷藏羊肉	17 252	18 475	5 797	3 979	8 621
冰鮮豬肉	9 670	8 977	9 123	9 968	10 751
冷藏豬肉	226 956	228 713	244 463	331 847	348 621
冰鮮雞	37 649	39 898	48 754	57 627	62 245
冷藏雞	685 444	811 985	636 739	674 129	672 910
冰鮮家禽	69 307	70 208	80 451	89 051	93 732
冷藏家禽	749 912	879 386	700 997	777 887	734 924
冰鮮及冷藏魚類	120 463	127 525	128 754	119 125	115 070

^ 以相關禽(隻)畜(頭)數目而非公噸為單位。

由於當局在一進口批次的活家禽檢測到對H7禽流感病毒呈陽性反應的結果，長沙灣臨時家禽批發市場須暫時關閉，本港因此一度由2014年12月31日起，暫停從內地進口活雞。其後，家禽批發市場於2015年1月22日恢復活禽交易，但到2015年2月10日才有活家禽進口，而進口數量自此較往常的平均數量大幅減少。

* 自2016年2月17日起沒有活雞從內地進口。

食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)並無備存按管制站分列的食物進口統計數字。

中心從入口、批發和零售層面抽取食物樣本化驗。過去5年，中心在食物監察計劃下採集的食物樣本數目如下：

食物類別	2013	2014	2015	2016	2017
蔬菜、水果及其製品	27 000	26 600	29 700	30 800	29 900
肉類、家禽及其製品	6 600	7 000	6 300	5 300	6 300
水產及其製品	6 500	6 700	5 800	5 600	5 900
奶類、奶類製品及冰凍甜點	8 000	8 200	7 900	9 500	9 800
穀類及穀類製品	1 400	1 400	2 900	3 200	3 500
其他	15 200	14 100	11 700	11 100	11 800
總數**	64 700	64 100	64 300	65 500	67 100

**由於四捨五入的關係，數字相加結果可能不等於所列總數。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3783)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請署方以列表形式回覆，現時進口水果及蔬菜於各個關口到港後，再被食物安全中心運送至政府化驗所的平均時間；以及政府化驗所，按食物及測驗種類，分別列出由檢驗以至得出結果所需的平均時間。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：81)

答覆：

食物安全中心(中心)按風險為本的策略，推行食物監察計劃，在進口、批發和零售層面抽驗食物，以保障食物安全。進口蔬菜和水果運抵管制站後，中心人員會從中採樣，並根據風險評估把樣本直接送交中心轄下的文錦渡食物化驗所，或送往政府化驗所進行檢測。

食物檢測所需的時間取決於多項因素，包括抽樣方案、樣本的數量和種類，以及檢測項目的多寡和繁複程度，實際的化驗時間因應各項因素而有所不同。中心與政府化驗所會盡力在最短時間內完成各類樣本的測試。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3785)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請署方以表列形式回覆：

- (1) 過去5年，共有多少宗酒牌申請個案？當日多少宗個案不成功申請，原因為何；
- (2) 過去5年，酒牌局處理酒牌申請時，以閉門會議方式及公開會議方式，處理是否續發酒牌的個案數字分別多少；當中發出酒牌及拒絕發出酒牌的數字分別為何；
- (3) 過去5年，酒牌局接獲多少申請，是涉及餐廳或持牌人曾經觸犯無牌賣酒的規定；以及當中酒牌局發出多少個酒牌？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：83)

答覆：

- (1) 過去5年，每年接獲的酒牌申請數目及拒絕的酒牌申請數目載於下表：

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
接獲的酒牌申請總數 (包括申領新酒牌、續期、轉讓及修訂申請)	8 179	8 630	8 936	6 520	6 324
拒絕的酒牌申請總數 (包括申領新酒牌、續期、轉讓及修訂申請)	69	67	40	34	41

由2016年起酒牌申請數目有所減少，是由於酒牌局由2015年8月開始推出兩年期酒牌所致。

申請不獲批准的主要原因是：(a)申請人並非持有酒牌的適當人選；(b)就與申請有關的處所而言，考慮到處所的位置及結構，以及處所內的消防安全和衛生情況，該處所並不適合用作售賣或供應令人醺醉的酒類的地方；以及(c)批出牌照會有違公眾利益。

(2) 酒牌局在閉門會議和公開聆訊處理的酒牌續期申請數字分列如下：

	2013年		2014年		2015年		2016年		2017年	
	閉門會議 ²	公開聆訊 ³	閉門會議 ²	公開聆訊 ³	閉門會議 ²	公開聆訊 ³	閉門會議 ²	公開聆訊 ³	閉門會議 ²	公開聆訊 ³
處理的酒牌續期申請總數	621	246	804	221	969	175	872	97	1 010	84
獲續期的酒牌總數 ¹	621 (0)	226 (1)	800 (4)	208 (0)	969 (0)	166 (0)	871 (1)	90 (0)	1 010 (0)	73 (0)
拒絕的申請總數	0	19	0	13	0	9	0	7	0	11

¹ 括號內數字為申請人放棄申請的個案數目。

² 如酒牌局收到市民或政府部門就酒牌申請提出的負面意見，但沒有人反對有關申請，個案會在閉門會議上審議。

³ 如酒牌局收到市民或政府部門就酒牌申請提出的反對意見，則會舉行公開聆訊聽取申請人、反對者及政府部門的陳述。

(3) 所需資料如下：

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
接獲有無牌售酒記錄的食肆或持牌人提交的酒牌申請總數	0 (0)	6 (6)	4 (3)	2 (1)	5 (5)

註：括號內數字為簽發的酒牌數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3787)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

預算中提到「把主要選定的公眾街市和熟食中心所收集的廚餘，運往新的有機資源回收中心處理。」就此，請署方回覆：預算涉及開支及分項內容；選定的街市及熟食中心數量及名稱、選取原則；預計實行日期、回收細節、預計回收的廚餘數量為何。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：85)

答覆：

從政府處所收集的廚餘運往有機資源回收中心第1期(回收中心)處理的先導計劃，與環境局的廢物管理政策有關。

為推動工商業界妥善回收及處理廚餘，政府將試行為期兩年的先導計劃，把食物環境衛生署(食環署)管轄的40個公眾街市和熟食場地及其他參與場地的廚餘作源頭分類，然後運往回收中心循環再造。先導計劃會在2018年下半年展開。

在先導計劃下，食環署會委聘服務承辦商，收集在選定的公眾街市及熟食場地產生並經源頭分類的廚餘，並會鼓勵檔戶自願捐贈可循環再造的廚餘。食環署會安排承辦商把廚餘運往回收中心。為提高所收集的廚餘的質素，以及鼓勵檔戶妥為回收和處理廚餘，環境保護署會在先導計劃初期，安排非政府機構向檔戶提供實務指引，指導他們把廚餘源頭分類的方法。

選定先導計劃涵蓋的食環署街市和熟食場地，是根據其位置與回收中心的距離、運輸安排、所產生的廚餘數量，以及有關街市或熟食場地是否有足夠空間把廚餘作源頭分類。參與計劃的食環署街市和熟食場地載於附件。

從食環署街市和熟食場地收集所得的廚餘，估計每天約為 19 公噸。在 2018-19 年度涉及的預算開支約為 2,600 萬元。

- 完 -

獲選定納入先導計劃的食環署公眾街市及附連的熟食場地

地區	公眾街市／熟食場地名稱
中西區	上環街市及熟食中心
	士美非路街市及熟食中心
	石塘咀街市及熟食中心
	西營盤街市
東區	西灣河街市及熟食中心
	漁灣街市及熟食中心
	渣華道街市及熟食中心
	柴灣街市及熟食中心
	鰂魚涌街市及熟食中心
	電氣道街市及熟食中心
	愛秩序灣街市及熟食中心
南區	香港仔街市及熟食中心
	漁光道街市及熟食中心
	田灣街市及熟食中心
	鴨脷洲街市及熟食中心
灣仔區	銅鑼灣街市
	灣仔街市
	鵝頸街市及熟食中心
	駱克道街市及熟食中心
	黃泥涌街市及熟食中心
九龍城區	九龍城街市及熟食中心
	土瓜灣街市及熟食中心
	紅磡街市及熟食中心
旺角區	花園街街市及熟食中心
	大角咀街市及熟食中心
深水埗區	保安道街市及熟食中心
	北河街街市及熟食中心

地區	公眾街市／熟食場地名稱
黃大仙區	大成街街市及熟食中心
	牛池灣街市及熟食中心
	彩虹道街市及熟食中心
	雙鳳街街市
油尖區	官涌街市及熟食中心
	油麻地街市
	海防道臨時街市暨海防道臨時熟食小販市場
葵青區	北葵涌街市
	榮芳街街市
	青衣街市
荃灣區	荃灣街市
	楊屋道街市
	香車街街市及熟食中心

管制人員的答覆

(問題編號：3791)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就政府與深圳前海出入境檢疫局達成合作協議，容許外國進口香港的凍肉經深圳前海灣保稅港區暫存，署方可否告之：

- (1) 列出政府2017-2018年，有關安排所構成的實際開支項目、金額；並列出2018-2019年，就有關協議所涉及的開支項目預算。
- (2) 就凍肉檢驗，局方於關口抽查的工作內容詳情，包括抽查比例、次數。
- (3) 局方有否計劃到前海監察有關協議之運作情況？當局會採取什麼措施，持續監察有關冷凍庫的運作？如有，詳情為何？是否突擊檢測？預算開支？
- (4) 局方對前海灣保稅港區的冷凍倉庫的標準為何？有關條例如溫度、設備等要求，是否與本港冷凍倉庫的標準相同？如否，差異為何及原因為何？
- (5) 請表列出，現時已獲認可的冷凍庫的名單、面積及營運商；及不獲認可的冷凍庫的名單、面積、營運商及不獲認可的原因。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：101)

答覆：

- (1) 食物環境衛生署(本署)轄下食物安全中心(中心)負責執行食物進口管制措施，包括根據本署與深圳出入境檢驗檢疫局的合作協議(協議)管制凍肉進口。至於在協議下管制凍肉進口工作所涉開支，本署並無分項數字。

(2)-(4) 根據協議，外國進口香港的凍肉可在前海灣保稅港區暫存，然後分批運抵香港。內地當局會對前海灣保稅港區中轉香港的凍肉實施檢驗檢疫監督管理，包括監察存放凍肉冷庫的設備和溫度，以確保中轉的凍肉衛生安全。前海灣保稅港區的凍房在貯存凍肉方面所須遵守的規定，與本港凍房的發牌條件並無二致，包括須以攝氏-18度或以下的溫度貯存凍肉。

運送凍肉的貨車駛離前海灣保稅港區後，必須經文錦渡管制站進入香港，並在該管制站接受中心人員的檢查。每批經前海灣保稅港區暫存的凍肉抵港時，必須附有衛生證明書及有關當局簽發的轉運證明書，證明該批凍肉通過正式途徑輸入前海灣保稅港區，並在該地方存放期間沒有腐壞或變壞。中心按風險為本原則進行食物監察，在需要時會抽取凍肉樣本進行測試。

(5) 現時前海灣保稅港區有1個註冊凍房根據協議作暫存凍肉安排，該凍房由招商局國際冷鏈(深圳)有限公司營運，樓面面積約為1 750平方米。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4279)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府提出在東涌及洪水橋新發展區各興建一座公眾街市。就此，當局請告知本會：

1. 興建上址兩座公眾街市的籌備工作進展為何及負責的人手編制為何；
2. 署方來年投放多少資源建造／設計上述公眾街市及實際地點為何。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：200)

答覆：

行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。

食物環境衛生署成立了一支由21人組成的專責隊伍，推展各項工作，當中包括規劃新街市。2018-19年度，該隊伍的預算員工開支為1,790萬元，有關新街市工程的詳情在現階段未能提供。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4281)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

政府於2017年11月向立法會墟市事宜小組委員會提交墟市指南初稿，食物及衛生局作為推動墟市發展的主要決策局，請告知本會：

1. 草擬墟市指南的進展為何、時間表為何；
2. 局方現時用作處理墟市事宜的開支、人手數目和職級為何；
3. 過去三年，有關當局負責處理墟市事宜的開支、人手數目和職級。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：202)

答覆：

1. 政府在2017年11月6日向立法會墟市事宜小組委員會提交《墟市申請資源指南》草擬本初稿的中文本。該指南載列有關舉辦墟市所涉許可證或牌照的一般規定。政府會考慮相關部門和持份者的意見，並修訂該指南，以供有意舉辦墟市活動的團體參考。
- 2.和3. 食物環境衛生署(本署)負責處理舉辦那些需要臨時公眾娛樂場所牌照及／或臨時食物製造廠牌照的墟市活動的申請的人員，也負責執行其他職務。本署並無墟市工作所涉開支、人手和職級的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4282)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

就著推動墟市發展，過去三年，在現有政策下查詢舉辦墟市的數目、申請舉辦墟市的數目、成功舉辦墟市的數目及地點為何(以表列出)；局方有否就墟市政策進行檢討？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：203)

答覆：

食物環境衛生署(本署)並無備存過去3年申請舉辦墟市的數目和地點或曾舉辦的墟市數目的分項數字。在2016年至2018年期間，獲本署簽發臨時公眾娛樂場所牌照及／或臨時食物製造廠牌照及／或相關許可證的墟市載列於附件。食物及衛生局和本署在2015年檢討政府的小販政策，包括探討在各區設立小販墟市的可行性。在不影響食物安全、環境衛生和公眾安全的前提下，政府對有關地區市集的建議及其運作模式持開放態度。

視乎墟市建議的具體詳情，相關決策局會各司其職，因應其角色就涉及其政策範疇的事宜給予意見，而有關部門則會按既定程序和準則處理墟市建議。

- 完 -

**在2016年至2018年期間獲簽發臨時公眾娛樂場所牌照及／或
臨時食物製造廠牌照及／或相關許可證的墟市**

地 區	墟 市	地 點
2016年		
深水埗	2016深水埗基層見光墟	九江街和海壇街交界空地
2017年		
深水埗	1. 農曆年熟食墟市2017	欽州街行人天橋底
	2. 深水埗·深水情·街坊節2017暨新春美食墟市	楓樹街遊樂場
	3. 趁墟●趁2017復活墟市@深水埗	九江街和海壇街交界空地
	4. 夏日見光墟	偉智街5號對出空地
	5. 深水埗中秋濃情見光墟	九江街和海壇街交界空地
	6. 聖誕暖笠笠墟市	偉智街遊樂場
觀塘	懷舊x活力社區經濟嘉年華@觀塘	牛頭角上邨
黃大仙	趁墟●趁熱鬧玩樂墟@黃大仙	黃大仙上邨
元朗	元朗農墟	天水圍天耀邨「露天劇場」
北區	1. 北區墟市節	石湖墟農產品分銷點
	2. 清河有個墟	清河邨
灣仔	上班一族打氣墟	告士打道花園
2018年		
深水埗	新春食通街	通州街269號通州街臨時街市附近的空地
	深水埗●深水情●街坊節2018暨新春美食墟市	楓樹街遊樂場及楓樹街行人路
元朗	新元朗娛樂場新春美食嘉年華	欖口村附近的空地
北區	1. 清河有個墟	清河邨
	2. 北區墟市節	石湖墟農產品分銷點
大埔	香港許願節2018	林村許願廊

管制人員的答覆

(問題編號：4287)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 政府打算用10億元翻新閒置校舍，請問有沒有打算把墟市列入多用途的項目之一？
2. 就有關今年預算案的主題-「關愛共享」，政府有打算撥款給團體舉辦扶貧墟市，幫助基層檔主自力更生嗎？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：209)

答覆：

1. 為善用空置政府用地和校舍，2018-2019年度《財政預算案》已預留10億元，替合資格項目提供基本工程費用的資助，以及協調政府部門向使用團體提供技術意見。發展局正制訂資助計劃的詳情，其中局方正研究如何確保申請財政及技術支援的非政府組織，會利用空置用地作主要為非牟利性質的社區用途。發展局計劃於2018年年中向立法會發展事務委員會簡報資助計劃的詳情。
2. 食物環境衛生署並沒有計劃在街市及小販管理這綱領下撥款給團體舉辦扶貧墟市。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4289)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請分別列出全港現時共76個公眾街市及25個熟食市場的開支，並詳列其細項，如街市內硬件維修、管理營運費用(如保安／清潔)(以表列出)。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：210)

答覆：

食物環境衛生署並無備存各公眾街市管理開支的分項數字。2017-18年度管理公眾街市的整體開支總額(修訂預算)為8.006億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4290)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請詳列石湖墟農產品分銷點由開業營運至今的營運費用，並請詳列其細項。如保安、清潔、設施等。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：211)

答覆：

石湖墟農產品分銷點(分銷點)於1984年啓用，面積約714平方米。設立分銷點的目的，是方便區內農販和漁販按照傳統於清晨數小時出售其漁農業產品。分銷點的開放時間為每日上午6時至上午10時(3月至11月)，以及上午6時至上午11時(12月至2月)。食物環境衛生署(本署)會調配資源，每日巡視和清潔分銷點，以保持環境衛生。至於為分銷點提供保安服務、潔淨服務和設施的營運費用，本署沒有備存相關的分項資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4298)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

當局可否告知：

1. 過去三年，局方用於管理公眾街市的開支、人手編制為何；
2. 來年局方用於管理公眾街市的預計開支、人手編制為何？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：251)

答覆：

所需資料如下：

	2015-16 年度	2016-17 年度	2017-18 年度	2018-19 年度
街市管理工作開支 (百萬元)	720.4	840.0	800.6 (修訂 預算)	929.1 (預算)
人手	376人	390人	386人	403人

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4309)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

署方去年已提出關閉使用率偏低的公眾街市，而來年亦表示採取同樣行動，當局可否告知：

1. 去年因使用率偏低而關閉的公眾街市數目為何？
2. 署方目前計劃關閉的公眾街市為何？(以表列出名稱、地點及出租率)
3. 署方會採取甚麼措施以提升街市檔位的出租率？

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：263)

答覆：

1. 在2017-18年度，食物環境衛生署(本署)關閉了2個空置率持續偏高的街市，即筲箕灣街市和荃景圍街市。
- 2.和3. 由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力，當中有些街市人流稀少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以供妥善運用，為市民提供更佳的服務。本署在考慮應否關閉使用率偏低的街市時，會研究多項因素，包括街市空置率、街市前景可否獲改善、附近是否有其他新鮮糧食店、改善工程可能帶來的成本效益，以及相關區議會的意見等。本署擬訂關閉街市計劃時，會諮詢相關區議會和受影響的租戶。

本署一直推展措施以改善公眾街市的經營環境，包括在適當情況下更換老化的升降機和扶手電梯、改善通風與照明系統和消防設備，

以及翻新外牆和廁所等。本署也會舉辦推廣活動，以增加公眾街市的人流。這些活動包括舉辦節慶活動和專題展覽，展示多種語文的食譜，以及印製載有最新街市資訊的小冊子。此外，本署會繼續以調低競投底價方式出租長期空置攤檔，並引入更多元化的服務行業攤檔，從而提高公眾街市攤檔的出租率。本署已成立一支專責隊伍，由職級屬首長級薪級第2點的人員領導，負責就推行現有公眾街市現代化、活化和整合擬訂適當的計劃和進行其他檢討工作，以改善街市設施，並研究其他管理措施，改善有關街市的整體經營能力。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4310)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，局方對公眾街市內違規租戶採取行動的情況為何？店鋪阻街定額罰款1,500元的新例於2016年9月生效，至今署方一共檢控及警告多少宗違例個案？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：264)

答覆：

過去5年，檢控公眾街市檔戶及定罪個案數目載列如下：

曆年	檢控公眾街市檔戶 的個案數目	定罪個案數目
2013	1 265宗	1 257宗
2014	1 291宗	1 214宗
2015	1 658宗	1 523宗
2016	2 065宗	1 911宗
2017	1 893宗	1 916宗

註：在某年提出檢控的個案未必在同一年被定罪。

《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第570章)於2016年9月24日實施。由該日起至2017年12月31日期間，食物環境衛生署(本署)就店鋪阻街問題共發出8 955張定額罰款通知書。至於發出警告的數目，本署並無備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4311)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請以表列出全港各區的公眾街市名稱、地址、商舖數目、出租率、空置率及管理開支。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號(立法會用)：265)

答覆：

所需資料見附件。

食物環境衛生署並無各公眾街市管理開支的分項數字。2017-18年度管理公眾街市的整體開支總額(修訂預算)則為8.006億元。

- 完 -

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱 [^]	攤檔數目	出租率*	空置率#
1	香港仔街市	335	97%	3%
2	愛秩序灣街市	71	94%	6%
3	鴨脷洲街市	63	97%	3%
4	鵝頸街市	296	95%	5%
5	銅鑼灣街市	51	98%	2%
6	正街街市	46	78%	22%
7	柴灣角熟食市場	32	94%	6%
8	柴灣街市	174	95%	5%
9	長洲熟食市場	17	100%	0%
10	長洲街市	240	98%	2%
11	長沙灣熟食市場	28	39%	61%
12	長達路熟食市場	12	100%	0%
13	彩虹道街市	116	67%	33%
14	電氣道街市	99	97%	3%
15	花園街街市	180	98%	2%
16	火炭東熟食市場	24	100%	0%
17	火炭西熟食市場	15	100%	0%
18	海防道臨時街市	86	70%	30%
19	香車街街市	225	98%	2%
20	洪祥熟食市場	11	100%	0%
21	紅磡街市	224	99%	1%
22	洪水橋街市	172	66%	34%
23	渣華道街市	194	95%	5%
24	嘉定熟食市場	15	60%	40%
25	錦田街市	41	100%	0%
26	擊壤路熟食市場	14	100%	0%
27	建榮熟食市場	17	100%	0%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱^	攤檔數目	出租率*	空置率#
28	建業街熟食市場	14	100%	0%
29	九龍城街市	581	99%	1%
30	吉勝街熟食市場	11	100%	0%
31	葵順街熟食市場	11	91%	9%
32	古洞街市購物中心	98	100%	0%
33	官涌街市	218	92%	8%
34	觀塘碼頭熟食市場	29	97%	3%
35	荔灣街市	42	98%	2%
36	藍地街市	7	100%	0%
37	流浮山街市	25	88%	12%
38	鯉魚門街市	20	100%	0%
39	駱克道街市	166	77%	23%
40	聯和墟街市	338	100%	0%
41	旺角熟食市場	14	100%	0%
42	梅窩熟食市場	20	100%	0%
43	梅窩街市	35	100%	0%
44	南朗山道熟食市場	28	82%	18%
45	牛池灣街市	402	90%	10%
46	牛頭角街市	466	87%	13%
47	北葵涌街市	222	97%	3%
48	北角街市	42	93%	7%
49	安靜道生花街市	13	100%	0%
50	北河街街市	234	99%	1%
51	坪洲街市	18	94%	6%
52	寶湖道街市	244	92%	8%
53	保安道街市	449	89%	11%
54	鰂魚涌街市	113	75%	25%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱^	攤檔數目	出租率*	空置率#
55	皇后街熟食市場	11	100%	0%
56	西貢街市	209	95%	5%
57	西灣河街市	274	97%	3%
58	西營盤街市	102	89%	11%
59	新墟街市	324	98%	2%
60	沙頭角街市	66	98%	2%
61	沙田街市	172	98%	2%
62	深井臨時街市	29	90%	10%
63	石塘咀街市	151	95%	5%
64	石湖墟街市	393	100%	0%
65	雙鳳街街市	71	99%	1%
66	上環街市	223	99%	1%
67	瑞和街街市	302	99%	1%
68	士美非路街市	216	100%	0%
69	赤柱海濱小賣亭	20	95%	5%
70	四山街熟食市場	17	88%	12%
71	大橋街市	379	97%	3%
72	大角咀街市	135	100%	0%
73	大澳街市	26	85%	15%
74	大埔墟街市	313	100%	0%
75	大成街街市	442	93%	7%
76	大棠道熟食市場	18	100%	0%
77	大圍街市	195	86%	14%
78	大圓街熟食市場	20	35%	65%
79	燈籠洲街市	34	94%	6%
80	田灣街市	180	97%	3%
81	土瓜灣街市	267	99%	1%
82	青楊熟食市場	18	100%	0%
83	青衣街市	76	99%	1%

編號	截至 2017 年 12 月 31 日			
	街市名稱 [^]	攤檔數目	出租率*	空置率#
84	荃灣街市	381	90%	10%
85	駿業熟食市場	56	93%	7%
86	對面海街市	34	59%	41%
87	通州街臨時街市	359	34%	66%
88	同益街市	446	41%	59%
89	東源街熟食市場	8	100%	0%
90	灣仔街市	50	98%	2%
91	榮芳街街市	112	98%	2%
92	和宜合道熟食市場	18	100%	0%
93	黃泥涌街市	69	97%	3%
94	仁愛街市	108	98%	2%
95	油麻地街市	144	94%	6%
96	宜安街街市	65	98%	2%
97	楊屋道街市	318	98%	2%
98	漁光道街市	197	97%	3%
99	漁灣街市	380	95%	5%

[^] 以上資料不包括自2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

* 出租率指街市租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

空置率指街市未租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率。

管制人員的答覆

(問題編號：5350)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 現時垃圾收集車與洗街車的數量分別為何？2018-19年度，該兩類車輛分別需要更換多少輛、涉及金額為何？有關車輛的車齡為何？更換的原因為何？
2. 就綱領(2)淨增加的52個職位，每個職位的職級、工作性質、薪金及職系數目分別為何？

提問人： 劉業強議員 (議員問題編號(立法會用)：52)

答覆：

1. 目前，食物環境衛生署有143輛垃圾收集車(垃圾車)及34輛洗街車。我們計劃在2018-19年度開始更換11輛垃圾車及2輛洗街車，費用總額為3,920萬元。該批垃圾車在2010年6月至2011年7月之間投入服務，洗街車則於2009年1月投入服務，兩批車輛的使用年期即將屆滿，所以到期更換。垃圾車和洗街車到更換時的平均使用年期分別約為9.7年及12.2年。
2. 2018-19年度在綱領(2)下增加的52個職位是淨增加的職位。2018-19年度在此綱領下所有擬開設的職位涉及7個職系，資料分列如下：

目的	職系	每年薪酬總額#
(a) 加強環境衛生及有關服務(包括處理環境衛生滋擾、食肆非法設置露天座位和私人樓宇滲水問題；以及改善公眾地方潔淨情況及街道環境)	衛生督察 管工 文書主任 汽車司機	9,420萬元

(b) 推展公眾骨灰安置所工程項目，並支援根據《私營骨灰安置所條例》(第630章)規管私營骨灰安置所	行政主任 衛生督察 文書主任	330萬元
(c) 提升、維持及支援資訊科技系統及服務；以及加強行政支援	系統分析／程序 編製主任 電腦操作員 行政主任 文書主任	650萬元
總計		1.04億元

#2018-19年度所有擬開設職位的每年薪酬總額。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5908)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 根據什麼準則和情況，該地方會被列入為衛生黑點？
2. 請提供過去三年在九龍西區(包括深水埗、油尖旺及九龍城)的衛生黑點詳情，請按年度和區議會分區的表列方式回答。

2017至2018財政年度／深水埗區

衛生黑點地址	衛生問題	建築物或地點的土地用途	加強清潔環境的措施／工作	加強清潔環境的措施／工作開支	成效	除名所需時間

2017至2018財政年度／油尖旺區

衛生黑點地址	衛生問題	建築物或地點的土地用途	加強清潔環境的措施／工作	加強清潔環境的措施／工作開支	成效	除名所需時間

衛生黑點 地址	衛生問題	建築物或 地點的土 地用途	加強清潔 環境的措 施／工作	加強清潔 環境的措 施／工作 開支	成效	除名所需 時間

3. 在2018-19財政年度有否就九龍西區加強衛生黑點的清潔工作，制定預算開支？如有，詳情為何？

提問人：毛孟靜議員（議員問題編號(立法會用)：47)

答覆：

(1)至(3) 食物環境衛生署(本署)一直從不同渠道接收市民對環境衛生問題的投訴，包括衛生情況欠佳地點的舉報。本署會進行調查，並採取措施減除妨擾事故。針對個別地點的情況，本署會調整清洗街道和防治蟲鼠工作的次數及加強執法。衛生「黑點」一詞並無明確定義，意指某處雖然加強潔淨，但清潔問題依然嚴重。截至2018年3月，在深水埗、油尖、旺角及九龍城區的首5個非法棄置垃圾地點一覽表載於附件，本署會在這些地點投入更多人力物力解決非法棄置垃圾問題。至於處理所指衛生黑點所涉及的開支和人手，本署並無備存分項數字。

- 完 -

**各區首5個非法棄置垃圾地點
(截至2018年3月)**

地區	地點
深水埗	瓊林街與通州西街交界處
	達洋路
	海棠路與高槐路交界處(近高槐路垃圾收集站)
	荔寶路西行往連翔道方向
	永康街臨時垃圾收集站外
油尖	金巴利街28號外
	新填地街與南京街交界處
	炮台街與西貢街交界處
	彌敦道524號僑江大廈後巷
	登打士街與窩打老道交界處(廣華醫院外)
旺角	惠安街與角祥街交界處
	洗衣街垃圾收集站外
	黑布街與白布街交界處
	渡船街與奶路臣街交界處(順景大廈外)
	深旺道3號嘉運大廈外
九龍城	浙江街益豐大廈外
	長寧街垃圾收集站外
	美景街與美光街交界處
	品蘭街與太子道西交界處
	湖光街與必嘉街交界處

管制人員的答覆

(問題編號：6083)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 食物及環境衛生署負責管理公眾街市，而一些街市冷氣設備老舊或出現故障需進行更換。請告知過去3年，署方轄下的公眾街市更換冷氣詳情。請以下列表格回答：

街市名稱	更換次數	更換數目	冷氣機成本	總費用(冷氣機成本+工程成本)

- (b) 為改善解釋衛生及環境，署方會定期進行街市更新及改善工程。請當局告知，過去三年，署方轄下的各區街市更新工程的具體費用，次數及所需時間，例如油漆翻新，設施改善／增添。請以下列表格回答：

街市名稱	更新次數	更新項目	成本	所需時間

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：56)

答覆：

(a) 所需資料載於附件I。

(b) 食物環境衛生署(本署)一直推展措施以改善公眾街市的經營環境，包括在適當情況下改善通風與照明系統和消防設備，以及翻新外牆和廁所等。在2015-16至2017-18年度期間，本署已在24個街市進行28項改善工程(見附件II)。

此外，為確保公眾街市的扶手電梯和升降機操作暢順，我們由2015-16年度開始，分階段進行更換老化的扶手電梯和升降機計劃。至今，我們已撥款約3億元，在26個街市更換87道扶手電梯和33部升降機。有關街市一覽表載於附件III。預計更換工程將於未來數年陸續完成。

- 完 -

**在 2015-16 至 2017-18 年度期間
完成的空氣調節系統更換工程**

地區	街市/ 熟食市場	空氣調節系統更換工程	費用 (百萬元)
2015-16 年度			
東區	漁灣街市	更換熟食中心的鮮風櫃	2.5
	柴灣街市	更換熟食中心的製冷設備	4.0
	電氣道街市	更換製冷設備	2.8
中西區	正街街市	更換製冷設備	4.6
	皇后街熟食市場	更換製冷劑流量可變型空氣調節機組	2.4
南區	鴨脷洲街市	更換鮮風櫃	2.0
深水埗	北河街街市	為熟食中心更換和加裝空氣調節系統	*
北區	聯和墟街市	更換熟食中心的製冷設備	8.0
屯門	新墟街市	更換冷卻水塔	1.2
沙田	沙田街市	更換鮮風櫃	5.2
2016-17 年度			
東區	漁灣街市	更換熟食中心的製冷設備	4.5
		更換濕貨街市範圍的製冷設備	4.5
	柴灣街市	更換鮮風櫃	0.5
中西區	正街街市	更換熟食中心的製冷劑流量可變型空氣調節機組	1.5
觀塘	宜安街街市	更換鮮風櫃	2.6
沙田	沙田街市	更換鮮風櫃	1.8
2017-18 年度			
東區	漁灣街市	更換熟食中心的製冷設備	2.8
		更換濕貨街市範圍的製冷設備	3.5
葵青	青衣街市	更換鮮風櫃	1.0
北區	聯和墟街市	更換製冷設備	14.4
屯門	新墟街市	更換鮮風櫃	0.2

*更換現有空氣調節系統和加裝新空氣調節系統已納入北河街熟食中心的整體翻新工程(費用總額為2,970萬元)，因此本署並無備存空氣調節系統改善工程費用的分項數字。

在 2015-16 至 2017-18 年度期間完成的改善工程

編號	街市／熟食市場	所需時間 (月)	預計費用 (百萬元)
2015-16年度			
1	士美非路街市	5/2015至8/2015	1.2
2	彩虹道街市	6/2015至9/2015	1.6
3	大圍街市	3/2015至4/2015	1.7
4	葵順街熟食市場(第I期)	3/2015至5/2015	0.8
5	葵順街熟食市場(第II期)	9/2015至12/2015	0.4
6	長達路熟食市場	9/2015至12/2015	0.4
7	嘉定熟食市場	9/2015至12/2015	0.4
8	大圓街熟食市場	9/2015至12/2015	0.5
9	梅窩熟食市場	12/2015至1/2016	1.0
10	四山街熟食市場	9/2015至12/2015	1.3
11	東源街熟食市場	9/2015至12/2015	1.2
12	柴灣角熟食市場	9/2015至12/2015	0.6
2016-17年度			
13	北河街街市熟食中心	1/2016至8/2016	29.7
14	花園街街市熟食中心	10/2016至4/2017	0.9
15	上環街市	2/2016至10/2016	0.9
16	大成街街市	7/2016至8/2016	0.4
17	大埔墟街市熟食中心	7/2015至5/2017	1.8
18	海防道臨時街市	9/2015至10/2016	21.0
19	渣華道街市熟食中心	10/2016至1/2017	2.0
20	渣華道街市	07/2016至1/2017	1.4
21	鰂魚涌街市熟食中心	10/2016至1/2017	0.3
2017-18年度			
22	火炭東熟食市場	9/2015至2/2018	0.6
23	火炭西熟食市場	9/2015至2/2018	0.6
24	荃灣街市	11/2016至10/2017	17.0
25	新墟街市	10/2016至1/2018	4.0
26	西灣河街市熟食中心	3/2017至9/2017	0.3
27	葵順街熟食市場	11/2017至3/2018	0.8
28	長達路熟食市場	11/2017至3/2018	0.7

由 2015-16 年度開始更換老化升降機和扶手電梯的街市一覽表

地區	街市	將予更換的升降機數目	將予更換的扶手電梯數目
南區	1. 田灣街市	1	2
	2. 漁光道街市	2	1
東區	3. 西灣河街市	2	4
	4. 渣華道街市	1	6
	5. 電氣道街市	-	2
灣仔	6. 駱克道街市	1	4
	7. 銅鑼灣街市	-	2
	8. 黃泥涌街市	-	4
中西區	9. 上環街市	3	6
	10. 石塘咀街市	3	-
	11. 士美非路街市	1	4
旺角	12. 花園街街市	1	10
深水埗	13. 保安道街市	2	12
	14. 北河街街市	2	4
油尖	15. 官涌街市	-	6
九龍城	16. 紅磡街市	2	2
	17. 土瓜灣街市	1	-
觀塘	18. 牛頭角街市	-	1
	19. 瑞和街街市	2	-
黃大仙	20. 大成街街市	2	-
荃灣	21. 楊屋道街市	4	8
	22. 荃灣街市	-	1
北區	23. 石湖墟街市	2	4
	24. 古洞街市購物中心	-	2
大埔	25. 大埔墟街市	1	-
葵青	26. 北葵涌街市	-	2
總計		33	87

管制人員的答覆

(問題編號：6104)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去三年，食物環境衛生署接獲多少宗根據「公開資料守則」要求公開資料申請？有關申請內容及開支如何？請按下表回答：

年度	申請日期	回覆日期	申請資料內容	申請是否成功	申請成功／失敗原因	處理個案人數	申請開支

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號(立法會用)：95)

答覆：

2015年至2017年間，食物環境衛生署(本署)完成處理1 425宗根據《公開資料守則》(《守則》)索取資料的個案。索取的資料主要是關乎若干持牌業務的數目和詳情、營養標籤和食物安全的法例、公眾街市及外判廢物收集服務的管理、採購服務的招標文件、年宵市場攤位的競投等。索取資料的個案摘要如下：

年份	索取資料的個案數目					
	接獲的個案	完成處理的個案*	提供索取的全部資料	提供索取的部分資料	撤回要求或不屬本署職權範圍的個案	被拒絕的個案
2015	414	350	293	5	52	0
2016	529	460	398	3	56	3
2017	698	615	555	4	53	3

* 在某年接獲的索取資料個案未必在同年完成處理。

除因《守則》所載的特別理由外，本署已按要求提供資料。有關的特別理由包括：披露資料會令司法、法律訴訟程序、公眾安全的執行及公共服務的管理受到傷害或損害；披露與不完整或未完成的分析、研究或統計有關的資料，可能會令人產生誤解，或剝奪本署或任何其他人士發布資料的優先權或商業利益；披露資料會妨礙政府內部的坦率討論，以及給予政府的意見；資料是為第三者持有，並從第三者明確知道或獲得暗示不會進一步披露；以及資料會侵犯個人私隱。

所有索取資料的個案均已按照《守則》訂明的時限處理。根據《守則》的規定，本署應在接獲要求當日起計10個曆日內提供有關資料。如情況不許可，有關時限可延長至接獲要求當日起計的21日，以及再延長至接獲要求當日起計的51日為止。

處理每宗個案的人員數目都不相同，視乎所索取資料的類別及性質而定。本署並無備存所涉開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4477)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

1. 對於政府外判服務中有不少少數族裔清潔工人，政府有否統計當中的尼泊爾裔、泰國裔及印尼裔的人數？
2. 而財政司司長提出會支援少數族裔工友，請告知(i)詳細計劃將會如何支援？及(ii)預留多少金額和資源解決少數族裔工人在受聘於政府外判時面對的語言困難？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：285)

答覆：

1. 食物環境衛生署並無備存所需資料。
2. 政府十分重視支援少數族裔的工作，並會成立跨部門督導委員會，由政務司司長擔任主席，負責統籌、檢視和監察這方面的工作，並加強政府內部協作。政府亦已預留5億元，用以加強支援少數族裔。

根據初步計劃，政制及內地事務局會為督導委員會提供秘書處服務。督導委員會會審慎考慮已預留的5億元的具體用途和運用方式，包括探討嶄新的支援模式及善用民間智慧和網絡，以加強支援少數族裔。督導委員會也會聽取不同界別和團體對有關議題的意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4928)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就著綱領(三)提及「繼續推展持牌小販資助計劃，以改善固定攤位小販區的消防安全和經營環境」，當局可否告知本會：

1. 過去5個財政年度，(i)獲批資助的固定攤檔小販數目和涉及金額為何；(ii)獲批資助的個案當中，分別用於改善檔口設計、搬遷攤檔、持牌人退回牌照的數目及開支為何；(iii)遭當局拒絕申請資助的固定攤檔小販數目和涉及原因為何？
2. 按排檔區位置及排檔類型(屋仔型固定攤位、「朝行晚拆」型的街上固定攤位)劃分，(i)已獲批資助的小販數目和涉及金額為何；(ii)遭當局拒絕申請資助的固定攤檔小販數目為何；以及(iii)尚未參加計劃或仍在處理的固定攤檔小販數目為何？
3. 現時計劃的總開支及餘款(如有)為何；當中用作檢討重新發牌所涉及的開支或預算開支的金額為何；以及當局會否額外撥款，進一步改善固定攤位小販區的消防安全和經營環境？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：93)

答覆：

- 1.及2. 有關為固定小販排檔區小販推行的資助計劃的所需資料，分別載於附件1及2。食物環境衛生署(本署)並無拒絕任何根據資助計劃提出的資助申請。
3. 關於資助計劃的2.3億元核准承擔額，截至2018年2月28日，獲批資助的開支總額為1.955億元，估計餘下的3,450萬元將於資助計劃完結時用

盤。本署會繼續跟進，並鼓勵小販根據資助計劃申請財政資助以重建其攤檔構築物，以期在2018年6月資助計劃結束前符合有關規格。本署在推行資助計劃的過程中，也會繼續查看可如何改善擺賣環境、消防安全和環境衛生情況。至於重新簽發小販牌照的檢討工作所需的人手，本署會以現有資源應付。

- 完 -

過去5個財政年度的獲批資助申請數目和涉及金額

年份		類別			總計
		獲批特惠金的申請數目	獲批搬遷及重建資助的申請數目	獲批原址重建資助的申請數目	
2013-14年度 (由2013年6月3日開始)	獲批的申請數目	286	101	105	492
	所需開支(元)	34,320,000	5,037,800	4,229,000	43,586,800
2014-15年度	獲批的申請數目	115	228	713	1 056
	所需開支(元)	13,800,000	10,489,000	25,187,000	49,476,000
2015-16年度	獲批的申請數目	163	67	1 181	1 411
	所需開支(元)	19,560,000	2,958,000	43,308,200	65,826,200
2016-17年度	獲批的申請數目	136	20	348	504
	所需開支(元)	16,320,000	883,000	10,747,640	27,950,640
2017-18年度 (截至2018年2月28日)	獲批的申請數目	61	1	32	94
	所需開支(元)	7,320,000	50,000	1,320,000	8,690,000
獲批申請總數		761	417	2 379	3 557
所需開支總額(元)		91,320,000	19,417,800	84,791,840	195,529,640

按小販區地點和攤檔類型劃分的獲批資助小販數目和涉及金額(截至2018年2月28日)

地區	小販區地點	屋仔型類別的小販攤檔					小販認可營業地點的小販攤檔				
		已申請資助 [®] 的小販數目	尚未參加資助計劃的小販數目	仍在處理的申請數目	獲批的申請數目	所需開支(元)	已申請資助的小販數目	尚未參加資助計劃的小販數目	仍在處理的申請數目	獲批的申請數目	所需開支(元)
東區	春秧街	92	1	0	92	5,270,000	0	0	0	0	0
	馬寶道	120	0	3	117	8,650,000	0	0	0	0	0
	金華街	20	10	1	19	907,000	53	28	1	52	2,790,000
	大德街	29	4	0	29	2,107,000	2	0	0	2	240,000
	望隆街	4	0	0	4	240,000	10	0	2	8	860,000
中西區	砵甸乍街	45	0	2	43	2,339,000	0	0	0	0	0
	嘉咸街	36	0	0	36	2,141,000	20	0	1	19	935,000
	結志街	15	0	0	15	920,000	0	0	0	0	0
	利源東街	63	0	0	63	3,040,000	0	0	0	0	0
	利源西街	58	0	0	58	2,920,000	0	0	0	0	0
	卑利街	37	0	0	37	2,680,000	7	0	1	6	620,000
	永吉街	31	0	0	31	1,387,000	2	0	0	2	40,000
	摩羅上街	13	0	1	12	594,800	0	0	0	0	0
灣仔	文華里	32	0	1	31	1,542,900	0	0	0	0	0
	機利臣街	47	0	0	47	2,787,000	5	0	0	5	200,000
	交加街	58	1	1	57	2,477,700	11	0	0	11	320,000
	太原街	5	0	0	5	234,500	71	0	2	69	1,525,000
油尖	渣甸坊	165	1	0	165	8,944,600	0	0	0	0	0
	新填地街	190	0	5	185	11,150,000	43	0	1	42	2,180,000
	北海街	7	0	0	7	290,000	8	1	0	8	460,000
	西貢街	19	0	1	18	1,064,000	0	0	0	0	0
	廣東道	34	0	3	31	2,890,000	4	0	1	3	260,000
	寶靈街	100	0	3	97	4,770,000	0	0	0	0	0
	廟街	35	0	0	35	1,530,000	252 [#]	35 [#]	122 [#]	130 [#]	9,452,324 [#]

地區	小販區地點	屋仔型類別的小販攤檔					小販認可營業地點的小販攤檔				
		已申請資助 [®] 的小販數目	尚未參加資助計劃的小販數目	仍在處理的申請數目	獲批的申請數目	所需開支(元)	已申請資助的小販數目	尚未參加資助計劃的小販數目	仍在處理的申請數目	獲批的申請數目	所需開支(元)
旺角	通菜街	0	0	0	0	0	688 [#]	1 [#]	445 [#]	243 [#]	20,836,916 [#]
	廣東道	317	0	9	308	17,196,200	0	0	0	0	0
	快富街	34	0	0	34	2,586,800	0	0	0	0	0
	煙廠街	77	1	1	76	4,170,000	0	0	0	0	0
	基隆街	22	0	3	19	1,820,000	0	0	0	0	0
	白楊街	12	0	0	12	1,129,300	0	0	0	0	0
	花園街	219	0	0	219	9,196,000	0	0	0	0	0
	奶路臣街	0	0	0	0	0	43 [#]	20 [#]	28 [#]	15 [#]	1,800,000 [#]
深水埗	永隆街	5	1	0	5	370,000	66	0	2	64	4,482,000
	發祥街	27	0	2	25	1,690,000	20	0	1	19	1,045,000
	長發街	54	0	0	54	3,797,000	11	0	0	11	569,000
	福華街	167	0	7	160	7,527,000	0	0	0	0	0
	福榮街	0	0	0	0	0	39	0	0	39	955,000
	北河街	124	0	1	123	5,545,000	29	0	0	29	710,000
	鴨寮街	174	5	1	173	8,260,000	42	0	1	41	950,000
	基隆街	38	0	0	38	1,810,000	95	0	5	90	2,360,000
	大南街	2	0	0	2	150,000	58	1	0	58	1,280,000
桂林街	0	0	0	0	0	58	1	0	58	1,240,000	
九龍城	炮仗街	53	1	2	51	3,295,600	0	0	0	0	0
總數：		2 580	25	47	2 533	139,419,400	1 637	87	613	1 024	56,110,240

備註：

[®] 資助項目包括交回小販牌照以申領特惠金、申請資助以原址重建小販攤檔，以及申請資助以搬遷和重建小販攤檔

[#] 「朝行晚拆」型小販攤檔

管制人員的答覆

(問題編號：4929)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

有關「興建新的公眾街市設施，及管理和保養現有公眾街市」，當局可否告知本會：

1. 按未來2個年度(2018-2019、2019-2020)劃分，列出(i)當局預計興建新的公眾街市的數目、地點及相關預算開支；以及(ii)當局為現有公眾街市進行翻新或保養的街市名稱及相關預算開支。
2. 按過去2個年度(2016-2017、2017-2018)劃分，各個公眾街市檔位的租出比率為何；而對於已被列入使用率偏低的街市，當局有否採取措施以提升其租出比率？
3. 過去2個年度(2016-2017、2017-2018)，當局曾關閉使用率偏低的公眾街市，當中涉及的街市及相關開支為何？而當局有否計劃將該些已關閉的街市改建為熟食中心或社區廚房，並會否預留開支進行有關研究？

提問人：邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：94)

答覆：

- 1(i). 行政長官在2017年10月發表其首份《施政報告》時承諾，政府會投入資源興建新的公眾街市，包括落實在東涌、天水圍和洪水橋興建新公眾街市，為市民購買新鮮糧食提供更多選擇。政府在東涌新市鎮擴展區的東面和洪水橋新發展區的西南面初步物色到合適的地點興建具規模的公眾街市。這兩個新街市的選址均交通便利、鄰近日後增設的港鐵站和公共運輸交匯處，方便更多市民前往。至於擬在天水圍興建的新公眾街市，我們現正積極物色合適的地點。

在聲稱相關設施不足的地區，政府也會研究興建新公眾街市的需要及可行性，過程中會考慮的因素包括該區人口及人口組合、社區需要、附近街市設施，以及新鮮糧食零售店的數目。興建新公眾街市的需要得以確定，而考慮任何可行的選址時，我們會考慮選址的地理位置、現有及規劃用途、可供使用的面積、鄰近的交通配套等，以確保有關街市落成後具有一定的規模和經營能力，而公共財政和土地資源也得以善用。

食物環境衛生署(食環署)成立了一支由21人組成的專責隊伍，推展各項工作，當中包括規劃新街市。有關新街市工程的詳情在現階段未能提供。

1(ii)和2. 在2016年和2017年，各個公眾街市的出租率載於附件I。

食環署一直推展適當措施以改善公眾街市的經營環境。

在2018-19年度，食環署會為10個街市進行改善工程(見附件II)。這些改善工程的預計費用為5,010萬元，工程範圍包括美化街市外牆、入口和落貨區；屋宇裝備設施和指示牌；改善廁所設施、消防裝置、無障礙通道設施和照明；改善機械通風系統、水劑滌氣系統、閉路電視、電力監控系統，以及把前家禽檔改為營業攤檔等。此外，為確保公眾街市的扶手電梯和升降機操作暢順，由2015-16年度至今，我們已撥款約3億元，在26個公眾街市更換87道扶手電梯和33部升降機。在2018-19年度更換升降機／扶手電梯的街市一覽表載於附件III。預計更換工程將於未來數年陸續完成。

食環署也會舉辦推廣活動，以增加公眾街市的人流。這些活動包括舉辦節慶活動和專題展覽，展示多種語文的食譜，以及印製載有最新街市資訊的小冊子。此外，食環署會繼續以調低競投底價方式出租長期空置攤檔，並引入更多元化的服務行業攤檔，從而提高公眾街市攤檔的出租率。食環署的專責隊伍會就推行現有公眾街市現代化、活化和整合擬訂適當的計劃，以改善街市設施，並研究其他管理措施，改善有關街市的整體經營能力。

3. 由於人口變化、新發展／重建計劃和其他新鮮糧食店帶來競爭，以致一些公眾街市日漸失去吸引力，當中有些街市人流稀少，空置率偏高。關閉這些街市可騰出珍貴的土地資源以供更妥善運用，為市民提供更佳的服務。在2017-18年度，食環署關閉了2個空置率持續偏高的街市，即筲箕灣街市和荃景圍街市。關閉上述街市後，每年的營運成本節省約1,010萬元。

如食環署關閉某個街市，而其後不再需要有關處所，騰空的建築空間會按照既定的程序處理。食環署會視乎情況要求政府產業署、規劃署或地政總署向其他政府部門尋求意見，以制訂長遠善用有關處所的方案。

- 完 -

各個公眾街市在2016年和2017年的出租率

編號	公眾街市名稱@	截至12月31日的出租率*	
		2016年	2017年
1	愛秩序灣街市	86%	94%
2	鴨脷洲街市	100%	97%
3	正街街市	78%	78%
4	柴灣街市	95%	95%
5	鯉魚門街市	100%	100%
6	聯和墟街市	99%	100%
7	旺角熟食市場	100%	100%
8	坪洲街市	100%	94%
9	皇后街熟食市場	100%	100%
10	西營盤街市	89%	89%
11	新墟街市	99%	98%
12	沙田街市	98%	98%
13	石湖墟街市	100%	100%
14	大橋街市	99%	97%
15	大角咀街市	100%	100%
16	大埔墟街市	99%	100%
17	青衣街市	100%	99%
18	灣仔街市	96%	98%
19	仁愛街市	97%	98%
20	宜安街街市	98%	98%
21	漁灣街市	94%	95%
22	鵝頸街市	99%	95%
23	紅磡街市	100%	99%
24	渣華道街市	95%	95%
25	駱克道街市	80%	77%
26	北河街街市	98%	99%
27	西灣河街市	97%	97%
28	上環街市	100%	99%

編號	公眾街市名稱@	截至12月31日 的出租率*	
		2016年	2017年
29	士美非路街市	100%	100%
30	大成街街市	95%	93%
31	土瓜灣街市	98%	99%
32	黃泥涌街市	99%	97%
33	香港仔街市	99%	97%
34	銅鑼灣街市	98%	98%
35	柴灣角熟食市場	94%	94%
36	長洲熟食市場	100%	100%
37	長洲街市	98%	98%
38	長沙灣熟食市場	43%	39%
39	長達路熟食市場	100%	100%
40	彩虹道街市	69%	67%
41	電氣道街市	97%	97%
42	花園街街市	100%	98%
43	火炭東熟食市場	100%	100%
44	火炭西熟食市場	100%	100%
45	海防道臨時街市	66%	70%
46	香車街街市	96%	98%
47	洪祥熟食市場	91%	100%
48	洪水橋街市	75%	66%
49	嘉定熟食市場	62%	60%
50	錦田街市	98%	100%
51	擊壤路熟食市場	100%	100%
52	建榮熟食市場	100%	100%
53	建業街熟食市場	100%	100%
54	九龍城街市	100%	100%
55	吉勝街熟食市場	95%	93%
56	葵順街熟食市場	98%	99%

編號	公眾街市名稱@	截至12月31日 的出租率*	
		2016年	2017年
57	古洞街市購物中心	99%	97%
58	官涌街市	99%	97%
59	觀塘碼頭熟食市場	98%	98%
60	荔灣街市	94%	94%
61	藍地街市	100%	100%
62	流浮山街市	98%	98%
63	梅窩熟食市場	43%	39%
64	梅窩街市	100%	100%
65	南朗山道熟食市場	69%	67%
66	牛池灣街市	97%	97%
67	牛頭角街市	100%	98%
68	北葵涌街市	100%	100%
69	北角街市	100%	100%
70	安靜道生花街市	66%	70%
71	寶湖道街市	96%	98%
72	保安道街市	91%	100%
73	鰂魚涌街市	75%	66%
74	西貢街市	62%	60%
75	沙頭角街市	98%	100%
76	深井臨時街市	100%	100%
77	石塘咀街市	100%	100%
78	雙鳳街街市	100%	100%
79	瑞和街街市	98%	99%
80	赤柱海濱小賣亭	95%	95%
81	四山街熟食市場	100%	88%
82	大澳街市	100%	85%
83	大棠道熟食市場	100%	100%
84	大圍街市	88%	86%

編號	公眾街市名稱@	截至12月31日 的出租率*	
		2016年	2017年
85	大圓街熟食市場	55%	35%
86	燈籠洲街市	94%	94%
87	田灣街市	100%	97%
88	青楊熟食市場	100%	100%
89	荃灣街市	93%	90%
90	駿業熟食市場	100%	93%
91	對面海街市	85%	59%
92	通州街臨時街市	41%	34%
93	同益街市	41%	41%
94	東源街熟食市場	100%	100%
95	榮芳街街市	92%	98%
96	和宜合道熟食市場	100%	100%
97	油麻地街市	96%	94%
98	楊屋道街市	97%	98%
99	漁光道街市	98%	97%

註：

@ 以上資料不包括由2018年2月28日起關閉的兩個公眾街市。

* 出租率指街市租出攤檔數目佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

將於10個街市進行的改善工程

編號	街市／熟食市場	時間表	預計費用 (百萬元)
1	駱克道街市	2017年4月至2019年第四季	21.2
2a	吉勝街熟食市場	2016年12月至2018年6月	2.0
2b		2017年6月至2018年9月	0.8
3	深井臨時街市	(第I期) 2017年6月至2017年12月	0.8
		(第II期) 規劃中	
4	西營盤街市	(第I期) 2017年第三季至2017年第四季	4.6
		(第II期) 規劃中	
5a	牛池灣街市	規劃中 2018年第一季度	1.1
5b		規劃中 2018年6月	3.5
5c	牛池灣街市熟食中心	規劃中	2.0
6	雙鳳街街市	2018年4月至2018年12月	5.0
7	大埔墟街市	規劃中	3.5
8	梅窩街市	規劃中	0.4
9a	聯和墟街市	規劃中	0.4
9b	聯和墟街市熟食中心	規劃中	4.2
10	石湖墟街市	規劃中	0.6
總計			50.1

在2018-19年度更換升降機／扶手電梯的街市一覽表

地區	街市名稱	將予更換的 升降機數目	將予更換的 扶手電梯數目
東區	西灣河街市	-	2
	渣華道街市	-	2
觀塘	牛頭角街市	-	1
荃灣	楊屋道街市	2	-
	荃灣街市	-	1
大埔	大埔墟街市	1	-
總計		3	6

管制人員的答覆

(問題編號：4974)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過往5年，政府每年就小販事務隊掃蕩行動的預算為何？當中每年涉及多少次掃蕩次數？每次行動平均涉及多少政府人員？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：172)

答覆：

食物環境衛生署(本署)並無備存每次小販管理行動所涉人手的數字，因為所涉人手須視乎每宗個案的情況而定。過去5年的掃蕩行動次數和小販管理工作的開支分列如下：

曆年	掃蕩行動次數	財政年度	小販管理工作的開支 (百萬元)
2013	118 894	2013-14	912.1
2014	124 684	2014-15	951.8
2015	116 702	2015-16	1,025.2
2016	117 045	2016-17	1,108.8
2017	120 059	2017-18	1,083.6 (修訂預算)

本署沒有備存就進行掃蕩行動所涉開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4976)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過往5年，政府每年就對付無牌擺賣的跨部門聯合行動的預算為何？當中每年涉及多少次行動次數？每次行動平均涉及多少政府人員？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：173)

答覆：

食物環境衛生署(本署)的小販事務隊負責小販管理和執法職務。每次採取跨部門聯合行動對付非法擺賣所動用的人手，須視乎每宗個案的情況而定，本署並無備存有關數字。在2018-19年度，小販管理工作的預算開支為11.06億元。至於針對非法擺賣的跨部門聯合行動涉及的開支，本署並無分項數字。過去5年的跨部門聯合行動次數分列如下：

曆年	針對非法擺賣的 聯合行動次數
2013	1 867
2014	1 830
2015	1 984
2016	2 009
2017	1 951

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4977)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過往5年，政府每年就對付小販黑點的行動預算為何？當中每年涉及多少次行動次數？每次行動平均涉及多少政府人員？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：174)

答覆：

食物環境衛生署(本署)並無備存每次就小販黑點採取行動所涉人手的分項數字，因為所涉人手須視乎每宗個案的情況而定。過去5年，進行掃蕩行動的次數和小販管理工作的開支分列如下：

曆年	掃蕩行動次數	財政年度	小販管理工作的開支 (百萬元)
2013	118 894	2013-14	912.1
2014	124 684	2014-15	951.8
2015	116 702	2015-16	1,025.2
2016	117 045	2016-17	1,108.8
2017	120 059	2017-18	1,083.6 (修訂預算)

本署沒有備存就小販黑點採取行動所涉開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4978)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

過往5年，每年全港街市數目為多少？公共街市的數目為多少？涉及攤檔數目多少？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：175)

答覆：

過去5年食物環境衛生署(本署)轄下公眾街市和公眾街市檔位數目的資料分列如下：

財政年度	公眾街市數目	公眾街市檔位數目 (截至12月31日)
2013-14	101	14 445
2014-15	101	14 443
2015-16	101	14 439
2016-17	101	14 397
2017-18	99(註)	14 086

註：不包括於2018年2月底關閉的兩個公眾街市。

據本署所知，全港分別有61個、22個和34個街市由領展、房屋委員會和私營發展商管理。本署並無這些街市的檔位數目的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4980)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

過去5年，每年政府部門曾作多少次露宿者(居住地點)的清理行動？涉及多少政府部門職員？財政開支多少？

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：177)

答覆：

關乎露宿者的個案屬街道管理事宜，涉及多個政府部門的職責。食物環境衛生署(食環署)參與由民政事務總署轄下各區民政事務處統籌的聯合行動，基於環境衛生的考慮而清理被棄置物品並提供潔淨服務。過去5年，食環署參與的聯合行動次數如下：

年度	聯合行動次數
2013-14	610
2014-15	520
2015-16	481
2016-17	456
2017-18(截至2018年2月28日)	478

至於這些聯合行動涉及的人手和開支，食環署並無備存分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5008)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

- a) 請列出過去3年，小販事務隊對無牌小販作出檢控的數字、成功檢控的數字及其分布區域(以區議會行政區劃分)。
- b) 請列出過去3年，涉及小販事務隊受到投訴的數字，請以每年及投訴性質劃分。

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：246)

答覆：

- a) 過去3年無牌小販被檢控和定罪的個案數目，按地區劃分的資料載於附件I。食物環境衛生署沒有備存進一步的細分資料。
- b) 過去3年小販事務隊被投訴的數目，按年份及投訴性質劃分的資料載於附件II。

- 完 -

無牌小販被檢控和定罪的個案數目

曆年	檢控個案數目	定罪個案數目
2015	23 054 宗	23 473 宗
2016	15 310 宗	14 372 宗
2017	6 402 宗	6 270 宗

註：在某年提出檢控的個案未必在同一年被定罪。

過去3年18區無牌小販被檢控的個案數目

地區	2015年	2016年	2017年
中西區	994	680	328
灣仔	2 009	1 186	729
東區	2 261	1 079	841
南區	709	562	301
離島	221	91	76
油尖旺	3 712	2 641	1 103
深水埗	2 234	1 866	521
九龍城	1 085	648	137
黃大仙	878	624	63
觀塘	370	398	203
葵青	768	681	274
荃灣	1 876	1 083	121
屯門	545	502	412
元朗	3 435	2 013	587
北區	720	664	438
大埔	781	277	41
沙田	320	237	159
西貢	136	78	68
總數	23 054	15 310	6 402

過去3年小販事務隊被投訴的數目

投訴性質	投訴數目		
	2015年	2016年	2017年
濫用政府資源	1	8	3
利益衝突	0	1	2
偽造文件	1	1	1
不適當地／未有履行職務	121	186	169
不適當地穿著制服及 職員行為不當	72	127	124
態度無禮	159	169	164
總數	354	492	463

管制人員的答覆

(問題編號：5017)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

近年，食物環境衛生署經常根據《公眾衛生及市政條例》(第132章)向一些拾荒長者發出「移走障礙物通知書」(通知書)，命令她們於四小時內移走放置在馬路及行人道上的物品，否則會採取進一步的執法行動。有市民指出，有商業宣傳品長期擺放在全港各區不少街道上，有印刷媒體在各區港鐵站出口、行人過路處及主要行人通道擺放及派發報刊，亦有團體在各區設置街站及懸掛橫額宣傳理念，他們質疑當局為何不對有關人士採取執法行動。就此，政府可否告知本人：

- (一) 過去5年(2012年-2017年)，食環署在全港各區接到有關拾荒長者的物品阻街和有礙觀瞻等的投訴數目為何，以及食環署分別就當中多少宗個案發出通知書、提出檢控及以什麼條例作出檢控；
- (二) 過去5年(2012年-2017年)，食環署在全港各區接到有關商業活動(包括示範及宣傳商業產品，以及登記寬頻上網及流動網絡等電訊服務)及團體的宣傳活動阻街等的投訴數目為何；食環署分別就當中多少宗個案發出通知書及提出檢控；
- (三) 過去5年(2012年-2017年)，食環署在全港各區接到有關印刷媒體在各區港鐵站出口、行人過路處及主要行人通道擺放及派發報刊的投訴數目為何；食環署分別就當中多少宗個案發出通知書及提出檢控；及
- (四) 當局在接到第(一)至(三)項的投訴後，會否因應被投訴人的身份、他們被投訴的次數及個案的嚴重性決定是否採取執法行動；如會，具體的執法標準及法律依據為何？

提問人：邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：263)

答覆：

(1) 所需資料分列如下：

年份	2013	2014	2015	2016	2017
投訴宗數	150	109	75	137	124
發出移走障礙物通知書數目	54	52	59	72	84
根據《公眾衛生及市政條例》(第132章)提出檢控的宗數	0	0	0	2	1

(2) 食物環境衛生署(本署)可以根據《公眾衛生及市政條例》(第132章)第83B條及／或《簡易程序治罪條例》(第228章)第4A條，對非法販賣和在公眾地方造成阻礙的罪行採取執法行動。至於在政府土地非法展示或張貼招貼或海報，本署可以根據《公眾衛生及市政條例》第104(A)1條採取執法行動。本署會移走有關的宣傳物料，並根據《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第570章)即場對違例者發出1,500元定額罰款通知書。過去5年，針對有關活動的投訴宗數和執法行動的數目如下：

年份	2013	2014	2015	2016	2017
投訴宗數	2 515	3 201	1 260	1 023	1 187
根據第228章第4A條提出檢控的宗數	823	573	350	269	240
根據第132章第83(B)(1)條提出檢控的宗數	6	4	5	0	0
根據第570章發出定額罰款通知書的數目	1 769	2 583	2 722	2 681	3 170

(3) 印刷媒體派發免費報刊本身並非違法行為。不過，如有充分證據，本署可根據《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第570章)向在公眾地方棄置垃圾的人士發出1,500元定額罰款通知書。過去5年，涉及派發免費報刊的投訴宗數如下：

年份	2013	2014	2015	2016	2017
投訴宗數	50	43	39	41	36

過去5年，本署並無就這類個案發出定額罰款通知書或提出檢控。

(4) 從法律的觀點來看，本署人員獲賦權執行多條與環境衛生有關的條例，並有責任在遇到違法的情況時執法。法律面前，理應一視同仁。為處理拾荒者和商業活動阻街而採取執法行動時，本署人員應情理兼

顧。現時法例並無豁免某些人士不受檢控，前線人員須按實際情況，根據本署發出的工作指引採取合適行動。前線人員運用酌情權時，也需考慮到會否引致「選擇性執法」、「執法不公」，甚至「涉嫌包庇」等誤解。

至於會否採取執法行動，視乎實際情況和證據是否充分而定，不論被投訴人的身分為何。本署會評估公眾受影響的程度，妥為調配人力物力，以改善環境衛生。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6302)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出過去10年，每年食物環境衛生署就無牌小販的巡查數目、檢控次數、定罪個案、涉及工作人員及行政費用。

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：168)

答覆：

過去5年無牌小販被檢控和定罪的個案數目，以及小販管理工作涉及的人手和開支分列於附件。對無牌小販採取執法行動是食物環境衛生署(本署)小販事務人員職務其中一部分，本署並無有關執法行動所涉人手和開支的分項資料。

- 完 -

無牌小販被檢控和定罪個案數目

曆年	檢控個案 數目	定罪個案 數目
2013	29 243宗	26 294宗
2014	26 025宗	28 206宗
2015	23 054宗	23 473宗
2016	15 310宗	14 372宗
2017	6 402宗	6 270宗

註：在某年提出檢控的個案未必在同一年被定罪。

小販管理工作涉及的人手和開支

財政年度	員工數目	開支 (百萬元)
2013-14	2 204人	912.1
2014-15	2 209人	951.8
2015-16	2 210人	1,025.2
2016-17	2 243人	1,108.8
2017-18 (修訂預算)	2 264人	1,083.6

管制人員的答覆

(問題編號：6303)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出過去10年，每年食物環境衛生署就小販、排檔及街市檔位的巡查數目、檢控次數、定罪個案、涉及工作人員及行政費用。

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：169)

答覆：

食物環境衛生署(本署)並無就巡查持牌小販攤檔和公眾街市攤檔的次數備存分項數字。過去5年(即2013年至2017年)，持牌小販或公眾街市檔戶被檢控和定罪的個案數目，以及管理小販和公眾街市涉及的人手和開支分列於附件。

採取執法行動是本署小販事務和街市管理人員職務其中一部分，本署沒有備存執法行動所涉人手和開支的細分資料。

- 完 -

對持牌小販和公眾街市檔戶採取的
執法行動

曆年	持牌小販		公眾街市檔戶	
	檢控個案 數目	定罪個案 數目	檢控個案 數目	定罪個案 數目
2013	4 798宗	5 064宗	1 265宗	1 257宗
2014	5 183宗	5 805宗	1 291宗	1 214宗
2015	4 493宗	5 622宗	1 658宗	1 523宗
2016	3 787宗	3 431宗	2 065宗	1 911宗
2017	3 765宗	3 201宗	1 893宗	1 916宗

註：在某年提出檢控的個案可能於翌年才被定罪。

管理小販和公眾街市涉及的人手和開支

財政年度	持牌小販		公眾街市檔戶	
	員工數目	開支 (百萬元)	員工數目	開支 (百萬元)
2013-14	2 204人	912.1	383人	648.7
2014-15	2 209人	951.8	384人	741.0
2015-16	2 210人	1,025.2	376人	720.4
2016-17	2 243人	1,108.8	390人	840.0
2017-18	2 264人	1,083.6 (修訂預算)	386人	800.6 (修訂預算)

管制人員的答覆

(問題編號：6304)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

請提供過去10年，每年食物環境衛生署估計的無牌小販數目(按地區劃分)。

提問人： 邵家臻議員 (議員問題編號(立法會用)：170)

答覆：

過去5年(即2013年至2017年)所需資料載於附件。

- 完 -

過去 5 年各區無牌小販的估計數目

分區環境衛生辦事處	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
中西區	148	148	143	143	141
灣仔	36	27	26	16	39
東區	131	130	55	48	48
南區	44	41	49	42	33
離島	20	15	15	16	18
油尖	136	213	192	196	197
旺角	120	89	89	99	104
深水埗	248	281	411	388	460
九龍城	62	63	64	64	61
黃大仙	21	36	35	49	16
觀塘	119	56	100	79	63
葵青	75	69	68	63	63
荃灣	18	9	7	6	2
屯門	50	54	51	51	45
元朗	27	40	26	22	28
北區	78	79	72	72	62
大埔	20	33	35	29	23
沙田	57	47	42	31	52
西貢	13	10	8	16	10
公共屋邨內*	40	40	106	24	9
總數	1 463	1 480	1 594	1 454	1 474

*註： 房屋署提供的數字，並無按地區細分的資料。

管制人員的答覆

(問題編號：5167)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

《食物內除害劑殘餘規例》至2014年8月生效之後，食安中心每年檢出多少個不合格樣本？請以列表詳列自條例生效至今每一年不合格樣本的資料？

2014年8月起

食物	不合格除害劑項目	化驗結果	法定最高殘餘限量／再殘餘限量	化驗結果為法定最高殘餘限量/再殘餘限量的倍數

2015年

食物	不合格除害劑項目	化驗結果	法定最高殘餘限量／再殘餘限量	化驗結果為法定最高殘餘限量/再殘餘限量的倍數

2016年

食物	不合格除害劑項目	化驗結果	法定最高殘餘限量／再殘餘限量	化驗結果為法定最高殘餘限量/再殘餘限量的倍數

2017年

食物	不合格除害劑項目	化驗結果	法定最高殘餘限量／再殘餘限量	化驗結果為法定最高殘餘限量/再殘餘限量的倍數

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：561)

答覆：

在2014年8月至2017年12月期間，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)共抽驗130 500個食物樣本的除害劑殘餘水平，其中204個樣本驗出除害劑殘餘超出法定標準，不合格率低於0.2%。有關的分項數字按年表列如下：

	2014年 (8月起)	2015年	2016年	2017年
除害劑殘餘超出法定標準的樣本數目	39	93	45	27

按照一貫做法，中心發放新聞稿／公布不合格樣本的檢測結果，並把新聞稿上載至網頁。

食物中除害劑殘餘量過高，可能由於業界沒有遵從優良務農規範，例如在農作物上使用過多除害劑及／或未有預留足夠時間讓除害劑分解便進行收割。《食物內除害劑殘餘規例》(第132CM章)訂定的食物中除害劑最高殘餘限量，並不是食物安全指標，而是在按照優良務農規範施用除害劑的情況下，食品中可容許的最高除害劑殘餘濃度。進食除害劑殘餘超出最高限量的食物，不一定會對健康造成不良影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5209)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 過去五年，每年共有多少新鮮蔬菜由內地經文錦渡輸港？

(b) 承(a)，這些由內地經文錦渡輸港的蔬菜中，過去五年各有多少批量的新鮮蔬菜直接運往蔬菜統營處批發市場？各年有多少新鮮蔬菜直接運往漁護署批發市場？各年有多少蔬菜經菜統處和漁護署批發市場轉銷超級市場分銷中心？各年有多少批量的新鮮蔬菜沒有經菜統處和漁護署市場分銷，直接運往濕貨街市銷售；各年有多少批量的新鮮蔬菜沒有經菜統處和漁護署分銷，直接運往食物加工商和膳食供應商？

(c) 過去五年，當局每年抽檢蔬菜統處批發市場的供港蔬菜頻率為何？當局每年抽檢漁護署批發市場之供港蔬菜頻率為何？當局每年抽檢市面銷售的供港蔬菜頻率為何？當局抽檢直接運往餐廳的供港蔬菜頻率為何？

(d) 過去五年，每年內地供港蔬菜曾被驗出含有超標農藥、重金屬或有毒物質的每年的個案總數分別是多少？請以下表作答。

不合格的性質	不合格的蔬菜樣本數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
金屬污染物						
除害劑殘餘						
總數						

- (e) 承(d)，過去五年每年被驗出含有超標農藥、重金屬或有毒物質的個案中，有多少是於文錦渡海關抽檢？有多少是經菜統處抽檢？多少是經漁護署批發市場抽檢？有多少是經市面銷售處抽檢？有多少是經餐廳抽驗？
- (f) 就內地經文錦渡直接輸往餐廳的供港蔬菜中，當局有何機制檢驗這些蔬菜？
- (g) 傳媒曾報導，曾有供港菜以非供港菜場生產的菜，貼上假檢疫標籤宣稱來自供港菜場的菜，或是「溝貨」務求遏低成本，即「假產地、真標籤」。過去五年，當局每年各檢獲多少「假產地、真標籤」的問題供港菜？現時當局有何機制打擊這些「假產地、真標籤」的問題供港菜？

提問人：譚文豪議員（議員問題編號(立法會用)：603)

答覆：

- (a) 根據政府統計處的數據，過去5年，內地供港新鮮蔬菜數量如下：

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
內地供港新鮮蔬菜(公噸)	761 636	756 685	765 533	789 345	821 781

按照現時的行政安排，所有內地供港新鮮蔬菜必須經文錦渡管制站進口。

- (b) 過去5年，政府副食品批發市場及蔬菜統營處(菜統處)批銷的內地蔬菜數量表列如下。漁農自然護理署(漁護署)及菜統處沒有蔬菜離開批發市場後的分銷資料及相關統計數字。

年份	政府副食品批發市場的內地蔬菜批發量(公噸)	菜統處的內地蔬菜批發量(公噸)
2013	247 579	134 928
2014	242 842	127 020
2015	232 446	120 426
2016	224 971	105 229
2017	226 896	97 633

有關(c)項、(f)項和(g)項，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)在進口、批發和零售層面採集食物樣本進行化驗。中心按風險為本原則決定擬抽取的食物樣本類別、檢測次數、樣本數目，以及擬進行的化驗分析。在零售層面檢取的食物樣本涵蓋從不同途徑進口的蔬菜，經批發市場分銷或直接送往零售點出售的蔬菜也包括在內。中心會定期檢視各項食物監察計劃，在進行這方面的工作時，會考慮過往的食物監察結果、本港和外地的食物事故，以及相關的食物風險分析等因素。

中心與香港海關(海關)一直就進口蔬菜事宜保持緊密聯繫，互相交換情報，並不時採取聯合行動。海關如發現進口的蔬菜有可疑，會把個案轉交中心調查。

至於(d)項和(e)項，不合格蔬菜樣本的資料表列如下：

檢測項目	不合格蔬菜樣本數目					
	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	總數
金屬雜質	3	1	0	0	2	6
除害劑殘餘	2	24	71	40	13	150
總數	5	25	71	40	15	156

在2013年至2017年，檢測蔬菜、水果及其製品樣本的數目如下：

	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
檢測樣本數目	26 981	26 567	29 711	30 841	29 911

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5211)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 食物安全及公共衛生

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

(a) 過去五年，當局共檢驗多少次食物器皿？每年各有多少食物器皿不合格？

(b) 現時政府有何機制檢驗和監管食物器皿中的塑化劑？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：605)

答覆：

食物容器的安全受《消費品安全條例》(第456章)規管，由香港海關負責執法。根據該條例，任何人輸入、製造或供應消費品，該消費品必須符合一般的安全規定，否則即屬違法。過去5年，香港海關就31款食物容器進行了測試，包括測試有關的塑化劑含量是否超出指定遷移水平，結果全部樣本都合格。

在食物安全方面，《公眾衛生及市政條例》(第132章)訂明，所有在香港出售的食物必須適宜供人食用。此外，食物環境衛生署轄下食物安全中心(中心)的食物監察計劃中，涵蓋多種食物樣本測試。過去5年，中心採集超過1 650個食物樣本作鄰苯二甲酸酯測試，以檢測該類物質經由食物接觸物料轉移至食物(如有)的水平。在2016年檢取的樣本中，有1個樣本的塑化劑含量超出中心的行動水平，其他樣本的化驗結果則全部合格。

在2017年，中心完成一項有關食物中鄰苯二甲酸酯的風險評估研究，從市面抽取300多個食物樣本進行塑化劑檢測，結果顯示，市民經膳食攝入鄰苯二甲酸酯類塑化劑的分量，遠低於國際機關訂立的「健康參考值」，不會對健康構成不良影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5222)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

現時食物生產商是否需要達 GMP良好生產規範、HACCP 危害分析及關鍵控制點或類近的國際食品安全認證，政府才允許於市面銷售？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：616)

答覆：

食物生產商必須取得食物環境衛生署(本署)發出的食物製造廠牌照，並符合《公眾衛生及市政條例》(第132章)及其附例的相關法定要求和各項發牌條件，方可製造食品以供在市場出售。雖然「優良製造規範」、「食物安全重點控制」或其他國際性的食物安全風險管理措施都不屬於法定要求，然而本署歡迎及鼓勵食物業採取該等措施，以便在生產過程中保障食物安全。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5229)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食物安全中心建議市民向可靠的店鋪購買動物源性食物。請問食安中心有沒有可靠店鋪清單提供給市民？若有，這份清單根據什麼準則釐定？政府對此有何監管？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：623)

答覆：

食物安全中心(中心)一向建議市民經由可靠的店鋪購買動物源性食物，這建議只屬一般提示。中心在食物安全方面擔當監管的角色，不宜擬備推薦店鋪名單。事實上，店鋪應確保所出售的食物適宜供人食用，並符合中心的標準和規定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5230)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

食安中心建議業界向遵守獸藥使用良好規範的供應商採購動物源性食物，請問食安中心有沒有可靠供應商清單提供？如有這清單，這份清單根據什麼準則釐定？政府對此有何監管？政府有何機制確保供應商源頭並沒有濫用抗生素？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：624)

答覆：

食物業須符合法例規定，確保所採購和出售的食物均適宜供人食用。食物安全中心(中心)的各項規定和建議，旨在協助業界遵從法例的要求。在採購動物源性食物方面，中心亦貫徹這做法，向業界作出一般提示，建議他們光顧遵守良好獸藥使用規範的供應商。

政府一向採取世界衛生組織倡導的「從農場到餐桌」策略，以保障食物安全和公眾衛生。為此，政府確立和實施規管制度及安全標準，透過適當的監察、巡查和檢測，以及業界的自律行動和公眾教育，與持份者保持合作，確保能按照世界動物衛生組織的建議，在食用動物身上正確使用抗生素。政府又訂立《公眾衛生(動物及禽鳥)(化學物殘餘)規例》(第139N章)及《食物內有害物質規例》(第132AF章)，規管對食用動物餵飼藥物和化學物，以及食物中有害物質(包括抗生素殘餘)的含量。此外，中心也會透過恆常的食物監察計劃，從進口、批發和零售層面抽取肉類樣本作抗生素測試。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5231)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

請列出過去5年食安中心對動物源性食物的抗生素殘留的檢驗次數。又，相關數據是否向市民公開？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：625)

答覆：

食物環境衛生署轄下的食物安全中心(中心)在本地屠房設有恆常監測機制，以監測待宰動物體內殘留獸藥(包括抗生素)的情況，確保這些動物的肉和內臟可供人安全食用，並符合香港法例的有關規定。此外，中心透過食物監察計劃，從進口、批發和零售層面抽取食物樣本進行檢測，以保障食物安全。

在2013年至2017年期間，中心按食物監察計劃抽取動物源性食物作抗生素殘餘水平測試的樣本數目如下：

年份	檢測的動物源性食物樣本數目	不合格的樣本數目	合格率
2013	2 427	2	99.9%
2014	2 673	0	100%
2015	2 910	1	99.9%
2016	2 792	2	99.9%
2017	2 894	4	99.9%

中心已公布不合格樣本的檢測結果，並就上述個案採取相應的跟進行動。

根據慣常做法，中心每月都會發表食物安全報告，讓市民得知上一個月恆常食物監察計劃的測試結果。如檢測結果顯示有關食物會對公眾健康構成重大威脅，或會引起公眾關注，中心在取得檢測結果後，會隨即發出新聞稿，解釋相關的風險，並通知市民應注意的健康事項。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5261)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (1) 食物安全及公共衛生
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

- (a) 現時，香港大部份新鮮豬肉均由內地供應，然而，曾有外國科學家驗出中國豬場出產的豬肉含有大量抗生素，而現時不論本地或內地均沒有禁止在養殖豬隻時使用抗生素，請問香港政府對內地農場使用的抗生素有何檢驗和監管？有何機制跟進中國農場濫用抗生素的情況？
- (b) 過去五年，政府對於海外和中國供港肉類的農場共進行多少次巡查及審查？當中有沒有收集農場購買抗生素的種類清單及詳細使用方法？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：719)

答覆：

- (a) 內地活豬從內地相關當局註冊的農場運輸到港，均附有官方的衛生證明書，證明豬隻體內的特定抗生素(包括違禁化學物和受管制化學物)含量沒有超出本港法例規定的上限。

本地農場和內地農場所產的活豬進入本地屠房時，食物安全中心(中心)會進行抽樣測試，以檢查豬隻體內是否含有受管制化學物。只有樣本測試結果為陰性的豬隻才會送往屠宰線屠宰。如樣本測試結果呈陽性反應，同一批次的整批豬隻便會全數銷毀，中心並會作出公布。此外，中心會通知內地當局有關的測試結果，並採取跟進行動，包括對涉事農場其後供應的豬隻加強監察。

- (b) 內地是供港活豬的唯一外來貨源，而本港的冷凍和冷藏肉類(包括豬肉)則由很多不同地方進口，但不論在港出售的肉類和動物源性食物來自何地，香港法例對該等產品的違禁化學物和受管制化學物(包括抗生素)含量實施同一的管制規定和上限標準。規管香港境外食用動物農場的

工作由出口地的有關當局負責，不過，在這些規管當局同意下，中心會核查當地的食用動物農場有否遵行良好飼養規範，包括正確向食用動物施用抗生素和備存抗生素使用記錄。法例賦予中心權力，可限制進口和出售不宜供人食用或違反其他管制規定的食物。對於食用動物農場，中心按風險為本的方法選定目標農場進行巡查。過去5年，中心巡查內地和海外供應食用動物或肉類到港農場的次數如下：

年份	內地	海外
2013	70	9
2014	49	6
2015	51	4
2016	53	8
2017	44	11

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5457)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 街市及小販管理
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就署方為固定攤位小販區小販推行的資助計劃，政府可否回答以下：

1. 署方會否擴展固定攤位小販區小販資助計劃？
2. 署方會否增加固定攤位小販區數量，以保障小販生計？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：113)

答覆：

為固定小販排檔區小販推行的資助計劃旨在為43個小販區內4 329名小販提供經濟誘因，以進一步減低街頭擺賣活動構成的火警風險。資助計劃自2013年6月推出以來，一直進展良好。508名小販的攤檔位於毗鄰樓宇逃生樓梯出口，又或會妨礙消防車運作或阻塞緊急車輛通道，他們已全部騰空了攤檔。截至2018年2月28日，在43個小販區內的4 329名小販中，有826人已申請自願交回牌照以申領特惠金。在餘下的3 503名小販中，有3 391人申請了重建資助，當中2 796人的攤檔已完成重建，符合防火規格。

食物環境衛生署會繼續跟進，並鼓勵小販申請財政資助以重建其攤檔構築物，以期在2018年6月資助計劃結束前符合有關規格。政府現時並無計劃擴展資助計劃或增加固定小販排檔區的數量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6048)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (2) 環境衛生及有關服務

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

懷孕不足24周而流產的胎兒，因無法領取《嬰兒非活產證明書》，胎兒只能被稱作「醫療廢物」送往堆填區，無法安葬。

食衛局可否提供過去5年，每年懷孕不足24周而流產的胎兒的數目？懷孕多於24周後流產、能領取《嬰兒非活產證明書》的胎兒的數目？

現時於食環署火葬場為小童火葬收費為\$650，懷孕多於24周後流產的胎兒是否同樣價格？政府有否為火化作出任何補貼？

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號(立法會用)：211)

答覆：

就公營醫院而言，醫院管理局(醫管局)的醫生會根據《生死登記條例》(第174章)第18條為非活產嬰兒簽發《嬰兒非活產證明書》。香港婦產科學院發出的指引界定「非活產嬰兒」為懷孕達24周或以上出生而未有生命跡象的嬰兒；或如懷孕周數不詳，則為出生時體重逾500克而未有生命跡象的嬰兒。醫管局現採用了該定義。根據醫管局的資料，在過去5年，公營醫院每年的非活產嬰兒數目如下：

年份	公營醫院的非活產嬰兒數目
2013	112
2014	122
2015	125
2016	133
2017	128

衛生署和醫管局沒有備存懷孕不足24周而流產的個案數目。

現時12歲以下人士(包括非活產嬰兒)的火葬收費為650元，成本回收率為13%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3601)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

因應政府計劃實施家居垃圾徵費，請告知本委員會：

- 1) 會否計劃翻新、重建現有的垃圾收集站以配合實施家居垃圾徵費？如會，有關的詳情及地點，涉及的開支？
- 2) 有何計劃處理位於新界鄉郊的垃圾收集點，以配合實施家居垃圾徵費？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：149)

答覆：

都市固體廢物收費計劃(收費計劃)是環境局的政策措施。多個部門協助環境局推行收費計劃，食物環境衛生署(食環署)是其中之一。

- 1) 為利便執法工作並在合適的垃圾站加強循環再造方面的支援，以配合實施收費計劃，食環署會在垃圾站實施改善及優化措施，包括改善照明系統以便進行指定垃圾袋的檢查工作，在垃圾站外或附近適當地方增設回收箱以加強循環再造方面的支援，以及透過設立告示板提供減廢、回收及附近的循環再造設施等資訊。食環署的目標是在實施收費計劃前推行有關措施。
- 2) 在可行的情況下，食環署也會在新界的鄉村式垃圾站推行上述措施，以協助實施收費計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3602)

總目： (49) 食物環境衛生署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 街市及小販管理

管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)

局長： 食物及衛生局局長

問題：

關於對店鋪阻街採取執法行動，請告知本委員會：

- 1) 過去3年，按年及按全港18區計，食環署分別收到多少宗投訴及作出多少宗檢控？
- 2) 過去3年，按年計，食環署用於打擊店鋪阻街的人手及開支為何？
- 3) 已實施的定額罰款制度，2017-18年度作出多少宗檢控？預計2018-19年度的人手及開支為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：150)

答覆：

- 1) 過去3年，食物環境衛生署(本署)接獲有關店鋪阻街的投訴及提出檢控的數目，按年份及地區劃分的資料載於附件I。
- 2) 針對店鋪阻街採取執法行動是本署小販管理人員的職務其中一部分。過去3年，小販管理工作所涉人手及開支的資料載於附件II。本署並無有關這方面執法行動所涉人手及開支的細分資料。
- 3) 在2017年，本署就店鋪阻街問題共發出6 865張定額罰款通知書。定額罰款制度為處理店鋪阻街問題提供額外工具，當中涉及的工作是本署在這方面整體執法工作的一部分，本署並無2018-19年度所涉人手及開支的具體預算數字。

- 完 -

食物環境衛生署接獲有關店鋪阻街的投訴及提出檢控的數目

地區	投訴數目			檢控數目*		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
中西區	563	756	931	780	670	280
灣仔	688	888	656	1 470	889	211
東區	1 615	1 399	1 146	1 657	721	387
南區	282	299	317	593	431	190
離島	125	129	110	30	36	60
油尖	767	809	770	140	184	140
旺角	1 777	1 847	1 222	2 298	1 522	241
深水埗	2 204	2 910	2 892	2 156	1 813	456
九龍城	1 152	934	766	891	613	77
黃大仙	377	334	542	869	624	110
觀塘	409	859	1 299	242	269	201
葵青	290	489	343	338	359	270
荃灣	893	931	921	1 739	2 463	224
屯門	373	346	306	684	546	357
元朗	1 517	1 483	1 806	2 878	1 946	712
北區	468	554	359	328	233	37
大埔	340	585	1 092	755	280	61
沙田	333	380	226	690	590	87
西貢	201	232	217	166	118	103
總計	14 374	16 164	15 921	18 704	14 307	4 204

註：* 針對店鋪阻街的定額罰款制度由2016年9月24日開始實施。相關數字並不包括本署針對店鋪阻街個案發出的定額罰款通知書。

小販管理工作
所涉及的人手及開支

財政年度	員工數目	開支 (百萬元)
2015-16	2 210	1,025.2
2016-17	2 243	1,108.8
2017-18 (修訂預算)	2 264	1,083.6

管制人員的答覆

(問題編號：3603)

總目： (49) 食物環境衛生署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 環境衛生及有關服務
管制人員： 食物環境衛生署署長 (劉利群)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

就綱領下收集家居垃圾，以及管理垃圾收集站事宜，請告知本會：

- 1) 截至2017年12月31日，每個設有流動垃圾壓縮機的垃圾收集站位置、面積及壓縮機每日平均可處理垃圾量為何？
- 2) 2018-19年度，會否在其他垃圾收集站設流動垃圾壓縮機？如會，有關的詳情及涉及的開支；
- 3) 會否要求在新建的垃圾收集站必須預留位置設流動垃圾壓縮機？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號(立法會用)：151)

答覆：

所需資料分列如下：

- 1) 截至2017年12月31日，食物環境衛生署(本署)共管理53個設置流動垃圾壓縮機的永久離街垃圾收集站(垃圾站)。這些垃圾站的位置、面積和預計每日處理的垃圾量載於附件。
- 2) 在2018-19年度，本署計劃在港珠澳大橋香港口岸的垃圾站設置流動垃圾壓縮機。至於設置流動垃圾壓縮機的開支，本署並無備存分項數字。
- 3) 本署會按個別垃圾站(包括正在籌劃階段的垃圾站)的運作需要，並視乎場地情況是否許可，考慮於站內設置流動垃圾壓縮機。

- 完 -

已設置流動垃圾壓縮機的永久離街公眾垃圾收集站(垃圾站)一覽表

名稱	位置	面積 (平方米)	預計每天處理的垃圾量 (公噸)
石塘咀垃圾站	皇后大道西470號石塘咀市政大廈	430	19
賢居里垃圾站	上環賢居里8號	364	12
民吉街垃圾站	民吉街與干諾道中交界	360	35
蘭桂芳垃圾站	蘭桂芳休憩處側	312	30
丹拿道垃圾站	丹拿道63號	435	6
渣華道垃圾站	渣華道94號(渣華道街市地下)	170	20
東喜道垃圾站	東喜道28號側	389	6
興民街垃圾站	興民街與愛義街交界	364	14
成和道垃圾站	成和道與奕蔭街交界	304	13
盧押道垃圾站	盧押道與莊士敦道交界	224	30
告士打道垃圾站	告士打道250號對面	104	45
馬頭角道垃圾站	馬頭角道	430	10
九龍城市政大廈垃圾站	侯王道(九龍城市政大廈)	184	10
必嘉街垃圾站	必嘉街65號	170	16
晏架街垃圾站	晏架街55號	212	13
登打士街垃圾站	登打士街與通菜街交界	170	46
水渠道垃圾站	水渠道3至13號對面	158	16
汝州街垃圾站	汝州街47號對面	131	23
旺角道垃圾站	上海街661B號	334	20
奶路臣街垃圾站	廣東道1024號	251	11
砵蘭街垃圾站	砵蘭街193號	156	13
洗衣街垃圾站	洗衣街188號	90	15

名稱	位置	面積 (平方米)	預計每天處理的垃圾量 (公噸)
昌華街垃圾站	順寧道360號	420	21
元州街垃圾站	元州街59至63號	410	24
北河街垃圾站	基隆街333號	266	16
醫局街垃圾站	醫局街152號	250	15
彝倫街垃圾站	新蒲崗崇寧街33號新蒲崗廣場地下	220	19
白加士街垃圾站	佐敦白加士街107號	372	36
街市街垃圾站	油麻地街市街1號	280	14
官涌街垃圾站	佐敦寶靈街17號	162	20
緬甸臺垃圾站	尖沙咀緬甸臺3號對面	127	15
尖沙咀東安達中心垃圾站	尖沙咀東部麼地廣場安達中心	220	15
金巴利街垃圾站	尖沙咀金巴利街28號	219	36
文昌街垃圾站	佐敦文昌街47號對面	160	10
符興街垃圾站	上水符興街16號側	298	17
聯發街垃圾站	粉嶺聯發街18號對面	246	15
宜春街垃圾站	宜春街(西貢街市對面)	195	10
福民路垃圾站	福民路(西貢鄧肇堅運動場側)	150	6
大圍積輝街垃圾站	大圍積輝街	55	4
青海圍垃圾站(37B區)	青海圍37B區	170	9
井財街垃圾站(4B區)	井財街4B區	170	7
啓發徑垃圾站(10A區)	仁政街啓發徑	146	12
仁興街垃圾站	仁興街	165	10
廣福坊垃圾站	廣福坊	100	14
聯仁街垃圾站	聯仁街10號	183	19

名稱	位置	面積 (平方米)	預計每天處理的垃圾量 (公噸)
荃灣街市街垃圾站	荃灣街市街(150號對面)	170	20
香車街垃圾站	香車街(香車街街市側)	168	19
仁樂坊垃圾站	仁樂坊鐘聲徑遊樂場側	170	17
大棠道垃圾站	大棠道與合益路交界	170	14
大橋垃圾站	橋樂坊大橋街市側	170	11
金祥坊垃圾站	金祥坊與西裕街交界	170	11
東堤街垃圾站	東堤街與安樂路交界	125	13
鳳群街垃圾站	鳳群街近露天停車場	120	11

管制人員的答覆

(問題編號： 3684)

總目： (31) 香港海關
分目： (000) 運作開支
綱領： (5) 貿易管制
管制人員： 海關關長 (鄧以海)
局長： 食物及衛生局局長

問題：

2017年海關就進出口報關的行政罰款：

1. 請按月列出2017年因違反俗稱「限奶令」的《2013年進出口(一般)(修訂)規例》而被判罰款的個案數字，及涉及的罰款總額；
2. 就罰款個案而言，2017年有多少宗個案是未能成功收到罰款的？未能成功追收的罰款總額為多少？
3. 在未能成功追收罰款的個案而言，該類個案的被告持有甚麼類型的證件（如香港永久身份證、一周一行簽注等）？
4. 就未能繳交罰款的個案而言，政府一般會如何處理？當中涉及的開支為何？

提問人： 陳志全議員（議員問題編號：180）

答覆：

1. 2017年因違反《2013年進出口(一般)(修訂)規例》而被法庭判處罰款的個案共有3 759宗，涉及約1,299萬元，詳情如下：

判刑月份	個案數字	罰款金額(元)
1月	272	960,600
2月	224	795,900
3月	346	1,215,000
4月	261	877,800
5月	258	905,700
6月	321	1,072,966
7月	376	1,327,450
8月	385	1,326,500
9月	345	1,192,400
10月	310	1,056,700
11月	364	1,249,200
12月	297	1,007,400
全年	3 759	12,987,616

2.及3. 司法機構並無以相關分項形式備存有關資料。

4. 任何人士如未有繳交罰款，裁判官可向其發出傳票或拘捕令。至於處理此等個案的開支則難以分項量化。

- 完 -