



敬啟者：

關於：基本工程儲備基金2018/19整體撥款
《大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究》、
《長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究》及
《由昂坪延伸至大澳的纜車系統的初步可行性研究》

本人現就基本工程儲備基金2018/19整體撥款三個項目總目707 分目7100CX項目編號7E35CL《大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究》、總目707 分目7100CX 項目編號7E34RG《長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究》及 總目707 分目7100CX 項目編號7E38RG《由昂坪延伸至大澳的纜車系統的初步可行性研究》，提出以下問題：

1. 三項可行性研究會影響到訪大嶼山的遊客數量以及整個大嶼山的規劃及交通，請問各研究會否計算到大嶼山整體的環境或交通承載量？若否，為何？
2. 三項研究均關於未來大嶼山的旅遊發展項目發措施，請問研究範圍考慮到當中重疊的範圍？

關於《大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究》

1. 根據大嶼山發展諮詢委員會文件第 01/2017 號，研究預期2017年年中完成報告書？現在進度為何？預計何時完成？
2. 顧問報告完成以後會否進行公眾諮詢？其計劃為何？若否，為何？

關於《由昂坪延伸至大澳的纜車系統的初步可行性研究》

1. 根據大嶼山發展諮詢委員會文件第 01/2017 號，研究預期2017年第三季完成？現在進度為何？預計何時完成？
2. 研究有否考慮其他選項？如政府顧問曾提出研究連接東涌至大澳的輕軌系統？若有，當中的選項及詳情為何？若否，為何？
3. 研究報告完成以後會否進行公眾諮詢？其計劃為何？若否，為何？

關於《長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究》

1. 根據大嶼山發展諮詢委員會文件第 01/2017 號，研究預期2017年第三季完成？現在進度為何？預計何時完成？
2. 於2017年6月13日，發展局局展回覆本人的信年中指出「該地點發展水療度假村的財務可行性並不理想」研究，研究使用了哪一個營運模式而得出此結論？，會否有考慮長沙與索罟群島以外的選址？
3. 研究報告完成以後會否進行公眾諮詢？其計劃為何？若否，為何？

就以上項目，本人特意來函促請 貴局盡快公開回覆，好讓工務小組及財務委員會審議《基本工程儲備基金》的撥款申請。

此致

發展局局長 黃偉綸先生
財經事務及庫務局副秘書長（庫務）劉震先生
財委會工務小組委員會主席 盧偉國議員

立法會議員 朱凱迪 謹啟

2018年1月22日