

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(3)19/17-18號文件

2017年10月13日內務委員會會議文件

定於2017年10月18日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 尹兆堅議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (2) | 柯創盛議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 陸頌雄議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 黃定光議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 謝偉俊議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 莫乃光議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 田北辰議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (8) | 陳振英議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉業強議員 | (書面答覆) |
| (10) | 蔣麗芸議員 | (書面答覆) |
| (11) | 涂謹申議員 | (書面答覆) |
| (12) | 葉建源議員 | (書面答覆) |
| (13) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (14) | 鄭松泰議員 | (書面答覆) |
| (15) | 麥美娟議員 | (書面答覆) |
| (16) | 邵家臻議員 | (書面答覆) |
| (17) | 盧偉國議員 | (書面答覆) |
| (18) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (19) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (20) | 周浩鼎議員 | (書面答覆) |
| (21) | 劉國勳議員 | (書面答覆) |
| (22) | 梁繼昌議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

本屆政府在施政上體現管治新風格

(1) 尹兆堅議員 (口頭答覆)

行政長官在其選舉政綱中提出管治新風格，當中包括“與民共議”和“廣納賢能”等元素。然而，有市民指出，有多宗事例顯示現屆政府的施政作風與該風格背道而馳。例如，行政長官委任一名在業內頗具爭議的人士為副局長、土地供應專責小組的成員以支持發展人士為主而欠缺保育人士，以及當局拒絕重新考慮為廣深港高速鐵路實施“在西九龍站進行一地兩檢”以外的通關安排。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本屆政府就任至今在施政上體現“與民共議”的具體例子為何；
- (二) 鑒於有評論指出，現時多個諮詢委員會的成員由行政長官直接委任的做法欠缺透明度，而且部分委員會的成員組合未能廣納不同持份者，當局會否研究改善措施；及
- (三) 有何具體措施加強各決策局與社會各界的溝通，尤其在一地兩檢及在郊野公園邊陲地帶土地建屋等議題上，以體現管治新風格？

經修訂的“富戶政策”下的入息及資產申報

(7) 田北辰議員 (書面答覆)

經修訂的公屋住戶資助政策及維護公屋資源的合理分配政策(“富戶政策”)已於本月的申報週期開始實施。若公屋住戶的家庭入息超逾現行公屋入息限額5倍或總資產淨值超逾現行公屋入息限額100倍，他們便須遷離其公屋單位。任何家庭成員於強制性公積金計劃、職業退休保障計劃或公務員長俸下收取的一筆過退休金，均可於計算總資產淨值時獲扣除。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於有公屋住戶指出，目前當局沒有詳列計算總資產淨值時可獲及不可獲扣除的項目(例如未有列明未屆退休年齡的家庭成員提早離職並在其職業退休保障計劃下收取的一筆過退休金是否可獲扣除)，當局會否檢視並重整現時富戶政策網頁上的資料，為住戶提供更清晰的指引；
- (二) 鑒於有區議會議員向本人反映，當局回覆其就計算總資產淨值所作查詢時表示，由於各職業退休保障計劃有不同的條款及供款安排，住戶可帶同所有相關文件到所屬的屋邨辦事處以求澄清，當局用以釐定於該等計劃下收取的金額在計算總資產淨值時可否獲得扣除的準則為何；及
- (三) 當局會否加強與富戶政策相關的宣傳工作？