

# 立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(2)498/18-19 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/CA

## 政制事務委員會 特別會議紀要

日期：2018 年 4 月 28 日(星期六)  
時間：上午 9 時  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：廖長江議員, SBS, JP(主席)  
周浩鼎議員(副主席)  
黃定光議員, GBS, JP  
李慧琼議員, SBS, JP  
陳健波議員, GBS, JP  
黃國健議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
毛孟靜議員  
何俊賢議員, BBS  
馬逢國議員, SBS, JP  
莫乃光議員, JP  
陳志全議員  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭榮鏗議員  
張超雄議員  
葉建源議員  
蔣麗芸議員, JP  
鍾國斌議員  
楊岳橋議員  
朱凱迪議員  
吳永嘉議員, JP  
柯創盛議員, MH  
張國鈞議員, JP  
劉國勳議員, MH  
鄭松泰議員  
區諾軒議員

**其他出席議員：** 姚思榮議員, BBS  
尹兆堅議員  
何君堯議員, JP  
邵家輝議員  
譚文豪議員  
范國威議員  
謝偉銓議員, BBS

**缺席委員：** 林健鋒議員, GBS, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
張華峰議員, SBS, JP  
黃碧雲議員  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
林卓廷議員  
陳淑莊議員  
許智峯議員  
劉業強議員, BBS, MH, JP

**出席公職人員：** 政制及內地事務局局長  
聶德權先生, JP  
  
政制及內地事務局副秘書長  
李佩詩女士, JP  
  
政制及內地事務局助理秘書長  
吳蕙琮女士

**應邀出席人士：** *第一節*

香港教育專業人員協會

馮偉華博士

YoungTAG 青年教師組

田方澤先生

屯門社區網絡

王德源先生

民主建港協進聯盟

曾柏淇先生

莫淦森先生

民主黨

吳思諾小姐

公民黨

周琬雯小姐

匯賢智庫

江皓明先生

新民黨

傅曉琳女士

郭浩景博士

海上絲綢之路協會

蕭偉賢先生

張毓敏女士

陳志豪先生

陳海容女士

歐榮軍先生

林佳勝先生

穆家駿先生

WONG Kai-yeung 先生

區兆良先生

社會服務發展研究中心

盧寶儀小姐

社會民主連線

吳文遠先生

梁國雄先生

陳寶瑩小姐

徐可儀小姐

黃浩銘先生

施城威先生

Hello World

黃浩華先生

*第二節*

蕭煒忠先生

林政良先生

李秀美小姐

杜礎圻先生

高松傑先生

鍵盤戰線

鄺頌晴小姐

劉毅先生

李文傑先生

香港社工及福利人員工會

陳義飛先生

陳志興先生

朱煥釗先生

曾榮輝先生

葉俊遠先生

蘇綽熙先生

劉天正先生

關浩洋先生

吳奮金先生

吳樹燊博士

黎德強先生

五音不全廢青反對國歌法關注組

吳嘉兒小姐

林智洋先生

WHY 先生

王勇先生

左翼 21

謝浚賢先生

洪志傑先生

錢彥汶小姐

黃竣霆先生

第三節

林琳小姐

金融服務界國歌法關注小組

李耀新先生

鄭國基先生

劉舜婷小姐

中國香港民族文化協會

傅奇明先生

嘉浩國際藝術交流協會

張鵬先生

香港中華文化促進會

關淑儀女士

莊嚴文化藝術會

莊偉強先生

香港視覺創新教育學會

陳雪儀小姐

香港少年文化及康樂展演協會

莊曉榆先生

香港莊子文化研究會

莊偉祥先生

香港漁民團體聯會

楊上進先生

北斗 CEO

勵娜小姐

劉婉琴小姐

楊偉坤先生

馬敏聰先生

湯德駿先生

蘇查哈爾燦

何偉俊先生

梁力先生

陳嘉慧小姐

梁玉聲先生

楊愛群女士

陳立志先生

姜作工先生

徐景勝先生

關卓鉅先生

鄧巧彤小姐

人民力量

譚得志先生

反革命修正主義分子兼大右派田漢關注組

譚國新先生

錢寶芬女士

香港福建社團聯會港島東分會

施維雄先生

何鈞賢先生

*第四節*

屯門區議會議員葉文斌先生

雲港台青年交流促進會

莊學謙先生

新界青年聯會

莫繡安女士

李國邦先生

香港青年聯會

施俊匡先生

鄭珉楠先生

黃國偉先生

香港資訊科技聯會

陳煒國先生

陳崇輝先生

鄭倫光先生

羅幹淇先生



林文輝先生

黃澤鏗先生

李俊晞先生

費格中國教育交流協會

謝偉忠先生

港雋動力青年協會

林思浩先生

大窩口住區網絡

何啟華先生

譚晉杰先生

李鄭屋居民協會

周潔瑩小姐

馮智活先生

球場新聞

李世昌先生

譚凱邦先生

孔教學院

譚兆昌博士

法政匯思

蔡琪先生

黃耀勤先生

梁振邦先生

張佐姣女士

民主建港協進聯盟工商事務委員會

胡健民先生

**列席秘書** : 總議會秘書(2)3  
麥麗嫻女士

**列席職員** : 高級助理法律顧問 3  
李家潤先生

高級議會秘書(2)3  
何慧菁女士

議會秘書(2)3  
何俊彥先生

議會事務助理(2)3  
曾盧鳳儀女士

---

經辦人/部門

## **I. 國歌法的本地立法工作**

[立法會 CB(2)1063/17-18(03)及(04)號文件]

事務委員會聽取 115 名團體代表/個別人士對《中華人民共和國國歌法》("《國歌法》")的本地立法工作的意見。該 115 個團體/個別人士的紀錄及所接獲的意見書載於**附錄**。

(在下午舉行的第三及第四節會議進行期間，副主席接手主持會議。)

政府當局就團體代表所提意見作出的回應

2. 應主席之請，政制及內地事務局局長就團體代表/個別人士所提的主要事項作出的綜合回應如下：

- (a) 在全國人民代表大會常務委員會通過將《國歌法》列入《基本法》附件三的決定後，香港特別行政區("香港特區")政府有憲制責任制定本地法例，以符合香港特區的憲制及法律制度的方式實施《國歌法》。當局的立法原則是必須維持《國歌法》的目的和原意，充分體現《國歌法》的精神，明確維護國歌的尊嚴，使香港市民尊重國歌，同時兼顧普通法制度及本地情況。當局有必要訂立罰則，以收阻嚇作用。政府就擬議法例建議現有罰則水平時，已參考現行《國旗及國徽條例》的相關條文；
- (b) 根據綜述政府建議的立法方向的《國歌條例草案》("《條例草案》")建議內容概要[立法會 CB(2)1063/17-18(03)號文件附件二]，《條例草案》會有一項以《國歌法》第十五條為基礎的條文，指明公開及故意篡改國歌歌詞或曲譜，以歪曲或貶損的方式奏唱國歌，或以其他方式侮辱國歌，屬於刑事罪行；
- (c) 至於發布國歌的「二次創作」作品(包括在網上播放該等作品)以圖侮辱國歌，第十五條的規定亦會適用。一般而言，在現實世界的法律，會按實際情況適用於互聯網世界。現時有既定機制透過互聯網服務供應商/聯線服務提供者，處理網上的不法活動；
- (d) 根據終審法院的裁決，言論和表達自由並非沒有界線。正如法庭先前裁定，當局可對言論和表達自由施加限制，而所施加的限制須與保障國旗是國家的獨有象徵的合法權益相稱。當局認為所施加的限制合理，因為有關

限制只對若干表達的方式，而非表達的內容作出規限；

- (e) 為反映《國歌法》第十一條的規定，當局在《條例草案》的相應條文下建議將國歌納入中、小學教育。教育局已解釋，國歌的學習內容已納入中、小學學科課程，以及德育、公民及國民教育之內。因此，當局不會在有關條例下向學校施加額外規定。政府當局會就相關安排與教育界保持密切聯繫；
- (f) 為反映第十二條所載新聞媒體應當積極開展對國歌的宣傳，普及國歌奏唱禮儀知識的規定，當局在《條例草案》的相應條文下建議，受本地條例規管的本地免費和收費電視節目服務持牌機構和聲音廣播服務持牌機構，須按照其牌照條款免費播放由政府提供的宣傳短片或聲帶。政府當局會按照現行安排，向電視/電台廣播機構提供相關政府宣傳短片及聲帶；
- (g) 當局回應團體代表的提問時表示，《條例草案》經立法會制定後便會生效，但不具追溯效力；
- (h) 對於有意見關注到，無辜的市民若途經某食肆或在某食肆用膳時聽到國歌，未及肅立以示對國歌適切的尊重，或未能恰當地唱出國歌，便可能觸犯法例，政府當局回應時解釋，《條例草案》只會向意圖侮辱國歌的人士作出處罰。法庭會基於客觀事實考慮每宗個案，並會根據證據決定某個案是否違反法律。執法機關會在進行調查期間收集證據，並會視乎情況和證據提出檢控；及

- (i) 就公眾諮詢而言，政府在草擬立法建議時會考慮委員及團體代表的意見。在《條例草案》提交立法會時，委員將有時間進行詳細討論。

## 討論

### 《國歌條例草案》的建議內容

3. 張超雄議員表示，雖然市民應當尊重一個國家的國歌，但不應透過法律和懲罰來強迫市民尊重國歌。他表示，《條例草案》將違反市民在《基本法》下受到保障的表達自由。他指出，把"培育和踐行社會主義核心價值觀"的字眼，適當地納入《條例草案》的弁言的建議，與《基本法》第五條不符，該條文訂明，"香港特別行政區不實行社會主義制度和政策"。此外，《條例草案》的建議內容的相關條文，違反《基本法》第一百三十七條訂明的"各類院校均可保留其自主性並享有學術自由"。由於時間不足，主席要求政府當局提供書面回應。

政府當局

4. 莫乃光議員表示，反對《條例草案》的團體代表關注到，《條例草案》的內容和當中涉及的法律原則，可能會削弱"一國兩制"原則。他察悉部分團體代表曾引述美國作為例子，並強調即使美國亦沒有就違規情況訂明任何罰則。他指出，不同人士所奏出的國歌水準各有不同，並建議政府當局應同時研究《條例草案》對知識產權相關事宜可能造成的影響。

5. 邵家輝議員表示，國歌與國旗和國徽一樣，是國家尊嚴的象徵。透過立法保障國家的象徵免受貶損或侮辱的行為，做法合理。邵議員表示，為協助市民釋除對可能誤墮法網的疑慮，當局應加強此方面的宣傳工作。邵家輝議員及何俊賢議員察悉，多名團體代表均質疑是否有必要訂立條文，規定學校教授國歌，他們認為有明確需要加強此方面的學校教育，因為近年有市民在足球賽事中就國歌發出噓聲。政制及內地事務局局長表示，政府會加強教育及宣傳工作，以加強市民對國歌的尊重。

6. 副主席表示，《國歌法》自 2017 年 10 月起已在全國實施，香港特區政府有責任制定本本地法例，以實施《國歌法》。副主席及何俊賢議員表示，立法程序應盡快完成，以提高年輕人對尊重國歌是國家的象徵的意識。副主席強調，政府當局應盡力釋除市民的疑慮，並就市民對《條例草案》的誤解作出澄清。

7. 麥美娟議員支持在顧及本地情況下盡早制定《條例草案》，讓當局可更有效採取執法行動。對於部分團體代表指稱，由於相關罪行並未清楚界定，傳媒機構應停止在電視播放有關國歌的政府宣傳短片，以免觸犯法例，她對此項意見不表認同。依她之見，當局反而應就國歌進行更多推廣及宣傳工作。

8. 李慧琼議員表示，鑒於足球迷在近期的賽事中公然不尊重國歌，"一國兩制"原則備受挑戰。因此，進行此方面的立法工作有實際需要。政府當局須更積極加強進行國民身份認同的教育工作。

9. 關於在足球賽事中就國歌發出噓聲的事件，以及在畢業典禮進行期間出現的不尊重國歌的行為，姚思榮議員、張國鈞議員及副主席認為有需要立法，原因是該等行為影響香港在世界上的聲譽，並會對年輕一代造成負面影響。姚議員表示，就向年輕人推廣公民教育而言，政府所做的並不足夠。劉國勳議員表示，大部分團體代表支持立法，只有一小撮人反對擬議法例，因為這些人拒絕認同國家的發展。

10. 柯創盛議員認同有需要立法，因為尊重國歌是國家的象徵屬公民責任。其他司法管轄區(例如美國及加拿大)均有制定此類法例。他要求政府當局進一步闡釋《條例草案》第十五條所載"公開"、"故意"及"侮辱"等字眼的涵義。政制及內地事務局局長表示，公開及故意篡改國歌歌詞或曲譜，以歪曲或貶損的方式奏唱國歌，或以其他方式侮辱國歌，屬於刑事罪行。他強調，《條例草案》只會向顯示有

意圖侮辱國歌的人士作出處罰，而對於《條例草案》第十五條所訂的任何違法行為，控方須負責舉證，以確立相關的刑事責任。

11. 謝偉俊議員要求政府當局解釋，第十五條所載"以其他方式"一語具體所指為何。朱凱迪議員詢問，若在大型活動中，某人於奏唱國歌期間仍然坐下，該人會否違反《條例草案》第十五條。

12. 政制及內地事務局局長表示，要詳盡無遺地開列各種情況，以界定何謂侮辱國歌並不可能。他表示，以歪曲或貶損方式奏唱國歌，或以其他方式侮辱國歌，會違反第十五條的規定。至於某種行為會否被視作罪行，取決於作出該種行為的意圖，以及該種行為是否公開地進行。執法機關會收集相關證據，並會視乎情況和所收集的證據決定是否提出檢控。張國鈞議員詢問，若某人在立法會會議進行期間故意播放"《義勇軍進行曲》"的電話鈴聲，而議員繼續進行會議程序，此做法會否屬於犯罪，政制及內地事務局局長回應時表示，根據與《國歌法》第七條對應的擬議條文，肅立和舉止莊重的禮儀，應只適用於參與或出席奏唱國歌的場合的人士。

13. 范國威議員及毛孟靜議員表示，尊重屬雙向的行為，當局不應透過訂立嚴苛的法例和作出懲罰，強迫市民尊重國歌。范議員關注有關法例對市民的言論自由及政治表達自由可能造成的影響。人民力量譚得志先生回應范議員的提問時批評，中央人民政府旨在透過在香港訂立有關法例，以獲得市民的尊重。范議員進一步表示，實施具追溯效力的法例與普通法的精神背道而馳，而且違反《基本法》。他促請政府當局回應香港市民對此方面的關注。

14. 鄭國基先生回應區諾軒議員的提問時表示，他不認為擬議法例是嚴苛的法例，因為擬議法例只針對故意侮辱國歌的行為。區諾軒議員認為，市民應憑自己的良心而不是憑藉法例，去愛自己的國家。

15. 副主席及謝偉俊議員表示，尊重國歌是國家的象徵是法例規定的事項。謝議員表示，除非某人作出意圖侮辱國歌的具體行為，否則該人不會干犯罪行。他進一步表示，《國歌法》第十五條使用"公共場合"("public venue")一詞，而《條例草案》的相應條文則使用"公開"("publicly")一詞。"公開"所涵蓋的範圍，似乎遠較"公共場合"所涵蓋者為廣。他亦問及如何可在互聯網有效執法。政制及內地事務局局長表示，在《國歌法》的範疇內的公共場合，亦包括互聯網領域。當局在擬備《條例草案》的相應條文時，會參考現行《國旗及國徽條例》。

16. 蔣麗芸議員詢問，在奏唱國歌期間，市民站立時應如何擺放雙手。她進一步指出行文上的不一致之處，即《國歌法》第五條的中文本使用"公民"一詞，但《條例草案》的相應條文則使用"市民"一詞，而《基本法》所使用的是"居民"一詞。

政府當局

17. 陳志全議員建議，政府當局應審視全球各國如何培養人民尊重國歌。應陳志全議員的建議，政府當局須提供資料，說明內地當局就違反 2017 年 10 月 1 日起在全國施行的《國歌法》採取的執法行動，包括拘捕和檢控個案的相關統計數據、被定罪個案的資料，以及就該等個案施加的罰則。

18. 張國鈞議員及劉國勳議員察悉，政府當局就擬議法例建議現有罰則水平時，已參考現行《國旗及國徽條例》的相關條文。他們表示，《條例草案》第八及十五條下的擬議罰則屬寬鬆和合理。劉國勳議員及謝偉俊議員指出，在最近的一宗個案中，鄭松泰議員因在立法會會議廳內倒置多個國旗和區旗複製品而被控，最終僅僅被判罰款 5,000 港元。

19. 朱凱迪議員表示，在香港訂立國旗及國徽的法例時，並無法定條文規定本地學校須每天在校內升掛國旗，而該法例亦非旨在規管市民的日常活動。按此論據，他質疑是否有必要把第七及第十一條等某些條文納入《條例草案》(例如要求市民了解"國歌的精神")。他問及採用不同草擬方式的原因為



何。政制及內地事務局局長重申，當局的立法原則是必須維持《國歌法》的目的和原意，充分體現《國歌法》的精神，明確維護國歌的尊嚴，同時兼顧普通法制度及香港的實際情況。據此，政府會適當地把第一及第三條納入《條例草案》的弁言，並會對該等條文的措辭作適當修改，以及在《條例草案》的相應條文中反映第七及第十一條的規定。

對教育界的影響

20. 鄭松泰議員詢問，政府當局會如何確保擬議法例不會侵犯市民的表達自由(例如當國歌在典禮上奏出時，學生若作出背向或離開場地等某些行為，會否被校方開除學籍)。陳志全議員表示，他注意到不少家長關注有關當局(例如警方或場地管理當局(如康樂及文化事務署))會如何執行有關法例。

21. 政制及內地事務局局長表示，教育機構會按照既定安排處理相關事宜。他強調，言論和表達自由並非沒有界線。尊重國歌是基本原則，任何人若公開及故意侮辱國歌，須負上法律責任。

22. 葉建源議員強調，"一國兩制"原則應予尊重，因此《國歌法》的某些條文不應在本地實施(例如踐行社會主義核心價值觀等)。他進一步表示，部分人就國歌發出噓聲的行為，實際上是一個受多項因素影響的社會問題，把此問題歸咎於學校教育工作不足並不公允。

23. 主席詢問，根據擬議法例，與教育有關的條文是否不會引致刑事罰則。政制及內地事務局局長表示，相應條文旨在反映《國歌法》第十一條所載將國歌納入中、小學教育的規定。政府並無計劃就《條例草案》此項條文訂明任何罰則。他指出，大部分本地學校均已向學生教授國歌。事實上，教育局已解釋，國歌的學習內容已納入中、小學學科課程，以及德育、公民及國民教育之內。學校一般會在重要日子和特別場合(例如畢業禮和運動會)舉行升旗儀式期間奏國歌。因此，當局不會在有關法例下向學校施加額外規定。謝偉俊議員支持上述方式，他認為該方式會確保在尊重《國歌法》的原

意，以及保障政府當局在《基本法》第一百三十六條下維持本身的教育制度的自主性之間，取得適當平衡。

24. 就部分團體代表關注到，若小學生純粹因嬉鬧而在奏國歌期間行為不端，他們可能會違反法例，葉劉淑儀議員回應時提述現時本港法例所訂的刑事責任年齡門檻(即不足 7 歲的兒童不能被裁定干犯任何罪行，而 7 歲至 14 歲的兒童沒有能力犯罪，除非控方在無合理疑點下證明，於罪行發生時涉案兒童十分清楚他或她的作為不僅是頑皮或惡作劇的，而是嚴重不當的)。因此，若小學生在奏國歌期間嬉戲笑鬧，實在無須憂慮。與有關國旗和國徽的法例相若，有關國歌的法例須由控方證明有犯罪意圖，而對於有意見擔憂某人若因殘疾而未能在奏國歌期間站立，該人會觸犯法例，此說法毫無根據。她認同，任何在球場就國歌發出噓聲的行為，反映學校教育工作有所不足。

25. 至於未能操普通話或不懂閱讀中文的外籍學生，須否與其華裔同學一起唱出《義勇軍進行曲》，邵家輝議員認為，在香港就讀的外籍學生亦需要培養對國歌的尊重。蔣麗芸議員認為，若某國際學校有超過 60%的學生屬香港永久性居民，便應履行在學校教授國歌的責任。譚文豪議員關注到，若某些學校會獲得豁免，可能會導致國際學校和其他教育機構在實施《條例草案》時出現雙重標準的情況。

#### 互聯網相關事宜

26. 關於執法方面，莫乃光議員關注當局會如何就網上行為採取執法行動。舉例而言，執法機關會否就投訴採取行動；會否設有移除程序，以便移除網上的相關內容；以及互聯網服務供應商應否承擔任何法律責任。他亦認為有需要研究其他相關事宜，例如學術豁免會否適用(例如含誹謗意味的內容的網站)；侮辱國歌的行為可能亦構成其他法例下的罪行(例如"有犯罪或不誠實意圖而取用電腦")；以及提供超連結的法律責任等。

27. 邵家輝議員回應鍵盤戰線鄭頌晴小姐時表示，現時有方法透過互聯網規約地址識別某人和審核網上活動。

28. 陳志全議員表示，隨着現今智能電話和社交媒體平台的使用已趨普及，部分人士關注到，轉載含有經篡改的國歌歌詞的帖文或視頻片段，會否可能違反《條例草案》的規定。他問及所涉各方的法律責任為何。舉例而言，網站負責人是否需要負上責任，抑或類似版權法例所訂的做法，互聯網服務供應商是否有責任移除有關的內容(例如會否給予豁免等)。政制及內地事務局局長表示，當局在草擬《條例草案》時會考慮委員所提的相關事宜。他表示，有一點十分清楚，就是第十五條訂明不得公開及故意篡改國歌歌詞或曲譜，或以歪曲或貶損的方式奏唱國歌。

#### 公眾諮詢

29. 陳志全議員表示，《條例草案》已引起公眾關注，但政府逃避開展公眾諮詢。他指出，政制事務局曾在 2003 年發表"公眾諮詢工作的指引"，載述當局就進行公眾諮詢採取的一般指導原則，他質疑當局為何在今次立法工作中未有依循該指引。楊岳橋議員建議，政府當局應在暑期休會期間進行公眾諮詢。政制及內地事務局局長表示，經考慮從各個渠道收集所得的意見，當局應制定本地法例，以實施《國歌法》。楊議員促請政府當局向公眾人士作出更充分的解說，因為很多市民十分關注他們在不同的情況下可能會違反法例。

30. 鄭松泰議員表示，政府當局就違法行為選擇性採取執法和檢控行動的做法，會製造白色恐怖。他認為，政府當局應發出白紙條例草案，開列詳細的法例條文以諮詢公眾，以示對國歌的尊重。政制及內地事務局局長表示，市民已可循多種途徑表達意見。政府在草擬相關立法建議時，會考慮委員及團體代表的意見。此外，在條例草案提交立法會時，委員將有時間進行詳細討論。

31. 就毛孟靜議員的提問，團體代表(蘇查哈爾燦)回應時認為，政府當局在展開立法程序前，應闡明相關事宜，否則等同將有關法例強加於香港人身上，而且不應一開始便排除進行公眾諮詢。

32. 謝偉俊議員察悉法政匯思蔡琪先生所提有需要進行全面公眾諮詢的要求。他相信政府當局會在立法過程中，考慮所提出的各項事宜。

(在第三節會議進行期間，副主席作出裁決，以行為不檢為由命令將錢寶芬女士驅逐離場。)

## **II. 其他事項**

33. 議事完畢，會議於下午 6 時 39 分結束。

立法會秘書處  
議會事務部 2  
2018 年 12 月 20 日

政制事務委員會特別會議

日期：2018 年 4 月 28 日(星期六)

時間：上午 9 時

就"國歌法的本地立法工作"聽取意見

團體代表/個別人士提出的意見及關注事項摘要

| 編號         | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                                                                      |
|------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>第一節</i> |                 |                                                                                                                                                                                                    |
| 1.         | 香港教育專業人員協會      | ● 立法會CB(2)1268/17-18(01)號文件                                                                                                                                                                        |
| 2.         | YoungTAG 青年教師組  | ● 立法會CB(2)1268/17-18(02)號文件                                                                                                                                                                        |
| 3.*        | 屯門社區網絡          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《國歌條例草案》("《條例草案》")以實施《中華人民共和國國歌法》("《國歌法》")。</li> <li>● 關注《條例草案》對香港市民的言論自由造成的影響，亦有意見擔憂未能恰當地唱出國歌的市民可能會違法。</li> </ul>                                    |
| 4.         | 民主建港協進聯盟        | ● 立法會CB(2)1382/17-18(11)號文件                                                                                                                                                                        |
| 5.         | 莫淦森先生           | ● 立法會CB(2)1268/17-18(03)號文件                                                                                                                                                                        |
| 6.         | 民主黨             | ● 立法會CB(2)1295/17-18(01)號文件                                                                                                                                                                        |
| 7.         | 公民黨             | ● 立法會CB(2)1268/17-18(04)號文件                                                                                                                                                                        |
| 8.         | 匯賢智庫            | ● 立法會CB(2)1382/17-18(01)號文件                                                                                                                                                                        |
| 9.*        | 新民黨             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 香港特別行政區("香港特區")政府有憲制責任制定該項本地法例，因為國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重。部分海外司法管轄區(包括美國、法國、德國)已制定相關法例。</li> <li>● 為釋除公眾疑慮，政府當局應盡力就有關法例的原意作更充分的說明，以加深公眾的了解，令市民不會誤墮法網。</li> </ul> |

| 編號   | 團體名稱/<br>個別人士姓名   | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                                                                                   |
|------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.  | 郭浩景博士             | ● 立法會CB(2)1482/17-18(01)號文件                                                                                                                                                                                     |
| 11.  | 海上絲綢之路協會          | ● 立法會CB(2)1482/17-18(02)號文件                                                                                                                                                                                     |
| 12.  | 張毓敏女士             | ● 立法會CB(2)1382/17-18(02)號文件                                                                                                                                                                                     |
| 13.* | 陳志豪先生             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例，而當局對言論和表達自由所施加的限制，與保障國家的獨有象徵的合法權益相稱，實屬合理。</li> </ul>                                                                |
| 14.* | 陳海容女士             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例，而因應在足球賽事進行期間就國歌發出噓聲等事件，實在有迫切需要進行本地立法工作。</li> </ul>                                                                  |
| 15.  | 歐榮軍先生             | ● 立法會CB(2)1293/17-18(01)號文件                                                                                                                                                                                     |
| 16.  | 林佳勝先生             | ● 立法會CB(2)1268/17-18(06)號文件                                                                                                                                                                                     |
| 17.* | 穆家駿先生             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 由於本地學校已向學生教授國歌，而國歌的學習內容亦已納入中、小學學科課程，因此歡迎按《國歌法》第十一條制定的《條例草案》相應條文。</li> <li>● 按《國歌法》第七條制定的《條例草案》相應條文提供了清晰的定義，涵蓋"參與"奏唱國歌的場合的人士。</li> </ul> |
| 18.* | WONG Kai-yeung 先生 | ● 關注《條例草案》對限制市民的思想和言論自由方面可能造成的影響，而由於《基本法》第一百三十六條訂明，政府有維持本身的教育制度，以及自行制訂其政策的自主權，《條例草案》因此違反《基本法》第一百三十六條。                                                                                                           |

| 編號   | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 政府當局不應逃避責任，在向立法會提交《條例草案》前，就《條例草案》的建議內容進行公眾諮詢。</li> </ul>                                                                                                                               |
| 19.* | 區兆良先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 應就擬議國歌條例加強公眾教育及宣傳工作，以消除有關在某些情況下，部分人士會否可能誤墮法網方面的疑慮。</li> <li>● 政府應透過教育，致力加強市民對國家象徵的認識，使年輕人明白尊重國家是他們的公民責任之一。</li> </ul>                                   |
| 20.  | 社會服務發展研究中心      | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(13)號文件</li> </ul>                                                                                                                                                   |
| 21.* | 社會民主連線          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》，因為此舉會限制市民의思想和言論自由。</li> <li>● 把全國性法律列入《基本法》附件三，使該等法例適用於香港特區(例如《國家安全法》)，立下相當壞的先例。</li> <li>● 將不尊重國家的象徵(例如國歌)的行為列作刑事罪行，在本港屬史無前例。在有關法例下，市民被迫表達愛國情感及尊重國家的象徵。</li> </ul> |
| 22.* | 梁國雄先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 對某些政府官員是否真誠愛國和知悉國歌的歷史背景存疑。</li> </ul>                                                                                                                                                  |
| 23.* | 陳寶瑩小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 認為部分人士不尊重國歌，是因為他們不認同中國的執政黨。制定擬議本地法例並無必要。</li> <li>● 不應強迫市民表達愛國情感。</li> </ul>                                                                                                           |
| 24.* | 徐可儀小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 關注當局未有在立法過程中進行公眾諮詢，以及市民可能會誤墮法網。</li> <li>● 《條例草案》的建議內容並無提供清晰的定義，而且載有偏離於普通法原則的概念。</li> </ul>                                                                                            |

| 編號         | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                                              |
|------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25.*       | 黃浩銘先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 若執政黨不尊重人民，人民亦難以尊重執政黨。</li> <li>● 應把已故的國歌填詞人及作曲家的詳盡履歷(包括田漢先生在文化大革命期間被迫害至慘死的事件)上載至教育局的網站。</li> </ul> |
| 26.*       | 施城威先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》，因為《條例草案》將淪為打壓針對中國執政黨的反對意見的工具。</li> </ul>                                                                               |
| 27.        | Hello World     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1482/17-18(03)號文件</li> </ul>                                                                                              |
| <b>第二節</b> |                 |                                                                                                                                                                            |
| 28.*       | 蕭煒忠先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議法例只會處罰故意侮辱國歌的人士。</li> </ul>                                                                      |
| 29.*       | 林政良先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 因應在足球賽事進行期間就國歌發出噓聲等事件，擬議本地法例實屬必要。</li> </ul>                                                       |
| 30.        | 李秀美小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1382/17-18(03)號文件</li> </ul>                                                                                              |
| 31.*       | 杜礎圻先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 根據擬議本地法例，只有故意侮辱國歌的人士才會受到懲罰。</li> <li>● 由於學校已有教授國歌，擬議本地法例不會對現有學校課程造成太大影響。</li> </ul>                |
| 32.        | 高松傑先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(05)號文件</li> </ul>                                                                                              |
| 33.        | 鍵盤戰線            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(07)號文件</li> </ul>                                                                                              |
| 34.        | 劉毅先生            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(08)號文件</li> </ul>                                                                                              |
| 35.        | 李文傑先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1382/17-18(04)號文件</li> </ul>                                                                                              |



| 編號   | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                    |
|------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 36.  | 香港社工及福利人員工會     | ● 立法會CB(2)1382/17-18(05)號文件                                                                                                      |
| 37.* | 陳志興先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為侮辱國歌並非對內地當局表達意見的可接受方式。</li> </ul>                      |
| 38.* | 朱煥釗先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> </ul>                          |
| 39.* | 曾榮輝先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 部分人士跨大擬議本地法例可能造成的影響。</li> </ul>                          |
| 40.* | 葉俊遠先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 香港特區有憲制責任制定本地法例，以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為當局對表達自由所施加的限制，與保障國家的獨有象徵的合法權益相稱，實屬合理。</li> </ul> |
| 41.* | 蘇綽熙先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定本地法例，以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為當局不應強制廣播機構在電視播放國歌。</li> </ul>                  |
| 42.* | 劉天正先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》，而香港特區政府有憲制責任制定有關法例。</li> <li>● 部分人士跨大擬議本地法例可能造成的影響。</li> </ul>       |
| 43.* | 關浩洋先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> <li>● 應加強國歌的公眾教育工作。</li> </ul> |
| 44.* | 吳奮金先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 國歌代表國家的尊嚴，理應受到尊重。</li> </ul>                             |

| 編號         | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                 |
|------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 45.*       | 吳樹桑博士           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為政府當局應就國歌的歷史背景加強宣傳工作。</li> </ul>                     |
| 46.        | 黎德強先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(10)號文件</li> </ul>                                                 |
| 47.*       | 五音不全廢青反對國歌法關注組  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 認為政府當局應在《條例草案》下，明確界定何謂侮辱國歌。</li> <li>● 政府應就擬議本地法例諮詢公眾。</li> </ul>                    |
| 48.*       | 林智洋先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> </ul>                       |
| 49.*       | WHY 先生          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 認為政府當局應就國歌的歷史背景加強宣傳工作。</li> </ul>                                                    |
| 50.        | 王勇先生            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1482/17-18(04)號文件</li> </ul>                                                 |
| 51.        | 左翼 21           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(11)號文件</li> </ul>                                                 |
| 52.        | 洪志傑先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1382/17-18(06)號文件</li> </ul>                                                 |
| 53.*       | 錢彥汶小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 表示她有意代表某個機構陳述意見。</li> </ul>                                                          |
| 54.*       | 黃竣霆先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為當局對言論和表達自由所施加的限制，與保障國家的獨有象徵的合法權益相稱，實屬合理。</li> </ul> |
| <b>第三節</b> |                 |                                                                                                                               |
| 55.*       | 林琳小姐            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為只有故意侮辱國歌的人士，才會反對擬議本地法例。</li> </ul>                  |
| 56.        | 金融服務界國歌法關注小組    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(12)號文件</li> </ul>                                                 |

| 編號   | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                             |
|------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 57.  | 鄭國基先生           | ● 立法會CB(2)1482/17-18(05)號文件                                                                                               |
| 58.* | 劉舜婷小姐           | ● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。有迫切需要保障國歌免受某些社運人士故意侮辱。                                                                               |
| 59.  | 中國香港民族文化協會      | ● 立法會CB(2)1285/17-18(02)號文件                                                                                               |
| 60.  | 嘉浩國際藝術交流協會      | ● 立法會CB(2)1285/17-18(03)號文件                                                                                               |
| 61.  | 香港中華文化促進會       | ● 立法會CB(2)1285/17-18(04)號文件                                                                                               |
| 62.  | 莊嚴文化藝術會         | ● 立法會CB(2)1285/17-18(05)號文件                                                                                               |
| 63.  | 香港視覺創新教育學會      | ● 立法會CB(2)1285/17-18(06)號文件                                                                                               |
| 64.  | 香港少年文化及康樂展演協會   | ● 立法會CB(2)1285/17-18(07)號文件                                                                                               |
| 65.  | 香港莊子文化研究會       | ● 立法會CB(2)1285/17-18(08)號文件                                                                                               |
| 66.  | 香港漁民團體聯會        | ● 立法會CB(2)1285/17-18(09)號文件                                                                                               |
| 67.* | 北斗 CEO          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項法例，因為國歌是國家的重要象徵，應當受到保障。</li> </ul> |
| 68.* | 劉婉琴小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 本地國歌法例一經制定，政府當局應嚴格執行。</li> </ul>                  |
| 69.  | 楊偉坤先生           | ● 立法會CB(2)1382/17-18(07)號文件                                                                                               |
| 70.* | 馬敏聰先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重。</li> </ul>                   |
| 71.* | 湯德駿先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 部分人士跨大擬議本地法例可能造成的影響。</li> </ul>                   |

| 編號   | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                  |
|------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 72.* | 蘇查哈爾燦           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 要令市民停止不尊重國歌，與其制定本地法例以實施《國歌法》，更可取的方法是解決香港的社會問題，以及保障市民享有的自由和權利。</li> </ul>              |
| 73.* | 何偉俊先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 部分人士跨大擬議本地法例可能造成的影響。</li> <li>● 國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重。</li> </ul>                         |
| 74.  | 梁力先生            | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1382/17-18(08)號文件</li> </ul>                                                  |
| 75.* | 陳嘉慧小姐           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 國歌象徵國家的尊嚴。</li> </ul>                                  |
| 76.* | 梁玉聲先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例，以保障國家的尊嚴。</li> </ul>               |
| 77.* | 楊愛群女士           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> </ul>                        |
| 78.* | 陳立志先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例。制定此方面的法例將有助培養市民對國家的歸屬感。</li> </ul> |
| 79.* | 姜作工先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例，因為國歌作為國家的重要象徵，應當受到尊重。</li> </ul>   |
| 80.* | 徐景勝先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為當局應加強公眾教育，宣傳國歌的歷史背景。</li> </ul>                      |
| 81.  | 關卓鉅先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(16)號文件</li> </ul>                                                  |

| 編號         | 團體名稱/<br>個別人士姓名        | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                       |
|------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 82.*       | 鄧巧彤小姐                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為國歌是國家的重要象徵，當局應加強公眾教育，加深市民對擬議本地法例的認識。</li> </ul>           |
| 83.*       | 人民力量                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為國家應透過尊重人民，以贏得尊重。</li> </ul>                               |
| 84.*       | 反革命修正主義分子兼<br>大右派田漢關注組 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為在香港就行政長官選舉及立法會選舉實行真普選，將有助培養市民對國家的歸屬感。</li> </ul>          |
| 85.*       | 錢寶芬女士                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 採取立法措施並非培養市民對國家的尊重的適當方式。</li> </ul>                         |
| 86.        | 香港福建社團聯會港島<br>東分會      | ● 立法會 CB(2)1293/17-18(02) 及<br>CB(2)1482/17-18(06)號文件                                                                               |
| 87.        | 何鈞賢先生                  | ● 立法會CB(2)1285/17-18(10)號文件                                                                                                         |
| <b>第四節</b> |                        |                                                                                                                                     |
| 88.*       | 屯門區議會議員葉文斌<br>先生       | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》</li> <li>● 政府當局應加強工作，宣傳擬議本地法例，以消除有關在某些情況下，部分人士會否可能誤墮法網方面的疑慮。</li> </ul> |
| 89.*       | 雲港台青年交流促進會             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> </ul>                             |
| 90.        | 新界青年聯會                 | ● 立法會CB(2)1382/17-18(09)號文件                                                                                                         |
| 91.*       | 李國邦先生                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 部分人士誇大擬議本地法例可能造成的影響。</li> </ul>                             |
| 92.        | 香港青年聯會                 | ● 立法會CB(2)1382/17-18(10)號文件                                                                                                         |

| 編號    | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 93.*  | 鄭珉楠先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> <li>● 對於部分人士在某些情況下會否可能誤墮法網，政府當局應釋除此方面的疑慮。</li> </ul>          |
| 94.*  | 黃國偉先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。有迫切需要保障國歌免受某些社運人士故意侮辱。</li> </ul>                                                                   |
| 95.   | 香港資訊科技聯會        | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(20)號文件</li> </ul>                                                                                   |
| 96.*  | 陳崇輝先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。因應在足球賽事進行期間就國歌發出噓聲等事件，實有迫切需要進行此項立法工作。</li> <li>● 認為當局對表達自由所施加的限制，與保障國家的獨有象徵的合法權益相稱，實屬合理。</li> </ul> |
| 97.   | 鄭倫光先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1285/17-18(11)號文件</li> </ul>                                                                                   |
| 98.   | 羅幹淇先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 立法會CB(2)1268/17-18(21)號文件</li> </ul>                                                                                   |
| 99.*  | 林文輝先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 國歌象徵國家的尊嚴，理應受到尊重。</li> </ul>                                                            |
| 100.* | 黃澤鏗先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 認為擬議本地法例會損害市民的表達自由，並會帶來"洗腦"的效果。</li> </ul>                                              |
| 101.* | 李俊晞先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 反對制定《條例草案》以實施《國歌法》。政府應就《條例草案》的建議內容進行公眾諮詢。</li> <li>● 關注《條例草案》的建議內容概要極為含糊，市民可能輕易地不慎違反擬議本地法例。</li> </ul>                 |
| 102.* | 費格中國教育交流協會      | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例。</li> </ul>                                                         |

| 編號    | 團體名稱/<br>個別人士姓名 | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                                           |
|-------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>認為政府當局應查找某些人士對國家產生負面情緒的原因。</li> </ul>                                                                            |
| 103.  | 港雋動力青年協會        | <ul style="list-style-type: none"> <li>立法會CB(2)1268/17-18(23)號文件</li> </ul>                                                                             |
| 104.* | 大窩口住區網絡         | <ul style="list-style-type: none"> <li>支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。有迫切需要對國歌作為國家的象徵作出保障。</li> </ul>                                                               |
| 105.* | 譚晉杰先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>香港特區政府有憲制責任制定該項法例。國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重及保障。</li> </ul>                                  |
| 106.  | 李鄭屋居民協會         | <ul style="list-style-type: none"> <li>立法會CB(2)1285/17-18(12)號文件</li> </ul>                                                                             |
| 107.* | 馮智活先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>認為擬議本地法例並無必要。</li> <li>透過立法手段並不能促進愛國精神，應透過教育培養對國歌的尊重。</li> </ul>                                                 |
| 108.  | 球場新聞            | <ul style="list-style-type: none"> <li>立法會CB(2)1285/17-18(14)號文件</li> </ul>                                                                             |
| 109.* | 譚凱邦先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>反對制定《條例草案》以實施《國歌法》，原因是愛國精神不能強求。</li> <li>香港人的自由及現有生活方式近年受到影響，不少香港人對此感到憤怒。</li> </ul>                             |
| 110.* | 孔教學院            | <ul style="list-style-type: none"> <li>支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>國歌象徵國家的尊嚴，理應受到尊重。</li> </ul>                                                        |
| 111.* | 法政匯思            | <ul style="list-style-type: none"> <li>關注擬議本地法例會限制思想和創作自由，並會違反《基本法》第五條。</li> <li>《條例草案》的建議內容概要極為含糊，而市民可能會輕易地誤墮法網。</li> <li>政府當局應就擬議本地法例諮詢公眾。</li> </ul> |
| 112.  | 黃耀勤先生           | <ul style="list-style-type: none"> <li>立法會CB(2)1285/17-18(15)號文件</li> </ul>                                                                             |

| 編號    | 團體名稱/<br>個別人士姓名     | 意見書/主要意見及關注事項                                                                                                                         |
|-------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 113.  | 梁振邦先生               | ● 立法會CB(2)1285/17-18(16)號文件                                                                                                           |
| 114.* | 張佐姣女士               | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 香港特區政府有憲制責任制定該項本地法例，因為國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重。</li> </ul>           |
| 115.* | 民主建港協進聯盟工商<br>事務委員會 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持制定《條例草案》以實施《國歌法》。</li> <li>● 國歌是國家的重要象徵，應當受到尊重。</li> <li>● 擬議本地法例只會針對故意侮辱國歌的人士。</li> </ul> |

\* 沒有就是次會議提交意見書

立法會秘書處

議會事務部 2

2018 年 12 月 20 日