

**THE OFFICE OF ROBERT T.Y. CHUNG 鍾庭耀辦公室**

---

c/o Public Opinion Programme, The University of Hong Kong, 7/F, Jockey Club Tower, The University of Hong Kong, Pokfulam Road, Hong Kong. 香港薄扶林道 香港大學賽馬會教學樓 7 樓 香港大學民意研究計劃代收  
Tel 電話: (852) 3917 7700 Fax 傳真: (852) 2546 0561 E-mail 電郵: [robert.chung@hkupop.hku.hk](mailto:robert.chung@hkupop.hku.hk)

2017 年 12 月 17 日

中華人民共和國香港特別行政區  
立法會政制事務委員會  
廖長江主席

(以郵遞、傳真及電郵同時呈交，傳真號碼 25099055，收件電郵地址 [panel\\_ca@legco.gov.hk](mailto:panel_ca@legco.gov.hk))

廖長江主席：

**政制事務委員會 2017 年 12 月 20 日舉行的特別會議**

感謝 貴委員會於 2017 年 12 月 14 日來函，邀請香港大學民意研究計劃派員出席 貴委員會於 2017 年 12 月 20 日舉行的特別會議，就有關選舉安排檢討諮詢文件的內容表達意見。本人現先向 貴委員會提交書面意見，方便當日討論。此外，由於本人當日不在香港，本人將會派出代表出席會議。

首先，本人希望告知各位委員，本人是以雙重身分就有關選舉安排的民意調查部分表達意見：其一是香港大學民意研究計劃總監，其二是世界民意研究學會亞洲分會（WAPOR Asia 亦即 World Association for Public Opinion Research: Asia Chapter）新任會長。兩者的角色和身分沒有衝突，只是視野不同，言論的份量亦有所不同而已。

世界民意研究學會在七十年前成立，其會章開宗明義說明：

民意是社會變革的關鍵力量，正當操作和發表的調查可讓大眾測量意見和態度，從而讓人民的聲音得以彰顯。使命使然，學會將會致力……在每個國家推動有關進行和發表科學民意研究的權利，以顯示不同群組和人民整體的想法，以及影響有關想法的原因……推動科學方法的認識和應用以達到有關目的……

世界民意研究學會亞洲分會今年成立，同樣認為進行和發表民意調查是一項公民權利，亦以推動和保障有關權利為機構責任。此外，世界民意研究學會亦會定期就世界各地發表民意調查的自由程度撰寫報告，以表關注。學會上次報告於 2012 年發表，下次報告可望明年發表。

不論是學會的報告，還是本人的觀察，香港仍然是亞洲地區和兩岸四地最自由的社會，亦應該

# THE OFFICE OF ROBERT T.Y. CHUNG 鍾庭耀辦公室

c/o Public Opinion Programme, The University of Hong Kong, 7/F, Jockey Club Tower, The University of Hong Kong, Pokfulam Road, Hong Kong. 香港薄扶林道 香港大學賽馬會教學樓 7 樓 香港大學民意研究計劃代收  
Tel 電話: (852) 3917 7700 Fax 傳真: (852) 2546 0561 E-mail 電郵: [robert.chung@hkupop.hku.hk](mailto:robert.chung@hkupop.hku.hk)

為自己的自由傳統而驕傲。中國大陸未有民主選舉，台灣在選舉前十天起不得公佈民意調查，而澳門則由競選活動開始至選舉日翌日均不得公佈民調結果。在國際社會的層面看，香港算是最具自由法治的華人社會，是中華民族與世界接軌的橋樑。香港的自由傳統得來不易，不能輕易放棄。

按照德國學者兼世界民意研究學會前會長東斯巴赫（Wolfgang Donsbach）的研究<sup>1</sup>，選舉調查對於選民投票行為的影響屬於輕微，但即使存在，也不應禁止，因為此舉只會導致謠言四起，訊息混亂，和方便幕僚人仕操控選舉。東斯巴赫認為，政府應該相信人民，只要在選舉日適當地防止有心人仕濫發消息，便屬可以。

選舉安排檢討諮詢文件提及兩個與選舉調查相關的問題：1) 投票日於禁止拉票區以外的調查應否受到規管？以及 2) 投票日前舉行的調查應否受到規管？本人認為兩者都毋須受到法律規管，但就歡迎政府協助引入國際標準，讓業界自律跟從，和讓市民分辨優劣。有關標準會列明調查機構的專業和道德責任，包括接受專業監察，和不得使用票站調查作為選舉工程等。

況且，特區政府根本沒法禁止任何人仕或機構在投票日前進行民意調查，又或在投票日於禁區範圍以外進行民意調查，充其量限制發表調查結果而已，但此舉就會產生以下三個不良影響：

## 1) 缺乏數據的評論會泛濫成風

就如東斯巴赫所言，假如選前調查不容發佈，評論員將會根據個人喜好和所謂內幕消息隨意鼓動民意，各家各派亦會各執一詞，甚至以不擇手段達致某種政治目的，導致原本緊湊的選情變得更加混亂。缺乏科學數據的社會，只會愈來愈不文明，不是港人之福。

## 2) 限制資訊流通導致選舉不公

在現時制度之下，把選前調查和票站調查的數據秘密用作選舉工程，已經司空見慣<sup>2</sup>。現時政府對票站調查的規管，根本上無法禁止調查機構秘密地進行選舉工程。本人沒有要求加強規管，是基如對市民的信心和對業界的期許。政府如果對任何形式的調查加強規管，

<sup>1</sup> Wolfgang DONSBACH, 2001, "Who's Afraid of Election Polls? Normative and Empirical Arguments for the Freedom of Pre-Election Surveys", Foundation for Information. Downloadable from <https://wapor.org/wp-content/uploads/who-is-afraid-of-opinion-polls.pdf>.

<sup>2</sup> 香港大學民意研究計劃從來沒有參與該等秘密選舉工程的操作。

## THE OFFICE OF ROBERT T.Y. CHUNG 鍾庭耀辦公室

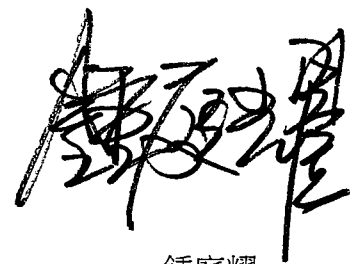
c/o Public Opinion Programme, The University of Hong Kong, 7/F, Jockey Club Tower, The University of Hong Kong, Pokfulam Road, Hong Kong. 香港薄扶林道 香港大學賽馬會教學樓 7 樓 香港大學民意研究計劃代收  
Tel 電話: (852) 3917 7700 Fax 傳真: (852) 2546 0561 E-mail 電郵: [robert.chung@hkupop.hku.hk](mailto:robert.chung@hkupop.hku.hk)

只會窒礙資訊流通，讓少數掌握數據的人仕進行更加隱蔽的選舉工程，偏離公平選舉的原則。

### 3) 智慧城市變成口號式假大空

政府跟隨世界潮流提倡智慧城市，包括使用大數據、人工智能和資訊科技。香港如果能夠發揮自己的優勢，包括自由、法治和文明的傳統，或可成為華人社會的典範。削弱資訊自由，那怕只在選舉期間，都會把「智慧城市」變成假大空的口號。部分議員可能認為加強規管可以防止對家進行棄保工程，或者民間配票。本人認為這都是削足就履，基本問題出於選舉制度本身而非資訊流通的問題。反之，資訊愈是流通，數據愈是公開，城市便愈有智慧，選舉便會更加公平。

總括而言，本人認為所有針對選舉調查的規限都不利香港的發展。就算有所限制，亦應根據下列原則制定：一、政府愈少監管愈好；二、資訊流通愈暢順愈好；三、專業守則愈早制訂愈好。最好的做法，是由業界參照國際標準建立守則，各自遵守，並成立獨立機制監管業界的操作，正如現時的醫務委員會、律師公會等。如果任何機構違反專業操守，則由業界作出譴責或處分。這樣既可以減少選舉不公，又可確保資訊自由，定能奠定香港在華人社會中的領導地位。



鍾庭耀

香港大學民意研究計劃總監  
世界民意研究學會亞洲分會會長