

同志「平權」運動的真相

2016 文宣品 (V2.92)

前言：我們堅拒任何形式的性傾向或性別認同的歧視，不論該人的性傾向、性別認同，都應得到尊重，但尊重不代表強逼認同有關的生活方式，也不能侵害他人的人權。可是，近年同性戀運動（同運）席捲全球，西方陣營已有十多個國家將同性「婚姻」合法化。在香港，同運人士打著「大愛」和「平等」的旗幟，要求訂立的《性傾向歧視條例》根本並不是「平權咁簡單」，而是一條會箝制教育自由、言論自由、思想自由和良心自由的「惡法」，會嚴重影響下一代的成長。

在有相同法例的國家，有家長曾因為反對學校强行向其子女教導同性戀洗腦教育，最終被控告，這無疑是粗暴地肆意踐踏聯合國「公民與政治權利國際公約」，其中第 18.4 條中提及家長在教育子女方面的權益！另外，也有汽車生產合約供應商的員工，應邀為同性關係表達意見，因他不認同這對社會有好處，不久便收到解除合約通知！

同運人士以弱勢人士自居，但實質卻有傳媒、議員、甚至明星的支持，在香港，真正弱勢的倒是一眾不認同同運的異見者。關心下一代成長，竟被扣上「歧視」和「恐同」的污名。

鑑於西方國家盲目力推「平等」、「反歧視」的政策，把教育、婚姻、家庭、兒童、倫理、營商環境和中小企的生存空間等，都徹底地大兜亂，因而帶來極嚴重的社會代價！

(1918-1944 共產俄羅斯就因放棄婚姻制度及高舉個人自由而經歷極度慘痛的教訓：J.D. Unwin, *Sex and Culture*, January 1934)



摘要 - 為何反對性傾向歧視條例立法

「平等」「自由」「法治」是民主社會的根基。

近十多年席捲歐美的同性戀平權運動，以「平等」和「自由」的口號，成功在西方及部份亞洲地區訂立同性「婚姻」。

成功的因素是以自稱為弱勢及受害者，借「反歧視」、「被仇恨」等名義，贏得為政者或立法者的認同，透過立法改變了社會上最核心的個人身份及社會制度。使整個社會的建構基礎和秩序以至政府政策、社會福利、學校教育以及工商業運作無不受到嚴重影響！不但如此，相關的「反歧視法」、「平等法」或是「仇恨言論法」亦懲罰因良心或信仰而不能認同的各種同運的價值觀的團體或個人。學校教育亦被迫必須與此等法例配合，強制教導認同此等生活文化的價值觀。

➤ 同運的目標：

- (1) 在生活的各處境去性別化。(性別承認制度立法、推廣跨性別權利、易服僻等)
- (2) 同性「婚姻」，或先爭取民事結合。
- (3) 多元「婚姻」：一妻多夫或一夫多妻或多夫多妻、亂倫、變童、戀童、忘年戀，人獸交等。(請參女同學社網頁及外國案例)
- (4) 終極性解放：高舉所謂「性權」等同人權，取消任何性倫理的道德制約。

以下文章看到同運從 90 年代就在使用的策略，兩位作者一位是神經心理學家、一位是為政客從事形象工程的公關專家，基本上就是操弄社會大眾的心理和輿論，從這 20 年同運的發展可見十分成功：
http://library.gayhomeland.org/0018/EN/EN_Overhauling_Straight.htm

同運「平權」運動是利用偷換概念、魚目混珠，把「人權」及「平等」的概念扭曲！而事實上，同運的不同議程不僅僅為了平等權利，而是終極性解放。高舉性權就是人權、這自由並可以凌駕現行法紀、倫常及制度！同運的手段，是把異見者或不認同者滅聲，方法是扣上歧視之名並嚴勵懲罰之！

因此，西方國家相繼訂立了同性「婚姻」法。但這不是終結，而是開始！

在美國，有人開始爭取三人婚姻。歐美不同地區由政府部門、私人企業及至學校，相繼去性別化：不準使用男/女有關稱謂、不可禁止男性進入女性浴室/廁所！若有人按跨性別人士之生理性別稱呼他或指示他應選用適當洗手間，這人要接受刑責！若不容許易服者上班又若有機構/個人因其宗教或良心不認同同性「婚姻」而拒絕服務同性伴侶皆要被判刑罰！學校要推三級性教育，把下一代洗腦！現在更有約五個國家地區把亂倫合法化！

嚴格來說，反歧視法已超過了它應保護的範疇，而成為大部份市民的刑具！因為其他市民應享有的權利和自由都被忽視！這個不公義的運動誓把家庭瓦解，將帶來本地無可估計的破壞(<https://taiwanfamily.com/99584>)！我們懇切呼籲政府必須掌握「歧視」和「公平」的精粹：真正的歧視只來自不合理的差別對待；真正的平等不是把不同的事情的價值拉平而是因應事物的不同性質，作出相應的不同評價，這才是公平。請勿盲目跟隨西方，及輕率訂立性傾向歧視條例。

目 錄

引言	4
表面訴求的謬誤	4
真正目的和手段	4-5
同性戀性解放運動的策略	5
同運怎樣改變社會	5-6
性傾向歧視法及同性「婚姻」法立法的後果	6
學校教育面目全非	6
同志「平權」標籤下企業面對的困境	7
企業因性別稱謂混亂付出額外的代價	8
營商者不認同同性「婚姻」的代價	8
僱主因通過變性合法的代價	8-9
個人事業被衝擊、企業經營被壓迫	9
批評同性戀教材被打壓放棄教席	9
按醫學專業表達同性性行為的健康威脅竟被解僱	9
維護其他客人合理權益酒吧老闆反被檢控	9
拒稱女孩為男孩，幼兒中心兩員工被解僱	9-10
被邀請表達意見結果被炒魷	10
因拒絕給同性伴侶發放結婚證書而入獄的縣書記員	10
同運勢力影響法律界	10-11
同運勢力影響社福界	11
同運勢力影響/瓦解家庭及婚姻制度	12
同志運動正扭曲愛的定義	12
同運要求立法保護性小眾不被歧視。何謂性小眾	12
崇尚性別混亂是否病態？（初探）	13
性別混亂主義對教育的影響	14
性別混亂主義對企業的影響	15
性別混亂主義對個人及社會的影響	16
真實個案	16-17
變換性別的黑暗歷史：太多變性人以自殺結束一生	17
變性兼返老還童 加拿大一男子棄家庭做六歲女孩	17
Caitlyn Jenner：先變性做女人，再變回做男人	17
結論：《性傾向歧視及性別認同歧視條例》所帶來在人權上的種種破壞	18
剝奪教育自由	18
打壓言論自由	18
違反良心自由	18
抹殺思想自由	19
為香港的真正好處，您可以做甚麼？	20
其他附加(閱讀) 資料	20-23



引言 - 同志「平權」是志在瓦解家庭、扭曲婚姻制度、蒙閉/侵蝕下一代、改寫社會秩序的煙幕：

表面訴求的謬誤

同運人士，會以「爭取認同」當作爭取基本人權、也會以「民主」和「自由平等」作幌子，用爭取性傾向歧視立法作為鑰匙，以「歧視」作為使異見人士封咀的利器，踐踏他人的基本人權。

在公共領域，他們會以「醜化」對方，扮得楚楚可憐來搏取同情（**同運人士對公眾標榜同性戀者自己是弱勢，但商界卻支持成強勢** www.tinyurl.com/hmconcern052），推展他們訴求，而在過程中他們會不惜說謊、顛倒是非、指鹿為馬。例如，他們會堅稱同性戀是天生的、是弱勢社群，並受到各界欺凌或歧視¹。其實，同運的所謂「平權」（即「平等權利」，英文是"Equality"），絕不平等、所謂「多元」（Diversity），亦絕非多元，而是只容許人稱許同性戀的一元主義，踐踏他人的人權！（見時代論壇一文「喚醒平等是謠言」www.tinyurl.com/fsconcern94）

真正目的和手段

目標：

- **即時目標：**是要以誘騙或是強逼的方式，務求使整體社會認同同性戀。

他們利用高舉「平權」和「反歧視」為口號，常以保護同性戀者不被攻擊和不被欺凌為藉口來衝擊不認同他們的人〔包括反對他們主張的同性戀者〕使人們害怕而從此噤若寒蟬。例如 2016/3/13 同志團體衝擊天主教會在北角聖猶達堂為教友舉辦的講座。（參南華早報報導及 Youtube 短片

<http://m.scmp.com/news/hong-kong/law-crime/article/1924134/church-invasion-scauffles-hong-kong-lgbt-activists-storm>; You Tube:
<https://m.youtube.com/watch?v=gw-HMPQILJs>)

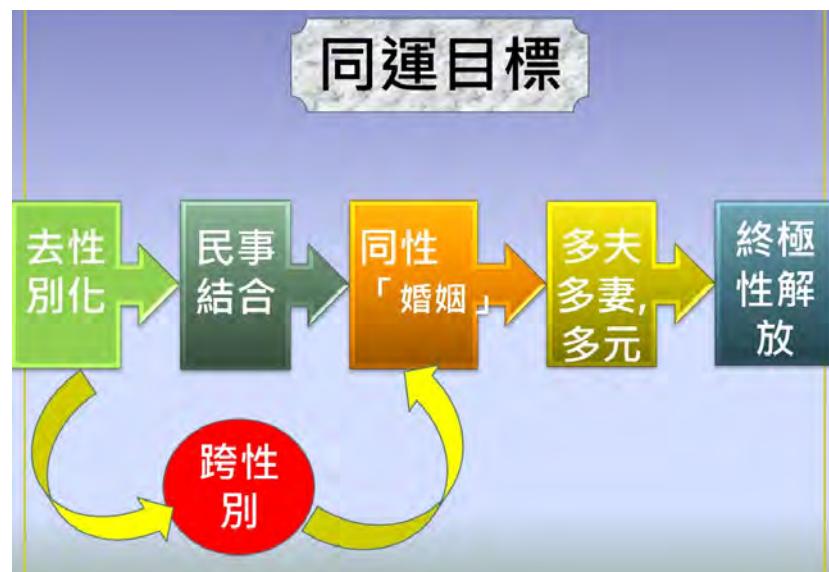
- **終極目標：**是要整體社會認同任何方式的性生活方式，即是性解放。他們高舉所謂「性權」等同人權，取消任何性倫理的道德制約。



¹ (見 Simmons Market Research Bureau 及平機會在 2014 年第三季報告指出性傾向歧視的投訴佔全部投訴 0.2% ! www.tinyurl.com/hmconcern001)

手段：

- (1) 在生活的各處境去性別化（如不要父母、丈夫妻子/夫婦、兒、女、他、她的稱謂等），促使或推動自選「心理性別」代替生理性別。現同運稱為跨性別。
- (2) 以「平權」作理由要求或壓迫政府就同性「婚姻」或民事結合進行立法。
- (3) 以「歧視」為理據要求或壓迫政府就性傾向歧視條例進行立法。（詳見下面同運勢力影響法律界。）
- (4) 抹黑不同意見持份者，並在教育界、商界、法律界、社福界、政府部門及某些公營機構等進行遊說及建立支持系統。
- (5) 當同性戀生活方式取得一定的社會認同後，他們會進一步要求社會認同其他非主流的性行活方式，包括：多人婚姻、亂倫、變童、戀童、甚至是人獸交等。



同性戀性解放運動的策略可歸納為六點： (*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》)

- 第一，到處張揚，高調談論及嘉許同性戀生活方式。
- 第二，把同性戀者描繪為受害者。
- 第三，把同運視為民權運動。
- 第四，美化同性戀者。
- 第五，醜化反對同運人士。
- 第六，透過籌款使之有財有勢，及懲罰異見人士或團體。

簡單說，同運就是要取消所有性倫理的制約，瓦解家庭與婚姻制度，把社會秩序改寫！



同運怎樣改變社會？

同運其實是一種推動某種意識形態的社會運動。這種意識形態就是要社會由認同同性戀生活方式開始，認同甚至嘉許各種不同的性生活方式，取消所有的性道德的制約。為達到全面性解放的目的，他們往往以歪曲人權、自由、平等的觀念，作為其宣傳技倆，推動極端的個人主義、顛覆社會秩序、撕裂社會，侵害他人的人權，也對道德人倫造成極大的威脅。同運分子刻意把同運跟人權與民主運動扯上關係。不過，黑人民權分子 Star Parker 却這樣評論同運：「但事實上，同運與民權運動恰恰相反。……馬丁·路德·金博士……要的是叫這不公正國家返回固有原則和傳統。同性戀運動卻倒行逆施，他們的政治活躍分子企圖改寫傳統去迎合自己的偏好。口說爭取平等，實質玩弄權術，爭取利益。」

同運人士最大的武器，就是**傳媒**。他們透過傳媒，把同性戀者刻劃成甚具吸引力，又是受害的一群。他們自己也說：「有效宣傳是攻心術，一定要把最好一面擺出來。我們的媒體攻勢必須達到這目的。」（*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》）

同運人士在爭取權益的同時，會有意無意地瓦解傳統的性別和婚姻觀念。他們已對準我們的下一代着手，並說：「絕不介意及早向孩童伸手。他們深明孩子所受的傳統性別觀與婚姻觀乃最大障礙，因此，在他們成長過程中，就得把這一切連根拔起。」（台灣高一教科書驚見「性變態」www.tinyurl.com/hmconcern002; 性解放運動會怎樣扭曲教育制度www.tinyurl.com/hmconcern003）可見，同運人士就是要趁早接觸這些最易受影響的小孩子，有教育界人士直言要將同性戀議題加入幼稚園課程，甚至有學校制訂一些刻意質疑學生異性戀傾向課程。（*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》）



性傾向歧視法及同性「婚姻」法立法的後果

學校教育面目全非

在一些國家，青少年學生正被迫學習不正常性行為及不再重視兩性獨特關係的重要。



歐美正推行「性教育計劃」（Sex-ed Program），赤裸裸的 3 級性教育由 5 歲學童開始灌輸，鼓勵同學之間的所謂「性探索」、包括看男女裸體圖片、觸摸家人性器官，中學生更可以一起嚐禁果，甚至也包括同性性行為！也會教導學童學習自慰、肛交、口交、避孕的方法及介紹墮胎渠道等。而澳洲學校也開始積極推動類似的性教育，稱為 “Safe School Coalition”。（名稱與實際的作用完全相反！）

<https://www.lifesitenews.com/news/groundbreaking-new-documentary-exposes-lie-of-comprehensive-sex-ed-programs>；英國政府指宗教學校若不推廣同性戀價值便須關門大吉，

<https://www.lifesitenews.com/news/uk-gvmt-to-faith-schools-promote-homosexuality-and-other-religions-or-face> 政府這樣做顯然是違反教育自主的自由！

加拿大安大略省有法官認為，學生家長不得干預同運人士向他們的孩子教些甚麼！他運用這條新修訂名為「第 13 反欺凌法案」（Anti-bullying legislation – Bill 13），禁止家長干預。（www.tinyurl.com/hmconcern004）

這些所謂「性教育」，向學生洗腦，使他們不覺得濫交是問題、更不用為性交而懷孕需要負責！這樣，胎兒的生命及胎兒的人權也被嚴重忽視了！另一方面，誕下來的嬰兒往往淪為孤兒，他們的權益又在那裡呢？（見台灣消息：高一公民課本充滿同性戀文化 www.tinyurl.com/hmconcern005；性教育手冊太露骨學童廁所實戰 www.tinyurl.com/hmconcern006；性氾濫正在毀滅台灣 www.tinyurl.com/hmconcern007）

如果所有學校都在推廣一種不用負責任的性關係，將來我們的社會將會變成怎樣？
Wilhelm Reich (1897-1957) 在其著作 *The Sexual Revolution* 曾說 “Sexualize Children can bring down the society.” (意譯：促使兒童嚮往性慾情慾能把那社區毀滅！)

尤有進者，美國、加拿大的學校積極推動心理（自選）性別：男生可以入女廁，而忽視根據生理性別而設計的衛生間，其尊重兩性（尤其是女性）私隱的原意，並堅持這是所謂的「平等」原則，而把所有的反對者歸邊為「歧視」！

嚴格來說，歧視法賦予學校為大部份學童製造一個令所有學生（尤其是女生）焦慮及危險的環境，而家長卻無權過問。然而，是違反聯合國的《公民權利及政治權利國際公約》的第 18.4 條的。



這

至於香港，大專院校已被滲透，當中已有一些同運組織如「大專 Action-Q」、「酷兒團契」及「香港基督徒學生運動」等組織，在大專積極推行同運。其中，「香港基督徒學生運動」曾於 2015 年 10 月在中文大學舉辦「性愛實戰工作坊」，教導參加者即場互相進行性撫摸，引起爭議（中大學生組織搞性愛實戰工作坊 www.tinyurl.com/hmconcern008）。一些院校學生會甚至免費派發安全套給同學們，理由是鼓勵安全性行為。但他們完全忽略了這是鼓勵性濫交及婚前性行為！（天氣凍乾柴烈新亞學生會安全套缺貨 www.tinyurl.com/hmconcern009）

在香港，從「女同學社」的網頁，可看到同運已為青少年預備了一套同性戀教育課程，若性傾向歧視立法通過，便可立刻引入全港教育系統，可以合法地向青少年學生洗腦！（通色通性－性傾向及性別身份認同通識教材 www.tinyurl.com/hmconcern010）

同志「平權」標籤下企業面對的困境-

同運怎樣影響企業界？他們的策略是：首先迫使企業把性傾向納入受保護範疇，然後要求企業為員工的同居伴侶提供福利，之後利用企業界迫使當地政府通過性傾向法例，以及提供同

性同居伴侶的福利，繼而游說政府視任何類別的性行為都可等同一男一女婚姻的價值及法律地位。在一本名為「美國同性戀專責小組組織手冊」的書中，有一段這樣說：「…（理想政策應涵蓋）各類家庭。……藉制定這種政策，僱主容讓僱員自己界定何謂家庭，回應其家庭所需。」我們不難發現，同運的意圖是推翻傳統的性別觀念、婚姻觀念和家庭觀念，要建立同性戀者「自訂」的觀念。（*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》）

環顧歐美，在同性「婚姻」及跨性別權利兩個巨輪之下，「自由」和「平等」已失去它昔日的真正作用！它不再為公平及嚮往公平的人服務。已經被同運騎劫，成為他們的專利品！

企業因性別稱謂混亂付出額外的代價

2015 年 12 月，美國紐約市頒佈一新法例，名為"NYC Pronoun Ban"（暫譯作「紐約州消除代名詞條例」），禁止所有僱主不依從僱員本人所喜歡使用的性別及性別稱謂。（譬如，若有男性員工自稱為女性、必須以女性「她」對該員工稱呼、及使用其新的女性名字對其稱呼等。）如仍按僱員的自然生理性別作出稱呼者，將被視作違法歧視，可能要面對罰款\$25 萬美元之鉅！（ NYC will fine employers up to \$250,000 for referring to 'transsexuals' by their natural gender www.tinyurl.com/hmconcern011 ）

這是人權被濫用的例子，是高舉跨性別平權及不顧帶來社會混亂的後果！

營商者不認同同性「婚姻」的代價 -



仙菲亞和羅拔·傑福特一家在紐約經營「自由嶺農場」超過十五年，其中一項服務是租借農場予新人作婚禮場地。紐約在 2011 年通過同性婚姻，女同性戀者珍妮花·麥卡錫和女雙性戀者梅麗莎·艾雲在一年後致電傑福特太太，表示希望租用農場「結婚」。傑福特太太禮貌地拒絕她們，並解釋這是他們基於宗教信仰對婚姻的看法，而作出的營商決定，又解釋這是「私人經營的生意」。

這對女同志向紐約州當地執行平權法的人權處投訴該農場。人權處認為農場屬於「公共服務」，拒絕讓同志舉行同性結婚典禮實屬基於性傾向的歧視，因而裁定傑福特夫婦，要就這兩位女同志的情感傷害賠償合共 3000 美元（約 23400 港幣），並就違反平權法罰款 10000 美元（約 78000 港幣）。另外，裁判官命令傑福特夫婦須接受反歧視培訓和在農場內遵行反歧視守則。（ Catholic couple fined \$13,000 for refusing to host same-sex 'wedding' at their farm www.tinyurl.com/hmconcern012 ）

僱主因通過變性合法的代價 -

美國紐約市政府於 2014 年 12 月指令市內所有私營保險公司，在醫療保障必須包括變性手術，保險公司提出反對，因為手術費每宗可達 6 萬美元，已收保費遠遠不足抵銷這方面的索

償，可惜反對無效！保險公司相信，長遠計是項成本必定會轉嫁到相關僱主及消費者身上。
 (New York Gov. Andrew Cuomo orders insurance companies to cover 'sex change' procedures
www.tinyurl.com/hmconcern013)

個人事業被衝擊、企業經營被壓迫

批評同性戀教材被打壓放棄教席



加拿大在 2005 年已通過同性婚姻法。有一學校，名為「BC College」，有一名模範教師名叫「Chris Kempling」，他於 2008 年在一些媒體，發表個人對同性戀生活方式及同性性行為不認同的看法，被同運團體評擊為歧視同性戀者而被迫放棄教席。 (Update: Chris Kempling's Defence www.tinyurl.com/hmconcern014)

按醫學專業表達同性性行為的健康威脅竟被解僱



2015 年 9 月，波士頓一名資深泌尿科醫生暨哈弗醫學院教授，Dr. Paul Church，因透過醫院的內聯網傳播「同性性行為對健康危害」的有關訊息，被醫院解僱。美國主流傳媒不願報導 Dr. Church 被解僱一事，反映同運人士正監控醫療專業，令公眾健康受到威脅！

(Dr. Church officially appeals to hospital Board over firing. Thousands of petitions in support from around the world delivered to president's office. www.tinyurl.com/hmconcern015)

維護其他客人合理權益酒吧老闆反被檢控



2013 年 9 月，在美國俄勒岡州，一班跨性別（易服）男士多次使用一間酒吧的女廁時弄髒坐廁，令其他女賓無法使用，感到非常不便！酒吧老闆多次勸告該班跨性別男士保持女廁清潔，不得要領，最後迫於無奈，唯有請該班跨性別男士幫襯別間酒吧。老闆因此被投訴歧視，並被罰款 40 萬美元！

(Portland bar owner must pay \$400,000 for kicking transgender patrons out of bar
www.tinyurl.com/hmconcern016)

拒稱女孩為男孩，幼兒中心兩員工被解僱



2015 年 11 月，有報導說美國德克薩斯州一間幼兒中心，有一名已入學四個月的女孩的兩個「父親」，突然要求該中心稱該女孩為男孩，並以其新男孩名字稱呼她。幼兒中心答應了家長的要求，但有兩名員工拒絕這樣；她們因而被解僱。 (Childcare centre manager in Texas fired for refusing to call a girl a boy)

as what her parents want www.tinyurl.com/hmconcern017)

被邀請表達意見結果被炒魷



美國底特律市福特汽車有一承辦商，名為”RGBSI”，Thomas Banks 是這公司的其中一位合約僱員。2015年2月，福特汽車邀請所有承辦商的合約員工，對同性關係表達意見，Thomas Banks 認為這種關係對社會有害，亦認為作為汽車生產商，並無必要推廣這種關係。不久，他收到解約通知：理由是他的意見對同性戀者或有同性戀傾向人士構成騷擾。（Contractor: Ford Motor fired me because I oppose gay ‘marriage’ www.tinyurl.com/hmconcern018）

因拒絕給同性伴侶發放結婚證書而入獄的縣書記員



美國肯塔基州羅文郡書記官戴維斯（Kim Davis），因拒為同性戀者發出結婚證書，前日被聯邦法院以藐視法庭罪收監，她是以藐視法庭判決而入獄。[2015.9.1]

以下是戴維斯入獄前收到的死亡恐嚇內容：「他們威脅我丈夫說要在我們睡覺時燒死我們，他們說要把我丈夫綁起來，然後在他面前侮辱我，他們還說男同性戀應該殺死我。」戴維斯結果坐了五天監。經過律師的爭取，在2015年12月聯邦法院同意結婚證書不一定由縣書記簽名。（註：肯塔基州的婚姻法在2004年11月2日通過，訂明婚姻只限於一男一女。故此，戴維斯不發結婚證給同性戀伴侶，並無違反任何法律。）（美職員寧願入獄不發同性戀結婚證 www.tinyurl.com/hmconcern019）

同運勢力影響法律界

- 2001年，美國「性自由大聯盟」的Judy Guerin在一個大會上發表演說，她提到「公開討論性，叫人更接納「表達性的不同方式」。她說：「這樣看來，推翻禁止雙方同意的性活動（諸如肛交、通姦、色情、性虐待、各式各樣公開性交）法律的時機已經成熟……必須擴大私隱權，以保障婚內、外與無論多少個成人的性交行為（前稱此為姦淫），及雙方同意的任何性交方式。『私隱』範圍也當擴大至公共場所，例如性俱樂部、真人表演場所等。」結果，在2003年，美國最高法院把肛交納入私隱權的保障，亦即意味着，州政府不能再禁止同性性行為。事實上，正如前大法官Warren Burger所說，「好政府一向都監管百姓的性行為。如果一州的保障婚姻、監管性行為法律被指違憲，人們可以為所欲為，變童癖、近親性交、多夫多妻、獸交，一切變態的行為都沒法可禁。」（*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》）
- 2010年6月香港有一間表面上推動共益，實質很積極推動同運的機構，名為「公益企業」，他們在2010年推出了一份名為「為香港同/雙性戀、跨性別僱員創造共融工作間」的指引，以公益之名，企圖在香港的企業的工作環境進一步推動同性戀價值的意識。
- 2014年3月9日，香港一同運組織「香港性小眾平權聯盟」發表一份《性傾向及性別

認同歧視條例民間立法建議書》，其建議立法之內容，多有影響不認同者的言論自由、教育自由及良心自由，也會對社會構成洗腦，影響社會大眾的思想自由。

- 2013年5月香港終審法院一槌定音，使原生男性的變性人W君可「合法」與男人結婚，裁定現時的婚姻法的「男性」須重新定義，但漠視立法及修改法例，應是立法會的權責。這是對香港三權分立的基石一大衝擊！
- 2015年6月26日美國高等法院五名法官，忽視全國大部份人民的反對，及妄加對憲法在婚姻方面的詮釋，以五比四票數把立國以來的一男一女婚姻制度徹底反轉，把同性「婚姻」在全國合法化！這是以法官本身的意志，凌駕大部份人民意願！
- 2015年12月，另一宗司法覆核申請為一入境署高官要為外地註冊的同性婚姻伴侶，爭取尤如合法婚姻下的福利，此案稱為”Angus & Scott Paul Adams”案。
(www.tinyurl.com/hmconcern051)

2016年3月，一持工作簽証居民之在英國民事結合的同性伴侶(QT)，提出司法覆核，法庭裁定她敗訴，拒絕她享有家屬簽証，並不違反性傾向及性別歧視！

(www.tinyurl.com/hmconcern020) ; Roger Pls amend the link to; <http://www.hk01.com/article/11448>

同運勢力影響社福界

小童群益會設立的「性向無限計劃」正帶領青年人，特別是有性傾向或同性吸引的困惑的年青人，進入同性戀的生活方式！（性向無限計劃網址：<http://newtouch.net/>）

要求社福機構簽署約章：

同運團體設計了一份約章，美其名為「同志友善指南」，並要求社福機構簽署這約章。細看其內容，盡是同性戀價值的洗腦，不但要淡化夫婦角色稱謂、機構內的人事及環境必須為使同性戀者有良好感受而設、而機構的環境也必須張貼同運的六色旗，作為支持同性戀價值、員工更要接受全面訓練...洗腦手段，應有盡有，不能盡錄！而在這洗腦訓練，更要粉碎不認同同性戀人士的生活方式，捨棄其原有信念或價值觀！其實這是對不認同者的一種精神虐待，甚不公平，甚不友善！（社會服務機構同志友善指南 www.tinyurl.com/hmconcern021）

再者，前來提供訓練的是甚麼人？豈不又是同運活躍分子？推廣這指南其實是另一種漁目混珠的手段，使機構由底部開始，顛覆社會價值。

▼ 同運勢力影響/瓦解家庭及婚姻制度的性小眾「平權」議題

同志說：「我們就是要破壞婚姻！」

他們要求社會，認同不同形式的性關係，性伴侶不單可以是異性，也可以是同性，婚姻自然也可以是異性婚姻或是同性「婚姻」！然而，對他們來說，婚姻也不一定是必須，而性關係

也不一定是單一的，除了異性或同性的婚姻外，無論是同居關係、婚外的「偷食」、或各自尋歡、甚或是集體性交，



也應視為正常及可以認同的選擇！至於兒童，也不應只有認為有一父一母的家庭，才是最好的，而應認為其他的家庭組合，包括可以有多個父母或關係的「家庭」組合，也一樣是好的！他們有人這樣說：「既然兩個同性都可以結婚，為何三個或更多人相愛不可以結婚？」（You can't have marriage equality without polygamy www.tinyurl.com/hmconcern023）有些人甚至明說要毀滅整個婚姻制度！（Gays Finally Telling the Truth: We're Out to Destroy Marriage www.tinyurl.com/hmconcern022）

美國疾控中心的研究報告指出異性伴侶的家庭對兒童成長是最好的。

(<http://www.cdc.gov/nchs/data/nhsr/nhsr074.pdf>)

同志運動正扭曲愛的定義：

愛無界限？愛就是愛？所有愛都是平等的？性權 = 人權？簡單說，同運利用「愛」這個原本是美麗的字去把濫交包裝起來！把情慾納入人權，使不負責任的放情縱慾，尤如有上方寶劍護航 - 檻路者斬！他們去享受放縱的自由，卻仍要整個社會去認同，甚至嘉許！



同運要求立法保護性小眾不被歧視。何謂性小眾？

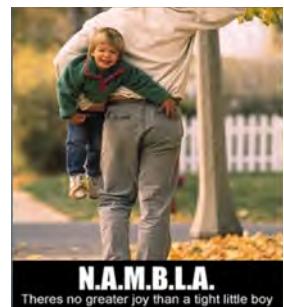
網絡圖片

參「女同學社」的說法：

「性小眾所涵蓋的人很多，可以是同性戀者、跨代戀者（可以是戀老、戀童、戀青少年）、性工作者、嫖客、有婚外情的人、用情不專的人、色情工業從業員、皮繩愉虐愛好者（BDSM，俗稱性虐待（SM），其實是雙方或多方在進行前協定好的性行為，多分為主人（master）與奴隸（slave）的角色扮演。皮繩愉虐的愛好者能夠從痛、束縛和一些一般人認為是羞辱的行為中獲得性快感）以及家人戀（一般稱為亂倫）等。」（性傾向與性別認同通識教材之性小眾 www.tinyurl.com/hmconcern024）

- 同運也鼓勵婚外情；（性氾濫正在毀滅台灣：www.tinyurl.com/hmconcern025）
- 在台灣，同運人士要求降低性交的合法年齡：人民民主陣線提出具體政見，以「年齡不設限 - 解放暗櫃，青春自主」為口號，要求「廢除刑法 227」。現時刑法 227 條規定，和未滿 16 歲之人發生任何性行為都有刑責，但他們卻要爭取，任何人的性，只要「合意自主」，都不應入罪。（兒少性交應該除罪化 www.tinyurl.com/hmconcern026）；
- 多人婚姻（見前段「同志說：『我們就是要破壞婚姻！』」）；

- 德國人正要求亂倫合法化（法國、西班牙、葡萄牙及比荷盧聯盟已立法，只要雙方同意，並不禁止已成年的親人之間亂倫（來「亂」的！德國建議亂倫合法化 www.tinyurl.com/hmconcern027）；
- 戀童（「美國全國男人男孩戀協會」（NAMBLA），正有組織地爭取戀童在美國合法化，也是國際同志組織大聯盟的成員。）



以上種種都足以破壞婚姻價值及家庭價值！那是否政府及全港家長、僱主、教師所樂見的？（**同性「婚姻」合法化帶來甚麼害處？**

<https://www.lifesitenews.com/news/what-harm-would-it-do-to-legalize-gay-marriage>）

在推崇同性「婚姻」之餘，同運繼續興起新的玩意，就是性別混亂。這是不涉及性伴侶的新興潮流，務求把男女性的分別，在社會秩序上、在工作環境中，甚致家庭角色內，都要一招擊沉。他們稱這新潮流作「跨性別」或作「性別自主」。



崇尚性別混亂是否病態？（初探）-



High School "Transgender" Boy with a history of sexually harassing female students Granted Anytime Access To Girls Restrooms.

這是個複雜的議題。按康貴華醫生的一篇文章，名為「一個性別不安症個案的處理」，跨性別認同（Cross – Gender Identification）或性別不配合（Gender Nonconformity）有五個類別：（一個性別不安症的個案處理 www.tinyurl.com/hmconcern028）

1. 生理性別身分與性別行為、角色不配合（Gender Role Nonconformity）
2. 跨性別身分認同人士（Transgender）：不認同生理性別、心理和生理並不一致。
3. 性別不安症（Gender Dysphoria，GD，舊名為性別認同障礙 Gender Identity Disorder，GID）
4. 變性人（Transexuals）：渴望以相反性別身份（心理性別）過生活。
5. 雙性人（Intersex or Disorder of Sex Development）：荷爾蒙或染色體異常而擁有男女性器官。

這些人士其實需要社會關心及尋求適當的協助（**同性戀有甚麼問題？你所不知道及令人不安的幾件事** <http://alayluya.com/articlemobile/90340>）。只可惜同運卻利用他/她們達到自己的目的！

性別混亂主義對教育的影響

性別混亂主義，在學校的處境中，是指學校鼓勵及認同學童的心理性別，而非生理性別，並貫切在整個教育系統之中。在不同的地區，有不同的發展及影響，例如：

- **2014 年 1 月加拿大安大略省批准男性可在女性更衣室完全裸露：這是人權!?**
(Ontario rights chief defends man's 'right' to be nude in women's change rooms_
www.tinyurl.com/hmconcern029)

- **2015 年 10 月美國伊利諾州 211 學區規定跨性別男學生可用女浴，失去道德底線！**美國聯邦教育部民權辦公室日前裁定伊利諾州 211 學區，必須允許「跨性別」(transgender) 學生，不受限制使用異性更衣室。此舉引起學區數以千計家長強烈反彈 (www.tinyurl.com/hmconcern030)；然而有學校若按學牛生理性別尊稱他/她卻被指責為製造仇恨！
(<https://www.lifesitenews.com/news/catholic-private-school-accused-of-hate-for-requiring-students-to-identify>)

- **2015 年 11 月家長維護子女權益阻止學校灌輸跨性別意識**
美國威斯康辛州一間學校的小一學生家長接獲校方通知，說校區將安排跨性別運動分子到校，為學生閱讀一本名為《I Am Jazz》的跨性別兒童繪本和討論跨性別問題。關心事件的家長聯絡了 Liberty Counsel，該會立刻發電郵給校區，以家長權益為理由要求取消這個活動。又指出若有學生因此而產生性別混亂、洗手間私隱會被侵犯或會出現其他傷害，學校的教職員可能會因此被控告。(www.tinyurl.com/hmconcern031;
<http://www.acpeds.org/the-college-speaks/position-statements/gender-ideology-harms-children>)

● **2015 年 12 月英國小學生跨性別熱潮**



在英國，越來越多小學生開始過跨性別生活。根據專門協助跨性別兒童及青少年的慈善團體「美人魚」的資料，每年大約有 80 名小學生開始轉變過程，其中年紀最小的只有 4 歲。

為什麼跨性別小學生人數急升呢？「美人魚」指出可能是群集效應；在有跨性別學生出現的個別學校，其他學生紛紛仿效。另一個原因可能是學生受到有跨性別信念的老師和校方的影響。

加拿大多倫多的成癮及精神健康中心一個新近研究指出，兒童四周越多提倡跨性別主義的成年人，跨性別兒童也越多。(Transgender Fad Rises in Primary-School Aged Children
www.tinyurl.com/hmconcern032)

性別混亂主義對企業的影響：

這是個新的趨勢，仍未有專業人士或機構作出研究。但有一點可以肯定的是，僱主需要付擔額外的醫療保險費，及可能會動輒招致法律責任；另一方面，這性別混亂主義，若以立法為

據，勢必導致不認同性別混亂的人士及組織，其良心自由被剝奪，而這是違反人權的，以下是一些實例：

紐約市定嚴苛指引，強迫僱主認同跨性別行為

紐約市人權委員會於 28/10/2015 根據指引裁決而成一案例（Cardenas v. Automatic Meter Reading Corp），部分內容涉及僱傭，禁止僱主基於員工的性別認同或表達而有差異對待，違者最高罰款為 25 萬美元。這個指引表面是支持性別平等，反對歧視，但卻變相強迫社會認同跨性別行為。

以下是該指引列出的違法行為：

- 拒絕僱用、晉升跨性別者，或因一個人是跨性別者而解僱他。
- 拒絕使用跨性別僱員喜歡的名字（即使身份證明文件未更改）、代名詞（例如「他」或「她」）或稱謂（如「先生」或「女士」）稱呼該名僱員。
- 要求跨性別僱員必須提供醫療證明，否則不使用他喜歡的名字、代名詞或稱謂。
- 禁止跨性別僱員使用異性洗手間或更衣室。
- 強迫跨性別僱員使用獨立洗手間或更衣室。
- 禁止男僱員戴首飾或化妝。
- 對男女僱員有不同的服裝、頭髮長度或打扮要求，例如要求男女僱員穿不同的制服、要求女僱員化妝。
- 不提供醫療保障給有需要做跨性別治療（例如荷爾蒙替代療法、聲音訓練、手術）的僱員。（www.tinyurl.com/hmconcern033）

試想想，性別混亂主義的影響，和性傾向歧視一樣，如有立法規管，或在企業內自訂規矩，是對言論自由、良心自由、思想自由及教育自由的侵害。在企業內，是對員工言論自由的影響（員工不能批評性別混亂的表達方式），及對良心自由的影響。組織的宗旨不能發揮，例如，在一間標榜「使乘客賓至如歸」的航空公司，想像有「空姐」是一位性別混亂人士，以不男不女模樣的男人，給客人提供餐飲服務，這可能因此令某些客人不安，而達不到他們的宗旨，也會令航空公司的生意下跌。另一方面，若要求員工一定要以「小姐」稱呼一位男士，這是在強逼這員工說謊，衝擊該員工的良心自由！

在其他行業/崗位中，尤其是與客戶服務有關的，如接待員、客戶服務員、侍應生、銀行服務員、導遊…有不少是標榜與客戶的暢順互動溝通的，若在這些崗位中，硬性加入一些不男不女模樣的性別混亂人士，是可能會對其生意有影響的。

性別混亂主義對個人及社會的影響：

根據波爾的摩市約翰霍金斯醫院的榮譽醫學教授及前美國總統布殊的生命倫理委員麥克教授所言：自 1960 年該醫院已進行



多宗性別重置手術，經歷長時期的個案跟進及研究，他們懷疑生理的性器官重置手術是否真能令當事人永遠幸福快樂。結果是下令醫院結束這方面的服務。

他說，很多手術是「結果令人滿意」，但只是從身體狀況去闡釋。他們發現到作出手術的變性人在心理與社交（psycho-social）方面的適應，比沒做手術的更困難。它並不帶給當事人快樂和心理平衡。他認為變性人是個高風險群組、他們會產生很多問題且須要心理專家長期跟進。

麥克教授強調性別煩燥（gender dysphoria）是一個心理問題（psychological problem）而非需要手術的問題。他絕對相信，當一個人覺得自己誕生在一個錯誤的身體，其實要被幫助面對及接受現實 reality（去過正常生活），而不是幫助他/她繼續活在幻想裡（fantasy）。他繼續指出：“性別的改變其實在生理上的不可能！一個改變性器官的人，其實從始至終並沒有由男變女或由女變男。他只成為一個較女性化的男人；或一個較男性化的女人。任何人宣稱這是人權而鼓勵別人變性，其實是協助及推廣精神混亂（Mental Disorder）！”

(<https://www.lifesitenews.com/opinion/the-transgender-movement-is-not-the-new-civil-rights-frontier>)

要想人人活得快樂及社會安寧、和諧、有序，是應幫助遇到性別認同有障礙的人，得到適切的關心和輔導，協助他/她們怎樣面對真實的身心，而不是提出手術是唯一途徑。(The transgender movement is not the new civil rights frontier
www.tinyurl.com/hmconcern034)

因此，若有人提出立法保護跨性別/變性人的「權利」，這其實並沒有對症下藥！

(變性人 Walt Heyer 見証 <https://m.youtube.com/watch?v=KgSAmg83i4s&feature=share>)

真實個案：

變換性別的黑暗歷史：太多變性人以自殺結束一生！（‘Sex change’ surgery: What Bruce Jenner, Diane Sawyer, and you should know www.tinyurl.com/hmconcern035）

變性兼返老還童 加漢棄家庭做六歲女孩，他所建立的家庭被迫拆散！（2015.12.11 報導）
www.tinyurl.com/hmconcern036)



翻來覆去的變性人：有一位原生男士，他先變做女性，多年後的 2015，他找回自我並決定回復原本性別。可見得「不穩定」是跨性別的特徵。因此，政府不可能按同運所列籍口（平等受保護）而輕率訂立有關的歧視法或甚致推動所謂的友善政策！（Caitlyn Jenner Says She No Longer Feels Like A

Woman And Wants Everyone To Call Her Bruce Jenner Again www.tinyurl.com/hmconcern037)

對於性別認同及同性吸引，坊間傳說是不可醫治！但事實並非如此。請往網上搜尋「*Deliverance of Homosexualities (Testimonials)*」，會發現大量有關的資料，也請參考這真實個案：「一個性別不安症個案的處理（康貴華醫生撰文）」(www.tinyurl.com/hmconcern038)。

前約翰霍金斯醫院的榮譽醫學教授及前美國總統布殊的生命倫理委員麥克教授於 2014 年 6 月 12 日在華爾街日報發表有力言論，標題為：「**變性手術並非解決辦法！**」

簡要內容如下：「政策制訂者及傳媒，若拒絕認為跨性別的混亂（性別認同障礙）是一種精神錯亂，就是損害公眾及跨性別人士的利益！因為這些人其實需要被瞭解、治療及防治」。當學生們忍受著性別認同障礙時，他們應得到仁慈及尊重的對待。學校是絕對不應該妄立法規及措施，試圖迫使其他學生及老師介入（助長）那種有害的妄想！（**Transgender Surgery Isn't the Solution** www.tinyurl.com/hmconcern039）

顛覆男女性別身份的後果：

- ◆ 個人身份不穩定
- ◆ 異性戀不再是正常
- ◆ 性行為與生育分離，消除社會對性別的定型
- ◆ 破壞婚姻和家庭的基礎
- ◆ 人口危機

(摘自德國社會學家 Gabriele Kuby 講座)



結論

「同運是一個經過精心部署、有組織、有策劃的運動。」「同性戀運動厲害之處，便是將親同性戀文化，塑造成開明和追上時代的表現，並越來越受一些大企業、傳媒和文化人認同。……同性戀運動是一項影響深遠的社會工程。如果教會、教師、家長和關心下一代成長人士，繼續掉以輕心，現在所描述美國現狀，將是明日（有些已是今日）香港的寫照！」（*節錄自明光社出版之《移風易俗的同性戀運動》）這運動旨在建構一種極端的秩序並邁向無邊際的性自由世界。婚姻、家庭、兒童及其福祉，只是一種表面形式和犧牲品！（德國社會學家庫比：席捲全球的性革命 以自由之名摧毀自由 <https://kairos.news/34251>），且看看這運動怎樣影響社會：

《性傾向歧視及性別認同歧視條例》所帶來在人權上的種種破壞：

剝奪教育自由

立法後，學校一定要按照法例，教導所有學生認同同性戀及所有跨性別的表達，即使這些教導，是有違學校的辦學宗旨，或是家長的倫理道德觀念。

這是踐踏辦學團體及家長的教育自由，而這教育自由，是聯合國的「公民權利及政治權利國際公約」所明確認可的，是所有父母，或父母所委託之學校的權利。

打壓言論自由

立法後，任何人只要在公開場合（包括在網絡上）發表任何令同性戀者或跨性別人士感到受冒犯的言論，都可能會觸犯這新法例。這是對言論自由的侵害，**而這自由，也是聯合國的「公民權利及政治權利國際公約」所明確認可，人人生而應有的人權的。**

違反良心自由

立法後，不同人士在不同的公共生活範疇，包括場地租借、僱傭、服務及貨品提供、會社管理及教育提供，都會受到無理的強逼，需要違背良心，被逼作出一些直接或間接認同一些他們原本不想認同的與「同性戀」或是「跨性別」有關的事情。

根據聯合國的公民權利及政治權利國際公約，人人應擁有相信並擁抱自己價值觀的權利，不應被脅逼，作出一些違反自己價值觀的行為，這就是良心自由！

以下是一些良心自由被侵害的例子：

- 一個不認同同性戀及跨性別的組織，被強逼免費借用場地，給一同運組織進行宣揚同性戀者及跨性別的活動，而這組織一向會免費借場地給一些人，作一些對社會有益的用途的；
- 一位不認同同性戀及跨性別方式的攝影師，被強逼為同性婚禮或是宣揚跨性別方式的慶典拍照及攝錄，而他一向拍攝的活動，都是他所認同的活動或慶典他才接拍；
- 一個不認同同性戀及跨性別方式的組織，被逼接納過同性戀生活方式者或跨性別者入會，違反了組織本身的宗旨，是在凝聚力量，在社會上表達對這些生活方式的反對。
- 一個不認同性戀及跨性別方式的組織，被逼僱用一位過同性戀生活方式者或跨性別人士，作為其總幹事，違反了組織本身的宗旨，是在社會上推廣家庭價值。

- 一個不認同性戀及跨性別方式的組織，有課程旨在培訓市民，如何更有效在社會反對同性戀及跨性別生活方式，立法後會被迫接受一些過同性戀生活方式者或跨性別者，作為其學員，違反了組織辦這課程的宗旨，是在社會上推廣家庭價值。

抹殺思想自由

立法後，社會只能唱好同性戀及跨性別生活方式，在打壓異見的環境下，學校被逼成為洗腦工場，強逼進行洗腦教育，學生接受多元價值的權利被剝奪，變相奪取了他們的思想自由。

傳媒的報導亦可能受限制，因為報章的內容同樣受歧視法的規管，因此傳媒不可能報導或刊登任何可能令同性戀者感到受冒犯的內容。唯恐違法，傳媒只能自我審查，推廣鼓吹同性戀的資訊，進行全民洗腦，使市民失去思想自由。

在不同的公共生活處境，包括場地租借、僱傭、服務及貨品提供、會社管理及教育提供，因所有不認同同性戀或是跨性別的表達，已被打壓，市民在這些場所所能接觸到的，都只能是支持同性戀或是跨性別生活方式的表達。

綜合以上，在傳媒、在學校、在生活的其他場境，市民、包括兒童及青少年，所能接觸到的盡都是認同同性戀及跨性別的訊息，這就是一個全民洗腦的環境。市民，尤其是兒童及青少年，不自覺地被洗腦，失去了思想的自由！

其實，這正是歐美及台灣的處境，在這些國家，很多人已被洗腦，而青少年尤甚，我們希望香港不要步其後塵！

(https://www.youtube.com/watch?v=nA_Vq_Wd5bY&feature=youtube_gdata_player ;
<http://www.lifesitenews.com/news/same-sex-marriage-ten-years-on-lessons-from-canada>)

所以，請勿被同運的宣傳所欺騙！真正的歧視只來自不合理的差別對待；真正的平等不是把不同的事情的價值拉平，而是因應事物的不同性質，作出相應的不同評價，這才是公平。(歧視與合理差別對待 <http://www.truth-light.org.hk/article/title/n5844>)



為香港的真正好處，您可以做甚麼？

1. 阻止性傾向及性別認同歧視條例的立法 - 因為這是一個侵害人權的法例。
2. 阻止所有把性別模糊化或混亂化的行政及立法（包括但不止於下列）：
 - a.出世紙上之性別必不能修改；
 - b.要求政府不再鼓勵任何變性手術，包括不再補貼變性手術；
 - c.不可修改或刪除任何男女性別稱謂如父母、丈夫、妻子、新郎新娘、鯨夫、寡婦等；

3. 支持把基本法第 32 條、香港人權法案條例第 8 條的第 15 條（思想、信念及宗教自由），第 16 條（意見和發表的自由）納入主體法例之內。
4. 堅持婚姻只可以是兩位非近親之原生性別之成年一男一女之間才可以被法律認可，反對一切其他形式的所謂「婚姻」的法例的成立，包括反對所謂同性「婚姻」法，事實「婚姻」法、多人「婚姻」法、變性人「婚姻」法、跨性別「婚姻」法、兒童「婚姻」法及亂倫「婚姻」法等等的訂立。
5. 阻止任何類似婚姻制度的法律制度的成立，使其中的參與者能有如同婚姻的法律地位或各種公共或私人福利，包括「民事結合」法或是「多元成家」法等等。
6. 對於政府一切有關性傾向及性別認同的反歧視的宣傳及教育，及有關的直接及間接的資助，表達關注，並要求成立一個支持家庭價值的組織監管有關的宣傳內容及有關資助的適當性，而這組織一定要有足夠的支持家價值及支持真正人權的代表在其中！
7. 請弄清楚：香港同志要求的是福利，並非人權。

其他附加資料

- **前美國心理學會主席：同性戀運動支配美國心理學會**
www.tinyurl.com/hmconcern040 (p1)
- **深入理解性傾向和同性戀** （美國心理學會）
www.tinyurl.com/hmconcern041
- **12 項發現同性結合危機的研究**
www.tinyurl.com/hmconcern042
- **7 個科學事實關於同性戀及其對社會的影響**
www.tinyurl.com/hmconcern043
- **同志自殺數字偏高非因家人排斥**
www.tinyurl.com/hmconcern044
- **美國疾控中心：同志生活方式充滿暴力 CDC: Gay lifestyle fraught with violence**
www.tinyurl.com/hmconcern045
- **加拿大同性戀者投訴健康部門公佈同性戀生活對健康的影響及後果**
<https://www.lifesitenews.com/news/homosexuals-complaint-against-health-canada-lists-negative-health-consequen>
- **同性戀運動的成因：來自三個謊言 Three lies that built a revolution**
www.tinyurl.com/hmconcern046
- **同性戀運動引起社會上的不公義...**

That way lies tyranny: A Canadian warning to America about redefining marriage
www.tinyurl.com/hmconcern047

- 同性婚姻的極權主義

The totalitarianism of same-sex ‘marriage’ www.tinyurl.com/hmconcern048

- 加拿大莎洛市推動兒童 5 歲起可接觸成人性器官;互相探索;自慰…

PEI guide for parents: ‘healthy’ for kids to masturbate , touch genitals of ‘familiar adults’
www.tinyurl.com/hmconcern049

- 父親在抗議學校不通知家長情況下教 14 歲女兒三級性教育卻被逮捕

Dad arrested while protesting sexually graphic book assigned to 14-year-old daughter (video)
www.tinyurl.com/hmconcern050

- 現代性教育(Modern sex-ed)對我們的孩子來說是一種性虐待

<https://www.lifesitenews.com/opinion/modern-sex-ed-is-sexually-abusive-to-our-kids-fathers-defend-your-children>

- 他們正教導我們的孩子甚麼？ They’re teaching our kids what?

<http://action.fava.org.au/safeschools>

- 短片 The War on Children: The Comprehensive Sexuality Education Agenda (為孩子而戰： 綜合性教育議程。英語配中文字幕)

<https://vimeo.com/170696173>

- 同二代 Millie Fontana testimony (with Chinese subtitle)

<https://www.youtube.com/watch?v=f-NyaVmvsf8>

同二代 Katy Faust 反對同性婚姻

<https://youtu.be/4D6yxoJXSfw>

平機會應學習共產俄羅斯的慘痛教訓去禁止「事實婚姻」

http://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News>ShowNews.jsp?Nid=84911&Pid=6&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hkscs

【短片】去年(2015)愛滋感染新增 725 宗見新高

http://m.mingpao.com/ins/instantnews/web_tc/article/20160223/s00001/1456208526464

美國兒科醫生學院發表詳盡報告，說明向兒童灌輸可以自選性別的舉動等同虐兒

<http://illinoisfamily.org/uncategorized/pediatricians-call-it-what-it-is-child-abuse/#.Vuggo8vggl.firebaseio.com/ebook.pdf>

精神科專家：在科學上跨性別是不存在的

Psychiatry expert: ‘scientifically there is no such thing as transgender’

<https://www.lifesitenews.com/news/psychiatry-expert-scientifically-there-is-no-such-thing-as-transgender>

性別意識形態對兒童有害 Gender Ideology Harms Children

<http://www.acpeds.org/the-college-speaks/position-statements/gender-ideology-harms-children>

跨性別兒童長大後會繼續跨性別嗎？

http://www.sexologytoday.org/2016/01/do-trans-kids-stay-trans-when-they-grow_99.html?m=1

在美國強硬推行同性「婚姻」正形成宗教敵意及限制言論自由

How forcing gay ‘marriage’ on America would provoke hostility to religion and limit free speech

<https://www.lifesitenews.com/opinion/how-forcing-gay-marriage-on-america-would-provoke-hostility-to-religion-and>

北卡羅蓮納州立法阻止性別混亂的影響 North Carolina gov. signs bill overturning

Charlotte ‘gender identity’ ordinance

<https://www.lifesitenews.com/news/north-carolina-gov.-signs-bill-overturning-charlotte-gender-identity-ordinance>

聯合國人權理事會決議：反對多元成家 鞏固傳統家庭

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session26/Pages/ResDecStat.aspx>

聯合國人權理事會（Human Rights Council）嚴正拒絕同性戀議程

<https://taiwanfamily.com/2821>

歐盟人權委員會：同性「婚姻」並非人權

European court: Gay ‘marriage’ is **not** a human right

<http://www.lifesitenews.com/news/european-court-gay-marriage-is-not-a-human-right>

<http://www.lifesitenews.com/pulse/european-court-of-human-rights-refuses-to-force-gay-marriage-on-eu-gvmts>

歐盟亦不強迫其成員國通過同性「婚姻」

<http://www.lifesitenews.com/pulse/european-court-of-human-rights-refuses-to-force-gay-marriage-on-eu-gvmts>

婚姻只應限制於一男一女嗎？(英語)

Should marriage be limited to one man one woman?

<https://youtu.be/utph8ba8koo>

婚姻制度唔係相愛咁簡單（中文字幕）

<https://youtu.be/U8f4vBH4oEg>

同志權利運動的戰爭在現實中就是對人的侵害

The gay rights movement's war with reality is hurting people

<https://www.lifesitenews.com/opinion/the-gay-rights-movements-war-with-reality-is-hurting-people>

一個最新和最大型的基因研究，發現沒有同性戀基因

<http://blog.23andme.com/23andme-research/23andme-studies-the-genetics-of-sexual-orientation/>

同卵雙胞胎研究證實同性戀與基因無關

<http://blog.godreports.com/2013/05/identical-twin-studies-prove-homosexuality-is-not-genetic/>

編輯後記

本文宣品使用的內容旨在表達事實，希望能引起讀者對有關事態的關注。由於篇幅有限，而事件確實太多，因此無法盡錄，若引起顧此失彼的感覺、又或未能在某議題詳盡探討，敬希原諒。

鳴謝

Lifesitenews 網站所提供大量個案及研究

明光社準予使用其出版之《移風易俗的同性戀運動》內之部份內容。

康貴華醫生之選文《一個性別不安症個案的處理》內之部份內容。