



訂立國歌法是必然的和必須的
cheungwaiming to: panel_ca, cmabenq

29/04/2018 12:17

To: cmabenq@cmab.gov.hk
To: panel_ca@legco.gov.hk

發件人：張惠明(先生)

訂立國歌法是必然的和必須的

=====

中國把國歌、國旗和國徽定為國家的象徵，故此有立法來保護這些國家象徵。香港是否要立國歌法？答案當然是必然的和必須的。

1. 國歌。

她是表現一個國家民族精神的歌曲，是被政府和人民認為能代表該國家政府和人民意志的樂曲，是用來歌頌與鼓勵一個民族的信心與凝聚力的。一般來說，她都會帶有愛國主義色彩，呼喚起人們內心深處的國家情懷。

1.1 《義勇軍進行曲》的背景和成長

《義勇軍進行曲》是中華人民共和國的國歌。她原是抗戰時期一套抗日電影《風雲兒女》的主題曲。在抗日時期，她不但流行國內，更是蜚聲國際，被選入世界反法西斯盟軍勝利凱旋曲目，在同盟國集會時代表中國，地位與美國的《美麗的美利堅》和法國的《馬賽曲》相同。

1.2 《義勇軍進行曲》的地位

1949年被選定為代國歌，至2004年3月全國人大通過正式將該曲作為國歌寫入憲法。2017年11月，全國人大常委會通過規定，在公共場合侮辱國歌情節嚴重的，處三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剝奪政治權利。

2. 國歌法本地立法

自1997年回歸以來，中央為了表示對一國兩制的尊重，對香港同胞的尊重，沒有實行去英國化、去港英化。一切英國人留下的都保留下來，並沒有在管治上加入國家元素，只是照顧防務及外交，對香港的內部事務，由五十年不變，變成了五十年不管，造成管治真空。

在中央寬鬆的管治下，有一部分人開始蠢蠢欲動，挑戰一國兩制，屢次測試中央一國兩制的底線，反國教、佔中、旺暴、...等一連串舉動，都是劍指中央，意欲摧毀一國兩制，妄圖把香港隔離於國家之外，成為獨立的政治實體。

噓國歌始於2015年。為甚麼有人要噓國歌？根據噓國歌的人和他們的支持者的說法，不外乎以下的所謂“理由”：

1. 內地黨國不分。

現今內地是由中國共產黨所管治，國家的管治機構內的高層人士和決策人都是從這個管治黨來的。這是現今世界少數國家實行的政治體制，有別於一般的西方政體。噓國歌者(包括他們的支持者)以黨國不分來垢病內地的政治體制，試圖於美玉上製造瑕疵。

君不見，在近二十年國際間的政治發展，內地這一套其實發揮了很大和很好的示範作用，現列出她的好處如下，以證明這樣的“理由”的荒謬：

- 內地施政高效率 and 強大的執行力。

黨管治國，一黨專政下，很多時決策的形成都可以通過協商而達致。

*對口幫扶。

內地有一套扶貧政策叫對口幫扶，由中央(相信不是乾綱獨斷，而是通過高效的協商和精心的計算)配對幫扶，如北京、上海、廣東和深圳等九個東部沿海省市和四個計劃單列市對口幫扶西部的內蒙古、雲南、廣西和貴州等十個貧困省區。在富裕省市幫助貧窮地區後，國家整齊經濟都能增長，以達致全面小康。

汶川大地震後災區的迅速恢復，正是對口幫扶的成功例子。中央要求一省幫扶一重災縣，幾省幫扶一重災市。十九個省市將以不低於1%的財力對口支援重災縣市三年，以全國之力，使災區盡速恢復並得到發展。

假若災情發生在今天(2017年)民進黨管治的高雄市，國民黨管治的新北市會這樣幫扶高雄市嗎？答案是肯定的不會。

*政協和人大兩會的高效會議。

每年三月，北京召開兩會(全國政協和全國人大)的全體大會，行使政協和人大的功能。雖然，她們開會的形式跟西方國家的有所不同，但也有通過人民代表商議/審議來通過國家行政機構的人士任免和法規的成立。

- 政策的高穩定性

在一黨專政下，國家的發展可以作長遠的規劃。政策的高穩定性可以在以下幾件事情

上看到：

*最近，習近平總書記在中共十九大已描繪出國家未來三十年的發展大計。

試問，當今世上，能有那些國家可以作出如此長遠的規劃。她們有的只是一屆任期(四、五年)的計劃，更多的是競選時開出的支票，都不能在任內兌現。

*每個五年計劃(現在稱規劃)的推出，不會受到政府換屆的影響。

通常，每一個五年規劃的制定一般要經過兩年多的時間。經過課題研究、思路形成、規劃綱要起草、專項規劃形成、徵求意見和銜接階段，直到最後完成並提交全國人大討論審議。整個過程按中共中央的指令和各方意見的參與下進行。

試問，管治團隊不穩定，每隔四、五年就要為換屆而“努力”(爭取選票)，又如何能把精神放在長治久安的規劃上呢？

*往後看二十年來的內地發展，從申辦或舉辦亞運會(1990年北京，2010年廣州，2022年杭州)、世界大學生運動會(2011年深圳)、奧運會(2008年北京)、世博會(2010年上海)、冬季奧運(2022年北京)會及其它國際級會議和聚會，都可以看出一黨專政下，政策是循序漸進、按部就班的推行。

*當然還有其他一系列的政策如繼續改革開放、全國經濟發展達到小康水平、...等。

回頭來看美國吧，特朗普上台後，就施行去奧巴馬化。

再來看看台灣吧，民進黨上台後，就施行去中國化。

II. 內地獨裁政權無民主。

西方的民主一般是指一人一票的民主，但西方國家的領導人的產生又是否一律都是經由一人一票選出來的？中國的政體是否沒有民主？究竟民主是甚麼，獨裁又是甚麼？民主，即人民(全民)是為國家的主人。

獨裁，也稱專制、專政，是一個人以無限的威權，個人的意志來進行統治。

中國的政制，有她的特色，也有她的歷史性。從1949年中華人民共和國成立以來，政協和人大分別是國家的商議及立法機關，她們出現在國家的政治舞台上，都有當時的歷史意義。今天，她們的存在，當然也有她們的價值。有人硬要把她們的特色抹掉而全盤跟隨西方的模式，這是否符合國情呢？

理性分析現今世界各地的政體，主流是一人一票的民主，但這不是一服萬靈丹。

近年，英美這些老牌民主國家，也受到一人一票的困擾。遠的不說，近的如特朗普

2016年當選美國總統時，只是贏了選舉人票(306票對232票)，但卻輸了普選票(46.1%對48.2%)。這樣輸了普選票但卻憑選舉人票當選美國總統的已是2000年以來的第五次。這究竟是甚麼樣的一人一票的民主呢？

2016年6月23日英國舉行脫歐公投。脫歐是一個非常重要的議題，當時的卡梅倫政府就把這個議題交給四千六百多萬名選民決定，展開公投，其中三千三百多萬名選民投了票，結果是51.89%贊成脫歐，48.11%反對。由人民一人一票選出來的代議士竟然沒有這個見識、膽量和能力去決定脫歐或留歐，到選舉結果出來了，又有人想推翻結果，實行輸打贏要。這次一人一票公投脫歐，真是百分百的民主表現，但一人一票選出的代議士又如何表現他們的民主呢？

二次大戰後，很多殖民地紛紛獨立。前宗主國在離開前都喜歡把一人一票的民主政治制度加之於她們的前殖民地，印度如是，菲律賓如是，非洲很多前殖民地國家如是...如是。近七十多年的發展告訴大家一個事實，印度、菲律賓和非洲很多國家及其它實行一人一票選舉的前殖民地都患上民主水土不服症。假若西方的民主適合她們的國家，這些前殖民地的發展不會是今天的模樣。

今天中國的政經發展，都是按照鄧小平的黑貓白貓論來按部就班的推行，不是空想主義，其實是實用主義。今天國家的發展就是找到適合的土壤，政治上才能做到穩定，經濟上才能做到增長，這樣，民生才能得到保障。

西方的一套(有學者名之為華盛頓模式)，不是處處合用。同樣地，中國的一套(有學者名之為北京模式)，也不可能植根各處。如果要生搬硬套，不就是把捉到老鼠的好貓殺掉嗎？現今中國的發展情況，不就是證明中國的一套適合中國的國情嗎？

如以內地黨國不分，獨裁政權沒有民主來噓國歌，不就是亂找藉口，沒事就來尋釁滋事嗎？

3. 結語。

噓國歌的要仔細想想。中國人的身份可以不要，中國的國歌可以不唱，中國現今的政府可以不接受，但禮貌上不能噓別人(在噓這伙人的眼中，這是別人的國歌)的國歌。這是國際上交往的禮儀，不懂得尊重別人，想贏得別人的尊重，是否不合邏輯呢？

所以，香港訂立國歌法是必然的和必須的，因為當有些人已不能判斷甚麼是該做或不該做時，國歌法可以給予他們一個標準；當有這個標準而他們又不遵守時，可以給予他們一個提示；當他們在提示下仍恣意挑釁法律時，給予他們一個當頭棒喝；當一個當頭棒喝也無效時，就給予他們一個囹圄之所。