

## 《協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求》意見書

作者：黎偉賢（香港基督徒學會 - 社會牧職幹事）

### 1. 香港廢料回收效益國際排名

香港的環保回收政策及廢料回收效益，在 2016 GGEI(Global Green Economy Index)當中，中國排名 64(以北京、上海及香港為調查城市)，落後於與鄰近的亞洲地區國家例如日本 34，南韓 46 及台灣 47，僅高過馬來西亞 65、越南 66、印度 68 及印尼 75。

<sup>1</sup>由於香港被定為中國的其中一個城市，並與上海及北京的數據混合一起統計，故此這排名不能正確反映及代表香港，但也可作為一個參考數據。

然而這是否代表香港的環保政策不比鄰近的國家如台灣、南韓及日本落後？筆者不是這方面專家，不敢亂下評估，但若從廢紙及塑膠回收政策來說，香港似乎給比下去。

### 2. 「廢紙圍城」的啓示

今年九月份，香港環保廢料再造業總商會就因為內地早前公佈收緊廢料進口標準，以及批文問題，令到香港廢紙未能如常出口內地，造成積壓，結果發動「廢紙停收行動」，期望引起香港政府關注，與內地政府溝通。結果停收的數天期內，香港街道廢紙處處，平日甚受拾荒者歡迎的紙皮，因為停收，紙皮價值頓變為零，結果紙皮冇人執，香港街頭最終出現「廢紙圍城」。這次事件帶出了兩個重點：1) 廢物回收必須俱有「誘因」，亦即是「價值」，回收才可有效率。2) 原來「拾荒者」對市面的廢紙回收一直作出非常重要的貢獻，而政府一直依賴「拾荒者」作為城市清潔的「廉價勞工」，無論在廢紙回收政策及「拾荒者」的政策上，都顯出政府的無能。而市民的環保意識亦不足，明知道「廢紙停收」，仍然依舊將廢紙掉在街上不理，結果不但增加了清潔工的工作量，還間接製造出「廢紙圍城」這場面。需然

---

<sup>1</sup> DUEL Citizen LLC, "GCEI 2016", <http://dualcitizeninc.com/GGEI-2016.pdf> (Last modified 3-Dec-2017)

「廢紙圍城」這問題隨著廢紙復收後已解決，但香港的廢紙回收在質量上仍然存在著隱憂，這個關乎於廢紙回收價格有關，因為香港政府在廢紙回收政策上，是以自由市場方式去處理，故此並沒有在回收價格上提供補貼，而香港的租金及生活指數高，故此無論回收商及拾荒者都在紙皮上澆水以增加重量，賣得更多價錢。濕了水的紙皮令廢紙發霉及發臭，令到廢紙質量大幅下降，在內地的新政策標準底下，有機會不合格，這無疑對香港廢紙出口商造成極大壓力，亦是今次「廢紙停收行動」的主要原因之一。

在市民的日常生活中，除了廢紙外，塑膠也是我們主要棄置的廢物之一，然而香港政府在塑膠回收上一一直欠缺一套有效的政策，就如廢紙回收政策一樣，政府一直沒有對塑膠回收提供任何補貼，而市場上塑膠在未經處理前是沒有任何價值，故此在塑膠回收行動上，對市民來說一直欠缺一個誘因，所以在過去幾年，塑膠回收一直依賴市民的自願行動，故此其回收率只有個位數字。

### 3. 香港膠樽回收現況

根據環境保護署發表的《香港固體廢物監察報告 - 2015》，香港每日平均有 206 噸棄置膠樽，當中有 136 噸為 PET 膠樽，而膠樽的回收率僅為 11%，相比金屬廢料的 92%及廢紙的 52%遠遠為低。而業界更認為，實質的膠樽回收率只有 10%，PET 膠樽回收率更只有 7.6%。206 噸棄置膠樽相等於 500 多萬個膠樽，即香港人每日平均棄置 0.7 個，情況相當駭人。膠樽回收率主要由於膠樽的回收價錢非常低，每公斤只值\$0.5，而且因為體積問題，令到儲存及運輸成本增加，故此沒有足夠誘因吸引市民及業界回收，結果只有送往堆填區。<sup>2</sup>

### 4. 學者建議

---

<sup>2</sup> 明報財經：〈塑膠回收率低，死結難解〉，  
<https://www.mpfinance.com/fin/daily2.php?node=1509303931813&issue=20171030>（瀏覽日期：2017年12月3日）。

浸會大學學者黃煥忠教授於 2013 年就曾以台灣的減廢成功例子作討論及參考發表文章，嘗試向香港政府提出六項改善建議，冀望能效法台灣的「資源回收四合一」，並能在短短數年間，減少廢物 66%，並邁向零堆填的終極目標。<sup>3</sup>黃煥忠教授指出，台灣的「資源回收四合一」能有效地將社區民眾、回收商及地方清潔團隊緊密連結，並透過回收基金的設立作為誘因，為社區回收及教育提供經濟支援，使社區回收工作得以全面有效實施，並讓市民明白，環保政策的推行，是要為市民帶來更好的生活條件。黃教授就因應台灣的成功例子，結合其對香港的廢物管理的分析，向香港政府的環境保護署，提出六項建議：<sup>4</sup>

#### 1) 制定政策和目標的決心

廢物徵費、生產者責任制等政策已提出多年，可惜一直未有具體立法及執行時間表。政府必須儘快制定各項政策的執行時間表，讓市民感受到政府的決心，爭取市民支持，同心合力減廢。

#### 2) 跨部門合作減廢和回收

政府的不同部門如環境局、環境保護署、食物環境衛生署及福利局，應該互相緊密合作，將垃分類及回收二合為一，達致最佳效益。

#### 3) 設立回收基金

政府設立回收基金，投放資源為環保回收建設所需的軟硬件，協助帶動環保工業發展。

#### 4) 推動地區減廢回收

在全港十八區建立回收中心，推動地區環保回收。

#### 5) 強制分類、回收廚餘處理

實施垃圾徵費，將現時的 500 噸廚餘處理量增加至 1500 噸，應付需要。

---

<sup>3</sup> 黃煥忠：《台灣減廢成功對香港廢物管理策略的啓示》，  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?id=1326](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1326)（瀏覽日期：2017 年 12 月 3 日）。

<sup>4</sup> 黃煥忠：《從台灣減廢成功反思香港廢物管理方向》，  
[http://www.liberalstudies.hk/blog/ls\\_blog.php?id=1428](http://www.liberalstudies.hk/blog/ls_blog.php?id=1428)（瀏覽日期：2017 年 12 月 3 日）。

## 6) 全面的宣傳教育

展開多元化的宣傳教育，因應不同層面的市民需要，制定有效的宣傳教育方案，配合政府的環保政策發展及執行。

四年後的今天，政府在環保回收政策上，似乎未有太大突破，身兼垃圾收集及資源回收委員會的立法會議員朱凱迪於今年六月在立法會上，就有關香港的塑膠回收業所遇到有關的經濟及未來出口內地的困難上，建議政府執行廢物徵費，及同時為回收商提供經濟補貼，使回收商能夠達到收支平衡，能夠持續經營下去。無獨有偶，朱凱迪同樣以台灣為參考例子，列舉出台灣的環保回收政策的成功之處，建議香港可以積極考慮仿效，並強調政府必須擔任帶領的角色，才能在今回收業界跟隨，有效落實及執行環保政策。<sup>5</sup>

## 5. 就《協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求》的一些見識

### a. 生產者責任制

生產者責任制有助提供誘因給市民及回收商主動回收膠樽，而拾荒者乃是其中主要的回收力量，是塑膠環保再做的供應鏈上重要的一環。

### b. 協助環保業界建設本地塑膠/發泡膠回收再做工業

政府可考慮在土地及所需器材上為業界提供協助，例如以優惠價錢出租土地給業界建設廠房，並提供貸款優惠購買先進器材，提高回收再做的質素及效益。

### c. 改善現有垃圾筒設計

可考慮參考外國例子，設計一些可供市民專門投放棄置膠樽的獨立空間。此舉有助將膠樽與一般垃圾分開，方便回收，減少圾垃分類工序。

---

<sup>5</sup> 蘋果日報：〈【回收業寒冬】出口價崩潰令塑膠回收陷死局 議員倡研補貼讓回收業可生存〉，<https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20170623/56864730>，（瀏覽日期：2017年12月3日）

d. 定立法例實施強行分類，並加強執法

政府應定立相關法例，要求市民必須將垃圾分類處理，此舉有助減輕垃圾分類工作及成本，並提高回收效益。但法例要有效執行，必須配以有效及嚴緊的執法，否則只會型同虛設。

e. 加強公民教育，提高環保回收意識

實行全面性的公民教育，包括各大院校及公私營機構，提高市民的環保意識及觸角，並鼓勵市民從「源頭減廢」開始做起，並配合政府政策，將個人生產的垃圾，進行分類，並投放於適當的回收收集處，以便進行回收。

## 6. 總結

要應對內地收緊進口回收物料的要求，必須要提高本地廢料回收質素，要達到此目標，不能單靠目前的政策及業界的個人能力。政府必須要擔當主導的角色，並在政策的制定、法例的執行、環保回收工業的建設及發展，以及公民教育上都責無旁貸，這樣才能有效地改善香港的環保回收狀況。環保回收必須要有一套整全的政策來處理，不能只是「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，政府應好好就著今天的機會，好好聆聽業界及市民的意見，集思廣益，儘快制訂相應有效的環保政策，提升香港的環保回收效益，為香港市民帶來更理想的生活環境，並為生態環保出一分力。