

From: Edith Leung <[REDACTED]>
To: "panel_ea@legco.gov.hk" <panel_ea@legco.gov.hk>

Date: Tuesday, December 19, 2017 06:23PM
Subject: 提交環境事務委員會會議公聽會意見 (文字版) - 梁翊婷

今日出席環境事務委員會公聽會，就《協助回收業界應對內地收緊進口回收物料的要求》提交意見，全文如下。

「多謝主席，我是梁翊婷，是一個社區工作者。

關於環保回收，香港正面臨兩個問題：

一，香港過份依賴市場解決回收問題。廢物回收的三個層次，包括先收集垃圾及垃圾分類，至把包廢料出口，到轉運出口循環再造，均沒有政府的參與，政府就處於非常被動的狀態。

二，香港回收技術落後，缺乏技術進行廢物分類，不論是廢紙或是塑膠，未經處理及分類的回收價值都低，可能無法達到其他地區的進口標準，令回收廢物吸引力降低，賣出價錢平或甚至不值錢。

香港政府需要檢討政府於回收業之中的角色，是否應該繼續現時置身事外的態度。我們討論回收業，並非只看作一個工業看待，而是探討此工業連帶的社會問題。

舉例說，回收業其實承包了全港35%的垃圾處理，一旦回收公司停止運作，市面上就會多了三成垃圾，政府的外判清潔商是不可能一夜間增加人手處理的，會直接影響衛生及市民生活。

又例如，回收業靠拾荒者扮演前線收集垃圾的角色，但同時間拾荒者亦靠回收商賺微薄的收入幫補家計，我地回想返幾月個月前廢紙商罷收廢紙，一班公公婆婆是如何徬徨無助，所以回收業亦關乎填補社會保障的問題。

有關解決以上問題，我提出兩個建議。

一，政府應考慮實行回收補貼計劃，補貼回收廢物價格，令回收價錢穩定及達至合理水平，使一旦其他地區的進出口情況有變，影響回收價格時，回收商及前線拾荒者都有足夠誘因繼續處理市內垃圾，令香港不至「垃圾圍城」。香港有三分一垃圾量曾經回收出口外國，若出現阻滯，政府現時是完全無危機應變計劃。九月發生停收廢紙時，政府以「綠在區區」及屯門環保園嘗試繼續進行回收但不成功，全因為交回收廢物到以上地方是無償的，那拾荒者為何要免費拾垃圾？如果政府要繼續利用市場主導回收業，更加要善用經濟誘因。

二，長遠而具持續性的回收工業需要靠新技術來推動。縱使政府推出回收基金鼓勵業界購置新機器進行廢物分類，但業界絕大部份屬於小型企業，員工人數通常不多於10人，依賴這些小型企業缺乏「R&D」(research&development) 推進回收工業，令香港回收工業落後及增值程度低。我認為政府應邀請科研機構參與回收技術研究，推廣及配對新技術，為回收業長遠發展增添動力。

政府若覺得罷收廢紙問題不會再發生，香港不會垃圾圍城，是心存僥倖。請政府盡快檢討自身在回收業的角色。」