



對「向研究基金注資」的意見

立法會（教育界）葉建源議員
就立法會教育事務委員會 2017 年 11 月 3 日會議議程 IV
在會議前提交的書面意見

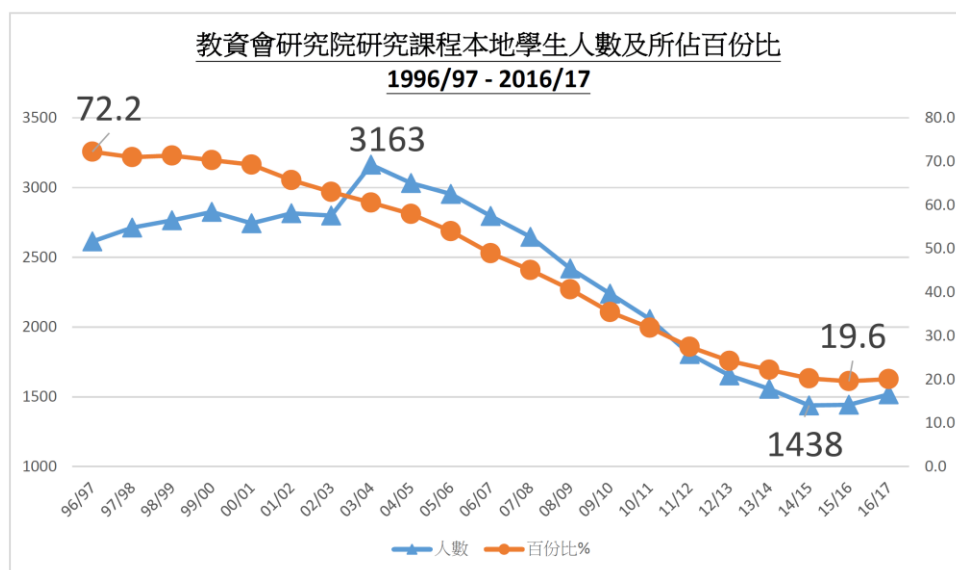
前言

1. 《行政長官 2017 年施政報告》建議向「研究基金」注資 30 億元，其投資收益，將為所有教資會資助研究院研究課程的本地學生，提供免入息審查助學金，金額相當於他們繳交的學費（目前相當於每年港幣 42100 元）（《施政報告》第 127 段及《施政綱領》第 62 頁）。換言之，本地學生入讀這些研究課程將會學費全免。我對這項新政策表示歡迎，相信能夠鼓勵更多本地學生升讀研究院課程，為香港培育更多本地研究人才。
2. 本文件就該問題作較深入的分析，提出若干問題，並期望行政當局給予回應。

背景：研究課程本地研究生比例不斷下降的趨勢

3. 近年，八大研究院研究課程中非本地生比例愈來愈高，而本地生的比例愈來愈低，問題備受社會關注。翻查過去 20 年的數據，研究院研究課程中，本地生佔總人數的比例，由 1997 年的七成，一直下降至 2016 年的兩成。人數方面，則由最高峰 2003/04 年度的 3,163 人，一直下跌至最低位 2014/15 學年的 1,438 人（見下圖），這個趨勢實在令人憂慮。





現象背後的原因

4. 出現這種現象，與政府和教資會的政策轉變有關。近 20 年，政府和教資會提倡「國際化」政策，鼓勵各間大專院校招收更多非本地學生，認為此舉有助提升香港高等教育的質素：

- 1998 年以前，研究課程的非本地生限額為總數的 20%
- 1998 年，限額由 20% 提升至三分之一
- 2003 年，政府全面取消研究課程非本地學生的限額，聲稱是為了吸納世界各地最優秀的人才，以提高香港研究工作的質素

5. 此外，根據本人與年青學者的接觸了解，影響本地學生報讀研究課程的因素可能還包括以下幾點：

（一）**成本高昂**：大學畢業生在畢業後，還要再花三四年時間專注研究，儘管每月都能獲得大約一萬多元作為研究員／導師的津貼補助 (studentship)，但在扣除學費和生活費之後，所餘無幾，如果要兼顧家庭，經濟上較難負擔，故不少年青學者認為倒不如馬上投入職場賺錢。

（二）**出路難確定**：香港的產業結構側重金融和地產行業，研究院畢業後，不一定找到相關工作。就算想在大學從事教學研究工作，據說本地大學不太傾向聘請本地畢業的研究生，故難以找到職位；即使找到職位（如講師、研究助理等），往往只是短期合約，職業極不穩定，而且薪酬偏低。

(三) **選擇海外升學**：部分經濟能力較佳的大學畢業生，寧願選擇到英美等國家修讀研究課程，增長見識之餘，亦能提高本身的競爭力，因為香港的大學未必會聘請本地研究院的畢業生。

分析與訴求

6. 我們認為，**國際化和培養本地人才都是重要的，兩個目標應該兼顧**。政府和教資會研究課程研究生政策**偏重國際化而忽略栽培本地人才的政策，值得重新檢討**。

7. 我們認同國際化的必要性，外地生是拓展本地人才的來源，即使不留港工作也有助於拓展本地與外地的聯繫，提高香港的「軟實力」。不過，本地人才的培養也非常重要，無論在文化發展、創科經濟等方面，外來人才固然會有幫助，但一定無法完全取代本地人才。加以研究院研究課程由公帑資助，而社會又最渴求人才，故培養本地研究人才乃是高等院校對本地社會的基本責任。因此，國際化的同時，也必須兼顧「培育本地研究人才」的目標，兩者不能偏廢。而**吸引更多本地年青學者修讀研究課程，應是當務之急！**

8. 吸引更多本地年青學者修讀研究課程，須從多方面著手，包括：**(一) 減低修讀研究課程的機會成本(opportunity costs)；(二) 改善研究生畢業後受聘於高等院校的機會和待遇；(三) 促進經濟轉型，以吸納更多研究生畢業後入職。**

9. 在減低修讀研究課程的機會成本這方面，本人過去曾私下向政府多次提出，應設法協助本地學生解決修讀研究課程時的經濟難題，例如為本地生提供較大比例的獎學金。今次《施政報告》提出為本地學生提供助學金的措施，實際上是免除他們的全部學費，對本地生來說無疑是喜訊。但相對於他們及家庭的生活需要，仍只是極為有限的協助。本人認為，**政府應繼續研究其他經濟誘因，包括增加本地生的獎學金份額。**

(完)