



葉建源議員

HON. IP KIN YUEN

楊潤雄就小三 TSA 發表的公開言論

立法會教育界議員 葉建源

2018 年 4 月

3 月 17 日，教育局局長楊潤雄在兩個電台的訪問有以下言論，對應著教育界和家長的五項訴求和質疑。由於大部分觀點未見有官方文字紀錄，我因此整理成以下文字，並以書面語代替口語寫出，希望以此作為公開紀錄，讓公眾繼續監察。紀錄如有偏差，敬請局方指正。

1. TSA 為甚麼需要檢討？

我們認為經歷了過去約十年的「異化」之後，今次改變的主要目的，是消除小三 TSA 所帶來的操練壓力和誘因，以及消除其導致課程和教學扭曲的不良影響。政府應該正視此為核心問題，否則不能對症下藥。

楊潤雄：「TSA 開始討論比較多，是由 2014、2015 年度開始，我們承認當時的確出現異化，包括大家提及的操練文化.....發覺制度真是有問題。」「我們對操練引致的不良後果十分緊張，尤其在小學階段，根本不應該發生，政府希望新 TSA 制度成功，如果有操練情況，我們知道後會盡早處理。」

2. 學校提出全級報考有沒有準則？

我們認為今年時間短促，報考前須最少取得校董會的同意，特別是尊重教師、家長及其在校董會的代表意見。日後的評估更應做好諮詢，取得大多數老師和家長的同意。此外教育局若知道有個別辦學團體之屬校較多申請參加全級應考，宜了解當中原因。

楊潤雄：「學校作全級報考的決定時，我們希望他們能充份諮詢學校持分者，通常可以透過校董會，但今年時間比較趕，有些學校可能未及召開校董會，但我希望無論如何，學校在今年提出全級應考前也能夠諮詢持分者，例如家長代表、教師代表等，由學校以專業角度去決定是否需要全級參與評估，從而拿到報告。」

3. 個別家長是否可以不讓其子女參加由學校申請的全級評估？

我們認為家長應有此權利，學校不應拒絕，而家長更須獲通知有此權利。

楊潤雄：「過往也有家長不願讓其子女應考，例如考試當天請假，或跟學校說不去考，學校有其既定制度處理.....我們公開說過，就算學校、同學不去考，在教育局角度來說不會有甚麼後果，不會強迫，學生也不會因而受罰。」



4. 學校應如何使用獲得全級應考後的詳細報告？

我們認為該些報告只限該校的校董會及教師團隊參閱，其內容不應向家長、傳媒、教育局各級官員及其他社會人士透露。

楊潤雄：「報告只是教學用途，不應該、亦不可以作其他用途，不應把報告交給非教學或非教學團隊的人士去看或做比較，因為報告有很多教學分析，普通人、普通家長未必懂得看.....報告不可做教學以外用途，例如做宣傳。」

5. 教育局如何監察辦學團體或學校有沒有諮詢持分者、濫用數據和繼續操練？

我們認為監察及檢討是重中之重，如看到有流弊發生，教育局應即時介入調查或改變有關情況。我們建議政府於首三年採用抽樣調查方式，分別了解教師及家長對小三 TSA 的意見。調查結果報告送交立法會教育事務委員會公佈並予以檢討。如發現由小三 TSA 引發的操練或異化現象嚴重，教育局應作出適當跟進。

楊潤雄：「從教育局的角度，未來我們會繼續監察，包括能否達到原先的目標，以及會否繼續有操練，雖然我們相信不會，但也會監察。我們可以有很多方法，例如有人提議做問卷，這個我們可以做的，我們可以問持份者和家長，看看學校有沒有操練.....如果我們覺得學校將報告用得不妥當，例如派給家長、傳媒、或拿去跟其他學校作比較，我們會與學校跟進.....我相信做完這次評估之後，看看問卷的反應，亦會與不同的持份者去討論，我們要長期監察。」