



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209
九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2782 0948
香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836

2018 小三 TSA 教師問卷調查初步結果 —近七成教師表示沒有機會發表意見

2018 年 4 月 12 日

HIGHLIGHT 要點

- A. 是次調查主要是希望了解學校在決定「是否申請全級應考」時是否有諮詢校內的教師和家長，以及他們的意見是否有被重視。
 - B. 是次調查至今收回 524 份回覆，當中 46%回覆來自「決定申請」或「傾向申請」全級應考的學校，這些學校諮詢持份者的情況如下：
 - i. 有 48%教師表示學校決定前沒有諮詢教師，21%表示學校曾諮詢部分教師；
 - ii. 有 66%教師表示自己沒有機會就「應否申請全級應考」向學校表達看法；
 - iii. 有 48%教師表示學校在決定前沒有諮詢家長（26%表示不清楚有沒有諮詢）；
 - iv. 有 69%教師表示自己並不贊成學校申請全級應考小三 TSA；及
 - v. 有 63%教師表示全級應考仍會引致操練壓力，更有 79%教師認為會影響日常教學。
 - C. 調查反映教育局未有採取措施確保學校諮詢不同持份者，更沒有確保不同持份者的意見能獲得辦學團體的重視。有教師回覆問卷時指「一切皆由校長決定，學校只召開簡短會議，作象徵式的諮詢，然後便全校通過決定，期間無任何思考及探討時間，彷如強迫式答應決定」。
 - D. 教協認為調查反映教育局未有監察學校有否在申請全級應考 TSA 前諮詢家長及教師等持份者，認為教育局應制訂嚴格的程序，確保學校在申請全級應考前，必須有系統地諮詢和尊重教師和家長的意見，並確保教師能在不受上級左右的情況下表達意見。當局也應制訂明確的監察計劃，通過教師、家長問卷調查等方法，確保家長有拒絕讓其子女應考的權利。
-

一、 調查背景

教育局於今年三月公佈 2018 小三「全港性系統評估」(TSA)的具體安排，接受民間意見，以「不記名」、「不記校」及「抽樣」的方式復考小三 TSA，本來是值得歡迎的。可惜，政府容許學校自行向考評局申請透過全級應考以取得學校報告，既未見有防止個別辦學團體和學校濫用數據的積極措施，又沒有清晰地表明尊重家長的自願選擇權，猶如留下一條極大的「尾巴」，極有可能令困擾香港師生和家長的操練、異化問題延續甚至惡化，教協對此極度憂慮。

二、 調查方法

教協於四月上旬透過電郵及傳真發出教師問卷調查，對象是任教中英數三科的小學老師，以了解學校在決定自行申請全級應考小三 TSA 的實際情況。在復活假結束後的三個工作天，我們一共收到 524 個回覆。目前我們仍在收集問卷回覆，但由於立法會教育事務委員會將於 4 月 13 日的會議討論小三 TSA 議題，我們現特發表初步調查結果，向議員、當局和社會公眾反映有關情況，並要求教育局正視問題，盡快採取補救措施。

三、 分析

教協現時收到 524 位小學中英數教師的回覆，當中有 46% 的教師表示任教的學校「已決定申請」或「傾向申請」全級應考（另有約 22% 教師表示根本不知道學校的意向，情況令人難以接受）。綜合現時收回的問卷回覆，我們發現以下兩項問題：

1. 教育局未有採取措施確保學校諮詢教師和家長

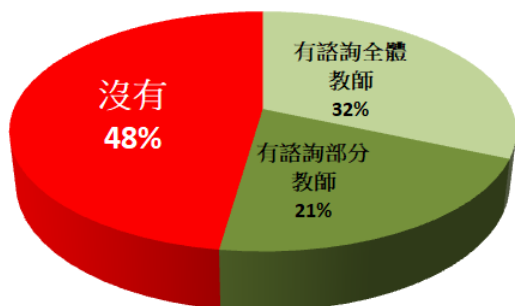
雖然楊潤雄局長在 3 月 17 日電台節目中表示，學校在決定申請全級應考小三 TSA 前，應先諮詢和重視教師和家長等持份者的意見，然而局方並未有採取任何措施確保學校諮詢教師和家長，更沒有確保教師和家長的意見得到充分尊重。

調查發現：不少學校在作有關決定時未有諮詢教師和家長的意見。在「已決定申請」及「傾向申請」的回覆中，有近五成教師表示學校作出決定前未有諮詢全體教師的意見，另兩成表示學校只諮詢部分教師意見（圖 A）；同時，接近七成教師表示沒有機會表達自己的看法（圖 B）。

但即使有機會發表意見，也不表示意見受到重視。有教師填寫問卷時表示：「校長已有既定立場，開會前已表明自己希望學生 100% 應考，之後假民主地讓老師表達意見，大部分老師當然不敢反對，就算有部分老師在會議中表達不贊成，但也視之不理」。另一位教師表示：「當校長召見部分老師開會討論是否全體考 TSA 時，雖有給予老師發表意見，但之前已先講自己的取態（支持全體學生應考），變相令老師不敢說出自己真正立場，只能附和high層」。在我們的接觸之中，這個現象並不是孤立的。

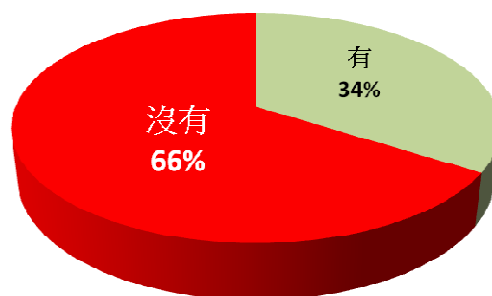
【圖A】

就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢教師的意見？



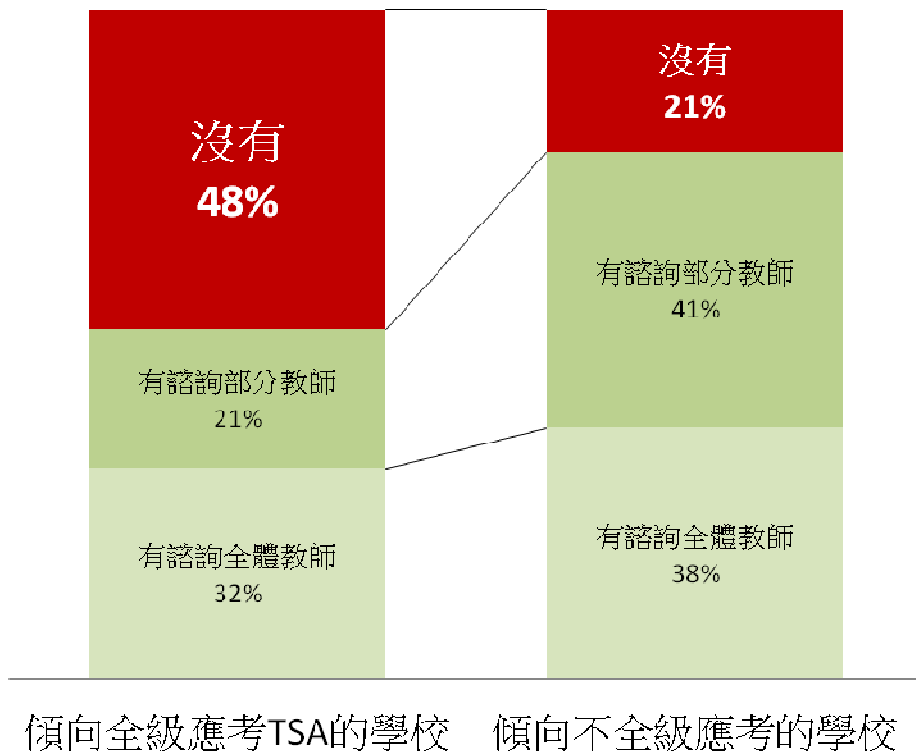
【圖B】

學校在討論有關決定時，您有沒有機會就此事發表您的看法？

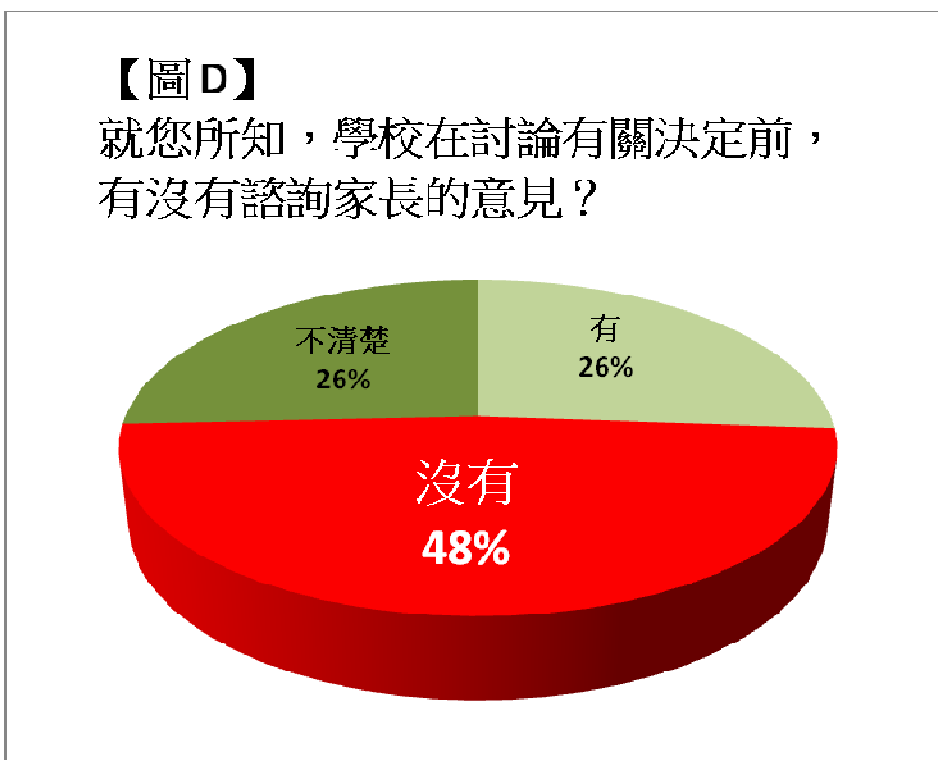


另一方面，若果把「已決定申請」及「傾向申請」的回覆，與「不傾向申請」及「不會申請」的回覆作比較，會發現兩者就諮詢教師的做法有很大分別。有意申請全級應考的學校，只有大約五成教師的回覆表示學校曾經諮詢教師，但在無意申請全級應考的學校中，曾經諮詢教師的回覆高至接近八成（圖C）。

【圖C】 就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢教師的意見？

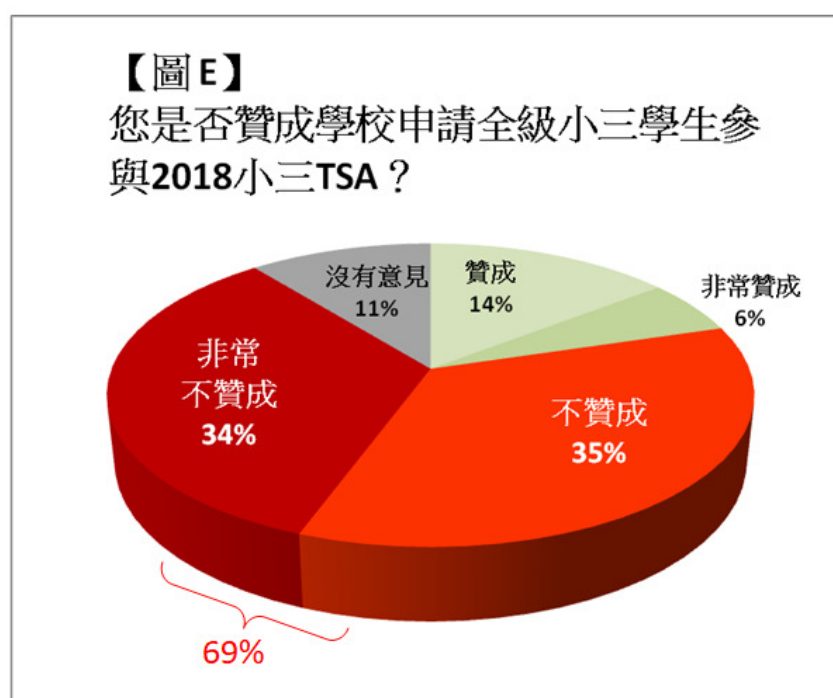


至於家長方面，有約五成教師表示學校決定申請全級應考前未有諮詢家長的意願，只有約26%的教師表示學校事前有諮詢家長（圖D），情況同樣令人失望。

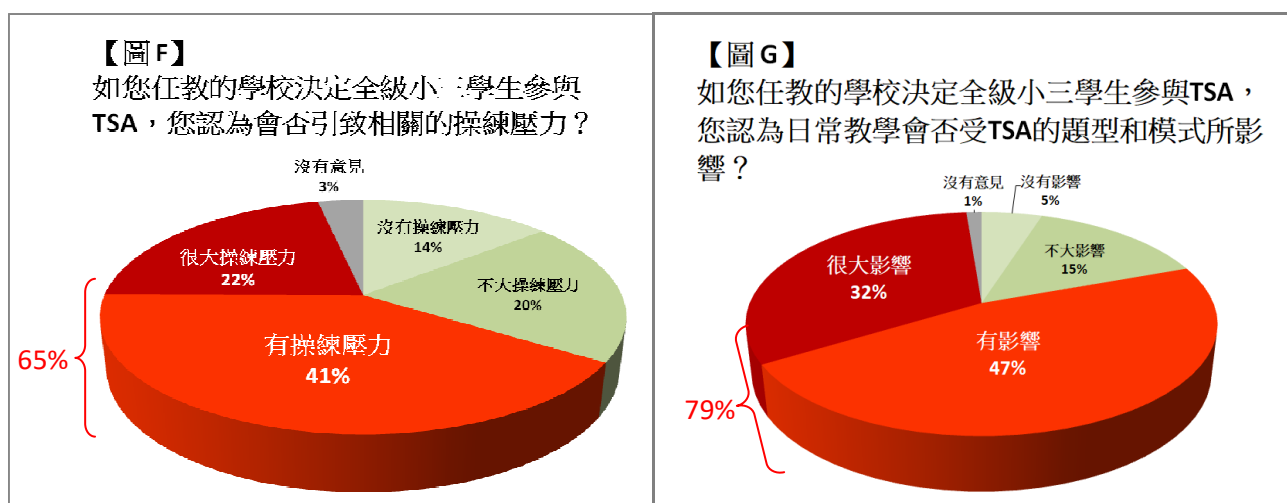


2. 教師不贊成全級應考小三 TSA，憂仍有操練壓力及影響日常教學

在「已決定申請」及「傾向申請」的回覆中，對全級應考小三 TSA 表示非常不贊成及不贊成的有近七成，只有約兩成教師贊成全級應考（圖E）。



此外，教師擔心全級應考小三 TSA 將會造成操練壓力及影響日常教學。超過六成教師表示「有很大操練壓力」或「有操練壓力」（圖 F）。另外，近八成教師認為學校申請全級應考後，日常教學會被 TSA 的題型和模式所影響，情況相當嚴重（圖 G）。這個數字與過去的同類調查沒有明顯差別，顯示教師預期在全級應考的安排下，師生將繼續被困在 TSA 的模式之中。



四、四大建議

特首林鄭月娥在4月11日特首答問會上回答葉建源議員的提問時表示，在處理小三TSA的問題上，政府抱持的原則是「專業領航，直接聆聽」。**專業領航**，主體是校長和教師的整個教學團隊，由他們共同以教育良知、理念、專業知識引領教育的方向；但調查結果顯示的多數情況，我們只看到行政權力的運用，卻聽不到老師的專業的聲音。**直接聆聽**，應該特別關注學生和家長的需要和心聲，但調查結果卻顯示不出有足夠的重視，整體結果是令人失望的。

基於調查結果，教協謹向當局和社會各界提出四項建議，包括：

1. 要求教育局制訂嚴格的程序，確保學校在申請全級應考前，必須有系統地諮詢和尊重教師和家長的意見，並確保教師能在不受上級左右的情況下表達意見（例如用不記名投票），家長有拒絕讓子女應考的權利。
2. 要求教育局制訂明確的監察計劃，通過教師、家長問卷調查等方法，確保家長應有權拒絕應考；
3. 要求規定學校報告只限該校的校董會及教師團隊參閱，並必須只用作教學用途（而非宣傳或其他用途）。
4. 要求政府當局認真檢視監察的結果，制定監察指標，如果操練和異化情況嚴重，應以學生福祉為大前提，果斷地作出改變，包括廢除學校申請全級應考以獲得學校報告的措施。

— 完 —

附件一：問卷調查詳細數據

附件二：教師填寫的意見節錄

附件三：供小學中文／英文／數學科任老師填寫之問卷樣本

附件一：問卷調查詳細數據

問卷回收數量：524份（截至4月12日清晨）

1. 您任教的學校是否決定申請全級小三學生參與2018小三TSA？				
已決定申請	傾向申請	傾向不申請	不會申請	不清楚
169	72	52	113	118
241 (46%)		165 (31%)		118 (23%)

2. 就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢教師的意見？			
	有諮詢全體教師	有諮詢部分教師	沒有
決定申請、傾向申請	76 (32%)	50 (20%)	115 (48%)
不會申請、傾向不申請	62 (38%)	68 (41%)	35 (21%)
不清楚	29 (25%)	35 (30%)	54 (45%)
總數	167 (32%)	153 (29%)	204 (39%)

3. 學校在討論有關決定時，您有沒有機會就此事發表您的看法？		
	有	沒有
決定申請、傾向申請	82 (34%)	159 (66%)
不會申請、傾向不申請	99 (60%)	66 (40%)
不清楚	38 (32%)	80 (68%)
總數	219 (42%)	305 (58%)

4. 就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢家長的意見？			
	有	沒有	不清楚
決定申請、傾向申請	63 (26%)	116 (48%)	62 (26%)
不會申請、傾向不申請	43 (26%)	72 (44%)	50 (30%)
不清楚	22 (19%)	32 (27%)	64 (54%)
總數	128 (24%)	220 (42%)	176 (34%)

5. 您是否贊成學校申請全級小三學生參與2018小三TSA？					
	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	沒有意見
決定申請、傾向申請	14	35	85	81	26
	49 (20%)		166 (69%)		26 (11%)
不會申請、傾向不申請	3	11	69	64	18
	14 (9%)		133 (81%)		18 (11%)
不清楚	2	8	46	50	12
	10 (9%)		96 (81%)		12 (10%)
總數	19	54	200	195	56
	73 (14%)		395 (75%)		56 (11%)

6. 如您任教的學校決定全級小三學生參與TSA，您認為會否引致相關的操練壓力？				
很大操練壓力	有操練壓力	不大操練壓力	沒有操練壓力	沒有意見
52	99	48	34	8
151 (63%)		82 (34%)		8 (3%)

7. 如您任教的學校決定全級小三學生參與TSA，您認為日常教學會否受TSA的題型和模式所影響？				
很大影響	有影響	不大影響	沒有影響	沒有意見
78	113	35	12	3
191 (79%)		47 (20%)		3 (1%)

附件二：教師填寫的意見摘錄

有關校內諮詢	1.	校長已有既定立場，開會前已表明自己希望學生 100%應考，之後假民主地讓老師表達意見，大部分老師當然不敢反對，就算有部分老師在會議中表達不贊成，但也視之不理。
	2.	當校長召見部分老師開會討論是否全體考 TSA 時，雖有給予老師發表意見，但之前已先講自己的取態（支持全體學生應考），變相令老師不敢說出自己真正立場，只能附和高层。
	3.	沒有全面諮詢所有老師，實情是大部分老師反對全校應考，只有校長和少數高层贊成。
	4.	一切皆由校長決定，學校只召開簡短會議，作象徵式的諮詢，然後便全校通過決定，期間無任何思考及探討時間，彷彿強迫式答應決定。
有關操練和影響日常教學	5.	學校以為為了獲取那些報告為由，向老師解釋一定要全級參加。另外又為那些額外加課時補課的堂改名為多元學習課，實質是繼續操練 TSA 題目。
	6.	教育界有些人認為評估有助提升學生學習，我認為是完全錯誤的觀念。此外，TSA 這種只知全級整體表現，而不能了解每一個考生表現的評核，根本無助有心的教師協助學習出了問題的學生。反而，這類作用不大的評估卻製造不必要的壓力給年幼的學生，早些年，我的學生一聽 TSA 就苦起臉來。
	7.	TSA 提問形式，如: MC 題型早已滲入日常功課、考卷或其他補充練習中，即使只抽少數人應考，也不代表 TSA 沒有影響日常教學及學生學習。如英文科，在有限的課時下，老師難免會偏重教受如何於篇章找答案，卻難以引導學生欣賞文章之美
無助改善教學	8.	全級應考只是逆大勢所趨，現時鼓勵少功課，零操練，愉快探索學習。過早應考公開試並不能保證能提升學生成績，無助回饋學與教。
其他	9.	若學生被抽中，可否讓學生作最後決定參與與否。
	10.	政策一開始出就有問題，點會要自由參加。



「2018 小三 TSA」問卷調查

各位中文科科主任：教育局公布小三 TSA 將以不記名、不記校及抽樣 10% 的方式進行。此外，學校可個別向考評局申請全級小三學生參與 TSA 考試，並索取學校表現報告。為了解有關措施的實行情況，教協希望收集老師的看法，並直接向教育局反映意見。問卷填寫方法：

1. 煩請閣下邀請各中文科老師以網上問卷形式完成 (網址 : hkptu.org/46721/); 或
 2. 請複印問卷予其他老師，完成後傳真(2770-2209)或電郵(edresearch@hkptu.org)至本會。
- 查詢請致電：教育研究部曾樂謙先生 (2780-7337)

-
1. 您任教的學校是否決定申請全級小三學生參與 2018 小三 TSA ?
 已決定申請 傾向申請 傾向不申請 不會申請 不清楚
 2. 就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢教師的意見？
 有諮詢全體教師 有諮詢部分教師 沒有
 3. 學校在討論有關決定時，您有沒有機會就此事發表您的看法？
 有 沒有
 4. 就您所知，學校在討論有關決定前，有沒有諮詢家長的意見？
 有 沒有 不清楚
 5. 您是否贊成學校申請全級小三學生參與 2018 小三 TSA ?
 非常贊成 贊成 不贊成 非常不贊成 沒有意見
 6. 如您任教的學校決定全級小三學生參與 TSA，您認為會否引致相關的操練壓力？
 很大操練壓力 有操練壓力 不大操練壓力 沒有操練壓力
 沒有意見
 7. 如您任教的學校決定全級小三學生參與 TSA，您認為日常教學會否受 TSA 的題型和模式所影響？
 很大影響 有影響 不大影響 沒有影響 沒有意見
 8. 您任教的學校所隸屬的辦學團體及學校名稱：(自由填寫)
-
9. 其他意見(如空間不足可另紙填寫):

--

10. 如您希望協助我們日後的相關工作/行動，敬請留下聯絡方法：(自由填寫)

姓名：	聯絡電話：
-----	-------