

敬啟者：

本人於農業界工作接近二十年，完全支持政府發展及推動本土農業。本人亦贊同蕉徑是一片農業沃土，是推動農業發展的好地方。

可惜，現時政府提出的農業園發展方案，犯下不少重大錯誤，必需及早大幅糾正：

### **1. 農業定位缺失**

農業園分傳統、有機、高科技等幾個範疇，當中常規菜及有機農業，坊間大抵沒有異議。但「高科技」究竟是甚麼農業模式，一直引起外界疑慮。不少環團及業界已指出，政府不應破壞蕉徑的農地，用來開發根本不需要泥土的農業模式，例如水耕和盆栽式花卉(如年桔)。這些農業模式，應考慮在棕地或復修堆填區之上發展。

政府一直對”甚麼是高科技”三緘其口，直至2018年8月24日的農業會會議中，終於有漁護署官員露出口風，說高科技會考慮水耕模式。我們一直擔心及反對的事情，似乎正在落實。政府是否打算一意孤行，漠視外界反對，即使土地資源嚴重錯配亦在所不惜？

### **2. 基建並非以農為本**

不少環團及業界都反對在農業園發展雙線道路工程。熟識農業的人都知道，生產性的小農場根本不需要大型道路。事實上，現時蕉徑沒有正式公路下，一樣能興建出硬件規模相當的長瀝農場。這條雙線道路究竟是農民需要？遊客需要？還是丁屋或發展商起樓需要？政府口口聲聲說發展農業，但農業基建的興建，卻與農業需要扯不上多大關係。

如果政府真的有心推動農業現代化，需要興建的，並非假大空式的水耕場或雙線道路，而是切切實實試驗、引進及推廣各項小型現代化農械，如農機車、機械灌溉及施肥設備等，讓本地農業生產能趨向專業和自動化。

2018年8月24日的農業會會議中，在介紹圖中見到政府似乎有意在農業園二期再興建道路。如果屬實的話，這肯定會造成一輪更大的矛盾、反對及衝擊。政府是否堅持漠視反對聲音，一錯再錯？發展農業園本是美事，為何政府這麼多能幫助農業的事情不幹，硬要破壞良田來興建規模過大的道路？

### **3. 黑箱作箱、諮詢作假**

政府表面上與外界組織保持連繫，實則對外界意見「只聽不理」，外界反對破壞良田、反對引入水耕等意見，政府一項也沒有採納。之前的研究報告，亦塗黑了大量非機密資料。拒絕披露資料、不肯作出合理溝通，事事蠻幹，難道政府以為這樣就發展出優秀的農發園？

工程對村民及寮屋居民的影響，政府也沒有好好理順，發展農業結果迫走當地常規菜農夫文哥，真是天大諷刺。另外，政府發展農業園誘發地主產生額外期望，當地寮屋居民飽受加租、迫遷的威脅。如果政府不好好作出安置，難逃借刀殺人的嫌疑。

懇請政府懸崖勒馬，回頭是岸，尊重環團及業界意見，而非選擇性偏聽少數建制人士的意見。

祝 生活愉快

葉子林

2018年9月