

立法會

Legislative Council

立法會 CB(2)2046/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PL/HA

民政事務委員會 會議紀要

日期：2017 年 12 月 21 日(星期四)
時間：上午 10 時 45 分
地點：立法會綜合大樓會議室 2

出席委員：馬逢國議員, SBS, JP (主席)
陳克勤議員, BBS, JP
毛孟靜議員
何俊賢議員, BBS
姚思榮議員, BBS
陳志全議員
梁志祥議員, SBS, MH, JP
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
葉建源議員
尹兆堅議員
朱凱廸議員
周浩鼎議員
邵家輝議員
邵家臻議員
許智峯議員
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭俊宇議員

列席議員 : 謝偉俊議員, JP
何啟明議員
柯創盛議員, MH
張國鈞議員, JP

缺席委員 : 容海恩議員(副主席)
吳永嘉議員, JP
何君堯議員, JP
陳淑莊議員

出席公職人員 : 議程第 III 項

民政事務局局長
劉江華先生, JP

民政事務總署副署長(1)
黃海韻女士, JP

民政事務總署
南區民政事務專員
馬周佩芬女士, JP

南區區議會主席
朱慶虹先生, JP

香港大學
李嘉誠醫學院眼科學系講座教授
黎少明教授

香港大學
李嘉誠醫學院眼科學系臨床副教授
王逸軒醫生

香港復康會
總監(無障礙運輸及旅遊)
陸志強先生

易達旅運有限公司(香港復康會屬下公司)
經理
杜興業先生

民政事務總署
灣仔民政事務專員
陳天柱先生, JP

灣仔區議會主席
吳錦津先生, BBS, MH, JP

建築署
工程策劃總監/3
謝昌和先生

建築署
高級工程策劃經理 330
程胡惠玲女士

康樂及文化事務署
總康樂事務經理(香港東)
陸智剛先生

民政事務總署
觀塘民政事務專員
謝凌駿先生, JP

觀塘區議會主席
陳振彬先生, GBS, JP

康樂及文化事務署
總康樂事務經理(九龍)
黎美玲女士

議程第 IV 項

民政事務局局長
劉江華先生, JP

康樂及文化事務署署長
李美嫦女士, JP

康樂及文化事務署
助理署長(文博)
陳承緯先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)3
麥麗嫻女士

列席職員 : 高級議會秘書(2)6
黃家松先生

議會事務助理(2)3
曾盧鳳儀女士

經辦人/部門

I. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

[立法會 CB(2)460/17-18(01)、CB(2)489/17-18(01)
及 CB(2)560/17-18(01)號文件]

委員察悉，事務委員會在上次會議後發出了下列文件：

- (a) 公共申訴辦事處就有關將每年12月13日訂為南京大屠殺紀念日一事作出的轉介[只限議員參閱]；
- (b) 陳淑莊議員在2017年12月7日發出的函件；及
- (c) 政府當局就委員於2017年10月12日會議席上所提事項的最新情況提供的資料文件。

2. 委員亦察悉，政府當局就陳淑莊議員上述函件提供的覆函已於會議席上提交。

(會後補註：政府當局的覆函已於2017年12月22日隨立法會CB(2)580/17-18(01)號文件送交委員。)

II. 下次會議的討論事項

[立法會 CB(2)553/17-18(01)及(02)號文件]

3. 事務委員會商定在 2018 年 1 月 22 日上午 8 時 30 分舉行的下次例會上，討論政府當局建議的下列事項：

- (a) 關愛基金；及
- (b) 保良局進行的青年宿舍計劃項目。

III. 社區重點項目計劃(南區區議會、灣仔區議會及觀塘區議會)

[立法會 CB(2)540/17-18(01)及(02)號文件]

4. 民政事務局局長向委員簡介政府當局文件的重點。觀塘區議會主席、灣仔區議會主席及南區區議會主席分別向委員介紹下列社區重點項目：

- (a) 觀塘區"觀塘海濱音樂噴泉"("觀塘海濱項目")；
- (b) 灣仔區"興建摩頓臺活動中心"("摩頓臺項目")；及
- (c) 南區"提供眼科檢查服務"("眼科檢查項目")和"提供穿梭巴士/復康巴士服務"("巴士項目")。

討論

社區重點項目計劃的推行情況

5. 民政事務局局長回應張華峰議員的查詢時表示，到目前為止已有 23 個社區重點項目獲批撥款，當中 3 個(即葵青區"加強社區健康服務"、屯門區"推動屯門青少年發展"和黃大仙區"黃大仙廣場擴闊及改善工程")已經投入運作，餘下 20 個的相關建造工程正在進行中。應陳志全議員的要求，民政事務局局長答允提供補充資料，匯報 18 區社區重點項目的最新進展。

6. 劉國勳議員申報他是北區區議會議員。劉議員察悉討論中的 4 個社區重點項目是最後一批有待批准撥款的項目，他表示希望各區議會建議的社區重點項目全部均可盡早付諸實行，並希望政府當局隨後會檢討社區重點項目計劃。他建議政府當局為 18 個區議會預留撥款，以供推展另一批社區重點項目。陸頌雄議員認同劉議員的看法。他並建議，倘若推出下一輪社區重點項目計劃，撥款額應予調高。

7. 民政事務局局長回應時表示，政府當局自 2013 年起，已為每區預留 1 億元的一次過撥款，以推展社區重點項目。政府當局會在更多項目運作一段時間後，檢討社區重點項目計劃的推行情況。

南區的眼科檢查項目和巴士項目

8. 委員對眼科檢查項目和巴士項目普遍表示支持。何俊賢議員表示，雖然他支持該兩個項目，但其實他較屬意"漁民文化中心"項目，因為他認為該項目會創造更大的效益。主席詢問，南區區議會決定擱置"漁民文化中心"項目，所持理據為何。南區區議會主席回應時表示，區議會曾公開邀請團體就"漁民文化中心"項目的營運、管理及保養工作提交建議書，但截至截止日期只接獲兩份建議書，當中只有一份符合所有要求。然而，該入圍夥伴機構要求每年 80 萬元的管理費。南區區議會議員認為此金額太大；南區區議會不接受該份建議書，遂決定擱置該項目。

灣仔區的摩頓臺項目和觀塘區的觀塘海濱項目

9. 委員察悉有兩份關於摩頓臺項目的文件在會議席上提交，分別為鄭俊宇議員的來函和一名灣仔區議會議員的意見書。

(會後補註：鄭議員的來函及上述意見書已於 2017 年 12 月 22 日分別隨立法會 CB(2)581/17-18(01) 及 (02) 號文件送交委員。)

10. 鄭俊宇議員、許智峯議員及陳志全議員表示對摩頓臺項目有所保留。鄭議員認為，灣仔區議會在本屆任期開始後，並沒有討論過摩頓台項目。他建議，該項目應由現屆灣仔區議會討論，否則事務委員會應考慮舉行公聽會，讓灣仔居民表達他們對該項目的關注。他補充，體育界亦十分關注該項目，因為在該項目用地上有兩個受歡迎的室外排球場。許議員提到楊雪盈小姐提交的意見書，表示楊小姐反對摩頓臺項目(楊雪盈小姐是灣仔區議會議員，擬建的摩頓臺活動中心將會座落於她所屬的選區)。

政府當局

11. 陳志全議員對於灣仔區是否確實欠缺社區會堂/社區中心表示懷疑，因為他察悉，禮頓山社區會堂的會議室和禮堂在 2014 年的使用率分別僅為 32%和 75.9%。他要求政府當局提供民政事務總署轄下在灣仔區的社區會堂/社區中心的最新使用率。

12. 民政事務局局長表示，摩頓臺項目是經上屆灣仔區議會進行廣泛諮詢後推展的。政府當局在上屆立法會就該項目諮詢事務委員會後，已獲工務小組委員會通過有關撥款建議。然而，財務委員會("財委會")未能在上屆立法會於 2016 年 7 月中休會前完成審議該項目。他又表示，灣仔區當區團體仍然熱切渴望在區內增建一個表演及活動場地。禮頓山社區會堂是現時在灣仔區唯一由民政事務總署管理的表演場地，所以擬建的摩頓臺活動中心將會填補服務缺口。灣仔區議會主席補充，他已個別地接觸本屆灣仔區議會所有議員，就應否繼續推展摩頓臺項目徵詢他們的意見，而 13 名區議員當中，有 12 名已表示支持繼續推展該項目。灣仔區議會主席又指出，就摩頓台項目進行的公眾諮詢工作很全面，包括在灣仔區展示雙語宣傳資料。

13. 陳志全議員質疑摩頓台項目的成本效益，因為其禮堂只能容納約 250 人。許智峯議員關注到摩頓臺項目建築費用高昂，並詢問為何建築費用單位價格甚至高於甲級寫字樓和酒店。建築署工程策劃總監/3解釋，摩頓臺項目用地的面積只有

750 平方米，工地狹小，而且受高度限制，令施工困難，此外還須建造地庫以容納機電設施。他補充，一般而言，工地面積細小的項目，建築費用單位價格會較高。鑒於該用地面積狹小，毗鄰的足球場一部分將會借用作工作區，因此需要進行額外的工程，包括改動現有圍欄及在竣工後將圍欄恢復原狀。此外，摩頓臺項目鄰近香港中央圖書館，工程期間某些時段須採取靜音措施，間或需要停工，加上承建商須符合的其他額外要求，均會推高項目的建築費用。許議員要求政府當局就摩頓臺項目的成本計算提供更詳細資料。

14. 民政事務局局長表示，對於在灣仔區增建表演及活動場地，一直存在強烈需求；況且，摩頓臺項目會因鄰近香港中央圖書館而有協同效應。他認為摩頓臺活動中心將來會有高使用率。

15. 張超雄議員和毛孟靜議員認為，摩頓臺項目與觀塘海濱項目兩者皆具爭議性。陳志全議員亦表示，他對該兩個項目均有所保留。他們支持鄺俊宇議員的建議，即由事務委員會先就摩頓臺項目舉行公聽會。張議員又表示，觀塘海濱項目頗為昂貴。他認為，硬件建設(例如社區會堂和消閒康樂設施)應由政府推行，而非由區議會透過社區重點項目推行，況且硬件建設可能會淪為"大白象"項目。朱凱迪議員贊同張議員的意見，並認為既然起動九龍東辦事處負責發展包括觀塘海濱在內的地區，觀塘區議會便應把預留給社區重點項目計劃的款項轉作其他用途。

16. 主席表示，區議會負責提出社區重點項目，所以應由相關區議會決定如何就某一項目蒐集公眾意見。他認為事務委員會不宜邀請公眾就摩頓臺項目表達意見。

17. 謝偉俊議員申報他是灣仔區議會議員。張國鈞議員、謝偉俊議員、梁志祥議員、邵家輝議員、何俊賢議員、柯創盛議員、姚思榮議員及陸頌雄議員認為應尊重灣仔區議會所作的決定，因為灣仔區議會已就摩頓臺項目進行了兩輪公眾諮詢，並通過不同渠道收集意見，詳情見於政府

當局文件的附件 2。他們認為，落實摩頓臺項目一事，不應再拖延下去。他們亦察悉，上述排球場已重置。張國鈞議員又表示，陳志全議員所提及的使用率並不反映實況，因為大家應看繁忙時間的使用率來判斷有關設施是否短缺。

18. 劉業強議員、張華峰議員、梁志祥議員及姚思榮議員認為，觀塘海濱項目將為觀塘海濱進一步增添活力，同時推廣親水文化。姚思榮議員以就地設立墟市為例，建議觀塘區議會可藉此進一步增添觀塘海濱的活力。劉業強議員和梁志祥議員詢問，音樂噴泉啟用後，有何宣傳活動和保養安排。

19. 觀塘區議會主席表示，觀塘區議會已預留 100 萬元預算開支，供進行社區參與及宣傳活動，並會與政府當局合作，宣傳音樂噴泉和觀塘海濱。建築署工程策劃總監/3表示，政府會負責音樂噴泉啟用後的管理及保養，估計每年額外經常開支約為 180 萬元。應柯創盛議員的要求，民政事務局局長答允就推展觀塘海濱項目的工作流程和時間表，以及該項目的經常性保養費用分項明細表，提供補充資料。

政府當局

20. 何啟明議員和柯創盛議員表示，他們是觀塘區議會議員。何議員指出，觀塘區議會議員已非常審慎地從合共 16 項建議中選定觀塘海濱項目。柯議員補充，觀塘區議會已透過各種渠道收集公眾意見，而一個地區組織在 2015 年 6 月至 7 月期間進行的問卷調查發現，觀塘海濱項目在最喜愛的觀塘十大建設中排名第五。

(會後補註：政府當局就此議項所提供的補充資料，已隨立法會 CB(2)1049/17-18(01)號文件送交委員。)

向工務小組委員會/財委會提交 4 個社區重點項目建議

21. 主席徵詢委員是否支持把眼科檢查項目和巴士項目提交財委會審議。委員沒有異議。

22. 主席繼而徵詢委員是否支持把摩頓臺項目和觀塘海濱項目提交工務小組委員會審議。應鄭俊宇議員和毛孟靜議員的要求，主席將議題付諸表決，並命令進行點名表決。

下列委員表決贊成該議題：

馬逢國議員(主席)、何俊賢議員、姚思榮議員、梁志祥議員、周浩鼎議員、邵家輝議員、陸頌雄議員、劉國勳議員及劉業強議員。

下列委員表決反對該議題：

毛孟靜議員、張超雄議員、朱凱迪議員、邵家臻議員、許智峯議員及鄭俊宇議員。

23. 主席宣布，9名委員表決贊成該議題，6名委員表決反對。主席表示，事務委員會支持把摩頓臺項目和觀塘海濱項目提交工務小組委員會審議。

IV. 有關加強公共博物館的節目編排、觀眾拓展和更新常設展覽的工作進度報告

[立法會 CB(2)553/17-18(03)及(04)號文件]

24. 應主席之請，民政事務局局長向委員簡介政府當局文件的重點。

討論

25. 劉業強議員表示，新界傳統風俗是香港文化和歷史的重要一環。他建議，在香港歷史博物館("歷史博物館")預定於2022年完成更新後開幕的"香港故事"常設展覽，應更着重介紹新界傳統風俗。民政事務局局長表示，"香港故事"常設展覽將會展出上述內容。他補充，政府當局會繼續探討方法，例如透過保護及推廣香港的非物質文化遺產，展現和傳揚新界傳統風俗。

26. 主席建議，歷史博物館應舉辦展覽介紹日本皇軍佔領香港期間的重大事件，特別是東江縱

隊進行的抗日活動和廣州南石頭大屠殺。他詢問歷史博物館的常設展覽在更新後能否更全面地介紹上述歷史事件。他又詢問政府當局會否考慮設立有關香港回歸的專題博物館。

政府當局

27. 民政事務局局长表示，歷史博物館和香港海防博物館的常設展覽均會加強內容，包括主席所建議的題材。關於設立香港回歸專題博物館的建議，民政事務局局长表示，政府當局目前並無如此計劃。他解釋，回歸是香港歷史的一部分，在歷史博物館和康樂及文化事務署("康文署")轄下部分其他博物館均有介紹。主席表示，他是中華人民共和國全國人民代表大會("全國人大")香港特區代表，曾向全國人大提出這項建議，並欣然得悉建議得到正面回應。民政事務局局长表示會將有關建議轉交政府作進一步考慮。

28. 劉國勳議員認為，公共博物館可在中國歷史教育方面進一步加強工作，彌補學校不足。劉議員察悉，香港科學館舉辦的"永生傳說——透視古埃及文明"臨時展覽廣受歡迎；他詢問康文署有否物色其他亦會引起香港市民興趣的展覽類別。劉議員又察悉，由 2016 年 8 月 1 日起實施免費入場參觀選定博物館常設展覽的安排後，該等博物館的整體入場人次錄得 70% 以上的增長；他建議政府當局推出更多優惠措施。張超雄議員亦對免費入場安排表示讚賞。

29. 康樂及文化事務署署長("康文署署長")表示，康文署博物館致力籌辦更多高質素的臨時展覽，透過獨特的策展手法、嶄新科技及互動活動，為參觀者帶來豐富並具啟發性的體驗。康文署一直與博物館諮詢委員會、其轄下專責委員會及博物館專家顧問緊密合作，就博物館的發展制訂策略和方向。她進一步表示，公共博物館(包括歷史博物館、香港海防博物館及香港文化博物館)舉辦的展覽亦經常包含各類中國歷史及文化元素。為增進教師和學生對中國文化的欣賞，館方亦為他們安排特定的導賞團。

30. 康文署署長進一步表示，康文署會繼續實施免費入場參觀 5 所主要博物館常設展覽的安排。在這項新措施下，香港科學館和香港太空館的常設展覽亦免費開放予全日制學生參觀。為配合免費開放博物館的安排，由 2016 年 8 月 1 日起，全年博物館通行證的標準票、優惠票及家庭票的票價均已調低 50%。

31. 張超雄議員認為，康文署應加強與非政府機構、教育局和勞工及福利局合作，鼓勵和協助弱勢社群參觀康文署博物館。康文署署長表示，為學校和非政府機構安排的導賞團亦務求吸引屬於弱勢社群的人士參加。康文署署長回應張議員的詢問時表示，康文署目前並無特別就屬於弱勢社群的參觀者作出入場人次統計，但她同意研究這項建議。關於公共博物館的管治，張議員表示，他希望當局在選取展覽專題的過程中可提高透明度和加強公眾參與，例如進行公眾諮詢。他又關注到，為舉辦大型展覽而招聘臨時職員，會否對留用有經驗人員造成影響。

政府當局

32. 康文署署長表示，除諮詢專家外，康文署亦定期舉行顧客諮詢座談會，提供機會予公眾人士就各所博物館的服務和設施表達意見。此外，康文署推出的"文博義工計劃"已招募到約 800 名義工，當局會提供機會讓他們學習博物館的運作和參與文化教育工作。義工團隊對於維持康文署博物館的運作大有幫助。

33. 主席認為，鑒於西九文化區將會設立兩所主要博物館，即 M+ 博物館和香港故宮文化博物館，而且歷史博物館亦正進行展覽更新工程，政府當局或需調整關乎現有公共博物館的策略，清楚劃分各館的角色。民政事務局局长回應時表示，公共博物館常設展覽的更新工作已顧及西九文化區的兩所博物館：M+ 將是香港嶄新的視覺文化博物館，聚焦於 20 及 21 世紀的藝術、設計及建築和動感影像；香港故宮文化博物館則專門展示屬故宮博物院宮廷藏品的中國文化藝術文物。設立這兩所新的博物館，並加強現有公共博物館的節目編排

經辦人/部門

和更新常設展覽，將會進一步鞏固香港作為文化樞紐的地位。

V. 其他事項

24. 議事完畢，會議於下午 12 時 51 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 2
2018 年 9 月 28 日