



致：立法會房屋事務委員會

**工務計劃項目編號 B780CL 元朗橫洲公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程**

鑒於「橫洲規劃」過程不民主，透明度低，更被傳媒揭發官商鄉黑和顧問公司的多重勾結，因此，就工務計劃項目編號 B780CL 元朗橫洲公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程的撥款前，請政府部門向立法會及公眾提供以下資料，讓議員及市民判斷 24 億建橫洲計劃是否合理：

**關於平整土地及基礎設施的成本：**

項目	面積	單位數目／人口	撥款
B780CL 元朗橫洲公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程	5.6 公頃	4000 個公營房屋單位	23 億 9,970 萬元
778CL— 大埔第 9 區和頌雅路公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程	7.77 公頃	7 070 個公屋單位，可容納約 17 500 人	11 億 4,680 萬元
666CL— 屯門第 54 區的土地平整、道路及渠務工程 — 第 1 期	2.9 公頃	4 000 個公共房屋單位	4 億 9,340 萬元
681CL— 屯門第 54 區的土地平整、道路及渠務工程 — 第 2 期	4.5 公頃	3 000 個公共房屋單位	5 億 5,310 萬元

(一) 請提供 1997 年至今，每項公營房屋計劃的每個單位的基建造價？

(二) 當局在 2016 年 9 月公布 2013 年《橫洲公共房屋發展及元朗工業邨擴展 規劃及工程研究》報告，但遮蔽了評估第一、二及三期平整土地及建築成本。當局今天能否提供整份報告的完整版本，好讓立法會及市民了解橫洲公營房屋第二和第三期的基建造價是否比第一期少？

(三) 政府對每個公營房屋的基建成本有冇上限？是否無論多貴都要做？還是超過某個數就要改選址？

(四) 政府在 2013 年基於甚麼理由接受顧問公司提出第一期的平整土地及建築成本？

(五) 基於顧問公司（奧雅納 ARUP）同時是代表發展商在永寧村申請建豪宅，存在極大的利益瓜葛，甚至合理地懷疑橫洲基礎設施惠及發展商。因此，請以地圖說明排水、排污、供水系統及環境美化工程的位置，以及請說明發展商可否使用及接駁有關基礎設施？



(六) 請當局提供基礎設施的項目及分項的成本？

(七) 請提供環翠山附近的擬議地下通道和永寧村範圍內的擬議上落客區的工程設計圖和橫截面圖？

### 關於「蝦尾新村鄉村擴展區工程」和橫洲其餘發展聘用相同的顧問公司

土木工程拓展署在 2017 年 7 月將第 CE 13/2017 (CE)號元朗橫洲其餘公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程 -可行性研究批予博威工程顧問有限公司。本人發現在橫洲第一期附近的「蝦尾新村鄉村擴展區工程」顧問公司同樣是博威工程顧問有限公司。就此：

(一) 政府可否公開橫洲其餘公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程-可行性研究的報告？

(二) 政府有否調查，特別在橫洲第一期附近的「綠化地帶」及「綜合發展區」今年內的土地交易情況？

(三) 政府可否公開「蝦尾新村鄉村擴展區工程」的顧問報告？

### 關於基本工程儲備基金的總目 701 分目 1100CA 項目

(一) 就收回土地以便進行元朗橫洲發展計劃及元朗橫洲發展計劃工地平整和基礎建設工程—道路工程的兩項項目，工程項目預算為何上升分別 2000 萬及 1000 萬。然而，按現時土地賠償機制（分甲、乙、丙及丁級）的制度，不可能出現大增幅金額。因此，請說明增加的原因？

(二) 請用列表明每各個受影響的墓地及因風水的賠償金額？

希望當局提供有關資料，有勞之處，先行致謝。

祝  
工作順利

立法會議員朱凱迪  
2017 年 11 月 30 日