

## A-Backup 提交的意見書

各位午安。如果大家睇番愛滋病建議策略 2015 年至 2021 年，裡面講咗好多我哋嚟緊應該點樣做嘅嘢，但係就有講究竟搵邊啲專長嘅人嚟做。如果我哋睇返愛滋病信託基金網站裏面嘅文件，<http://www.atf.gov.hk/english/forms/files/annex.pdf> 愛滋病信託基金申請的定價標準，大家會發現啖點解主力都係社工嘅人工列表。

我地明白當時定呢個人工列表嘅時候，係為咗照顧感染咗愛滋病病毒嘅人，所以我哋需要社工去照顧佢哋喺生活同埋社會資源上面嘅需要。其實過去十幾年愛滋病信託基金投放咗好大量嘅金錢喺預防愛滋病上面。

預防愛滋病宣傳大致上是透過推廣某幾種生活方式或態度，去改變目標人群嘅行為，從而降低他們嘅感染風險。所以我哋需要嘅人力資源，亦都要有唔同嘅專業，除咗衛生署嘅流行病學專業部分和社工對有需要人仕嘅照顧之外，預防愛滋病，我地仲需要

1 兩類公關：頭一種是面對公眾嘅反污名化或反歧視運動；另一種係熟悉目標社群嘅公關去重建整個社群嘅人嘅自我影像；

2 市場推廣：要面對全局同埋熟悉圈內情況，從而制訂市場策略去推廣低感染風險嘅生活方式或態度，即係項目主任；

3 前線推銷：要懂人情世故嘅圈內人，能推廣和說服個人對象或小組群體，過低感染風險嘅生活方式或態度，即係外展工作人員。

當我地睇番上面所講嘅人工表，我哋發覺以上三類工作人員都係冇佢嘅位置嘅。一個懂人情世故的人最高祇能有一萬四千多元，比餐廳酒樓知客仲少錢；一個要交數嘅市場推廣嘅項目主任，最高收兩萬五千多，都係騎牛搵馬。低於市場工資嘅合約工，留唔到人即係留唔到知識、技術，年年都係新人，睇起嚟慳錢，實際係比多啲錢，將會使得更有效益，望望感染數字張圖就知。

教科書話畀我哋聽，公司計劃(Corporate Planning)係有全體要達到嘅目標，政府定咗 4 個百分之 90；策略計劃(Strategic Planning)愛滋病顧問局定咗愛滋病建議策略 2015 年至 2021 年；操作計劃(operational Planning)呢？即係實際會點做？持分者唔係太清楚詳情，都係大約做返啲嘢喇。講大仁大義係做官嘅專業，亦合乎社會上精英階層嘅期望，但講大仁大義對被社會邊緣化的人係聽唔入耳、無作用嘅。我地就希望有機會同政府就操作計劃上唔係大仁大義嘅主張交換意見。如果有操作計劃正式文件，愛滋病信託基金將會有依據去批出唔係大仁大義嘅項目計劃，令納稅入嘅錢用得更有效益。跟翻香港大學公共行政碩士課程第一年本教科書 Dennis R. Young 寫嘅本 Nonprofits & Government Collaboration & Conflict 1999 version 第一章 Complementary, Supplementary, or Adversarial? Nonprofit-Government Relations 所講「非政府組織庇護政府免於尷尬及政治風險在處理敏感和道德問題上」(Shelter Government from embarrassment and Political Risk in dealing with Sensitive and Moral Issue)。作為非政府組織，我好想做好我的角色，亦希望立法會嘅文件可以寫寬鬆啲，比多啲空間，等我地做多啲非大仁大義但實際有效的工作，慳錢就唔敢講，但用錢效益一定好啲。

可能有人會話 你哋嘅非政府組織收政府嘅錢 又要政府、立法會咁做咁做。我哋又要睇返教科書，都係公共行政碩士課程，第二年 David M. Van Slyke 寫嘅: Using Theory to Understand the Government - Nonprofit Social Service Contracting Relationship 2007 裡面 Agents or Stewards 嗰一章，

對被社會邊緣化社群，非政府組織作為照顧者比作為代理人，外國經驗話比我地知，使用撥款時能夠更有效益。

呢個世界做乜嘢都要錢，如果你係相信社會功能派，立法同志平權、性工作非刑事化，係會減低司法和醫療支出。

多謝！各位。