

From: Po Hing Fung [REDACTED]
To: yeoh_ek@cuhk.edu.hk, carrieyam@cuhk.edu.hk, sophia_chan@fhb.gov.hk, ngai_fong@fhb.gov.hk, panel_hs@legco.gov.hk, pid@legco.gov.hk, [REDACTED], liang.tien@alliant.edu, [REDACTED]

Date: Friday, June 29, 2018 12:32AM
Subject: Fwd: Consultation on the Accredited Register (AR) Scheme for Clinical Psychologists (Phase 2)

History: ⇒ This message has been forwarded.

----- Forwarded message -----

From: Po Hing Fung [REDACTED]
Date: 2018年6月29日 週五 00:27
Subject: Consultation on the Accredited Register (AR) Scheme for Clinical Psychologists (Phase 2)
To: <dcp@hkps.org.hk>

致香港心理學會臨床心理學組：

本人非常反對貴會的提案。如果提案的原則是保護公眾市民，為什麼裏面的註冊準則要求申請人沿用過時和沒有研究證實有效的on-site supervision方式受訓？不難想像，如果自己在見CP談及難以啟齒的內心感受時，有另一個人在場觀察，多會感到很不自在，反應與沒有supervisor在觀看很可能大不相同。這樣對接受服務的市民和接受訓練的CP都沒有好處。因為歷史因素，港大中大CP課程一直沿用這種訓練模式，一時三刻不能立即改變，情有可原。但將明知過時和效果不理想的方式當成golden standard，要求所有接受外國課程訓練的CP都要重新接受這種方式的增補訓練，簡直無稽。

本人相信，無論是港大中大或其他外國課程訓練出來的CP，各自有其優勢。其他先進國家的註冊制度沿用多年，相信會有一定的成效和可信性。香港作為國際都會，心理健康服務卻非常不足，更需要多接納不同訓練背景CP，以提升其心理服務的供應和水平。我因此認為AR Scheme應該讓有先進國家註冊的臨床心理學家都可直接於香港註冊，為市民提供更多選擇和資源。

馮寶慶
[REDACTED]