

立法會 CB(2)1815/17-18(05)號文件(修訂本)

中華人民共和國香港特別行政區

立法會衛生事務委員會

主席及各委員

2018 年 7 月 12 日

(修訂)2018 年 7 月 16 日

敬啓者：

認可醫療專業註冊計劃（臨床心理學）意見書

進擊的城大校外心理學博士：巨人進城了，城牆的意義還在嗎？

現行心理學家學會註冊兼容並蓄

就如很多的專業人士例如醫生、中醫和律師一樣，除本地資助課程的畢業生外，一般都有接軌的門檻，讓在外地畢業的人才在香港執業。例如在美國受訓的西醫，在取得美國當地的執業資格後，可以先通過由香港醫務委員會舉辦的執業資格試，再加 6 至 12 個月的實習評估，然後申請在香港有限度註冊。這樣的制度容許一定的彈性，給予不同地方受訓的人才相互交流。但更重要的是，為保障公眾利益，該人士必須為品格良好，並已獲受訓當地政府或認可團體承認的執業資格，才會有機會在港註冊。以臨床心理學家為例，獲香港心理學會註冊的英美澳等海外臨床心理學家佔整體超過一成半。

執業試成績了了捨直取曲求虛名

城大校外課程開辦超過十年，歷年來只有三名畢業生（皆有美國執照）成功在香港心理學會註冊，佔其整體的畢業生不足百分之五。筆者估計與他們投考美國執業資格試低合格率有關，於是翻查 16 及 17 年的 Association of State and Provincial Psychology Boards (暫譯美國州郡心理學考試局協會) 報告（註一）。報告顯示在過去兩年，AIU 五所加州分校的臨床心理學博士 (PsyD) 課程畢業生首考合格率由 35.0% 至 63.7% 不等（平均合格率為 49.9%），遠低於加州 (PsyD: 69.7%; PsyD + PhD: 74.8%) 及全國平均合格水平 (80%) *，甚至比只有碩士資格的考生之平均合格率 (53.1%) 還要低（圖一），令人懷疑其整體的教學是否達標。至於其香港分校（即城大校外課程）的考生成績，則因人數不多的關係，報告只列出每份考卷的成績，從數字看，他們在其中一些部份比較優勝，但是八部份中有三部份的正確率仍遠低於加州水平。雖未有香港分校合格率的確切數字，但以上的數據是令人擔心的。

與此同時，他們的畢業生於 2011 年成立了自己的心理學會，利用香港目前缺乏政府監管心理學家註冊的「本港漏洞」，由心理學博士搖身一變成該會的註冊臨床心理學家。就觀察所得，該課

程畢業生就算沒有取得美國的執照，只要在英美澳或南非等地得到註冊，也可成為其會員。那些到美國以外其他國家註冊的畢業生，與其說是獲得「國際認可」，個人認為是利用了「國際漏洞」。原因是美加與其他英屬（或前英屬）地區的註冊制度不同，在美國必須在得到博士學位後通過全國執業資格試才能正式成為註冊臨床心理學家，英國等地則不設執業試，只要在有認證的課程畢業，並宣稱有執業能力就可。有可能因為在美國執業資格試低合格率的關係，他們發明了這「跨國認可」模式避開令人頭痛的考試，再一條龍地加入自己的學會註冊。

當然，城大校外課程的一些畢業生，可能只以得到臨床心理學博士為目的，以擴闊自己的視野或為自己本身的專業錦上添花。如一些大學教授、治療師及社工等，相信他們已善用其學歷在其崗位更有效地服務學生或大眾。

宣傳集救世者與被壓迫者於一身

尤令人擔心者，一些宣稱已於某他國註冊為臨床心理學家的畢業生或其有關人士，他們常搬出一套香港公院臨床心理服務不足、學童自殺者眾等論調，自比為社會危機的及時雨，又搬出博士總比碩士（本地臨床心理學訓練為碩士課程）好的偽命題，以使命感及博士銜頭為包裝，去掩飾其執業資格成疑的核心問題。不知情者很容易被混淆視聽，其真正用心為何？

香港心理學會多年來以心理學專業團體的定位一直為香港守護城牆，承認那些校內試（學歷資格）及公開試（執業資格）皆合格的申請者及為其註冊，現在反被說成保護主義。那些人不但對其他美國博士畢業並考獲執業資格的香港心理學會註冊臨床心理學家選擇性視而不見，更硬把在城大校外課程開辦以前學會已沿用的註冊條件說成針對，忽然又由權威博士變回寒窗數載一心為人卻慘遭迫害的可憐人。此做法非但不尊重那些到美國完成註冊的同輩的努力，更似有藉此煽動不滿情緒及抹黑香港心理學會的企圖。

時來運到將獲新註冊無條件承認

政府在年前推行專職醫療自願註冊先導計劃，臨床心理學家為其中一個將被納入的專業。若現在的形勢不變，基於其「一專業、一名單」的原則，新的註冊名單很有可能合併香港心理學會及新成立的博士學會名單。屆時，就算在外地的執業資格試不合格（或根本不用投考），只要利用城大校外自創的「跨國認可」模式，就可加入博士學會名單，坐順風車得到政府認證。筆者推斷此舉更可能變相吸引更多其他美國課程畢業但未能考取美國執業資格的臨床心理學博士來港執業，劣幣驅逐良幣，長遠對香港臨床心理學的發展將造成極不良的影響。

課程賺錢政府中計業界市民埋單

退一萬步來說，該課程學費高達港幣 60 萬，以若 150 名畢業生計，總金額高達近億元。學費賺了，課程停辦了，學生的青春花了，卻未見有效地為大部份學生取得美國的執業資格，現在卻交給政府及香港心理學會善後。若整個名單不作考核由政府全數認證，表面上名單人數是忽然急升了，但其中的潛在風險就轉架到政府、其他合資格的心理學家及市民身上，當中包括質素的監察，

保險的支出，額外的本土訓練等成本都很可能被推高，市民亦更難以分辨心理學家的服務質素。抱薪救火、飲鳩止渴又真是舒減服務需求的方法？他們不惜一切的手段，值得認同嗎？

此致

張正剛 謹啓

香港心理學會註冊臨床心理學家

英國心理學會特許心理學家

英國衛生局註冊臨床心理學家

香港心理學會副院士

英國心理學會副院士

香港中文大學臨床心理學碩士

英國倫敦大學學院認知腦神經心理學碩士

英國倫敦大學學院臨床兒童腦神經心理學深造文憑

加拿大多倫多大學心理學(腦神經科學)博士生

*更新 (16. 7. 2018) :感謝林安佑博士賜正，原文為「AIU 四所加州分校的臨床心理學博士 (PsyD) 課程合格率由 35.0% 至 50.5% 不等 (平均合格率為 46.4%)，遠低於加州 (PsyD: 70.1%; PsyD + PhD: 74.8%) 及全國平均合格水平 (80%)」，本人為漏引 AIU 其中一分校成績所引起的不便，深感抱歉。林博士文章可見於：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/hs/papers/hs20180716cb2-1829-50-c.pdf>

註一: Association of State and Provincial Psychology Boards (2017). *2017 Psychology Licensing Exam Scores by Doctoral Program*. Peachtree City, GA: Author.
https://cdn.ymaws.com/www.asppb.net/resource/resmgr/eppp/_2017_Docitoral_Report.pdf

圖一：2015–2017 美國全國臨床心理學執業試首考合格率

