

**From:** rubbish ted [REDACTED]  
**To:** panel\_hs@legco.gov.hk

**Date:** Friday, July 13, 2018 12:38PM  
**Subject:** Fwd: 認可醫療專業註冊計劃 意見書 (可供公眾參閱)

History: → This message has been forwarded.

---

----- Forwarded message -----

**From:** rubbish ted [REDACTED]  
**Date:** 2018-07-13 12:36 GMT+08:00  
**Subject:** 認可醫療專業註冊計劃 意見書 (可供公眾參閱)  
**To:** panel\_hs@legco.gov.hk, carrieyam@cuhk.edu.hk, yeoh\_ek@cuhk.edu.hk, ngai\_fong@fhh.gov.hk

致各位政府高層和專業註冊小組人員：

是咁的，我睇左最近殺父母加自殺嘅新聞後([https://forum.hkgolden.com/view.aspx?type=CA&message=6918328&highlight\\_id=0&page=1](https://forum.hkgolden.com/view.aspx?type=CA&message=6918328&highlight_id=0&page=1))，開始關注多左香港心理健康服務同發展，知道左有自願認可醫療專業註冊計劃嘅存在。

我留意到一個「香港臨床心理學家認可醫療專業註冊先導計劃關注組」繪影繪聲咁講現有心理學會點樣玩小圈子，想杯葛港中大以外嘅學生，唔比佢哋註冊。我最憎小圈子。如果現有心理學會真係玩小圈子，我就點都會撐關注組嘅。

作為一個鐘意食花生嘅高登仔，我抱著獵奇嘅心去左唔同網站了解呢件事。對於關注組話「香港大學及香港中文大學的畢業生於計劃下可直接註冊，但其他本地及海外課程的畢業生，卻需要通過不同關卡，認為方案缺乏一致性及包容性，是寬己嚴人。」，我有以下嘅意見。

雖然驟眼睇起黎唔多公平，但如果其他本地及海外課程的畢業生可以直接擺資格執業，我仲驚喎。我點知佢嘅訓練背景係點，點知佢係咪讀左少少書但病人都未見多個就覺得自己巧叻叻喺度也文武，點知佢地有冇專業操守？我最記得幾年前沒女大翻身定盛女大作戰，有個心理學博士玩劇場，OK玩還玩你嘅專業治療我唔識判斷啱唔啱，但將病人最脆弱一面原汁原味放上電視，有冇諗過節目出街後全香港人嘅指指點點會點影響到個病人？我估點都超越左任何專業操守嘅指引掛？事後仲要死撐覺得自己有做錯，真係一打唔駛找。(between, 個心理學家正正就係海外課程畢業生：<http://www.qfxlgw.com/?c=msg&id=623>，美國受訓都會出事)

香港心理學會提出嘅方案我都係一半半。表面上係一個統一標準，只要達標就可以執業（而睇到現有會員都有唔少係海外大學受訓），好似OK合理（again, 標準點係好係專業範疇我唔多識）。但港中大學生自動OK，真係相當有小圈子嫌疑。港中大醫科訓練入面，學生肥幾次就會踢出校，唔知港中大臨床心理訓練有冇類似機制？唔能夠完成課程或者需要補考而延遲畢業嘅學生比率有幾多？如果係冇，心理學會肯肯定玩緊小圈子。如果有，咁聽落個安排都唔算「寬己」嘅。

老老豆豆，個關注組九成九來自某個港中大外嘅心理學會，真係IP都唔使check。你地點爭地盤擺資源好似唔關我事，但到最後，市民先係用家。你玩焦土戰術，將現存本港訓練機制拉下馬，夾硬比啲唔夠quali嘅人執業，我會懷疑市民是咪真係得益。

如果你睇翻我一開始嗰個高登POST，你會見到死者喺隔離登開POST講自殺，啲小學雞喺度推波助瀾，最後真係出左事。我會覺得，見得心理學家嘅都係有啲脆弱嘅人，捍衛服務質素係重要嘅，如果唔係處理不當，喺治療都可以引發新嘅悲劇。

希望呢個一啲都唔專業嘅意見會幫到香港有更好嘅心理服務。

一名高登網民 上