



香港職工會聯盟 公務員工會委員會

九龍油蔴地彌敦道 557-559 號永明行 19字樓

14/F., WING WONG COMMERCIAL BLDG., 557-559 Nathan Road, KLN, H.K TEL : 27708668 FAX : 27707388

中環立法會道 1 號

立法會綜合大樓

立法會公務員及資助機構員工事務委員會

主席潘兆平議員

傳真號碼：2787 2061

潘議員：

行政長官林鄭月娥在競選時曾答應重新研究 2000 年後入職的非長俸公務員選擇延長服務年齡至 65 歲。就此，公務員事務局於今年 2 月正式發出了相關的諮詢文件。

本會過往一直向政府爭取讓 2015 年 6 月 1 日前入職的公務員自行選擇延長退休年齡，故此對政府當局正式提出相關政策感到歡迎。可是，有關諮詢文件內提出的一些具體建議存在一定爭議性，例如選擇延長退休年齡的公務員必須同時接受轉用較差的公積金供款制度，本會認為將引起相關公務員的反感。再者，有關建議涉及較為複雜的具體細節，因此本會認為公務員事務局及責委員會都有需要更廣泛地聽取公務員團體的意見。可是，當局是次設立的諮詢期卻極短，於 4 月 30 日便截止，予人意圖快刀斬亂麻的印象，卻根本不足以讓當局廣納不同意見，從而制訂讓各方都感到滿意的最終方案。

此外，公務員事務局所預備的諮詢文件過份簡略，似乎刻意隱瞞有關公積金供款建議變化的相關數據。舉例說，文件的第 3、4 頁指出：「...精算研究結果，假如推出選擇方案而公積金計劃供款表維持不變，與基線情景(即沒有推出選擇方案)相比，政府就公積金計劃作出的額外供款到 2057 年將接近 291 億元；但若轉換公積金計劃供款表，額外供款則為 58 億元」，到底其推算是否假設到底有多少人會選擇延長退休年齡，又有多少人最終會工作至 65 歲後才退休，額外開支 291 或 58 億元後，政府就公積金計劃的整體財政承擔分別會達到薪酬開支的哪個百分比.....等等，諮詢文件中都沒有具體交代。與此同時，政府過往就這類員工薪酬福利條件轉變進行諮詢時，都會較詳盡地羅列不同方案對員工所造成的不同影響，並以模擬個案作出說明，好讓員工能在選擇時有較多的參照，以作出最符合自己利益的選擇。可是，這份諮詢文件同樣沒有提供相關資料讓受影響員工作出參考。本會質疑，政府是否為避免引發有關公積金供款轉變的可行方案的討論，而刻意地草率處理是次諮詢。

為此，本會特致函予閣下，期望閣下能在責委員會內作出決議，要求政府延長諮詢期，並提供更詳盡的公積金供款精算資料和模擬個案等資料。此外，本會又懇請貴委員



香港職工會聯盟 公務員工會委員會

九龍油蔴地彌敦道 557-559 號永利行 19 字樓

19/F., WING WONG COMMERCIAL BLDG., 557-559 NATHAN ROAD, KLN. H.K TEL : 27708668 FAX : 27707288

會就此事召開公聽會，讓立法會議員更詳盡地聆聽公務員團體的意見，從而更有效地與當局磋商延長公務員退休年齡的具體政策。

若閣下對本會的請求有任何查詢或回覆，請致電 2770 8668 與本會幹事陳昭偉先生聯絡。倘蒙俯允，不勝感幸。敬候賜覆。

順祝
工作順利

職工盟公務員工會委員會
召集人 梁恩兒

二零一八年三月十四日

副本送：立法會公務員及資助機構員工事務委員會譚文豪議員(傳真：25093101)