

立法會

Legislative Council

立法會 CB(4)815/18-19 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PS/1/16

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2018 年 7 月 13 日(星期五)
時 間：上午 10 時
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：田北辰議員, BBS, JP (主席)
陳恒鑾議員, BBS, JP (副主席)
葉劉淑儀議員, GBS, JP
毛孟靜議員
易志明議員, SBS, JP
姚思榮議員, BBS
郭家麒議員
盧偉國議員, SBS, MH, JP
楊岳橋議員
朱凱迪議員
何君堯議員, JP
林卓廷議員
柯創盛議員, MH
陳振英議員, JP
陳淑莊議員
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
譚文豪議員
范國威議員
區諾軒議員
謝偉銓議員, BBS

缺席委員 : 黃碧雲議員
陸頌雄議員, JP

出席公職人員 : 議程第 I 項

運輸及房屋局副局長
蘇偉文博士, BBS, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
麥志光先生

路政署鐵路拓展處署理副處長 1
李子為先生

應邀出席人士 : 議程第 I 項

香港鐵路有限公司

總經理——沙中線及機電工程總管
李子文先生

總經理——沙中線土木工程(東西線)
黃智聰先生

總經理——法律(營運及業務拓展)
杜博賢先生

總經理——公共事務
李家俊先生

中科興業有限公司

董事總經理
潘焯鴻先生

列席秘書 : 總議會秘書(4)2
劉素儀女士

列席職員 : 高級議會秘書(4)2
程凱莉小姐

議會秘書(4)2

羅雲珊女士

議會事務助理(4)2

林潔文小姐

經辦人／部門

I. 與沙田至中環線項目紅磡站被指不合規格的鋼筋工程有關的事宜

(立法會 CB(4)1395/17-18(01)及 CB(4)1390/17-18(01)號文件)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 應委員的要求，政府當局/香港鐵路有限公司("港鐵公司")同意提供以下資料：

- (a) 除有關連續牆及月台層板建造工程外，港鐵公司沙田至中環線項目工程合約編號1112所包括的其他建造工程的詳情；
- (b) 上文(a)項所述的建造工程在工程合約編號1112的合約總額所佔的百分比；
- (c) 政府因港鐵公司按照委託協議提交的相關證明書資料不足而拒絕向承建商禮頓建築(亞洲)有限公司("禮頓")支付款項的次數；及
- (d) 政府會否繼續根據港鐵公司提交的證明書向禮頓支付工程費用。

(於上午 11 時 42 分，主席將會議延長 15 分鐘至下午 12 時 15 分。)

(會後補註：補充資料的中、英文本已分別於 2019 年 1 月 11 日及 2 月 21 日隨立法會 CB(4)408/18-19(01)號文件送交委員參閱。)

II. 其他事項

3. 議事完畢，會議於下午 12 時 15 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 4
2019 年 4 月 29 日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

會議過程

日期：2018年7月13日(星期五)
時間：上午10時
地點：立法會綜合大樓會議室1

時間	發言者	主題	需要採取行動
議程第 I 項 —— 與沙田至中環線項目紅磡站被指不合規格的鋼筋工程有關的事宜			
000743 – 001524	主席 林卓廷議員 陳淑莊議員	<p>致開會辭</p> <p>林議員不滿香港鐵路有限公司("港鐵公司")主席、行政總裁及工程總監缺席是次會議。陳議員亦不滿運輸及房屋局局長和路政署署長沒有出席會議。</p> <p>主席提醒中科興業有限公司("中科興業")董事總經理潘焯鴻先生，他向鐵路事宜小組委員會("小組委員會")發言時，不會享有《立法會(權力及特權)條例》(第382章)所賦予的特權及豁免。</p> <p>主席表示，經諮詢小組委員會的法律顧問後，他提醒委員，行政長官會同行政會議已按《調查委員會條例》(第86章)("《條例》")委任調查委員會，就港鐵公司推行的沙中線項目紅磡站擴建部分的連續牆及月台層板建造工程中的紮鐵工程，及引起公眾安全方面的關注的其他工程，進行調查。按照第86章第11(1)條，根據《條例》進行的調查研訊，須當作為司法程序。主席進一步提醒委員注意《議事規則》第41(2)條，亦即議員不得以可能對案件有妨害的方式，提述尚待法庭判決的案件。委員應嘗試提出中性問題，以及避免對尚待法庭判決的事宜發表意見或作出判斷。</p>	
001524 – 001934	主席 政府當局	政府當局進行簡介[立法會CB(4)1395/17-18(01)號文件]。	

時間	發言者	主題	需要採取行動
001934 – 002019	主席 港鐵公司	港鐵公司進行簡介。	
002019 – 002703	主席 林卓廷議員 中科興業	<p>林議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 估計遭剪短的鋼筋螺絲頭的數目； 及</p> <p>(b) 港鐵公司高級管理層是否及在何時知悉不合規格的紮鐵工程；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p>	
002703 – 003232	主席 范國威議員 中科興業	<p>范議員不滿港鐵公司主席、行政總裁及工程總監拒絕出席是次會議。</p> <p>中科興業的潘先生回答范議員的詢問時表示，據悉，港鐵公司工地人員已即時採取行動，防止類似事件再次發生，但他拒絕就港鐵公司監督人員所採取行動的成效表達意見。</p> <p>范議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 港鐵公司工地人員曾多少次發現鋼筋螺絲頭部分被剪短；</p> <p>(b) 在澆注混凝土前簽署確認"檢查及測量申請表格"("檢測表格")的安排的詳情；及</p> <p>(c) 承建商(即禮頓建築(亞洲)有限公司("禮頓"))及港鐵公司就螺絲帽及鋼筋的安裝工作進行的監督及巡查工作；</p> <p>港鐵公司就此作出回應。</p> <p>港鐵公司進一步表示，承建商已應港鐵公司要求在澆注混凝土前更換有問題的螺絲帽及糾正違規情況，因此無須向屋宇署通報此事。</p>	
003232 – 003736	主席 毛孟靜議員	毛議員關注以下事宜：	

時間	發言者	主題	需要採取行動
	<p>中科興業</p>	<p>(a) 港鐵公司高級管理層是否及在何時知悉不合規格的紮鐵工程；及</p> <p>(b) 有關人士進行不合規格的紮鐵工程的動機；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p> <p>中科興業回應毛議員的進一步提問時認為，港鐵公司於 2018 年 6 月 15 日向路政署提交的事件報告，並無包含關乎在紅磡站擴建部分發現的工程問題的所有事實。中科興業亦認為其公司在報告中備受針對。</p>	
<p>003736 – 004253</p>	<p>主席 姚思榮議員 政府當局</p>	<p>姚議員表示，他對調查委員會有很高期望，冀能解開有關事件的謎團，亦希望能釋除公眾對沙中線安全問題的疑慮。</p> <p>姚議員關注以下事宜：</p> <p>(a) 外聘專家以支援調查委員會的調查工作；</p> <p>(b) 調查委員會進行調查工作的公平性及獨立性，特別是政府當局在推展調查工作方面的角色；及</p> <p>(c) 須進行的補救工程及調查工作對整個沙中線項目構成的潛在影響；</p> <p>政府當局就此作出回應。</p>	
<p>004253 – 004910</p>	<p>主席 中科興業 港鐵公司</p>	<p>主席就傳媒報道中的照片提問，有關照片顯示紅磡北面連接隧道工程中部分螺絲帽的保護膠套尚未移除；中科興業就此作出回應。</p> <p>主席詢問港鐵公司在鑿開隧道施工連接位置表面的部分混凝土進行檢查時，有否發現該等保護膠套。港鐵公司回應時表示，鑒於部分鋼筋被發現沒有與螺絲帽接駁，故此有可能發現螺絲帽的保護膠套未被移除。港鐵公司強調，有關位置的修復工程經已完成。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
004910 – 005519	主席 陳淑莊議員 港鐵公司 中科興業	<p>陳議員詢問有關紅磡北面連接隧道欠妥的紮鐵工程；港鐵公司及中科興業就此作出回應。</p> <p>陳議員不滿港鐵公司沒有把中科興業的陳述納入其事件報告。</p>	
005519 – 010024	主席 楊岳橋議員 港鐵公司 中科興業	<p>楊議員就紅磡北面連接隧道欠妥的紮鐵工程作出進一步提問；港鐵公司及中科興業就此作出回應。</p>	
010024 – 010544	主席 陳恒鎮議員 中科興業	<p>陳議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 港鐵公司工程總監在 2016 年是否知悉鋼筋螺絲頭被剪短；</p> <p>(b) 中科興業曾否收受禮頓的任何利益，致使其答允禮頓的要求，刪除該等拍下部分鋼筋螺絲頭被剪短或未有妥為扭入螺絲帽的工地照片；及</p> <p>(c) 有關禮頓與中科興業的協議的詳情，包括禮頓向中科興業提出刪除上述照片的要求；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p> <p>中科興業回應陳議員的詢問時表示，約 80GB 的資料(包括與事件有關的照片、文件及錄影片段)已交予警方。</p>	
010544 – 010727	主席 盧偉國議員	<p>盧議員詢問有關主席就是在是次會議上提問而提醒委員注意的事項；主席就此作出回應。</p>	
010727 – 011250	主席 鄭松泰議員 中科興業	<p>鄭議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 中科興業曾否就鋼筋螺絲頭被剪短一事聯絡運輸及房屋局("運房局")；</p> <p>(b) 政府當局是否知悉禮頓與中科興業的協議；</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>(c) 相關部門於 2016 年年中就涉事連續牆及月台層板界面的工程進行的檢查；</p> <p>(d) 運房局及路政署在沙中線工程的工地監督及巡查方面的角色；及</p> <p>(e) 港鐵公司在事件被揭發後終止與中科興業簽訂工程合約的相關事宜；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p>	
011250 – 011822	<p>主席 謝偉銓議員 政府當局 港鐵公司</p>	<p>謝議員要求港鐵公司提供以下補充資料：</p> <p>(a) 除有關連續牆及月台層板建造工程外，港鐵公司沙中線項目工程合約編號 1112 所包括的其他建造工程的詳情；及</p> <p>(b) 上文(a)項所述的建造工程在工程合約編號 1112 的合約總額所佔的百分比。</p> <p>謝議員詢問，在調查委員會完成調查工作前，須採取甚麼臨時措施以加強監督港鐵公司推展沙中線項目的工作；政府當局及港鐵公司就此作出回應。</p>	<p>港鐵公司 (見會議紀要第 2 段)</p>
011822 – 012401	<p>主席 朱凱迪議員 中科興業 港鐵公司</p>	<p>朱議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 禮頓為糾正不合規格的紮鐵工程而進行的修復工程；</p> <p>(b) 就被剪短鋼筋螺絲頭的數目進行的估算，以及總經理——沙中線土木工程(南北線)是否獲告知該估算；及</p> <p>(c) 中科興業提交的照片，當中顯示有鋼筋螺絲頭部分懷疑被剪短的位置；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		朱議員要求港鐵公司提供工程的相關照片，以證明在澆注混凝土前已糾正紮鐵工程的違規情況；港鐵公司就此作出回應。	
012401 – 012931	主席 區諾軒議員 中科興業 港鐵公司	區議員關注港鐵公司擬備的事件報告並無包括與中科興業會面的相關資料；中科興業及港鐵公司就此作出回應。	
012931 – 013535	主席 劉國勳議員 港鐵公司 政府當局	<p>劉議員詢問，港鐵公司的工地監督人員在發現有鋼筋螺絲頭部分被剪短後所採取的跟進行動；港鐵公司就此作出回應。</p> <p>政府當局回答劉議員的詢問時表示，根據委託協議，港鐵公司如已在地盤工作層面上處理並糾正施工方面的問題，便無須向政府當局呈報該等問題。</p> <p>劉議員進一步詢問路政署委任的監察及核證顧問("監核顧問")所擔當的角色；政府當局就此作出回應。</p>	
013535 – 014052	主席 盧偉國議員 港鐵公司	<p>盧議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 糾正不合規格的紮鐵工程的措施； 及</p> <p>(b) 獨立第三方專家將在紅磡站擴建部分進行的負重荷載測試；</p> <p>港鐵公司就此作出回應。</p>	
014052 – 014653	主席 譚文豪議員 政府當局 港鐵公司	<p>譚議員詢問委託協議所訂有關港鐵公司向政府當局作出通報的機制；政府當局就此作出回應。</p> <p>港鐵公司補充，港鐵公司董事局已要求轄下工程委員會在外聘顧問協助下，檢討該公司的項目綜合管理系統內有關沙中線項目的管理過程和程序。</p>	
014653 – 015008	主席 林卓廷議員 中科興業	林議員詢問，港鐵公司工程總監、總經理——沙中線及機電工程總管及總經理——沙中線土木工程(東西線)何時獲悉	

時間	發言者	主題	需要採取行動
	港鐵公司	<p>該事件；中科興業就此作出回應。</p> <p>中科興業回應林議員的詢問時表示，可以找出有鋼筋螺絲頭部分懷疑被剪短的混凝土澆築倉的位置。</p> <p>林議員建議鑿開月台層板與連續牆的部分接駁處進行檢查；港鐵公司就此作出回應。</p>	
015008 – 015339	主席 毛孟靜議員 中科興業 港鐵公司	毛議員就事件報告沒有納入中科興業作出的陳述一事提問；中科興業及港鐵公司就此作出回應。	
015339 – 015708	主席 政府當局	<p>主席建議擴大調查委員會的調查範圍，以納入合約編號 1111(紅磡站北面連接隧道)的工程。</p> <p>主席要求港鐵公司就紅磡站北面連接隧道建造工程中部分螺絲帽的保護膠套尚未移除的情況作出解釋；港鐵公司就此作出回應。</p>	
015708 – 020009	主席 范國威議員 中科興業	范議員呼籲當局披露就涉事工程各個工序拍攝的相關照片(尤其是在澆注混凝土前所拍攝的照片)，以確定該事件的事實及情況，並且釐清各方的責任；中科興業就此作出回應。	
020009– 020313	主席 陳淑莊議員 政府當局	<p>委託協議附錄所載的證明書一經港鐵公司按照委託協議核實，政府當局便無權延遲或拒絕支付該證明書訂明的任何款項。陳議員對此表示強烈不滿。</p> <p>政府當局表示會要求港鐵公司提供進一步資料，以支持證明書訂明的付款要求。若證明書所載的資料經核實為正確無誤和齊備，政府當局會根據委託協議的條款安排支付款項。</p> <p>陳議員要求政府當局提供以下資料：</p> <p>(a) 政府當局因港鐵公司按照委託協議</p>	政府當局 (見會議紀要第 2 段)

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>提交的相關證明書資料不足而拒絕向禮頓支付款項的次數；及</p> <p>(b) 政府當局會否繼續根據港鐵公司提交的證明書向禮頓支付工程費用。</p>	
020313 – 020649	<p>主席 陳恒鑽議員 中科興業 政府當局</p>	<p>陳議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 中科興業何時發現某些鋼筋螺絲頭部分被剪短並向港鐵公司及禮頓提出此事；及</p> <p>(b) 有關在中科興業發現鋼筋被剪短後進行的混凝土澆注工序的詳情；</p> <p>中科興業就此作出回應。</p> <p>陳議員詢問監核顧問在事件中所擔當的角色；政府當局就此作出回應。</p>	
020649 – 021003	<p>主席 郭家麒議員 政府當局</p>	<p>郭議員詢問政府當局會否把港鐵公司高層管理人員涉嫌隱瞞不合規格的紮鐵工程一事轉介警方跟進；政府當局就此作出回應。</p> <p>郭議員促請政府當局公開沙中線項目的委託協議。</p>	
021003 – 021326	<p>主席 鄭松泰議員 中科興業 港鐵公司</p>	<p>鄭議員詢問港鐵公司沒有把中科興業的陳述納入事件報告的原因；中科興業就此作出回應。</p> <p>港鐵公司補充，鑒於時間所限，該公司已在事件報告納入一切所得資料。港鐵公司董事局察悉該公司提交的事件報告未能釋除公眾疑慮，並已要求轄下工程委員會就項目管理系統進行調查。港鐵公司亦會全面配合調查委員會的調查工作，以確定有關項目的事實及情況。</p>	
021326 – 021629	<p>主席 劉國勳議員 中科興業 港鐵公司 政府當局</p>	<p>劉議員詢問中科興業於2015年7月發現鋼筋螺絲頭被剪短後曾否採取任何行動；中科興業就此作出回應。</p> <p>就劉議員詢問港鐵公司是否知悉禮頓曾</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>由其職員進行混凝土工程，港鐵公司表示手頭上並無該等資料。</p> <p>劉議員詢問以下事宜：</p> <p>(a) 有關監核顧問進行工地巡查的安排；及</p> <p>(b) 監核顧問有否失職；</p> <p>政府當局就此作出回應。</p>	
021629 – 021937	主席 譚文豪議員 中科興業 港鐵公司	<p>譚議員詢問在澆注混凝土前有關核實檢測表格的工序；中科興業及港鐵公司就此作出回應。</p> <p>譚議員詢問港鐵公司是否知悉中科興業於 2016 年年底拒絕在某個特定範圍澆注混凝土。港鐵公司回答時重申，該公司手頭上並無該等資料。</p> <p>譚議員詢問前述中科興業拒絕澆注混凝土一事；中科興業就此作出回應。</p>	
<i>議程第 II 項——其他事項</i>			
021937 – 022012	主席	結語。	

立法會秘書處
 議會事務部 4
 2019 年 4 月 29 日