

土地教育基金

就《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》意見書

本機構在鄉村進行了半年以上的回收減廢試驗計劃，見到鄉村由垃圾處理系統到組成都同市區不同，對現時廢物收費模式能否有效在鄉村推行有極大疑慮。

鄉村垃圾/回收處理系統需重整

鄉村的垃圾站，基本上無人看管；部份村落更連正式的有蓋垃圾站都沒有，只有桶站。戶外環境、無蓋又無人看管，垃圾胡亂棄置/發臭時有可見。回收配套方面鄉村更乏善可陳。即使在市區，都一直以處理垃圾為基調，而沒有將資源回收放為重點，最為人知的回收配套就是一堆管理不善的三色回收桶。全港鄉郊地區大概 800 多個垃圾收集站，1800 多個垃圾桶站—在我地推行計劃的鄉村是桶站，情況是即使是在一條上千人的大村落，都可以連一個回收桶都沒有。可見回收服務以致回收宣導在鄉郊地區嚴重缺乏，惶論乾淨回收，普通回收概念都未入屋。對以收費來達到加強回收減廢，鄉村現時的硬件配套實在不能給予村民信心。

但鄉村回收是否不能做到呢？我地試行在村加設 3 組回收桶，基本上每星期都可收到滿桶回收物，平均每月收到大概 300 公斤回收物，可見鄉村有回收需求。如果安排每日垃圾收集服務都做到，顯然物流安排並非不能解決的技術問題。促請當局盡快檢視在鄉村加設適當回收設施和推行回收宣傳教育的工作，包括與鄉村居民代表和持份者緊密溝通。

而即使在沒有政府支援下，鄉村在地亦自然生成了一套回收網絡。對於紙張/金屬等較高價回收物，村內本身也有村民會收集，亦因為鄉村地方寬敞，好多村民可於家中儲起回收物，形成一個個小型回收集運站，再自行聯絡街車來回收。即只要回收物有經濟價值，鄉村有條件建立在地的回收網絡。與其每每以「中央式收集處理」回收物，不如協調在地的社區回收網絡，配合鄉郊地方附近的回收場提供回收支援，相信更能有效作回收安排及減低運輸成本。

一眾前線清潔工友在缺乏基建與戶外嚴峻環境下，每日面對垃圾圍村亂象。正是如此切身經驗，我地見到工友們對推動減廢有積極意見，他們的觀察亦非常值得參考—無論在廢棄物類型、村民扔垃圾習慣、以致村內回收網絡。特別鄉村是個較內聚的小社區，清潔工友能夠與村民建立較緊密的關係，可以研究除了清潔工作外，清潔工友在回收協調、公眾教育的角色。徵費一旦實施，工友首當其衝面對壓力，建議除加強環保署的宣導協調工作，亦應加強與食環署前線工作人員的溝通，調撥資源予前線人員，改善工作環境與支援環保倡導的角色。

鄉村廢物組成複雜，減廢設計需在地考慮

另外鄉村的廢棄物組成較複雜，除了一般家居垃圾外，亦有農場、禽畜農場、商店、狗場、回收場等不同類型垃圾。要做到有效回收減廢，更要有充份的相應配套。經過廢物審計將家居垃圾中逐袋分揀，我地發現除「廚餘」類可佔 4 成，當中「園林廢物」的比重都相當大，接近一成。鄉村環境中，某些家庭廚餘尚且有餵飼家中小動物或放到花圃或農田中分解等方法，但村落樹木枯枝落葉/農林廢棄物，棄置量高卻苦無出處，亦難以用現時設計的指定袋收集(許多村民直接以籠扔棄垃圾)。請問當局有沒有措施針對鄉村園林廢物？我們認為鄉郊環境有更大空間及更多綠化環境，有條件研究增設碎木機等方法，在地處理及配對園林有機物的產出及使用。