



香港醫學會
The Hong Kong Medical Association

FOUNDED IN 1920 • INCORPORATED IN 1960 AS A COMPANY LIMITED BY GUARANTEE
MEMBER OF WORLD MEDICAL ASSOCIATION AND CONFEDERATION OF MEDICAL ASSOCIATIONS IN ASIA & OCEANIA

5th Floor, Duke of Windsor Social Service Building, 15 Hennessy Road, Hong Kong
Tel: (852) 2527 8285 (6 lines) Fax: (852) 2865 0943 E-mail: hkma@hkma.org Website: www.hkma.org
香港軒尼詩道十五號溫莎公爵社會服務大廈五樓

香港立法會《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》委員會主席

主席鈞鑒：

香港醫學會支持通過 2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案

閣下德高望重，向來為民服務不遺餘力，勘值尊敬。

15日，政府就《2019年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》刊憲，20日在立法會二讀，料進一步討論即將納入議程。為了廣大市民健康福祉和避免一代青少年成癮，我會敦請閣下從速批准草案通過。

向無煙香港進發

「傳統煙比另類煙草產品有害，為何不限禁止傳統煙而先禁止危害較輕的產品？」

一、原則一致

過去一個世紀，煙草為禍香港，每年吸煙引起的醫療開支就二十多億，康復治療十億，喪失的生產力又是另外二十億；市民深受吸煙相關疾病之苦更不是金錢可以代表。

相信閣下必定支持無煙香港。要達至無煙香港，無法一蹴而就：香港還有60多萬吸煙人士，客觀上不可能在短期內全禁傳統煙。今天要邁出的重要一步就是不讓另類煙草產品進入我們的社會，造成新的成癮歪風，令業已式微的抽煙風氣再盛。這不正是今次修例的目標嗎？難道我們能不支持嗎？

對煙民我們必須繼續規勸，鼓勵戒煙；對青少年必須繼續教育，勸其遠離煙草；只有多管齊下，無煙香港才有實現的一天。今天立法與無煙香港的長遠目標原則一致，並無厚此薄彼。

二、電子煙造成的公共衛生危害遠大於傳統煙

目光如豆之輩當然只懂得比較一口電子煙和一口傳統煙，然後片面地得出結論，謂電子煙危害少。閣下為香港立法，是社會道德和智慧的代表，視野廣闊、目光遠大。短短幾年，電子煙席捲全球：單在美國已造成20%（三百多萬）的高中生吸食電子煙成癮，初中生也有50多萬。禍患之大，令美國食物及藥物監理局主席為之震驚，更以流行病形容其蔓延之猖獗，現正急謀對策。電子煙禍害之大，傳統煙也望塵莫及！要知道，美國法律正是嚴禁未成年人士購買電子煙，可見管制售賣條例的無能。



香港醫學會 The Hong Kong Medical Association

FOUNDED IN 1920 • INCORPORATED IN 1960 AS A COMPANY LIMITED BY GUARANTEE
MEMBER OF WORLD MEDICAL ASSOCIATION AND CONFEDERATION OF MEDICAL ASSOCIATIONS IN ASIA & OCEANIA

5th Floor, Duke of Windsor Social Service Building, 15 Hennessy Road, Hong Kong
Tel: (852) 2527 8285 (6 lines) Fax: (852) 2865 0943 E-mail: hkma@hkma.org Website: www.hkma.org
香港軒尼詩道十五號溫莎公爵社會服務大廈五樓

加熱煙出現的日子短，只有兩三年，對社會造成的公共衛生危害未如電子煙般明顯，但在英國就已經大行其道，並包裝為高級的品味享受：堂皇高貴的外衣下面當然是有毒的煙草。

切勿低估另類煙草產品的禍害

「為什麼不讓吸煙人士一個比較健康的選擇？」

一、電子煙

時至今日，醫學界已掌握大量數據顯示電子煙和傳統煙一樣增加心臟病風險；同時吸食電子煙和傳統的人，更有 4.6 倍心臟病發風險。電子煙釋出的超細微顆粒令肺組織慢性發炎，可以增加慢性肺病和肺癌的風險。

大部份電子煙含有尼古丁，某著名牌子的尼古丁含量更是傳統煙的數倍。尼古丁是世界上最易令人成癮的物質之一，影響兒童注意力，令成年人血壓上昇。

二、加熱煙

加熱煙根本是煙草，會釋出等同傳統煙分量的尼古丁和焦油，亦有致癌物，對身體一樣有害。雖然一些研究顯示加熱煙釋出的某些有害物質濃度比傳統煙為低，但毒就是毒，世界衛生組織也清楚表明沒有證據顯示加熱煙對人體的危害較傳統煙少。

戒煙工具？沒有堅實證據證明

「為什麼不讓吸煙人士以電子煙戒煙？」

英國一項大型跟踪性研究顯示，20 萬人的社區在 10 年內，隨著電子煙用量的增加，傳統煙的用量沒有減少：研究明顯不支持電子煙有助戒煙的假設。

有研究指出，電子煙是比尼古丁替代品更加有效的戒煙方法。這確是個嚴謹的研究，但是讓我告知閣下，該研究對戒煙的定義包括轉用並繼續使用電子煙。只要我們用研究的原數據分析，將轉用並繼續使用電子煙人士剔出成功戒煙行列，就會發現利用電子煙戒煙的成功率就只有可憐的 3.6%，遠低於尼古丁替代品方法的 9.0%。

加熱煙不是戒煙的工具：沒有任何研究證明加熱煙有助戒煙。

作為執業醫生，我們日常所見成功戒煙人士的方法莫過於自身的努力、生病所致和避免影響家裏的初生嬰兒。



香港醫學會 The Hong Kong Medical Association

FOUNDED IN 1920 • INCORPORATED IN 1960 AS A COMPANY LIMITED BY GUARANTEE
MEMBER OF WORLD MEDICAL ASSOCIATION AND CONFEDERATION OF MEDICAL ASSOCIATIONS IN ASIA & OCEANIA

5th Floor, Duke of Windsor Social Service Building, 15 Hennessy Road, Hong Kong
Tel: (852) 2527 8285 (6 lines) Fax: (852) 2865 0943 E-mail: hkma@hkma.org Website: www.hkma.org
香港軒尼詩道十五號溫莎公爵社會服務大廈五樓

青年成癮換取煙民自由？

「我知道有害，但作為成年人，我有自由決定影響我自己的健康的習慣。」

曾經有一位資深大律師說過，在基本法草擬的時候他認為香港人應該有吸煙的自由，但是沒有噴煙的自由。這是個生動又合時的例子，說明自由的界限在於不蠶食他人的自由。

當吸食傳統煙或另類煙草產品所造成的二手煙、三手煙損害到身邊的人，這種自由本身就十分之值得商榷了。再者，幾十年下來，長期吸食傳統或另類煙草產品所引致的公共衛生壓力以及生產力的損失，要由整個社會承擔，這似乎是個人自由與眾人利益之間如何取得平衡的課題了。

要知道尼古丁成癮由遺傳基因主導：帶有尼古丁受體的人士，對尼古丁成癮毫無抵抗力。要避免這些人士尼古丁上癮的唯一方法就是不讓接觸，這就不只是教育或個人意志的問題了。

退一萬步，就假設另類煙草產品真要比傳統煙少些危害吧，只要我們參考英美的經驗，就可以預期容許這些產品在市場上出售的結果是要令我們一代又一代的青少年在另類煙草產品風氣盛極下尼古丁成癮。有血性的社會領袖絕不會容忍佔社會 1/10 的煙民的自由選擇以賠上萬千青少年來換取。

結論

另類煙草產品是要以新潮載體為業已式微的傳統煙借屍還魂，令社會再起尼古丁成癮的歪風，要繼續毒害一代又一代的年輕人，把幾十年來努力推進無煙香港的成就毀於一旦。美國的經驗清楚說明管制售賣的法例無法阻止另類煙草產品於少年學生之間猖獗蔓延，其禍害是傳統煙也望塵莫及。另類煙草產品無助戒煙，反而是傳統煙的入門。醫學證據不支持另類煙草產品對人體傷害比傳統煙少。吸煙人士的較健康選擇是戒煙，而不是任何另類煙草產品。

我會敦請 閣下為了所有香港人、為了一代又一代的年輕人，從速議決通過 2019 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》。

敬祝均安
順頌時祺！

香港醫學會
2019 年 3 月 23 日