

生活教育活動計劃

就《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》

提交的意見書

2019年4月4日

前言

生活教育活動計劃（簡稱 LEAP）十分支持政府全面禁售另類吸煙產品，並懇請立法會支持通過《2019年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》，以保護香港市民，尤其是兒童和年青人，免受電子煙及另類吸煙產品的禍害。

LEAP 自 1994 年成立以來，一直致力為中、小學及特殊學校學生提供正面而有系統的健康及藥物教育課程，讓他們明白煙草、酒精以及毒品對身體的影響，從而協助預防藥物濫用。LEAP 亦設有控煙課程，與學生一同探討吸煙的禍害，由於經常與學生接觸，對於學生對吸煙問題的看法及態度，有一定程度的了解。站在保護青少年學生的立場，我們十分認同政府採取更積極的控煙措施，包括全面禁止進口、製造、售賣或在某些地方使用訂明的另類吸煙產品；限制給予、管有、宣傳或推廣該等產品，以加強控煙工作的成效。

電子煙及加熱非燃燒煙草產品的危害

隨著電子煙及加熱非燃燒煙草產品在亞洲及歐美國家流行，青少年可輕易從互聯網接觸有關另類吸煙產品的資訊，這些訊息不但似是而非，有些更有誤導成分。事實上近年多了參與 LEAP 控煙課程的學生提出對電子煙及加熱非燃燒煙草產品的查詢，顯示這些產品成功吸引青少年的注意。學生反映曾在社交平台見過心愛的藝人使用相關產品，也在某些商場內的「格仔舖」內見到有電子煙出售。電子煙產品外型色彩繽紛、味道選擇眾多，而且價錢便宜，更聲稱比傳統煙「安全」、「健康」及能有助戒煙，大大減低了學生的警覺及引起他們對此「潮流玩意」的好奇心，令學生容易抱著一試無妨的心態去使用。

然而，愈來愈多證據證明，電子煙和加熱非燃燒煙草產品均有損健康，大部分電子煙產品除了尼古丁外，還含有並釋出多種可能會危害健康的有毒物質，如甲醛（一種致癌的化學物質）、丙二醇（可引發呼吸系統疾病，例如哮喘及其他肺部炎症。）。此外，煙草商聲稱加熱非燃燒煙草產品釋放較少的有害物質，事實上，接觸致癌物質並沒有安全的水平，即使毒性減少，也不等於可減低對個別吸煙者的危害。這類產品不單只危害吸煙者的健康，

其釋放的煙霧（二手煙），也令身旁的非吸煙者深受影響^{1,2}，世衛亦表示，接觸二手煙霧並沒有安全水平可言³，可見另類吸煙產品較健康的說法並不可信。

學校及社工面對新挑戰

電子煙在香港逐漸普及，學生容易接觸，老師及社工要處理學生與電子煙有關的問題相繼出現。近年亦多了老師對電子煙的問題提出關注，擔心學生受到電子煙的影響。他們表示曾有學生因為購物滿指定金額而獲贈送電子煙；亦曾有小學生拿了家人的電子煙回校向同學展示；亦有前線社工反映有青少年利用電子煙及另類吸煙產品作為吸食大麻的器具，以掩飾吸毒的行為。而美國醫學會雜誌兒科期刊（JAMA Pediatrics）於二零一六年調查全國逾兩萬名十二歲以上學生，約有三分之一中學生和四分之一高中生表示曾使用電子煙器具吸食大麻製品。基於以上種種，亦多了學校主動要求 LEAP 向學生講解更多有關電子煙的資訊，希望幫助學生有能力分析事實及作出健康的選擇，可見電子煙等產品造成的問題足以令人憂慮。

社會上有關規管與全面禁止另類吸煙產品的討論，似乎並未考慮到「防患於未然」的重要。綜觀一些立法監管而非全面禁止電子煙的國家，現在亦出現難以有效執行監管的問題，美國食物及藥物管理局（“ 管理局”）在二零一八年九月宣布“青少年使用電子煙已達到流行病的程度”，青少年吸煙率大為上升⁴。管理局除要採取新措施針對向青少年非法售賣電子煙的情況，亦要求主要製造商就如何處理青少年取得和使用其產品的普遍情況提交計劃書。可見局部規管並不是有效預防青少年吸煙的有效策略，反而會令政府部門，學校及社工面對更多挑戰，令控煙工作百上加斤。再者，香港吸煙與健康委員會就有關小學生使用電子煙的調查發現，小二至小四學生曾使用電子煙的比率，由二零一六至一七年度的 2.9% 增加至二零一七至一八年度的 4.5%，升幅達 55%，數字令人震驚之餘，更讓人難以袖手旁觀。既然局部規管將帶來更多問題，又不能達到規管的真正目的，支持政府全面禁售另類吸煙產品應是責無旁貸，為何我們還心存僥倖？無視保障未來一代健康的責任。

門戶效應、一發不可收拾

「世界衛生組織」早於二零一四年曾指出，電子煙很可能成為吸煙的入門產品，導致未來青少年吸煙率上升⁵。近年愈來愈多證據顯示，電子煙和加熱非燃燒煙草產品均可能引致門戶效應，即青少年在養成了吸用電子煙的習慣後，最終可能轉為吸用捲煙。有德國研究指出吸食電子煙的學生嘗試吸用傳統捲煙的風險高出 2.2 倍。⁶ 一些鄰近地方如澳門、星加坡已禁止售賣電子煙。LEAP 認為，如果我們要保護年輕一代的健康和福祉，作為國際大都會的香港沒有理由在有關立法事宜上落後於其他地方。

預防教育刻不容緩

LEAP 於 2018-2019 年上半個學年，訪問了約 900 位中小學生，超過 90% 的學生於參與控煙課程後均表示，會勸喻身邊的親朋不吸煙，而有 97% 的學生參與課程後均表示無煙生活十分重要。有些學生更反映未參與控煙課程時，會覺得很難勸喻父母戒煙，或誤以為另類吸煙產品能有助戒煙，所以亦沒有動機勸喻家人，但參加了控煙課程後，令他們更認識吸煙及另類吸煙產品的禍害，隨之開始擔心家人的健康，亦更迫切希望家人不吸煙。可見學生透過認知，可產生改變的動力，然後轉化成行動，並影響身邊的人。

可惜現今社會資訊泛濫，令人難以辨識真相，有效的預防教育實在是刻不容緩。知識（認知）、態度（改變的動力）及技巧（有效的行動）並重的預防教育，除了要讓學生認識吸煙及另類煙草產品的禍害，分辨似是而非的吸煙資訊，更要裝備他們適當地面對吸煙的家人及朋友，不但懂得關心家人及朋友的健康，更為自己的健康作明智的決定，樂於選擇無煙生活。

LEAP 非常樂見香港政府修例全面禁售另類吸煙產品，在控煙政策及措施方面積極回應本港的吸煙問題。與此同時，LEAP 建議政府投放更多資源於預防青少年吸煙教育，雙管齊下，一方面減少固有吸煙者的數字，另一方面防止非吸煙兒童及青少年成為吸煙者，使控煙措施取得更大成效。

總結

為了保護青少年免受誤導，因吸食另類吸煙產品而影響健康和前途，加重日後社會整體醫療系統負擔，我們支持政府全面禁止電子煙及另類吸煙產品。LEAP 亦懇請立法會能盡快通過《2019 年吸煙(公眾衛生)(修訂)條例草案》。此外，我們亦希望政府能加強控煙教育工作，積極推廣無煙的健康生活方式，以保障社會大眾及青少年的健康。

參考資料

1. Ruprecht A, et al. Environmental pollution and emission factors of electronic cigarettes, heat-not-burn tobacco products, and conventional cigarettes. *Aerosol science and technology*. 2017;51(6):674-84
2. Protano C, Manigrasso M, Avino P, Sernia S, Vitali M. Second-hand smoke exposure generated by new electronic devices (IQOS® and e-cigs) and traditional cigarettes: submicron particle behaviour in human respiratory system. *Annali di igiene: medicina preventiva e di comunità*. 2016;28(2):109.
3. <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2007/pr26/en/>
4. Barrington-Trimis JL, Urman R, Leventhal AM, Gauderman WJ, Cruz TB, Gilreath TD, et al. E-cigarettes, cigarettes, and the prevalence of adolescent tobacco use. *Pediatrics*. 2016;138(2):e20153983.
5. <http://www.who.int/nmh/events/2014/background-e-cigarettes/en/>
6. Morgenstern M, Nies A, Goecke M, Hanewinkel R. E-Cigarettes and the Use of Conventional Cigarettes. *Deutsches Arzteblatt international*. 2018;115(14):243-8.